

Semiotic Analysis of the Narrative Structure in Sinan Antones oh,mary

التحليل السيميائي للبنية السردية في رواية ((يامريم)) لـ سنان أنطون

أ.م.د كريمة نوماس محمد المدنى

قسم اللغة العربية / كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة كربلاء

خلاصة البحث

تعد رواية (يامريم) من المنجز الروائي العراقي الذي احتلّ موقعاً متقدماً في ساحة الأدب الروائي العربي والتي تم ترشيحها لجائزة البوكر العربية لعام 2013م، وهي من أحدث أعمال الكاتب الروائي المشهور سنان أنطون⁽¹⁾ لكونها أحدث رواية في نتاج الكاتب ، ولأهمية الموضوع الذي تعالجه ، ودقته وحساسيته ، فالرواية تسرد الأحداث التي مرّ بها العراق بعد عام 2003 وما تزال آثارها قائمة وهي ترصد بدقة وعمق معاناة الشعب العراقي بكل أفiliاته وطوانقه وما أصابه جراء الحروب والقتل والتشرد والتهجير ، وتعكس معاناة الطائفية المسيحية على وجه الخصوص .

وقد اختارت الدراسة منهاجاً سيميانياً في القراءة النقدية للبني السردية في الرواية لإمكانية هذا المنهج على قراءة الثيمات والبني السردية التي تشكل عبرها النسيج السردي للرواية بدءاً من عنوانها ؛اما خارطة الدراسة فتمثلت بمدخل وضح ((مفهوم السيميائية السردية)) ، وتبعته ثلاثة محاور دلت على الوحدات السيميائية ذات الدلالات والإشارات تشير إلى أحداث الرواية ، وهي: الوحدات السيميائية الدالة على الحزن والألم والمعاناة ، والوحدات السيميائية الدالة على الصراع والحوار السياسي ، والوحدات السيميائية الدالة على استرداد الماضي والتوكوس ؛وختتم البحث بأهم النتائج وأردد بمسرد الكتب والدراسات المعتمدة في البحث .

Abstract.

The novel (Mary) of accomplished novelist Iraqi who occupied a leading position in the arena of literature Arab novelist who was nominated for the award Arab poker in 2013, is one of the latest works of the famous writer novelist Sinan Antoon () for being the latest novel in the product of the author, and the importance of the subject, which dealt with , and accuracy and sensitivity, novel lists events experienced by Iraq after 2003 and their effects remain a carefully monitor the depth of the suffering of the Iraqi people in all Okulaith and walks of life and injury as a result of wars and killings, displacement and displacement, and reflect the suffering of the Christian community in particular.

The study chose to approach Simiaúaa in critical reading of the structures of narrative in the novel to the possibility of this approach is to read the themes and narrative structures that form through the narrative fabric of the novel from its title; The study map Vtmhelt entrance explained ((concept of semiotics narrative)), and was followed by three axes indicated units semiotics of signs and signals indicate the events of the novel, namely: the units of semiotics function on grief and pain and suffering, and units of semiotics function on conflict and political dialogue, and units of semiotics function to recover the past and recidivism; and seal Find the most important results Abizaid glossary of books and studies approved in the search.

المقدمة :

تبؤا المنهج السيميائي موقعاً متقدماً في انشغالات النقد العربي الحديث حتى أصبح ((منهاجاً وتصوراً ونظريّة وعلمًا لا يمكن الاستغناء عنه لما أظهر عند الكثير من الدارسين والباحثين نجاعة تحليلية وكفاءة شرسيّة في شتى التخصصات))⁽²⁾ .
والسيميائية بوصفها منهاجاً نقدياً نصياً يقوم على جملة من التداخلات الجذرية مع الحقل اللسانى ، اذ ترعرع في مهد اللسانية الغربية ، ويباهر ذلك جلياً في تأثر الدرس السيميائي بالنظرية اللغوية السوسيبرية الذي أصبح حديثه عن ثنائية (الدال والمدلول) والعلاقة بينهما وخطية (الدال) والأنبية (الوصفية) التي أصبحت بمثابة المقدمة النظرية التي استشرتها المناهج النقدية النصية كالأسلوبية والسيميائية⁽³⁾ فهي تُعد علمًا يبحث في أنظمة العلامات ، ويشتغل على تفسير الدلالات المشحونة بالرموز ، بما فيها تلك التي تعكسها الخطابات الأدبية وهي بذلك تتنقى مع علم السرد ، الذي يُعدّ الجزء الأساسي في الخطاب الذي يعرض فيه المتكلم الأحداث القابلة للبرهنة والمثيرة للأسئلة .
وقد عُرف علم السرد بأنه : ((دراسة القص واستبطاط الأسس التي يقوم عليها وما يتعلق بذلك من نظم تحكم إنتاجه وتلقيه))⁽⁴⁾ .

وقيل في تعريفه أيضاً : ((هو فرع معرفي يُحلل مكونات وميكانيزمات المحكي))⁽⁵⁾. والميكانيزمات هذه تعني الآليات وأساليب بناء تصوير المحكي (المسرود) وعلم السرد يهتم بدراسة وتحليل أساليب تصوير المسرود (المحكي) الذي يضم الأحداث والزمن والشخصيات والمكان .

كما أن هذا السرد (المحكي) يقتضي بالضرورة وجود قصة ما ، فإنه يفترض أيضاً وبصورة منطقية وجود سارد لهذه القصة ، كذلك يفترض وجود من يُحكى له هذه القصة (المسرود له) ، فهو المتنقى لبنيته الحكى ، والمت�ط به في التفاعل مع المعاني والأحداث المضمنة فيها .

فالمحكي : هو كل خطاب يدفعنا إلى استدعاء عالم مدرك كواقع مادي أو روحي ، فهذا العالم يقع في زمان ومكان محددين ، وهو يعكس غالباً فكراً محدداً لشخص أو لمجموعة من الأشخاص بما فيها الراوي⁽⁶⁾ . والسرد بهذا المفهوم (قناة اتصال) بين الراوي والمروي له ، ولذا لا بدّ من أنماط تحدده وتميزه عن غيره من طرق الحكى والروي .

والسردية من مفهوم ((ميك بال)) تعنى الأسلوب أو الطريقة التي تقاك شفرات النص ، وهي أيضاً محددة بعلاقات تربط بين النص السردي (texte narrative) ، والحكاية (Recit) والقصة (History)⁽⁷⁾ .

وقد أدى هذا الاهتمام بالموضوعات السردية إلى استبدال فكرة الوظيفة (lafonction) بالملفوظات السردية والوحدات السردية فالشكل القانوني للملفوظ السردي هو من نوع : وظيفة / عامل – غير انه بالإمكان تمييز أنماط مختلفة من الملفوظات السردية فهناك الملفوظات السردية الصيغية ، وتحتعدد بكونها رغبة في تحقيق برنامج وتبني على وظيفة الإرادة (أنا أريد) ، وملفوظات وصفية وهي التي تحدد شكل البرنامج المراد تحينيه ، وهي اما ذات طابع الكينونة أو ذات طابع التملك ، فضلاً عن الملفوظات الإنسانية التي تهتم بتملك القيم⁽⁸⁾ .

اما الوحدات السردية :

فهي متواالية تفترض وجود ذاتين متصارعين لكل منهما ملفوظاتها الصيغية الخاصة ، وتألف هذه المتواالية من ثلاثة ملفوظات سردية متراقبة داخل الاختبار الحاسم ، ووفق الشكل المنطقي⁽⁹⁾ :

- 1- ملفوظ سردي : 1 الوظيفة → المواجهة (ذات 1 ← ذات 2)
- 2- ملفوظ سردي : 2 الوظيفة → الهيمنة (ذات 1 ← ذات 2)
- 3- ملفوظ سردي : 3 الوظيفة → الاستناد (ذات 1 ← ذات 2)

وقد اقتحمت السيميائية على خطى المناهج النقدية النصانية عالم السرد والتأليف القصصي ، مستخلصة رموزه وعلاماته ، سابرة أغواره ، مستخرجة التأويلات الممكنة ، وعليه أصبحت السردية مجالاً من مجال السيميائيات التي تشغل على الخطاب الأدبي ، فأنها خصت موضوعها ضمن الإطار النظري العام للخطاب السردي ، متجاوزة بذلك النص الأدبي إياً كان نوعه وأسلوبه⁽¹⁰⁾ .

ويمكن القول ان السيميائية السردية هي من فروع السيميولوجيا الحديثة التي تمثلها النقد العربي ، وهو ((مصطلح نقي) يهتم بدراسة معنى الخطاب السردي من حيث الدلالة والمعنى وفك شفراه))⁽¹¹⁾ .

وهو فرع معرفي يهتم بتحليل الآليات المتحكمة بتجليات البنية السردية ومكوناتها⁽¹²⁾ . ويقوم المنهج الذي يقترحه التحليل السيميائي للخطاب السردي على اعتماد نماذج لغوية تحكم البنية السطحية والعميقة للمسار السردي .

ولهذا من الممكن التعامل مع الإشارات والرموز في رواية يا مريم بتقسيمه إلى تفصيات عده ، تُعدّ هذه بمثابة حقول دلالية وكل ثُمُفصل وحدات سيميائية ...

الوظيفة المرجعية لرواية (يا مريم)

أبرز السارد الأمكانية التي نسبت فيها الرواية وأحداثها وهو ينطلق من بلده (العراق) ، وتحديداً من مدينة (بغداد) عاصمة العراق واختار السارد مناطق محددة منها منطقة (الدورة) ، والكنائس و (هبة التمور) التي كان يعمل فيها (يوسف) الشخصية المحورية في الرواية ، وقد افتتح السارد روايته بعبارة سيميائية هي (وجاء إلى أهل بيته ، فما قبله أهل بيته)⁽¹³⁾ ذلك المكان الذي شهد حروباً كثيرة وسائلت فيه دماء عراقية لا ذنب لها سوى أنها حملت هوية ذلك المكان ، مكان ماعد يحمي أهله ، فهو مليء بالصراعات والقتال والحرروب وقتل الأبرياء ...

اما الزمن فهو تصوير لفترات عاشها وشهدتها أهله ، وقد أجاد السارد في وصفه و اختياره للألفاظ والعلامات الدالة على معاناة ذلك البلد وأهله في فترات حفلت بحروب وألام وقتل وتشرد وغربة وضياع ، ويرتكز بناء الحركة السردية في رواية ((يا مريم)) على نظرة عميقة تعتمد التسلسل المنطقي للأحداث التي شهدتها العراق عبر الزمن ، وعلى طبيعة العلاقات بين الشخصيات اذ تتعاقب الأحداث في العراق وتتطور المواقف ، وتنمو شيئاً فشيئاً حتى يبلغ السرد فيها درجة عالية من التوتر والصراع .

والرواية تتبنى على شخصيتين محوريتين ، هما شخصية ((يوسف)) الشخصية الرئيسية ، والشخصية الثانية هي ((مها)) أما باقي الشخصيات التي وردت في الرواية هي (حنة و لؤي ، وجاسم أبو الشوك ، و سعدون و دلال) هذه الشخصيات قامت بوظائف ثانوية أسهمت بدورها في تنامي الحدث في الرواية .

والرواية في عمومها تتبنى على رؤيتين متناقضتين بين الشخصيتين الرئيسيتين وهما (يوسف) و (مها) (الذين يعيشان في بلدهما العراق وهم من الطائفة المسيحية ، يوسف رجل كبير في السن عاش حياته في ظل الحرروب ولا يريد ترك مكانه ولا بلده

على الرغم من إلحاح الكثير من عائلته على الهجرة إلى أمريكا وترك العراق ، لكنه يرفض أن يترك البيت الذي بناه وعاش فيه نصف قرن ليهاجر ، فظل متمسكاً بخيوط وذكريات الماضي ، ماض حي في ذاكرته ، حتى يتمكن من الاستمرار والمواصلة والبقاء في بلده الجريح .

اما (مها) فهي شخصية عراقية فتحت عينيها على الحروب والقصف والخوف والقتل ، حُرمت من أهلها وعائلتها الذين شردوا بسبب الإرهاب والتهجير الذي طال العراقيين من مختلف الفئات والأقليات فعاشت لاجنة في وطن لا تشعر انه يريدها فبقيت تنتظر موعد الهجرة مع زوجها (لويء) ، فبقيت نزيلة في بيت يوسف ، لكنها كانت في صراع دائم وتوتر مستمرین مع يوسف ، عما يدور في العراق من أحداث وحروب وإرهاب .

تشير الرواية إلى أسلمة جريئة وصعبة عن الوضع في العراق وما يعني فيه أبناؤه من قتل وتشريد وتهجير ، إذ تبحث شخصية يوسف عن (عراق كان) ، بينما تحاول الشخصية الأخرى (مها) الهرب من عراق الأن .

تمفصلات بنية الرواية

في رواية (يامريم) علامات دالة بسياقاتها وأحوالها على أفكار السارد ، فالوحدات السيميانية هي علامات يتضمنها الخطاب السردي وقد ظهرت من خلال بنيتها ونظامها السردي في ثلاثة تمفصلات ، لكل تمفصل وحداته السيميانية الدالة .

1- التمفصل الأول :

الوحدات السيميانية الدالة على الحزن والألم والمعاناة .

2- التمفصل الثاني :

الوحدات السيميانية الدالة على الصراع والحوار السياسي .

3- التمفصل الثالث :

الوحدات السيميانية الدالة على استرداد الماضي والنكوص .

ويمكن عرض هذه الوحدات السيميانية على النحو الآتي :
أولاً : الوحدات السيميانية الدالة على الحزن والألم والمعاناة .

لقد كشف السارد عن معاناة شخصيات الرواية بدءاً من الشخصية المحورية الرئيسية (يوسف) ، وشخصية (مها) والشخصيات الأخرى في الرواية ، فالسارد تناول الجانب النفسي للشخصيات ، وقد كشفت عنه الألفاظ والعبارات السيميانية بنسبة شيوخ عالية عكست مشاعر الحزن والألم والخوف التي مَرَ بها الشعب العراقي بكل طوائفه وقومياته ومن هذه الطوائف (الطائفة المسيحية) ...

فكلماتها تُعد علامات سيميانية رئيسية في إنماء الحدث السردي ، وفي ربط المتلقي بتفاصيل الأحداث ، إذ تتسم الرواية بالحيوية والدينامية والإيماء ، وأكثر حقل الوحدات السيميانية الدالة على هذا التمفصل :

هي : (عمو إنت عيش بالماضي)⁽¹⁴⁾ ، (عينين حزينتين)⁽¹⁵⁾ ، (الكتبة الرمادية)⁽¹⁶⁾ ، (وأصبحت وجوهم ضبابية وكادت تتلاشى)⁽¹⁷⁾ ، (انها فردوسي في قلب الجحيم)⁽¹⁸⁾ ، (اوراقها مصرفه انتز عها الخريف من شجرة لا يظهر إلا جذعها)⁽¹⁹⁾ ، (طارت حمامه رمادية بعيداً)⁽²⁰⁾ ، (وأدمعت عيناه أثناء الوداع)⁽²¹⁾ ، (بشاشته قد هجرته واختل وجهه وعينيه وحوم عميق)⁽²²⁾ ، (استقرت غيمتان سوداوان خلف عيني لم يدخل في في ترجمة أحزانى)⁽²³⁾ ، (إن قلبي ارتدى ثياب الحزن)⁽²⁴⁾ ، (وردىك ذلت)⁽²⁵⁾ ، (وفي تلك الأيام ولدت بذرة أخرى بممارسة أخرى)⁽²⁶⁾ ، (لاحظت الحزن الذي اعترى أمي ونوبات البكاء التي أعقبت غيابه)⁽²⁷⁾ ، (هل تفتقست الأغصان الدموع التي أصبحت ندى ؟)⁽²⁸⁾ ، (كنت أحاول أن أتخيل كيف أن شجرة الزيتون تلك شربت أحزان المسيح وأوجاعه فسكنتها مرارة)⁽²⁹⁾ ، (وكانت أسأل كيف أصبح كل زيتون العالم مِرَا)⁽³⁰⁾ ، (تعبت من تدرجات اللون الرمادي الكئيب التي تخنق بغداد)⁽³¹⁾ ، (الآن الكثير من زوايا قلبه قد غرفت في عتمة خريف العمر ، إلا أنها كانت تصيء نفسها بين حين وآخر عندما تستيقظ الذكريات)⁽³²⁾ ، (النخلة شبه مقدسه)⁽³³⁾ ، (فأدمعت عيناه)⁽³⁴⁾ ، (بدأ الأخوة والأخوات يتسلطون من شجرة العائلة لتجرفهم الريح إلى الغربة ، أو لتبليعهم الأرض في قبر العائلة)⁽³⁵⁾ ، (جبال اجتماعية شاهقة الارتفاع لابد من تسلقها)⁽³⁶⁾ ، (التمع الحزن بعينيه العسليتين)⁽³⁷⁾ .

وغالبية هذه الوحدات السيميانية الدالة على هذا التمفصل هي تتعلق بحوار ساخن دار بين الشخصيتين الرئيسيتين (يوسف) و (مها) ، في يوسف شخص حيادي ومواطن عراقي مسيحي شهد في حياته كثيراً من الأحداث والحروب جعلته يطمنى ان يعود للماضي ليخرج من آلم وجراح الزمن الذي يعيشها في الحاضر و أما (مها) فهي متألمة من الواقع الذي تعيش فيه فكانت عباراتها تعكس آلام المسيحيين ومتابعهم في العراق وما عانوه من الإرهاب والقتل والتهجير فتدخل في حوارات ساخنة حادة تتجاوز فيها حدود الاحترام المتبادل بينهما في حديثها عن تلك الأوضاع السيئة في العراق ، لكن يوسف يحاول ان يكون حيادياً وموضوعياً في الحوار معها والإجابة عن أسئلتها المتذرعة واتهاماتها غير العادلة ، فتجبيه بأسلوب حاد ومت فعل ((إنت عيش بالماضي عم))⁽³⁸⁾ هذه العبارة التي افتتحت بها الرواية ، قالتها (مها) ليوسف وهي تردد عليه عينين حزينتين ، لأنها فارقت أهلها الذين كانوا يسكنون منطقة الدورة ببغداد اذ تركوا بيتهما وهاجروا إلى عينكاوه حيث الاستقرار والأمان ، كما انها فقدت جنينها الأول بسبب التغيرات التي حدثت بالقرب من بيتها ...

فكان (يوسف) بحق الشخصية المحورية في البنية السردية للرواية ، ويتردج مسار الحركة السردية من حيث الترتيب الزمني ، فيستذكر يوسف ذلك اليوم المحزن الذي فقد فيه أخيه الكبير ورفيقه عمره ((حنه)) تلك الشخصية التي ضحت بكل شيء وتركت دراستها ولم تتزوج لتتولى مسؤولية وتربيبة إخوانها وأخواتها الذين تركتهم أمهم صغاراً وتوفت ، فأصبحت هي المسؤولة

عن إدارة البيت إلى ان تزوجوا وترکوها ، فعاشت هي وأخوها يوسف إلى أن توفيت ، فاستذكر يوسف موعد وفاتها في ذلك التقويم الذي كان معلقاً على جدار حائط الغرفة ، فمن العلامات السيميائية التي ذكرها لنا السارد وقد أدرك دلالتها من خلال السياق هي (بدت صورة مريم وعيناها تتظران إلى وإلى أختي حنة بشيء من الحزن)⁽³⁹⁾ ، و (طارت حمامه رمادية كانت تقف خارج الشباك على حافظه الطابوقية بعيداً)⁽⁴⁰⁾ (وظلت دموعي تترافق)⁽⁴¹⁾.

وتتفاعل هذه العلامات السيميائية في حقل الوحدات الدالة على حزن وفاة حنة وتتواصل الأحداث ، فيرد لنا يوسف كيف كانت (حنة) ترعاه وتحضر له الفطور ثم تذهب للكنيسة صباح كل يوم لأداء طقوسها الدينية ، فينسج لنا السارد أحداث ذلك اليوم الذي افتقد فيه أخيه (حنة) ولم تهيا له الفطور ولم تذهب للكنيسة ثم يتدرج بالأحداث إلى ان يدخل غرفتها فيجدها لازالت راقدة في سريرها ، فيقول : (انحنىتُ وهزّتُ كتفها برفق بيدي اليمنى مردداً ((حنة ، حنة ، ياحنه)) لم تتحرك البتة ، وأحسست بكتفها صلباً بعض الشيء ، وشحوباً على خارطة وجهها الملائكة بالتجاعيد أمسكتُ بيدها اليمنى لأجلسَ نبضها كأنها تشبت بأختها اليسرى وبالمسبحة فشعرتُ ببرودة ملمسها و (أحسستُ بقلبي يسقط في حفرة)⁽⁴²⁾ .

فمن هذه العبارة الأخيرة تبدو قيمة العالمة السيميائية ، حيث جاءت نوأة محورية في حقل الوحدة السيميائية الدالة على الحزن لوفاة حنة .

ومن العلامات السيميائية الدالة على الحزن والألم ما يرويه لنا السارد في فراقه لصديقه (نسيم) ذلك الشخص الذي ينتمي لعائلة من أصل يهودي لكنها سكنت العراق منذ القديم وعاشوا فيه وحافظوا على عاداتهم وأصبحوا واحداً منهم ، الا أنه ما حدث عام 1950 بدأت حملات بتهجير اليهود وإخراجهم ، فيضطر نسيم وعائلته لترك العراق ومصادرتهم بيتها وأموالهم وفرق صديقه يوسف سالم ، وفي هذا الموقف تبرز العالمة السيميائية وظيفتها في الخطاب السردي فيقول : ((كانت بشاشته قد هجرته واحتلَ وجهه وعيشه وجوم عميق)⁽⁴³⁾ ، و (أدمعت عيناه أثناء الوداع)⁽⁴⁴⁾) فكل هذه العلامات لها دلالات وقع في نفس المتلقى ، اذ تحرك عواطفه ومشاعره وأحساسه فيضحي متقبلاً للخطاب ومتقاعلاً معه

وتنامي الأحداث السردية ، وتطور المواقف ، وتظهر علاقات جديدة بين الشخصيات ، وموافقت تثير الحزن والمعاناة والألم فمن ذلك لقاء يوسف بشخصية ((جاسم أبو الشوك)) الذي كان مولعاً بحب النخل ، اذ كان يسميه الكل ((أبو النخل))⁽⁴⁵⁾ وكان يوسف أيضاً يقدس ((النخلة)) ويعدها صاحبة فضل عليه وسيبدأ في رزقه وبعد لقاءه به أصبح صديقاً له في العمل في هيئة التمور لمدة سنتين حتى أصبح رئيساً لمجلس الإدارة ، وقد أعجب بتفاني يوسف وإخلاصه لعمله ، وقد نشأت بينهما صدقة حميمة ، لكنه لم يتم جاسم أبو الشوك طويلاً في ذلك محل قترك عمله أثر المشاكل التي أثيرت في العمل ، فاستقال أبو النخل على إثرها ، فشعر يوسف بخسارة فادحة ومؤلمة كونه صديقاً له وموظفاً مخلصاً في عمله، فضلاً عن حبه وإخلاصه لوطنه ، فحزن يوسف لذلك الموقف الذي مرّ به ...

وبيرز النص هنا كلمة ((النخلة مقدسة))⁽⁴⁶⁾ وهي عالمة سيميائية محورية في عمليات السرد ، إذ ترمي دلالاتها إلى فقدان الاهتمام بتلك الثمرة الأصلية التي تشرفت بها تلك الأرض ، وما كانت تتعم بالخير والعطاء لأهلها ، ولكن ما ساد من الأحداث والصراعات قد أثر حتى على ذلك النخل فأهمل وكثير منها قد مات ... كما تموت البشر .

وإذا أمعنا النظر في هذه العلامات السيميائية المدلالة من خلال هذه البنية السردية ، نجد ان شخصيات الرواية تتحرك للقيام بوظائف سردية ، فينclip لانا أحاداثاً أخرى مأساوية تتعلق بعائلته ، فمن ذلك موت أخيه ((الياس)) الأخ الثالث للعائلة كان شيوعاً ، وينتمي لخلية حزبية تعمل سرّاً ، لكن بسبب سجنه والضغوطات السياسية التي تعرض لها ، فقد عقله إلى أن وجدوه ميتاً في أحدى شوارع بغداد قرب المكان الذي كان خليتهم الحزبية تجتمع فيه ... فكان حادثاً مؤلماً في نفس يوسف .

وتنامي الأحداث السردية وتتعقد ليعرض لنا يوسف مشهدًا مؤلماً حزناً آخر ، فهو يسرد لنا ، وفاة أخيه الأصغر (ميخائيل) الذي كان ابن المدلل للعائلة ولأبيه خاصة بعد وفاة والدته مبكراً ، فاعتاد أسلوب الدلال هذا إلى ان كبر فانغمس بمذذبات الحياة والسكر والعربدة حتى مات ، فكان أول المهاجرين للقبر من العائلة ، كما عبر عن ذلك السارد بهذه العالمة السيميائية ، فيصف لنا أحزانه والألم وقدانه لعائلته بين موت وسفر بـ (الرغم من أن الكثير من زوايا قلبه قد غرفت في عتمة خريف العمر ...)⁽⁴⁷⁾ .

ومن المواقف المثيرة والعلامات السيميائية الدالة على الحزن حمان يوسف من الارتباط بالإنسانية التي أحبها وهي أبنته حالته (نجا) التي عشقها بجنون وأراد الزواج منها ، لكن ربطه بمصيره بزواجه أخيه غازي من أخت نجا ، لكن غازي كان لا يريد الزواج من أختها ، ففشل جهه ولم يتزوج ابنة خالته ، وبقي طوال حياته بلا زواج ولا أطفال ... فشعر يوسف بمرارة ذلك الموقف وقساته ، وهذا تكشف دلالة الوحدات السيميائية ، وتظهر قيمتها في البناء السردي للرواية .

ومما زاد من تلك المواقف المألم وحزناً في نفس يوسف تعرفه على دلال وهي فتاة مسلمة عادت من بريطانيا بشهادة الماجستير في الهندسة الزراعية من جامعة أدينبرة وتم تسيبها لوظيفة جديدة استحدثت في هيئة التمور في قسم التخطيط الميداني ، فأحبها واستحوذت على قلبه من أول يوم دخلت فيه مكتبه برفقة مدير الإدارة وعاشرها علاقة حب وأراد الزواج منها ، لكن اختلاف الديانة بينهما وال عمر ورفض كلا العائلتين لمثل هذا الارتباط حال دون زواجهما، ثم ينتهي الأمر وتتقل دلال من محل عملها إلى موقع آخر وتتروج من شخص غيره ، فعبر عن ذلك الألم بوحدات سيميائية تفاعل مع سياق الحدث السردي وحبلته السردية وفي ربط المتلقى بغايات هذه الوحدات فكانت دالة على ما يريده السارد اذ يقول (وهذا يعني جبالاً اجتماعية شاهقة الارتفاع لأبد من تسللها)⁽⁴⁸⁾ (وانتظمت هذه الأسباب الموضوعية لتكون درعاً تخفي هشاشته وتحميء من أي خيبة أمل هو في غنى عنها)⁽⁴⁹⁾ (لكن الدرع سقطت بسرعة ووجد يوسف نفسه أعزل ، ورأى قلبه يطير كريشة كلما مرت هي أمامه ، أو مرّ ذكرها في باله)⁽⁵⁰⁾ .

ومن أشد العلامات السيميائية التي تثير الحزن ، هو فقدانها لجنبينها أثر الانفجار الهائل الذي حدث بالقرب من بيتهما ، فترك في نفسها أثاراً جانبيه جعلها تبتعد عن كل الأشخاص حتى عن زوجها لويء ، فتنتفاعل العلاقات السيميائية فيما بينها لتبرز لها شدة الحزن في قلبها فمن هذه الألفاظ السيميائية (إنْ قلبي ارتدى ثياب الحزن)⁽⁵¹⁾ ، (استقرت غيمتان سوداوان خلف عيني لم تبخلا في ترجمة أحزاني)⁽⁵²⁾ ، (كنت انكمش كوردة خائفة كلما حاول لويء ان يداعبني)⁽⁵³⁾ (وردتك ذلت)⁽⁵⁴⁾ وتطرح

الوحدة السيميائية ((مها)) بايحاءاتها المحرنة الموجعة على المتكلمين عندما تذكر حادثة اختطاف حالها (مخلص) الحال الوحيد المقرب لها فقد كانت تحبه جداً او متعلقة به لكن فجأة يختفي من العائلة بسبب حالات الاختطاف التي مرّ بها الشعب العراقي من مختلف الأقليات وقتلهم من دون ذنب حتى بعد إحضار الفدية لهم ، وذلك ما حصل مع حال (مها) (مخلص) لكتهم وجده مقتولاً في إحدى الأماكن ، فترك رحيله في نفسها ألمًا وجرحًا ، وتبرز هنا عدة وحدات سيميائية دالة على مغزى هذا الخطاب السريدي ، فتحتل موقعًا حيوياً في عملية السرد فمن هذه الألفاظ ذات السيميائية العالية التي قالتها لها (في تلك الأيام ولدت بذرة أخرى بمرارة أخرى (55)) لاحظت الحزن الذي اعتبرى أمي ونوبات البكاء التي أعقبت غيابه (56) ... وهذه العلامات تشير إلى الجروح والألم والمرارة والحزن الذي تعيسه لها مع عائلتها لفقدان حالها الوحيد الذي قُتل من غير ذنب هو وألاف الأبرياء مثله لا لسبب سوى أنهم عراقيون بمختلف مكوناتهم .

وتتصل العلامات السيميائية الأخرى بحالات الإرهاب والقتل التي سادت أجواء العراق منذ عام 2003 وراح ولازال ضحيتها الكثير من الأبرياء ... فمن حالات الألم الموجعة التي مرّ بها الانفجار الشديد الذي حدث في الكنيسة وهجوم الإرهابيين على الكنيسة من الداخل واقتحامها وقتل الأبرياء في داخلها لأنهم يؤدون طقوسهم الدينية ولا علاقة لهم بغيرهم لainavosون أحد أعلى منصب ولا يسرقون ثروات بلدتهم ، فذكر لنا السارد لهذا الحدث الفاجع علامات سيميائية كثيرة ، بهذه الألفاظ تظهر عبارات مثل (كنت أحول أن أتخيل كيف أن شجرة الزيتون تلك شربت أحزان المسيح وأو جاعه فسكنتها مرارة) (57) (وكنت أسأل كيف أصبح كل زيتون العالم مرأ) (58) (هل حكت تلك الشجرة وجع المسيح لبقية الأشجار في ذلك البستان) (59) وهذا إشارة سيميائية ونواة مركزية يذكرها السارد ليوحى للمتكلمي بألم ومعاناة الطائفية المسيحية التي عانت جور الإرهاب ودماره ، فكان يوسف من بين ضحايا تفجير كنيسة النجاة .

ثانياً : الوحدات السيميائية الدالة على الحوار والصراع السياسي

وأهمها (الحاضر مفخخ ومليء بالانفجارات والقتل وال بشاعة) (الحرب والحصار) (ذاقت طعم القتل والقطط والتشرد مبكراً) (الجو المحتقن والطعم المر الذي تركه ج DAL الليلة الماضية) (الإعدامات والتهجير) (الاختطاف) (كل شيء سبود من جديد ولا شيء سوى الخريف بانتظار القيمة) (بدت الحقيقة حزينة من شباك غرفتي) .

(اقتحمت أصوات إطلاق رصاص الكلمات التي كانوا يرددونها) (تعودوا إطلاق الرصاص والانفجارات في السنين الأخيرة) (هزّ انفجار عنيف الكنيسة كلها) (كانت تعرف إن الموت قريب جداً وأنه يجيء في أي لحظة) (رذات رصاص لا تتقطع دوي انفجارات قوية هزا الكنيسة تبعتها رذات رصاص وصراخ أطفال ...) (انفجرت السيارات المحملتان بالموت بعد الرابعة عصراً بقليل وكانت واحدة منها مركونة أمام بيتنا بالضبط) .

وتنفصل العلامات السيميائية الخاصة بهذه الوحدة في طبيعة الحوار الساخن الذي دار بين الشخصيتين الرئيسيتين (يوسف) و (مها) فتمثل الحوار برؤيتين متناقضتين تجمعهما ظروف البلد وعنفوان الأوضاع التي يعيشونها ، ف(مها) شابة فتحت عينيها منذ الصغر على الحرب والصراع والحصاد وذاقت طعم القتل والقطط والتشرد مبكراً وشرد أهلها من بيتهن وقدت جنينها الأول بسبب هذه الأوضاع ، وكانت ترى أن هذا الظلم الذي حلّ بأبناء العراق عامة أن طائفتها هي المظلومة فقط بينما (يوسف) كان رجلاً في خريف العمر شهد في حياته أحاداً كثيرة وحرباً مرّ بها العراق ، ولهذا ظل يجيب على اتهاماتها غير العادلة بكل موضوعية وحيادية بعيداً عن التصub الطافي ، لأن ما يمر به العراق قد لا يجده جميع أبنائه وطوائفه ، فلم يسلم من هذا الإرهاب والدمار ، لاشيعي ، ولا سني ، ولا مسيحي ، ولا غيرها من عناوين الانتقامات .

من الوحدات السيميائية الدالة على هذا الصراع :

(قالتها لها بعصبيه وهي تترك غرفة الجلوس بعد ج دالنا الحاد ... وأحمر وجهها ...) (عموماً إنت عيش بالماضي) (60) (قبل أن أفكر بما يمكن أن أقوله ، أخذ صوت نشيجها المتقطع ينهر على أسماعنا من الطابق العلوي) (61) (بقيت جالساً لوحدي أمام شاشة التلفزيون التي تلاطمت في قلبها أصوات المذيع وضيفه في ج DAL صاحب) (62) . وكان يوسف يجيب على اتهاماتها وحواراتها الصارخة (عيني الموضوع أعقد من مسيحي ومسلم ، موضع سياسة ومصالح مودين) (63) .

لكنها دائمًا أجوبة يوسف لم ترضيها ، فتضيع يدها على خدها وتغطي فيها كأنها تحاول حبس الكلمات (إذا كان الحاضر مفخخاً و مليئاً بالانفجارات والقتل وال بشاعة ، الحرب والحصار ، الإعدامات والتهجير هكذا كانت تجيب يوسف) (64) وهذه سيميائية تشير إلى مرارة الأوضاع التي يعيشها أبناء العراق بكل أقلياته .

فيقول يوسف : (تذكرت سخونة ج دالي مع مها وأنا أعد الشاي ، بالرغم من أنها تعدت حدود الاحترام المتبادل التي كانت مرسومة بوضوح بين رتها وانفعالها واستخفافها بأرائي ...) (65) .

(جلست إلى طاولة المطبخ أحتسي الشاي وأفكر بمخرج من الجو المحتقن والطعم المر الذي تركه ج DAL الليلة الماضية) (66) . ومن الوحدات السيميائية الدالة على الحوار السياسي ما دار بين يوسف وبريس تلك الشخصية التي ظهرت في الرواية والتي كانت مولعة بالنخيل ، وحزنه بدا واضحاً عن نخيل العراق وما أصابه من الموت وعدم الاهتمام به فتحت مع يوسف بلغته البسيطة عن هذه الأوضاع السياسية السائدة ذا كان يسقط ألامه وأحزانه على النخيل فيقول (لم تعد العوائل تسلمه مفاتيح الأبواب الخارجية ويدخل يعمل في الحادق كما كان سابقاً ...) (67) .

فيضيف (قبل الأمريكان جان وضعى أحسن ، جنت أروح وأجي بكيفي ، أيام زمان أيام جوا الشجرة بأي زاوية ، محمد يندك بي ... هسه لازم أنا بالفندق وإلا اخنبل ... وهاي الحيطان الكونكريتية خانكتنا ...) (68) ثم يستأنف كلامه فيقول (... استاذ حته النخل صار بي سني وشيعي لازم أوكف البابيسكل بنقطة التفتيش مايخلوني أدخله ...) (69) .

ولكن العلاقة السيميائية الحزينة التي أشار إليها بريسم كاصوص النخل بقوله (إن أحوال النخل لا تختلف عن أحوال الشر وعليها ما عليهم وما لها مالهم ، والحروب تقطع رؤوس البشر والنخل ...)⁽⁷¹⁾.
فهذه العبارة هي وحدة سيميائية ونواة في الفعل السردي جاءت متصلة مع العلامات الأخرى ومتقابلة معها ضمن الوحدات السيميائية الدالة على الفتن والصراع السياسي ، وكل هذه العلامات تسهم بدورها في تحريك اتفاعات المتلقي وتسويقه إلى متابعة السرد الروائي ...

وذلك حواره حول هذه الأوضاع في العراق مع بريسم تلك الشخصية التي أحببت النخيل والذي عاش زمناً يدخل بيوت العراقيين للعناية بخيالهم ، وعندما يرى نخلة أهلها أصحابها يظنُّ يدق الجرس إلى ان يخرجوه ليوبخهم على قسوتهم وغلوظة قلوبهم ، لكن بريسم أصبح شبه أصم في سنواته الأخيرة بما يجري في بلده من قتل وإرهاب للبشر وللأشجار ومنها النخيل ، ولشدة حبه للنخلة العراقية ، فقد أخذته الله (سبحانه وتعالى) ذات ظهرة وهو يعانق نخلة في بيستان كان قد تسلقها ليلحقها فسكت قلبها ، مات بريسم وهو يعتني بالنخلة التي يخاطبها وكأنها بشر فأصبح (أسطورة بين صواعيد النخل)⁽⁷²⁾.

من العلامات السيميائية الدالة في هذه الوحدة الحوار السياسي الذي دار بين يوسف وصديقه القديم سعدون الذي أمضى سنوات عمره يزوره ويتفقده ، وكان دائماً عندما يحصل اللقاء بينهما يسأل سعدون عن الأوضاع السياسية في العراق ، ويذكر يوسف كلمات مها وتشاؤمها في الوصول إلى حياة حرفة هادئة بعيدة عن القتل والانفجار لملاحقة الطوائف وقتل الأبرياء ، فكذلك كان سعدون متشائماً لما يحدث في بلده لكنه كان يلطف ذلك الجو بالكلمات المزاجية اللطيفة ، ويطرد مع يوسف لساعات حول أزمة تشكيل الحكومة والاحتقان الطائفي في البلد ... فيقول: (... اي هاي كالها من زمان ؟ هل هذا معناه الطائفية صدك موجودة من زمان ..)⁽⁷³⁾.

فأجابه يوسف (لإيايه ، دائماً جان أكو سُنة وشيعة ومسيح وإسلام ، بس ما جانت كتل وسلح وميليشيات ومخذات)⁽⁷⁴⁾.
تنمو الأحداث وتتطور ، وتزداد سوءاً ، وتتوتر حقيقة الصراع بين يوسف وبها ، وتصطدم الآراء ، وتتنوع الأدوات السيميائية الشاحنة للسرد فيثري حقل العلامات الدالة على الفتن والصراع .
(بدأ جسدي يرتجف بقوة وكأنه شجرة يعصف بها الموت)⁽⁷⁵⁾ (كان الموت كان يمر بجسدي ويفتش عن ابني ليختنه في رحمي).

ثالثاً : الوحدات السيميائية الدالة على استرجاع الماضي والنكوص:

العلامة السيميائية الأولى التي افتتحت بها الرواية عبارة (عمو إنت عيش بالماضي)⁽⁷⁶⁾.
والعلامة السيميائية الأخرى (الصور المعلقة على جدران الذاكرة التي تمتد الآلاف الأمتار)⁽⁷⁷⁾ (الحكايات التي تخزنها الصور)⁽⁷⁸⁾ (حكايات معلقة بذاكريتي بأهات وابتسامات او آخرى محفوظة في أرشيف يحفظه القلب)⁽⁷⁹⁾ ، هاهو الماضي يعود .
فكانَت هذه العلامات النواة السيميائية في هذه الوحدات ، إذ أعطت للبنية السردية شحنات عاطفية وثراءً لعمياءً وعمقاً دلائلاً .
يستذكر يوسف أول لقاء له بـ (مها) عندما كانت لا تزال طفلاً صغيرة وهي تبكي في حضن أمها بأحداث 1991 وهو قد التقى بعائلتها في الملجأ في (تلك الليلالي المظلمة)⁽⁸⁰⁾ فيقول: (تألمت وأنا أرى دموعها تهمر)⁽⁸¹⁾ خوفاً من ذلك القصف الأمريكي الذي طال بغداد والمحافظات ، فيستذكر كيف أنه هدا من روعها خوفاً بكلماته حتى بدأ (مها) تردد زخات الرصاص والقصف بكلمات الطفولة (متر ، متر) فإن تلك الأحرف الثلاثة مظلة تحتمي بها تلك الغيوم البشرية الصنع التي ظلت تزخر بقطارات مختلفة الأحجام على بغداد ومدن العراق لأسابيع طويلة ...

استرجع يوسف ذكرياته الماضي عبر تلك الصور التي كانت معلقة على جدران غرفته ، إنها صورة جماعية لعائلته التي فرقتها الحوادث والحروب بين مشرد بعيد وبين ميت تحت التراب ، وكانت هذه الصور بمثابة وحدة سيميائية نواة في العمل السردي وردت مرتبطة بذكريات يوسف واسترجاعه لأيام الطفولة وأفراد عائلته فرداً فرداً ، وكانت تحمل دلالتين سطحية التي استذكر فيها تلك الأيام التي عاشها بفرح وسعادة مع أفراد عائلته ، و البنية العميقية تشير إلى تفرقهم وهجرة بعضهم وموت البعض الآخر بسبب الحرب والدمار التي عاشتها هذه العائلة وكل العوائل العراقية بمختلف أقلياتهم ودياناتهم⁽⁸²⁾ ...

استذكر يوسف أخيه غازي الذي كان يصغره بسنة ، وكان الأكثر بدانة من بقية إخوته ، حتى في شبابه ، كان غازي مبتعداً نوعاً ما عن عائلته لم يكن يزور العائلة ، إلا في الأعياد والمناسبات عندما سافر مع زوجته كان يكتفي فقط بالاتصال بهم وعن أحوال أفراد العائلة ... وكانت حنة تلقى اللوم على زوجته سميحة وتقول هي التي سحبته إلى أهلها عندما كانوا في بغداد ثم أقنعته أن يسافر إلى أمريكا ، لكن يوسف كان يعرف أن غازي نفسه كان من الصغر أقل حميمية مع الجميع ، وبعد سفرة كانت تتقطع أخباره لفترات طويلة ولم يبادر ولا مرة لإرسال مساعدات كما كانت أخته سليماء وأمل تقعلن⁽⁸³⁾ ...

كما تذكر يوسف أخيه (الياس) الآخر الثالث للعائلة كان صاحب ابتسامة مشرقة على وجه نضر شاكبي ، زوجتهالأرمنية كانت أخت لأحد أصدقائه الشيوعيين (مانو) الذي تورط معه بسياسية وأدخله فيها فأصبح شيئاً وكيف كان محارباً من قبل الحكومة وسجن مرات عدة ... إلى أن فقد عقله في أيامه الأخيرة حتى وجدوه ميتاً في أحد أزقة بغداد حيث مكان تجمع خليةهم السيميائية⁽⁸⁴⁾ ...

وتنظر أخيه (ميخائيل) الآخر الأصغر للعائلة وكيف كان مدللاً عند أبيهم كوركيس ، فكان مدللاً ومحتكرًا لدى قلب أبيه ، ربما لأنه قضي معه وقتاً أكثر مما قضاه مع بقية الأولاد ولم يكن يرفض له طلباً ، ولم تتفق تحذيرات أخيه الكبرى (حنة) من ان كل هذا الدلال سيفسده ثم اعتاد على دلال نفسه بعد وفاة أبيه فكان انغماسه بالملاذات والشرب والعربدة قد جعلته أول الراحلين إلى مقبرة العائلة⁽⁸⁵⁾ ...

استذكر أيضا جميع طلاب الشعبة الدراسية بعد تخرجها والصورة التي التقطت عام 1950 تحت القطعة الكبيرة التي حملت اسم المدرسة بالعربية والإنكليزية مع جملة إضافية تشير إلى السيو عيين الذين أرسوها وكأنوا يدرسون منها تذكر صداقته مع زميليه سالم ونسيم فهو لاء الثلاثة ظلوا أصدقاء لفترة طويلة حتى بعد ترجمتهم وتوفيقهم⁽⁸⁶⁾، بالرغم من اختلافهم في الانتماء . ومن العلامات السيميائية التي ذكرت يوسف بالماضي صوره مع صوفيا لورين ، إذ يتذكر انه عاش معها قصة حب حتى بعد زواجه من كارلو بونتي ... لكن الكل لم يصدق بأنهما كانا يتبدلان الرسائل وكان يلتقيها مرة كل عدة سنوات عندما كان يسافر مع وفد من هيئة التمور إلى أوربا ، وكانت تجيء بنفسها إلى المدينة التي يكون فيها لتلقيه وكان يؤكذ ذلك بالصور المعلقة التي تعود عام 1972⁽⁸⁷⁾

الخاتمة :

بعد هذه القراءة السيميائية في رواية ((يامريم)) التي اتخذت من السيميائية منهجاً لدراسة البنى السردية في تلك الرواية ، فقد اتضح ما يأتي :

- 1- إن الكاتب قد اختار عنوان روايته ((يامريم)) بقصدية تامة ، فهي تعكس الآلام ومعاناة الطائفة المسيحية فهي إشارة سيميائية دالة على معاناة المسيحيين في العراق .
- 2- اللغة ، والألفاظ ، والعلامات السيميائية كلها كانت تمثل نظاماً علاماتياً يعكس أفكار ومعتقدات شخصيات العمل وما يشعرون به في ذلك البلد الذي يعيشون فيه .
- 3- وردت الوحدات السيميائية ومتصلاتها دالة ومنسجمة مع تلك الأحداث التي كانت تجري في العراق وما يصيب أهله من القتل والموت والضياع والتهجير .
- 4- كان للوحدات السيميائية دور فعال في تنمية أحداث الرواية وتأثيرها في المتلقي ، إذ تميزت بوصف عام مرتبط بالإيماء والواقع والتوصيل للمتلقي .
- 5- كان لوجود الشخصيات الثانوية في الرواية دور مهم في تنمية الأحداث وتوصلها ، لتكشف عن حقائق الحياة وواقعها في العراق .

هوامش البحث :

- (1) شاعر وروائي وأكاديمي ولد في بغداد عام 1967 ، حصل على البكالوريوس في الأدب الإنكليزي في جامعة بغداد ، هاجر بعد حرب الخليج عام 1991 إلى الولايات المتحدة الأمريكية حيث أكمل دراسته وحصل على الماجستير من جامعة جور جتاون عام 1995 ، والدكتوراه في الأدب العربي من جامعة هارفارد بامتياز عام 2006 .
نشر روايته الأولى ((إعجام)) عام 2003م ، وترجمت إلى الإنكليزية والنرويجية والبرتغالية والالمانية والإيطالية ، ونشر روايته الثانية ((وحدها شجرة الرمان)) عام 2010 م ، ثم نشر روايته الثالثة ((يامريم)) عام 2012 م وقد ترشحت لجائزة البوكر العربية عام 2013 م وهي تعكس روبيتين متلاقيتين لشخصيتين مسيحيتين لعائلة عراقية تجمعهما ظروف البلاد (يوسف) ، جل يعيش في خريف العمر ويعيش في عراق (كان) ، و (مها) تحاول الهرب من العراق الآن .
- (2) الاتجاه السيميائي في نقد السرد العربي الحديث : 163 .
- (3) ينظر : مدخل إلى السيميائية السردية والخطابية : 13 .
- (4) معجم السيميائيات : 208 ، ينظر المصطلح السري في النقد الأدبي العربي الحديث : 15 – 16 .
- (5) نظرية السرد من وجهة النظر إلى التبيير : 16 ، ينظر : اتجاهات النقد السيميائي للرواية العربية : 82 – 83 .
- (6) بنية النص السري : 46 ، ينظر : المصطلح السري في النقد العربي الحديث : 15-16 .
- (7) ينظر : التحليل السيميائي للبنية السردية في رواية الربيع العاصف (بحث) : 3 ، و ينظر : بنية الخطاب السري في سورة (يوسف) : 2 ، دراسة سيميائية (بحث) جماليات السرد القرآني في قصيدة ذي القرنين ، دراسة سيميائية (بحث) : 3 .
- (8) ينظر : البناء والدلالة في الرواية (مقاربة من منظور سيميائية السرد) : 63 – 64 .
- (9) ينظر : سيميائية السرد (بحث في الوجود السيميائي المتجلّس) : 37 – 38 .
- (10) انفتاح النص الروائي (النص والسيقان) : 36 .
- (11) المكون السري في النظرية السيميائية (بحث) : 89 – 90 .
- (12) ينظر : نظرية السرد من وجهة النظر التبيير : 97 ، ينظر : مصطلحات سردية : 31 .
- (13) تنظر الرواية : 5 .
- (14) الرواية : 9 .
- (15) الرواية : 9 .
- (16) الرواية : 9 .
- (17) الرواية : 10 .
- (18) الرواية : 11 .
- (19) الرواية : 13 .
- (20) الرواية : 18 .

- . (21) الرواية : 44 .
. (22) الرواية : 43 .
. (23) الرواية : 13 .
. (24) الرواية : 13 .
. (25) الرواية : 131 .
. (26) الرواية : 116 .
. (27) الرواية : 114 .
. (28) الرواية : 101 .
. (29) الرواية : 136 .
. (30) الرواية : 136 .
. (31) الرواية : 142 .
. (32) الرواية : 61 .
. (33) الرواية : 47 .
. (34) الرواية : 44 - 53 .
. (35) الرواية : 60 .
. (36) الرواية : 64 .
. (37) الرواية : 9 .
. (38) الرواية : 9 .
. (39) الرواية : .
. (40) الرواية : 18 .
. (41) الرواية : 17 .
. (42) الرواية : 14 ، 15 .
. (43) الرواية : 43 .
. (44) الرواية : 44 .
. (45) الرواية : 47 .
. (46) الرواية : 46 .
. (47) الرواية : 61 .
. (48) الرواية : 64 .
. (49) الرواية : 64 .
. (50) الرواية : 64 .
. (51) الرواية : 130 .
. (52) الرواية : 130 .
. (53) الرواية : 131 .
. (54) الرواية : 131 .
. (55) الرواية : 116 .
. (56) الرواية : 114 .
. (57) الرواية : 136 .
. (58) الرواية : 136 .
. (59) الرواية : 136 .
. (60) الرواية : 9 .
. (61) الرواية : 9 .
. (62) الرواية : 10 .
. (63) الرواية : 23 .
. (64) الرواية : 83 .
. (65) الرواية : 21 .
. (66) الرواية : 21 .
. (67) الرواية : 84 .
. (68) الرواية : 84 .
. (69) الرواية : 84 .
. (70) الرواية : 84 .

- (71) الرواية : 84 .
- (72) الرواية : 83 .
- (73) الرواية : 82 .
- (74) الرواية : 83 .
- (75) الرواية : 128 .
- (76) الرواية : 9 .
- (77) الرواية : 16 .
- (78) الرواية : 11 .
- (79) الرواية : 28 .
- (80) الرواية : 28 .
- (81) الرواية : 50 .
- (82) الرواية : 50 .
- (83) الرواية : 50 .
- (84) الرواية : 52 .
- (85) الرواية : 57 .
- (86) الرواية : 42 .
- (87) الرواية : 50 ، 49 .

مصادر الكتب والدراسات

- 1- اتجاهات النقد السيميائي للرواية العربية
د.أراء عابد الجرمانى ، ط1 ، منشورات الاختلاف ، الجزائر ، الجزائر ، 1433هـ / 2012 م .
- 2- الاتجاه السيميائي في نقد السرد العربي الحديث
د. محمد فليح الجوري ، ط1 ، منشورات الاختلاف ، الجزائر ، 1304هـ / 2013 م .
- 3- افتتاح النص الروائي (النص والسيقان)
سعيد يقين ، ط1 ، المركز الثقافي العربي ، بيروت ، لبنان ، 1989 .
- 4- بنية الخطاب السردي في سورة (يوسف) دراسة سيميائية (بحث)
د. بلقاسم دفه ، الملتقى الوطني الرابع (السيميانة والنarrative الأدبى) ، بحث منشور على النت.
- 5- بنية النص السردي (من منظور النقد الأدبى)
د. حميد لحمداني ، المركز الثقافي العربي للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت – لبنان ، ط1 ، 1991 م .
- 6- البناء والدلالة في الرواية (مقاربة من منظور سيميائية السرد)
عبد اللطيف محفوظ ، ط1 ، منشورات الاختلاف ، الجزائر ، 1431هـ / 2010 م .
- 7- التحليل السيميائي للبنية السردية في رواية (الربيع العاصف)
د. بلقاسم دفه ، ضمن بحوث الملتقى الثالث (السيميانة والنarrative الأدبى) منشور على النت.
- 8- رواية يا مريم
سان انطون ، ط3 ، منشورات الجمل ، بغداد ، 2012 م .
- 9- جماليات السرد القرآني في قصة ذي القرنين (دراسة سيميائية) د. أسامة عبد العزيز جاب ، (مجلة علوم انسانية) السنة السابعة ، العدد 45 ، 2010 م .
- 10- السردية والتحليل السردي (الشكل والدلالة)
سعيد يقطين ، ط1 ، المركز الثقافي العربي ، المغرب ، 2012 م .
- 11- سيميائية السرد (بحث في الوجود السيميائي السرد المتجلّس)
د. محمد الدهاوى ، ط1 ، رؤية للنشر والتوزيع ، 2009 م .
- 12- مدخل إلى السيميائية السردية والخطابية
جوزيف كورتيس ، ترجمة د.جمال حضري ، منشورات الاختلاف ، الجزاء ، ط1 ، 1428هـ / 2007 م .
- 13- المصطلحات السيميائية السردية في الخطاب النبوي عند رشيد بن مالك ، كمال جدي ، ماجستير ، جامعة قاصدي مرداح ورقلة، كلية الآداب واللغات، قسم اللغة العربية، 2011-2012م.
- 14- المصطلح السردي في النقد الأدبي العربي الحديث
احمد رحيم كريم الخفاجي ، ط1 ، مؤسسة دار الصادق الثقافية بابل ، 1433هـ / 2012 م .
- 15- معجم السيميائيات
فيصل الأحمر ، ط1 ، الدار العربية للعلوم ناشرون ، دار الاختلاف ، بيروت ، الجزائر ، 2010 م .
- 16- المكون السردي في النظرية السيميائية (بحث) ، أ.د.رشيد بن مالك ، مجلة فيلاد لفيا الثقافية، منشور على النت.
- 17- نظرية السرد في وجهة النظر إلى التبني
جبران جنبلاط ووابن بووث وبورييس وآخرون ، ترجمة : ناجي مصطفى ، ط1 ، دار الخطاطي للطباعة والنشر ، 1989 م .