

## Toxicity of the Chitin Synthesis Inhibitors Cyromazine and Flufenoxuron on Root-knot nematode *Meloidogyne javanica* and Citrus nematode *Tylenchulus semipenetrans*

سمية مثبطي النمو الحشري Cyromazine و Flufenoxuron لديدان تعقد الجذور  
*Meloidogyne javanica* وديدان الحمضيات *Tylenchulus semipenetrans*

نزار مصطفى الملاح أسماء منصور عبد الرسول نضال يونس محمد  
قسم وقاية النبات / كلية الزراعة والغابات / جامعة الموصل

### الخلاصة

أظهرت نتائج دراسة تأثير مثبطا النمو الحشري Cyromazine و Flufenoxuron وبالتراكيز 12.5 و 25 و 50 و 75 جزء بالمليون إن أعلى متوسط لنسبة القتل لوحظت مع مثبط النمو الحشري Cyromazine في كل من ديدان (نيماتودا) تعقد الجذور *Meloidogyne javanica* وديدان (نيماتودا) الحمضيات *Tylenchulus semipenetrans* حيث بلغت 49.9 و 54 % على التوالي وكان Cyromazine أكثر فاعلية في قتل يافعات الطور الثاني مقارنة بتأثير Flufenoxuron وقد سبب منظم النمو الحشري Cyromazine أعلى نسبة تثبيط لفس البيض مقارنة بتأثير Flufenoxuron حيث بلغت 80.5 و 84.2 في كل من ديدان تعقد الجذور وديدان الحمضيات على التوالي ، و لوحظ أيضا أن متوسط نسبة الموت في يافعات الطور الثاني ونسب تثبيط فقس البيض ازدادت مع زيادة التراكيز لكلا مثبطي تصنيع الكايتين.

### Abstract

The chitin synthesis inhibitors ,Cyromazine and Flufenoxuron were toxic to the Root-knot nematode *Meloidogyne javanica* and Citrus nematode *Tylenchulus semipenetrans* at 12.5 , 25 ,50 and 75 ppm , The highest toxic effect was when Cyromazine was used easing 49.9 and 54% toxicity to second juveniles of *M.javanica* and *T.semipenetrans* respectively. Cyromazine showed the highest reduction (80.5 and 84.2%) egg hatching for Root-knot nematode and citrus nematode respectively. It was observed that mean killing percentage of second stage juveniles and egg hatching were increased with increased test concentration of both chitin synthesis inhibitors

### المقدمة

تلعب الديدان المتطفلة على النبات دورا هاما في تأثيرها على الإنتاج الزراعي المحلي والعالمي وعلى الرغم من عدم امكانية تقدير الخسائر المترتبة عن هذه الديدان بصورة دقيقة ، حيث يتباين الضرر الناشئ عنها بين 1-100% ويتوقف ذلك على كثافتها في التربة ونوع المحاصيل والظروف البيئية ونوع الديدان السائدة (8) ، والمعروف عالميا أن نيماتودا تعقد الجذور هي أخطر الأنواع النيماتودية التي تهاجم محاصيل الخضر في جميع بقاع العالم وتحت معظم الظروف البيئية المختلفة ويمتلك الجنس *Meloidogyne* التابع لنيماتودا تعقد الجذور ما يقارب الثمانين نوعا وتسبب هذه النيماتودا خسائر اقتصادية فادحة للمحاصيل الزراعية في المناطق الدافئة والرملية وقد تصل الخسائر كاملة إلى 100% للمحصول (2) أما نيماتودا الحمضيات *Tylenchulus semipenetrans* فتعد أهم نيماتودا تهاجم الحمضيات (الموالج) لما تسببه من خسائر كبيرة تتمثل في تدهور أشجار الحمضيات ورداءة نوعية الثمار وقلة أعدادها وبما أن جسم النيماتودا يتكون من الخارج من طبقة الكيوتكل التي تشكل الغطاء الخارجي للجسم كما أنها تبطن الامتدادات الداخلية للفتحات الخارجية الطبيعية على الجسم ووظيفتها هي حماية الجسم من المؤثرات الخارجية من البيئة المحيطة وتعمل كهيكل قابل للتمدد عند النمو لحين وقت الانسلاخ حيث تتجدد هذه الطبقة عند كل عملية انسلاخ (2) لذا ارتأينا في هذا البحث استخدام مبيدات للحشرات مصنفة ضمن مثبطات تصنيع الكايتين Chitin Synthesis Inhibitors وهما (Cyromazine) Trigard و (Flufenoxuron) Freek في مكافحة نيماتودا تعقد الجذور ونيماتودا الحمضيات حيث تمتاز هذه المركبات بتخصصها مما يجعلها آمنة الاستخدام تماما على الإنسان والحيوانات الفقرية خاصة ، ولا يتعدى دورها سوى الإخلال بالعمليات الفسيولوجية والكيموحيوية المرتبطة بعملية تصنيع الكايتين ويمنع تكوين طبقة الكيوتكل خلال عملية الانسلاخ أي إيقاف تطورها وموتها في النهاية(3).

مواد البحث وطرائقه

1-التأثير الحيوي و القاتل للمبيدين Cyromazine و Flufenoxuron في بيوض نيماتودا تعقد الجذور و نيماتودا الحمضيات

استخلصت بيوض نيماتودا تعقد الجذور من جذور نباتات الطماطة المصابة والمأخوذة من مزرعة نقية و نيماتودا الحمضيات من جذور شتلات النارج المصابة والمأخوذة من مزرعة نقية لهذه النيماتودا بالطريقة التي وصفها McClure وآخرون (12). وبعد وضعها في إناء زجاجي على هيئة معلق تم تركيز أعداد البيوض في الماء المقطر إلى أن أصبح متوسط عددها في 1 مل ولعشرة مكررات  $50 \pm 5$  بيضة. نقل المعلق إلى أطباق بتري صغيرة الحجم قطرها (5 سم) وبواقع قطرة واحدة لكل طبق ثم أضيف إلى كل طبق التراكيز 12.5 و 25 و 50 و 75 لكل من المبيدين (Trigard) Cyromazin و (Freek) Flufenoxuron وبمعدل (10 مل) من كل تركيز إلى الطبق الواحد وبواقع ثلاثة مكررات / تركيز مع استخدام الماء المعقم للمقارنة (الشاهد). تركت الأطباق في الحاضنة في درجة 30 م ± 2 ولمدة سبعة أيام تم خلالها فحص البيوض يوميا بواسطة المجهر الضوئي الجسم Stereomicroscope وسجلت أعداد البيوض الفاقسة وغير الفاقسة ومنها حسبت النسبة المئوية للفقس على وفق المعادلة الآتية

$$\text{النسبة المئوية لتثبيت الفقس} = 100 - \left( 100 \times \frac{\text{عدد البيوض الفاقسة في المعاملة}}{\text{عدد البيوض الفاقسة في المقارنة}} \right)$$

و التركيز النصف LC<sub>50</sub> القاتل لـ 50% من البيوض حدود الثقة للتركيز القاتل والميل باعتماد طريقة Sun و Johnson المذكورة في الملاح وعبد الرزاق (3) وبعد تصحيح نسبة القتل حسب المعادلة التالية :-

$$\text{نسبة القتل المصححة} = 100 - \left( 100 \times \frac{\text{عدد اليافاعات الحية في المعاملة}}{\text{عدد اليافاعات الحية في المقارنة}} \right)$$

تم رسم خطوط السمية وتم حساب الكفاءة النسبية ودليل السمية للمبيدين وكما يلي :  
الكفاءة النسبية = قيم LC<sub>50</sub> لأقل المبيدات المختبرة كفاءة / قيم LC<sub>50</sub> للمبيد الأخر  
دليل السمية = قيم LC<sub>50</sub> لأكثر المبيدات المختبرة كفاءة / قيم LC<sub>50</sub> للمبيد الأخر

2 – التأثير الحيوي للمبيدين Cyromazine و Flufenoxuron ضد يافعات الطور الثاني لنيماتودا تعقد الجذور و نيماتودا الحمضيات

حضر معلق اليافاعات من البيوض الحديثة الفقس لنيماتودا تعقد الجذور و نيماتودا الحمضيات وبعد تحديد حجمه وحساب أعداد اليافاعات تبين أن متوسط ما يحتويه (1مل) من المعلق ولعشر مكررات هو  $100 \pm 7$  يافعة. وضع 1 مل من معلق اليافاعات في أطباق بتري صغيرة الحجم ثم أضيف إليها مباشرة و على انفراد التراكيز المذكورة سابقا للمبيدين وبمعدل 10 مل/ طبق وبواقع ثلاثة مكررات واستخدم الماء المعقم للمقارنة وضعت الأطباق في الحاضنة في درجة حرارة 25 م ± 2 ثم فحصت حركة اليافاعات يوميا ولمدة أربعة أيام وسجلت خلالها اليافاعات الحية (المتحركة) والميتة وقد تم الحكم على اليافاعات الحية والميتة بالاستناد إلى ما أورده العبيدي (7) وكما يلي:-

- 1- استقامة اليافاعات الميتة وعدم وضوح الرمح فيها وتغير لونها إلى البني
  - 2- عدم حركة اليافاعات عند إخراجها من محلول الراشح ووضعها في الماء لمدة 2 - 3 ساعات.
- ثم حسبت نسبة الموت لمدة أربعة أيام من المعاملة.

النتائج والمناقشة

- تأثير المبيدين Cyromazine و Flufenoxuron في بيوض نيماتودا تعقد الجذور و نيماتودا الحمضيات

تشير نتائج الجدول ( 1 ) إلى تأثير التراكيز المختلفة من مثبطي النمو الحشري Cyromazine و Flufenoxuron على النسبة المئوية لتثبيت الفقس لكل من نيماتودا تعقد الجذور ونيماتودا الحمضيات ويلاحظ من الجدول زيادة نسبة تثبيت الفقس مع زيادة التركيز حيث سجل مثبط النمو الحشري Cyromazine أعلى نسبة تثبيت عند استخدامه بتركيز 75 جزء بالمليون ووصلت إلى  $1.73 \pm 87$  و  $0.57 \pm 91$  لكل من نيماتودا تعقد الجذور ونيماتودا الحمضيات على التوالي في حين ان استخدام مثبط النمو الحشري Flufenoxuron أعطى أعلى نسبة تثبيت لنيماتودا الحمضيات حيث وصلت إلى  $1.52 \pm 79$  بينما كانت في نيماتودا تعقد الجذور  $0.57 \pm 69$  عند استخدامه بتركيز 75 جزء بالمليون وربما يرجع السبب في تثبيت منظمات النمو الحشرية لفقس البيوض إلى تأثيرها في مراحل تطور البيضة أو على يافعات الطور الأول ومنع انسلاخها وبالتالي عدم حدوث الفقس بسبب موتها وان كيوتكل يافعات الطور الأول ذات نفاذية عالية والاحتمال الآخر وهو الأرجح هو أن منظم النمو قد أثر على يافعات الطور الثاني داخل البيضة حيث تزداد نفاذية قشرة البيضة قبل الفقس فضلا عن أن المبيد يدخل البيضة من خلال الثقب الذي تحدثه يافعة الطور الثاني بواسطة الرمح في قشرة البيضة للخروج منها إلى محيطها الخارجي وربما يثبط الفقس بعد وصول كميات كافية من المبيد داخل البيضة ( 1 ، 4 ، 13 ) .

يلاحظ من الشكل رقم (1) أن أعلى نسبة تثبيط بالفقس سجلها منظم النمو الحشري Cyromazine لكل من نيماتودا تعقد الجذور ونيماتودا الحمضيات حيث بلغت على التوالي 80.5 و 84.2 في حين وصل تأثير منظم النمو الحشري Flufenoxuron إلى 62.7 و 69.5 على التوالي ويلاحظ هنا تفوق الـ Cyromazine على Flufenoxuron في نسبة تثبيط الفقس ولكلا النوعين من النيماتودا وربما يرجع السبب في ذلك إلى ارتفاع نسبة المادة الفعالة لـ Cyromazine حيث بلغت 750 غم/كغم في حين وصلت لمثبط النمو الحشري Flufenoxuron 100 غم/لتر .

## 2- التأثير الحيوي للمبيدين Cyromazine و Flufenoxuron ضد يافعات الطور الثاني لنيماتودا تعقد الجذور و نيماتودا الحمضيات

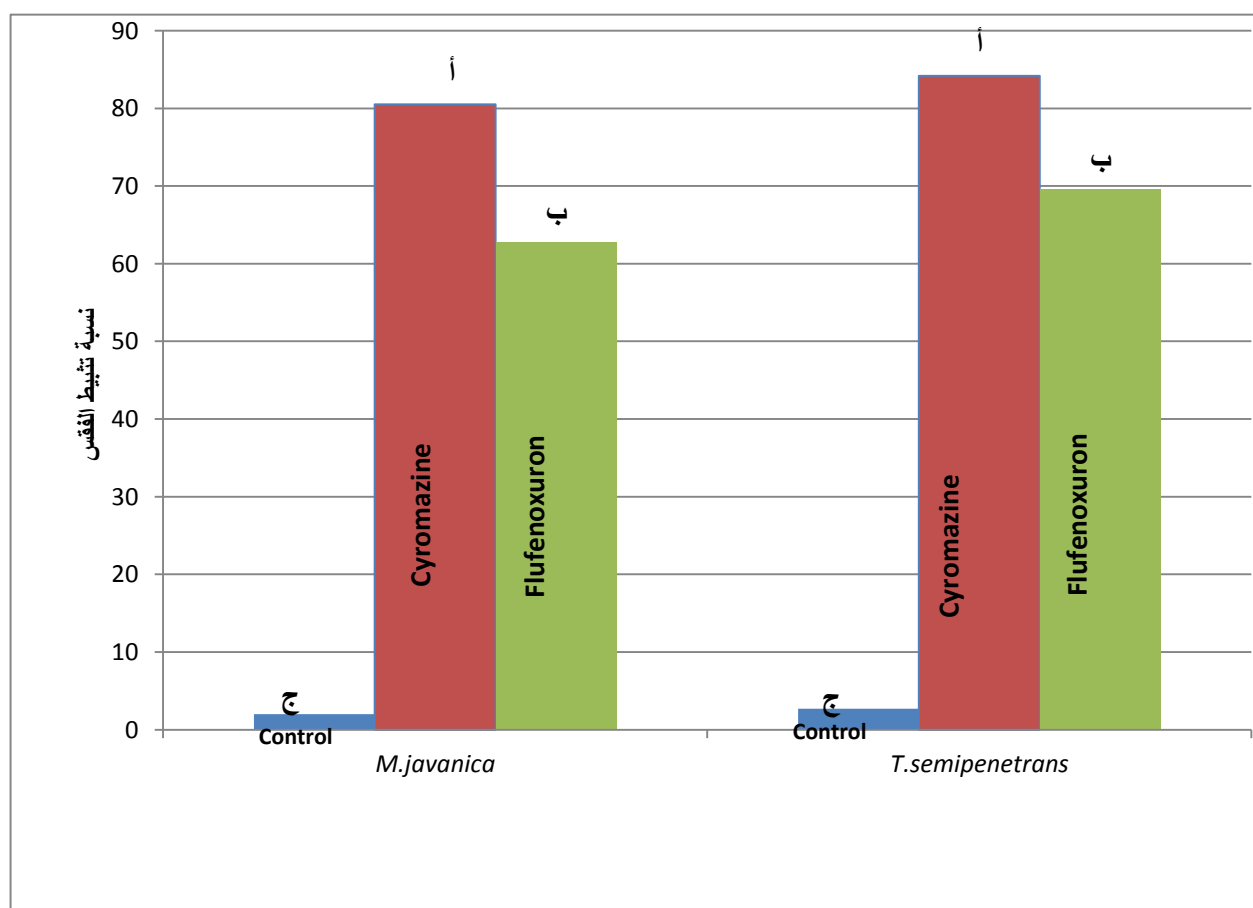
تشير نتائج الجدول (2) إلى التأثير القاتل لكل من Cyromazine و Flufenoxuron في حيوية يافعات الطور الثاني لنيماتودا تعقد الجذور *M.javanica* ونيماتودا الحمضيات *T.semipenetrans* ويبين الجدول ازدياد متوسط نسبة القتل التراكمية مع زيادة مدة تعريض يافعات الطور الثاني للمبيد ومع زيادة تركيز المبيد ، سجل منظم النمو الحشري Cyromazine أعلى نسبة قتل لنيماتودا تعقد الجذور ونيماتودا الحمضيات في اليوم الرابع من تعريضها وعند التركيز 75 جزء بالمليون ووصلت نسبة القتل إلى 60.3 و 62 في حين ان منظم النمو الحشري Flufenoxuron سجل 52.6 و 56 لكل منهما على التوالي ، ان ارتفاع نسب القتل مع زيادة تركيز مثبطي النمو الحشري ويرجع ذلك إلى زيادة كمية المادة الفعالة للمثبطين التي وصلت إلى المناطق الحساسة في جسم النيماتودا وتؤيد هذا (1) أما بالنسبة إلى اختلاف تأثيرها في القتل لكل من نيماتودا الحمضيات ونيماتودا تعقد الجذور ربما يرجع السبب في ذلك اختلاف قدرة الكيوتكل على السماح بعبور المبيد إلى داخل الجسم حيث أشار (2) إلى قدرة نيماتودا الحمضيات على اخذ الماء والمبيدين EDB و DBCP والتخلص منهما بسرعة. في دراسة لـ (11) تم فيها دراسة تأثير عدد من مبيدات الحشرات الحيوية والمثبطة لتصنيع الكايتين بالمقارنة مع مبيد النيماتودا Oxamyl لمكافحة النيماتودا نوع *Aphelenchoides fragaria* على عدة سلالات من نبات البيكونيا (*Begonia*) وجد أن استعمال مثبط النمو Diflubenzuron 25 % مسحوق قابل للبلل بمعدل 0.3 غم مادة فعالة / لتر ماء خفض أعداد النيماتودا في الغرام الواحد من أوراق البيكونيا إلى 36.59 مقارنة بـ 81.8 للغرام الواحد من الأوراق في معاملة الأوراق في معاملة المقارنة ، بينما خفض مبيد الـ Oxamyl أعداد النيماتودا في الغرام الواحد من أوراق البيكونيا إلى 18.78 عند استعماله رشا على أوراق البيكونيا بتركيز 0.6 غم / لتر ماء.

يبين الشكل (2) إلى وجود تباين في مثبطي النمو الحشري Cyromazine و Flufenoxuron في المتوسط العام لنسبة القتل التراكمي لكل من نيماتودا تعقد الجذور ونيماتودا الحمضيات وقد سجل المبيد Cyromazine أعلى نسبة قتل تراكمية حيث بلغت قيمها 49.9 و 54 لكل من نيماتودا تعقد الجذور و نيماتودا الحمضيات على التوالي مقارنة مع مثبط النمو الحشري Flufenoxuron والذي بلغ 43.8 و 46 على التوالي وقد يرجع السبب في ذلك إلى ارتفاع نسبة المادة الفعالة لـ Cyromazine حيث بلغت 750 غم / كغم في حين بلغت في Flufenoxuron 100 غم / لتر ويلاحظ أيضا ارتفاع نسب القتل مع زيادة تركيز مثبطي النمو الحشري ويرجع ذلك إلى زيادة كمية المادة الفعالة للمثبطين التي وصلت إلى المناطق الحساسة في جسم النيماتودا (1) أما بالنسبة إلى تفوق مثبطي النمو الحشري في تأثيرهما على نيماتودا الحمضيات مقارنة بنيماتودا تعقد الجذور فيرجع إلى نفس السبب المذكور سابقا.

أما نتائج الجدول (3) فتلخص التأثيرات السامة لمثبطي النمو الحشري المستعملة في الدراسة في يافعات الطور الثاني وعلى نسبة تثبيط الفقس لكل من نيماتودا تعقد الجذور ونيماتودا الحمضيات تشير قيم التراكيز النصفية القاتلة ( $LC_{50}$ ) إلى تفوق المبيد Cyromazine على تثبيط نسبة الفقس في نيماتودا الحمضيات وذلك لانخفاض قيمة الـ  $LC_{50}$  له حيث بلغت 0.95 جزء بالمليون ، بينما كان المبيد Flufenoxuron أقل المبيدات سمية حيث بلغت قيمة  $LC_{50}$  له 73.7 جزء بالمليون عند اختباره على حيوية يافعات الطور الثاني لنيماتودا تعقد الجذور ، وقد جاءت قيم الكفاءة النسبية ودليل السمية لتؤكد فاعلية الـ Cyromazine ضد تثبيط فقس بيوض نيماتودا الحمضيات حيث بلغت 1 و 77.57 على التوالي .

الجدول (1): تأثير التراكيز المختلفة من مثبتي النمو الحشريين Cyromazine و Flufenoxuron على النسبة المئوية لتنشيط فقس ديدان تعقد الجذور وديدان الحمضيات بعد سبعة أيام من عمرها .

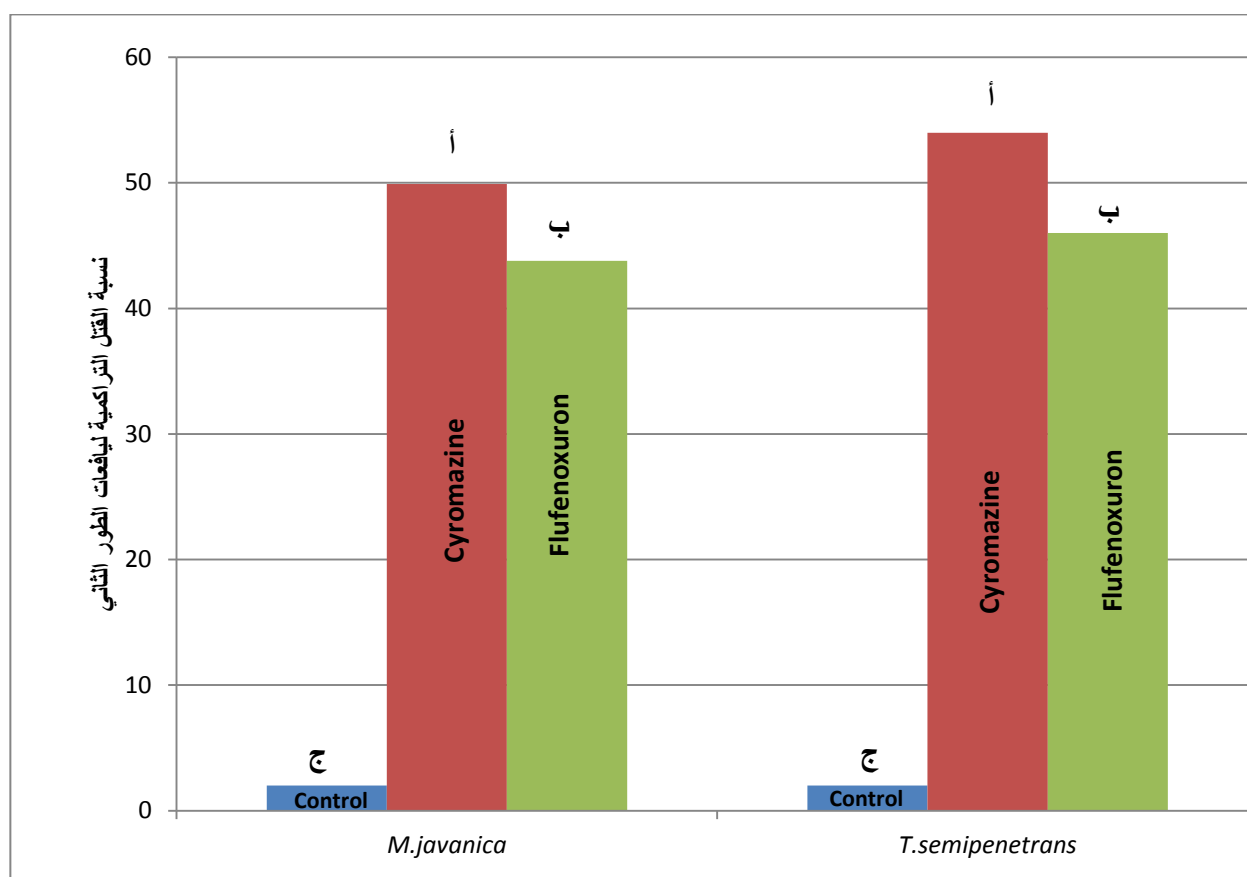
نيماتودا الحمضيات		نيماتودا تعقد الجذور		التركيز (التركيز جزء بالمليون ppm) Concentration	المعاملات Treatment
المتوسط $\pm$ S.E.	المدى	المتوسط $\pm$ S.E.	المدى		
0	0	0	0	0	Cyromazine
1.00 $\pm$ 78	80-77	1.5 $\pm$ 72	69-64	12.5	
1.15 $\pm$ 82	84-80	0.57 $\pm$ 79	80-78	25	
1.15 $\pm$ 86	88-84	0.57 $\pm$ 84	85-83	50	
0.57 $\pm$ 91	92-90	1.73 $\pm$ 87	90-84	75	
0	0	0	0	0	Flufenoxuron
1.15 $\pm$ 64	66-62	0.57 $\pm$ 56	57-55	12.5	
1.15 $\pm$ 68	70-66	0.57 $\pm$ 61	62-60	25	
1.15 $\pm$ 70	72-68	0.57 $\pm$ 65	66-64	50	
1.52 $\pm$ 76	78-73	0.57 $\pm$ 69	70-68	75	



الشكل (1) تأثير Flufenoxuron و Cyromazine على نسبة تنشيط الفقس لكل من ديدان تعقد الجذور وديدان الحمضيات .

الجدول (2) : التأثير القاتل لـ Cyromazine و Flufenoxuron في حيوية يافعات الطور الثاني لديدان تعقد الجذور وديدان الحمضيات.

ديدان الحمضيات								ديدان تعقد الجذور								التركيز جزء بالمليون	منظم النمو الحشري
متوسط نسبة القتل التراكمية % بالأيام								متوسط نسبة القتل التراكمية % بالأيام									
اليوم الرابع		اليوم الثالث		اليوم الثاني		اليوم الأول		اليوم الرابع		اليوم الثالث		اليوم الثاني		اليوم الأول			
المتوسط	المدى	المتوسط	المدى	المتوسط	المدى	المتوسط	المدى	المتوسط	المدى	المتوسط	المدى	المتوسط	المدى	المتوسط	المدى		
47	48-44	36	38-34	26	28-20	9.3	10-7	40	42-38	32	33-31	24	25-22	7	8-6	12.5	Trigard Cyromazine
49	50-47	40	42-38	34	36-34	13.3	14-12	44	46-45	38	39-36	32	34-32	11.3	12-10	25	
58	60-56	45.3	48-44	39.6	40-38	18	20-16	55.6	60-54	44.3	45-44	38.3	39-28	14.6	16-14	50	
62	64-58	54	58-46	44	46-42	20	22-18	60.3	62-48	48.6	50-46	40.3	42-36	17	18-14	75	
38	39-37	31.3	32-30	22.3	23-22	6.3	7-5	36	37-35	30	31-29	21.3	22-21	5.3	6-5	12.5	Freek Flufenoxuron
42	44-40	36.3	37-36	31	32-30	10.3	11-10	40.3	41-40	34	35-33	30	31-28	9.3	10-9	25	
48	50-47	43	44-42	36	16-14	12.6	14-12	46.3	47-46	40.3	41-39	34	35-33	11.6	12-10	50	
56	57-55	46	47-45	39	40-38	16.3	18-15	52.6	54-52	45	46-44	38	40-37	15	16-14	75	
2	3-1	1.6	2-1	0	0-0	0	0-0	2	3-1	1.6	2-1	0	0-0	0	0-0	----	Control



الشكل (2) تأثير Cyromazine و Flufenoxuron على حيوية يفاعات الطور الثاني لكل من ديدان تعقد الجذور وديدان الحمضيات .

الجدول (3) : بعض معايير السمية لمثبتي تصنيع الكايتينين Cyromazine و Flufenoxuron بعد استخدامهما في الاختبار الحيوي ضد يفاعات الطور الثاني وبيوض كل من ديدان تعقد الجذور وديدان الحمضيات

نوع الديدان	نوع الاختبار	المعاملات	LC <sub>50</sub> ppm	حدود الثقة (أدنى - أعلى)	الميل	الكفاءة النسبية	دليل السمية
ديدان تعقد الجذور	نسبة تثبيط الفقس	Cyromazine	1.76	5.94- 0.003	0.69	0.5	41.8
		flufenoxuron	5.6	15.3 – 0.00	0.42	0.16	13.16
	حيوية يفاعات الطور الثاني	cyromazine	34.1	58.6 – 19.9	0.66	0.02	2.16
ديدان الحمضيات	نسبة تثبيط الفقس	flufenoxuron	73.7	202 – 40	0.54	0.01	1
		cyromazine	0.95	4.40 – 0.00	0.66	1	77.57
	حيوية يفاعات الطور الثاني	flufenoxuron	1.68	4.00 – 0.00	0.39	0.04	43.86
		cyromazine	20.5	36.5 – 2.04	0.51	0.04	3.59
		flufenoxuron	49.9	231.5 – 29.9	0.56	0.01	1.47

المصادر

- 1- الحكيم ، أسماء منصور عبد الرسول (2009). دراسة حياتية ونسجية لنيماتودا الحمضيات *Tylenchulus semipenetrans* Cobb, 1913 وبعض طرائق مكافحتها ، أطروحة دكتوراه ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل ، 183 ص.
- 2- الحازمي ، أحمد بن سعد (2009). مقدمة في نيماتولوجيا النبات ، جامعة الملك بن سعود للنشر والتوزيع العلمي ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، 440 ص.
- 3- الملاح ، نزار مصطفى و عبد الرزاق يونس الجبوري (2012). التطبيقات العملية في مبيدات الافات ، العلا للطباعة والنشر ، موصل ، العراق .
- 4- الملاح ، نزار مصطفى ونضال يونس محمد وأسماء منصور عبد الرسول (2012).التأثير الحيوي لبعض مبيدات الحشرات في نيماتودا ثأليل الحنطة ، مجلة الكوفة للعلوم الزراعية ، قيد النشر.
- 5- شعبان ، عواد ونزار مصطفى الملاح (1993). المبيدات . دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 520 ص .
- 6- الزميتي ، محمد السعيد صالح وإبراهيم خالد الناظر ومحمد باسم عاشور (2011) التطبيقات الآمنة للمبيدات ، الجمعية العربية لوقاية النبات ، دار وائل للنشر ، عمان ، الأردن
- 7- العبيدي ، جمال فاضل وهيب (1985). استخدام مستخلصات بعض النباتات في مكافحة نيماتودا تعقد الجذور *Meloidogyne javanica* على الطماطة، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة بغداد ، 164 ص.
- 8- عثمان ، أحمد أحمد (2008). عالم النيماتودا المشكلة – الحل ، الدار العربية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، جمهورية مصر العربية ، 600 ص.
- 9- الملاح ، نزار مصطفى (2012) إدارة الآفة الحشرية ، المفهوم والأسس والأدوات والتطبيق ، العلا للطباعة والنشر ، موصل ، العراق.
- 10- الملاح ، نزار مصطفى و عبد الرزاق يونس الجبوري (2012) . المبيدات الكيميائية مجاميعها وطرائق تأثيرها وتأبضها في الكائنات والبيئة ، العلا للطباعة والنشر ، موصل العراق.
- 11- Jerry T.,Walker,Ronald B.Oetting,Marcia Johnston Clark and John B.Melin(1997). Evaluation of Newer chemicals for control of foliar Nematode on Begonia..*Journal of Environmental Horticulture* 15(1):16-18 .
- 12- McClure , M. A. ,T.H.Kruk , and I.Misaghi (1973). Amethod for obtaining quantities of clean *Meloidogyne* eggs . *Journal of Nematology* 5:230-236.
- 13 Overman,A.J. and J.F.Price (1984).Application of Avermectin and cyromazine via Drip irrigation and Fenamiphos by soil incorporation for control of insect and Nematode pests in chrysanthemums.*Proceeding of Florida State Horticulture Society*97:304-306