

Effect Of Treatment Method, And Oil kind On Activation Of Alpha-cypermethrin Toxicity To Khapra Larvae (*Trigoderma granarium* E.)

تأثير طريقة المعاملة ونوع الزيت في تنشيط سمية المبيد الفاسايبرمثرين ليرقات الخابرا (*Trigoderma granarium* E.)

نزار مصطفى الملاح
قسم وقاية النبات \كلية الزراعة
والغابات \ جامعة الموصل

بتول عبدالله كرسو
قسم وقاية النبات \فاكولتيا الزراعة
والغابات \ جامعة دهوك

Batoola.karso@yahoo.com

* بحث مستل من اطروحة الدكتوراه للباحث الأول

الخلاصة

أظهرت نتائج دراسة تأثير طريقة معاملة السطح والمادة الغذائية ونوع الزيت في تنشيط سمية المبيد ألفاسايبرمثرين ليرقات الخابرا . ان معاملة المادة الغذائية بالمبيد ألفاسايبرمثرين المخلوط مع زيوت زهرة الشمس والسمسم وفسق الحقل وفول الصويا واللوز بنسبة 1:1 قد أعطت أعلى نسبة قتل ،بلغ متوسطها 63.25 % مقارنة بطريقة معاملة السطح بالمخاليط حيث بلغ 51.75 % وكان لمخاليط الزيوت ومبيد ألفاسايبرمثرين تأثير تنشيطي متباين وان اعلى نسبة تنشيط وتأزر وجدت عند المعاملة السطح بخليط المبيد وزيت فول الصويا اذ بلغت 2.08 و 1.95 على التوالي فيما اظهر خليط زيت زهرة الشمس والمبيد تأثير تضاد في سمية المبيد عند معاملة المادة الغذائية بلغت نسبة التضاد 0.46 و 0.31 على التوالي .

Summary

The results of studying the effect of treatment method, and oil kind on activation of Alpha-cypermethrin toxicity to khapra larvae revealed that treating the substrate with alpha-cypermethrin mixed separately with oils of sunflower, Sesame , Groundnut , Soybean and Almond in ration of 1:1 achieved the highest mean mortality percentage reached 63.15 % in comparison with 51.75 for surface treatment . The activation efficiency of mixture were varied according to the oil kind and treatment method , the highest activation and synergism percentage were obtained from treating the substrate with a mixture of Alpa- cypermethrin and Soybean oil reached 2.08 and 1.95 respectively however the mixture of Alpha- cypermethrin and Sunflower oil showed an antagonistic effect on toxicity of insecticide to the larvae on treated substrate.

المقدمة

ان عملية زيادة فاعلية المبيد أو المركب الكيميائي لخفض مشكلة التلوث البيئي بالمبيدات والمحافظة على الأعداء الحيوية يمكن التوصل إليها بإيجاد الحلول والطرائق المختلفة لاستعمال المبيدات ، وذلك من خلال البحوث والدراسات العلمية في هذا الجانب وأن من الحلول المقترحة استعمال المبيدات بتراكيز منخفضة وذلك عن طريق استعمال المواد المنشطة التي تعمل على تقليل الكميات المستعملة من المبيدات وخفض الكلفة الاقتصادية لعملية مكافحة وكذلك فإن تنشيط المبيدات يؤدي إلى كسر صفة المقاومة وتحسين خواص وصفات المبيد المستعمل. (1) وان عملية زيادة فاعلية المبيد أو تنشيطه تتم بإضافة مادة أخرى تخلط مع المبيد بنسبة معينة لزيادة الفاعلية وان عملية التنشيط تتم إما بالتأزر (Synergism) وتحدث هذه العملية نتيجة إضافة مادة للمبيد تزيد من فاعليته دون ان يكون لها تأثير سام حيث تسهل المادة المؤازرة عملياً نفاذ المبيد ووصوله إلى موقع التأثير أو تزيد من حركة ونشاط الكائن المستهدف فتزيد من قابلية الكائن على التقاط المبيد أو قد ترتبط المادة المؤازرة مع المنظومات الدفاعية الموجودة في أجسام الكائنات والتي تعمل على تاييض السموم والمواد الغريبة. وتنشط عملها او ان تتم عملية التنشيط بالتقوية Potentiation وفيها تحدث عملية التنشيط بإضافة مادة سامة للمبيد فينتج خليطاً أكثر سمية وأقوى من قوة كل منهما عند استعماله بمفرده. أما إذا كانت نتيجة الخليط سلبية وأدت عملية الخلط إلى خفض فاعلية المبيد ، فإن هذه الحالة تسمى بالتضاد Antagonism. ان دراسات عديدة تم انجازها في مجال تنشيط المبيدات المختلفة وذلك عن طريق خلطها بالعديد من المركبات والزيوت البتروليية والنباتية ، وان اغلب هذه الدراسات قامت بحساب قيمة التأزر Synergism فقط وأحياناً اعتبر التأزر تنشيطاً والتنشيط تأزراً وحقبة الأمر هو ان التأزر جزء من التنشيط وان هناك من المركبات ما يكون ساماً ويعطي تأثير تقوية

وبذلك فإن التنشيط هو حاصل جمع التآزر والتقوية . ومن الدراسات المنجزة في هذا المجال ما وجدته (2) من ان إضافة عدد من الزيوت النباتية إلى مبيد دلتامثرين وعدد من المبيدات البايروثرويدية المصنعة سبب زيادة كبيرة في سمية المبيدات ضد البغاث خنفساء الطحين المحيرة وخنفساء اللوبيا الجنوبية ، وكذلك فقد وجد (3) أن المركب امينوفينول Aminophenol وزيوت عدد من الأعشاب الطبية وعدد من الزيوت النباتية والمعدنية أظهرت تأثيرا تآزريا جيدا مع أنواع مختلفة من مبيدات الحشرات، فضلا عن دراسة (4,5,6) ان جميع الدراسات السابقة لم تتناول موضوع العوامل المؤثرة في التنشيط لذلك فإن الدراسة الحالية تهدف الى تحديد تأثير طريقة المعاملة ونوع الزيت النباتي في تنشيط سمية المبيد الفاساييرمثرين وتحديد نسبة التآزر والتقوية لعملية التنشيط .

مواد البحث وطرقه

نفذت الدراسة في مختبر بحوث الحشرات \ كلية الزراعة \ جامعة دهوك وشملت ما يأتي :-

اولا: تأثير معاملة اليرقات بالزيت اولا ثم بالمبيد

لبيان تأثير معاملة اليرقات بالزيت اولا ثم بالمبيد على نسبة التآزر تم عمل تراكيز مختلفة من الزيوت النباتية (زيت زهرة الشمس، السمسم ، فستق الحقل ، فول الصويا ، واللوز) بعد اذبتها بالاسيتون وعمل تراكيز مختلفة من مبيد الحشرات الفاساييرمثرين 10% مركز قابل للأستحلاب بعد اذبتها بالاسيتون للحصول على التراكيز 50 و 100 و 150 و 200 جزء بالمليون حيث تم معاملة يرقات الحشرة عمر ثالث مربة على الحنطة بطريقة التغطيس بالزيت اولا ثم بالمبيد وبواقع ثلاث مكررات وكل مكرر يحوي عشرة يرقات . وضعت اليرقات المعاملة داخل اطباق بتري قطر 9 سم يحوي ورق ترشيع في حضان بدرجة حرارة 30 ± 1 م ° ورطوبة 65 - 70% واخذت النتائج بعد مرور 24 ساعة ، تم حساب نسبة القتل المئوية المصححة بأستخدام معادلة أبوت المذكورة في (7) واستخراج قيم LC 50 بطريقة Finney (1971) كررت العملية السابقة في ولكن بأستعمال خليط من كل زيت من الزيوت المذكورة اعلاه مع المبيد الفاساييرمثرين بنسبة خلط 1:1(زيت: مبيد).

ثانيا: تأثير معاملة السطح مقارنة بمعاملة المادة الغذائية

لبيان تأثير معاملة السطح الذي تتحرك عليه اليرقات والمادة الغذائية(الحنطة)في نسبة التنشيط تم عمل تراكيز مختلفة من مخلوط المبيد الفاساييرمثرين والزيوت المستعملة بالدراسة بعد اذبتها بالاسيتون وهي 50 و 100 و 150 و 200 جزء بالمليون وبنسبة خلط 1:1. حيث تم معاملة الأطباق والمادة الغذائية المستعملة لكل من المبيد والخليط كلا على حده ثم وضعت 10 يرقات من الحشرة عمر ثالث مربة على الحنطة في كل طبق بتري وبواقع ثلاث مكررات، ووضعت في حضان بدرجة حرارة 30 ± 1 م ° ورطوبة 65 - 70% واخذت النتائج بعد مرور 24 ساعة ، تم حساب نسبة القتل المئوية المصححة بأستخدام معادلة أبوت المذكورة في (7) وتم رسم خطوط السمية وحساب قيم LC 50 بطريقة Finney (1971) للمبيد والخليط .

ثالثا : حساب تأثير طريقة المعاملة ونوع الزيت في نسبة التنشيط والتآزر والتقوية :

لحساب نسبة التنشيط لكل طريقة معاملة ثم حساب نسبة التآزر والتقوية المكونة لنسبة التنشيط تم استعمال طريقة (8) وكما يأتي :

1 - حساب نسبة التآزر Synergism

تم استبعاد نسبة التقوية والتي تمثل نسبة القتل التي تحدثها المادة المنشطة في يرقات خنفساء الحبوب الشعرية عمر ثالث ويمكن تلخيص هذه الطريقة بالخطوات التالية :-
أ- ايجاد نسبة القتل المصححة للتراكيز المستعملة لكل من الزيوت والمبيدات المستعملة في الدراسة كلا على انفراد .
ب- ايجاد نسبة القتل المصححة للتراكيز المستخدمة من الخليط (زيت + مبيد) .
ت- تصحيح نسبة القتل للخليط بأستخدام معادلة أبوت المحورة المذكورة في (7) وذلك للتخلص من التأثير القاتل للمادة المنشطة والتي تمثل نسبة التقوية وبذلك يتم الابقاء على تأثيرها التآزري فقط ، وكما في المعادلة :-

$$\% \text{ للقتل للخليط} - \% \text{ للقتل للمادة المنشطة عند التراكيز المستعملة في الخليط} \\ \% \text{ للقتل المصححة} = \frac{100 \times (\% \text{ للقتل للمادة المنشطة عند التراكيز المستعملة في الخليط} - \% \text{ للقتل للمؤزر})}{100}$$

ث- يتم رسم خطوط السمية للخليط والمبيد كلا على انفراد من النسب المئوية للقتل المصححة لحساب قيم LC 50 لكل من المبيد والخليط المصححة (المبيد المؤزر)
ج- حساب نسبة التأثير التآزري بأستخدام معادلة Metcalf (1972) المعدلة والتي تشترط ان لا يكون للمادة المؤزر تأثير سام :-
نسبة التأثير التآزري = قيمة LC 50 للمبيد \ قيمة LC 50 للمبيد المؤزر (الخليط المصححة)
2- حساب نسبة التنشيط الكلي = قيمة LC 50 للمبيد \ قيمة LC 50 للخليط
3- حساب نسبة التقوية في الزيوت بعد ان تم حساب نسبة التنشيط الكلي ونسبة التآزر فإنه يمكن حساب نسبة التقوية باستعمال المعادلة الاتية :-

$$\text{نسبة التقوية} = \text{نسبة التنشيط} - \text{نسبة التآزر}$$

حللت النتائج احصائيا بأستعمال نظام التحليل الاحصائي SAS (9) .

النتائج والمناقشة

أولاً : تأثير معاملة اليرقات بالزيت اولاً ثم بالمبيد أفايساير مثرين في نسبة القتل :

من الجدول (1) يتبين ان لنوع الزيت وتركيزه تأثيراً متبايناً في متوسط نسبة القتل في اليرقات المرباة على الحنطة وذلك تبعاً لمعاملة اليرقات بالزيت اولاً بالمبيد الفاساير مثرين وبنفس التركيز ، وقد أكدت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية في متوسط نسبة القتل تبعاً لنوع الزيت والتركيز المستعمل . حيث اظهرت النتائج ان اعلى متوسط لنسبة القتل كانت في اليرقات بتأثير التداخل بين الزيت والتركيز بلغت 98% عند التركيز 200 جزء بالمليون في اليرقات المعاملة بزيت فول الصويا وزيت اللوز مقارنة بـ 90 و 95.7 % عند المعاملة بنفس التركيز لخليط زيت فول الصويا والمبيد وزيت اللوز والمبيد على التوالي. واقل نسبة قتل عند المعاملة بزيت زهرة الشمس ثم بالمبيد عند التركيز 50 جزء بالمليون ووجدت نسبة القتل نفسها عند المعاملة بزيت اللوز اولاً ثم بمبيد الفاساير مثرين اذ بلغت 42.8 % ، مقارنة بالمعاملة بخلط الزيت والمبيد لزيت زهرة الشمس وزيت اللوز عند التركيز نفسه 23.8 و 28.57 % على التوالي ، وقد يرجع ذلك الى ان زيادة تركيز الزيت المستعمل ادى الى ان اليرقات المعاملة بزيت فول الصويا وكذلك المعاملة بزيت اللوز اولاً ثم بالمبيد قد تشبعت اجسامها بالزيت ووصلت الى الحدود الحرجة للموت مما سهل من سرعة استجابتها للمبيد مقارنة بالمعاملة بخلط الزيت والمبيد . ومن الجدول (1) يتبين ايضاً وجود اختلاف في نسبة القتل لليرقات لمعاملة بالزيت ثم بالمبيد حيث وجد فرق معنوي في التحليل الاحصائي وعند مستوى احتمال 5 % في قيم نسبة القتل وأن افضل نسبة قتل ووجدت عند معاملة اليرقات بزيت فول الصويا اولاً ثم بالمبيد واقل نسبة قتل كانت عند معاملة اليرقات المرباة على الحنطة بزيت زهرة الشمس ثم بالمبيد حيث بلغت نسبة القتل 88.7 % و 66 % على التوالي مقارنة بالمعاملة بخلط الزيت والمبيد لكلا الزيتين اذ بلغت 62.167 و 40.47 % كما وجد ان معاملة اليرقات بالزيت اولاً ثم بالمبيد قد اعطى نتائج افضل مما لو عوملت اليرقات بخلط الزيت والمبيد . وقد وجدت عدد من الدراسات التي تثبت التأثير الطارد لبعض الزيوت النباتية وبالتالي تمنع الحشرات من الاقتراب من الغذاء وتنتهي الحالة بموتها حيث استعمل (10) زيت زهرة الشمس وزيت السمسم وزيت الذرة الصفراء وزيت النيم في مكافحة خنفساء اللوبيا الصينية *C.chinensis L.* ووجدوا ان لها تأثيراً طارداً وساماً بحيث ادت هذه الزيوت الى تأخر ظهور البالغات . وفي دراسة اجراها (11) على خنفساء اللوبيا الصينية باستعمال زيت زهرة الشمس وزيت النعناع وزيت جوز الهند بتركيز 1 مل / كغم بذور كان لها تأثير طارد جيد للحشرة مما اعطى حماية جيدة للذبور من الاصابة . وكما وجد (12) ان خلط زيت السمسم مع مبيد ديسيس بنسبة 1:1 أدى الى زيادة سمية المبيد ضد بالغات الخنفساء ذات الصدر المنشاري . وقد وجد (13) أنه عند اضافة مادة *Meta-Aminophenl* وزيت السمسم مع مبيد الديسيس في مكافحة بالغات خنفساء الحبوب المنشارية حدوث تأثير تنشيطي للمبيد وكذلك ادى الخليط الى زيادة مدة بقاء المبيد .

*الجدول (1) : تأثير المعاملة بتراكيز الزيت اولاً ثم بالمبيد الفاساير مثرين في متوسط نسبة القتل ليرقات خنفساء الحبوب الشعيرية المرباة على الحنطة .

| Mixture الخليط | | Oil – pesticide الزيت ثم المبيد | | | التركيز | نوع الزيت |
|----------------|---------------|---------------------------------|--------------|---------------|--------------------------|-----------|
| قيم LC50 : Ppm | المتوسط العام | % للقتل متوسط نسبة القتل | قيم LC50 Ppm | المتوسط العام | % للقتل متوسط نسبة القتل | |
| 163.139 | 40.47 | 23.8 | 71.888 | 66.75 | 42.8 | 50 |
| | | 33.33 | | | 52.8 | 100 |
| | | 42.8 | | | 81.4 | 150 |
| | | 61.9 | | | 90 | 200 |
| 111.896 | 49.99 | 33.33 | 35.608 | 76.05 | 61.4 | 50 |
| | | 44.4 | | | 71.4 | 100 |
| | | 55.55 | | | 81.4 | 150 |
| | | 66.6 | | | 90 | 200 |
| 72.648 | 57.13 | 42.8 | 18.691 | 83.2 | 71.4 | 50 |
| | | 57.12 | | | 81.4 | 100 |
| | | 61.9 | | | 90 | 150 |
| | | 66.6 | | | 90 | 200 |
| 67.4 | 62.167 | 42.8 | 16.627 | 88.7 | 81.4 | 50 |
| | | 57.14 | | | 85.7 | 100 |
| | | 58.7 | | | 90 | 150 |
| | | 90 | | | 98 | 200 |
| 3.052 | 63.218 | 28.57 | 55.511 | 79.12 | 42.8 | 50 |
| | | 57.14 | | | 85.7 | 100 |
| | | 71.4 | | | 90 | 150 |
| | | 95.7 | | | 98 | 200 |

ثانيا : تأثير طريقة المعاملة بالزيت اولا ثم بمبيد أفسايبيرمثرين مقارنة بمعاملة اليرقات بالخليط في نسبة التنشيط والتآزر والتقوية :

من الجدول (2) يتبين ان نسب التنشيط والتآزر والتقوية لمخاليط الزيوت ومبيد الحشرات أفسايبيرمثرين المستعملة في الدراسة قد تباينت تبعا لنوع الزيت وطريقة المعاملة لليرقات المرباة على الحنطة . وقد أظهرت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية في نسب التنشيط عند مستوى احتمال 5% تبعا للعوامل المدروسة حيث وجد بشكل عام ان معاملة اليرقات المرباة على الحنطة بخليط المبيد والزيت معا وبنسبة خلط 1 : 1 اعطت نسب تنشيط افضل مقارنة بمعاملة اليرقات بالزيت ثم بالمبيد في كل من زيت فستق الحقل وفول الصويا واللوز اذ بلغت 0.95 و 1.03 و 1 بينما كان لزيت السمسم تأثير تضاد لمبيد الفاسايبيرمثرين بلغت 0.62 مقارنة بنسب التضاد البالغة 0.25 و 0.24 و 0.63 و 0.31 (زيت فستق الحقل وفول الصويا واللوز والسمسم) على التوالي بينما سلك زيت زهرة الشمس سلوكا مختلفا إذ كان ذو تأثير تضاد في كلا الطريقتين واعطى نسبة تضاد اعلى عند المعاملة بطريقة الزيت ثم المبيد مقارنة بمعاملة اليرقات بخليط الزيت والمبيد معا فبلغت 0.44 و 0.42 على التوالي. وبشكل عام بالنسبة لنسبة التنشيط فقد وجد ان اعلى نسبة تنشيط حصلت للمبيد عند المعاملة بخليط المبيد بزيت فول الصويا بلغت 1.03 مقارنة باقل نسبة تضاد ظهرت عند معاملة اليرقات بزيت فول الصويا والفاسايبيرمثرين التي بلغت 0.24. أما بالنسبة لنسبة التآزر (الجدول،2) فقد وجد ان معاملة يرقات خنفساء الحبوب الشعيرية بخليط الزيت والمبيد معا أعطت نسب تآزر افضل مقارنة بمعاملة اليرقات بالزيت ثم بالمبيد في كل من زيت السمسم وفستق الحقل وفول الصويا واللوز اذ بلغت 0.45 و 0.7 و 1.03 و 0.76 مقارنة بـ 0.23 و 0.184 و 0.24 و 0.61 على التوالي بينما سلك زيت زهرة الشمس سلوكا مختلفا إذ أعطى نسبة تآزر اعلى عند المعاملة بطريقة الزيت ثم المبيد مقارنة بمعاملة اليرقات بخليط الزيت والمبيد معا فبلغت 0.28 و 0.27 على التوالي. ووجد ان اعلى نسبة تآزر حصلت له عند المعاملة بخليط المبيد بزيت فول الصويا اذ بلغت 1.03 مقارنة باقل نسبة تآزر ظهرت عند معاملة اليرقات بزيت فول الصويا والفاسايبيرمثرين اذ بلغت 0.24 وفيما يخص نسبة التقوية فتشير نتائج الجدول نفسه (2) إلى ان معاملة يرقات خنفساء الحبوب الشعيرية بخليط الزيت والمبيد معا قد اعطت نسب تقوية افضل مقارنة بمعاملة اليرقات بالزيت ثم بالمبيد في كل من زيت السمسم وفستق الحقل واللوز اذ بلغت 0.17 و 0.25 و 0.24 مقارنة بـ 0.08 و 0.066 و 0.02 على التوالي بينما سلك زيت زهرة الشمس سلوكا مختلفا إذ أعطى نسبة تقوية اعلى عند المعاملة بطريقة الزيت ثم المبيد مقارنة بمعاملة اليرقات بخليط الزيت والمبيد معا فبلغت 0.16 و 0.15 على التوالي. ومن الجدول نفسه وجد ان اعلى نسبة تقوية تم الحصول عليها عند معاملة يرقات خنفساء الحبوب الشعيرية عمر ثالث بخليط المبيد وزيت فستق الحقل اذ بلغت 0.25 مقارنة بـ 0.066 عند معاملة يرقات خنفساء الحبوب الشعيرية بزيت فستق الحقل اولا ثم بالمبيد. بينما كانت نسبة التقوية عند استعمال زيت فول الصويا لكلا الطريقتين صفر. واخيرا يتبين من الجدول (2) ان اعلى متوسط عام لنسبة تنشيط وتآزر وتقوية المبيد بلغت 0.81 و 0.64 و 0.167 على التوالي وذلك عند معاملة اليرقات بخليط الزيت والمبيد معا مقارنة بالمعاملة بالزيت اولا ثم بالمبيد بنسبة خلط واحد مبيد الى واحد زيت فبلغت 0.37 و 0.308 و 0.065 على التوالي وقد يرجع التأثير التنشيطي والتآزري الذي اظهره زيت فول الصويا في المبيد بشكل أساسي الى قدرة هذا الزيت على تثبيط أنزيمات (M.F.O) (14) وعلى التركيب الكيميائي للمبيدات وكذلك على طريقة الاختبار . وان زيادة سمية المبيدات نتيجة اضافة المركبات المؤازرة اليها تتوقف على عدة عوامل منها زيادة سرعة نفاذ المبيد خلال جدار الجسم وسرعة وصوله الى المواقع المستهدفة (15) او تثبيط عمل انزيمات ازالة سمية المبيدات داخل جسم الحشرة (14 و 16 و 17 و 18).

*جدول (2) : تأثير طريقة المعاملة بالزيت اولا ثم بالمبيد أفسايبيرمثرين في نسبة التنشيط والتآزر والتقوية ليرقات خنفساء الحبوب الشعيرية العمر الثالث المرباة على الحنطة .

| اسم الزيت | الخليط للزيوت والمبيد أفسايبيرمثرين | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| | نسبة التقوية | | نسبة التآزر | | نسبة التنشيط | |
| | المعاملة بالزيت والمبيد | المعاملة بالزيت ثم المبيد | المعاملة بالخليط الزيت والمبيد | المعاملة بالزيت ثم المبيد | المعاملة بالخليط الزيت والمبيد | المعاملة بالزيت ثم المبيد |
| زهرة الشمس | 0.15 ث | 0.16 ت ث | 0.27 ج | 0.28 ج | 0.42 ت | 0.44 ت |
| السمسم | 0.17 ت | 0.08 ج | 0.45 ث | 0.23 ج ح | 0.62 ب | 0.31 ث |
| فستق الحقل | 0.25 أ | 0.07 ح | 0.7 ب | 0.18 ح | 0.95 أ | 0.25 ث |
| فول الصويا | صفر د | صفر د | 1.03 أ | 0.24 ج ح | 1.03 أ | 0.24 ث |
| اللوز | 0.24 ب | 0.02 خ | 0.76 ب | 0.61 ت | 1 أ | 0.63 ب |
| المتوسط العام لطريقة المعاملة | 0.17 ب | 0.07 ب | 0.64 أب | 0.31 ب | 0.81 أ | 0.374 ب |

المتوسطات ذات الاحرف المختلفة في القطاع الواحد تشير الى وجود فروقات معنوية فيما بينها عند مستوى احتمال 5% .

ثالثا: تأثير طريقة معاملة اليرقات بخليط بعض الزيوت النباتية ومبيد ألفاسايبرمثرين في نسبة القتل:

من الجدول (3) يتبين التأثير المتباين لنوع الزيت في متوسط نسبة القتل لليرقات المرباة على الحنطة وذلك تبعا للتراكيز المستعملة من مخلوط الزيت ومبيد الحشرات ألفاسايبرمثرين عند معاملة السطح المعرضة له اليرقات بنسبة خلط 1 مبيد : 1 زيت ، وقد أكدت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروقات معنوية في متوسط نسبة القتل تبعا لنوع الزيت والتركيز المستعمل في الخليط. حيث يتبين من الجدول (3) إن أعلى متوسط لنسبة القتل في اليرقات نتجت عن تأثير التداخل بين الزيت والتركيز بلغت 91.4 % عند التركيز 200 جزء بالمليون في اليرقات المعرضة للسطح المعامل بخليط زيت اللوز والمبيد. وقل نسبة قتل عند المعاملة بزيت اللوز والمبيد عند التركيز 50 جزء بالمليون إذ بلغت 42.8 % ، كما أظهرت النتائج وجود تباين في تأثير نوع الزيت في استجابة يرقات خنفساء الحبوب الشعرية عمر ثالث في نسبة القتل لمخلوط (الزيت والمبيد) حيث وجد فرق معنوي في التحليل الاحصائي وعند مستوى احتمال 5 % في قيم نسبة القتل أن افضل نسبة قتل وجدت عند معاملة اليرقات بزيت فول الصويا والمبيد وقل متوسط لنسبة القتل كانت عند معاملة اليرقات المرباة على الحنطة بخليط زيت زهرة الشمس والمبيد كما تم الحصول على النسبة نفسها عند المعاملة بخليط زيت فستق الحقل والمبيد فبلغ متوسط نسبة القتل 66.5 و 56.75 و 56.75 % على التوالي . وقد اشار (19) عند اختبارهم لفاعلية زيوت القرنفل والكتان واللوز المر والحبية السوداء في حشرة الارضة مختبريا عن طريق معاملة اوراق الترشيح والرش إذ سجل زيت القرنفل اعلى نسبة قتل لكلتا المعاملتين وأعطت معاملة الرش نسبة قتل 75.45 % في حين كانت منخفضة في معاملة اوراق الترشيح إذ بلغت 14 % ولجميع الزيوت النباتية. وفي دراسة مشابهة حول تأثير طريقة معاملة بعض الحشرات في نسبة القتل. وجد (20) عند دراستهم لحساسية يرقات الخابرا للمبيدات والمرباة على عوائل غذائية ودرجات حرارة مختلفة وجدوا ان اليرقات المرباة على السمسم كانت اكثر حساسية لمبيد الفيكام والبيرمثرين مقارنة باليرقات المرباة على الحنطة واللوبياء والرز ، وقد وجدوا ان طريقة معاملة البذور (الغذاء) كانت اكثر كفاءة في وقاية الحبوب من طريقة معاملة قرص الورقة (السطح) فضلا عن ذلك فقد وجد ان هناك علاقة بين متوسط نسبة القتل ومعدل وزن وحجم اليرقة اما (21) فوجدت ان استعمال مبيد بيرسكت (بيرمثرين 25 %) رشا او عند تغطيس الاكياس قد وفر حماية لبذور اللوبيا من الاصابة بحشرات المخازن ولاسيما خنفساء اللوبيا الجنوبية *C. maculates* F .

ومن الجدول (4) يلاحظ التأثير المتباين لنوع الزيت في متوسط نسبة القتل لليرقات المرباة على الحنطة وذلك تبعا للتراكيز المستعملة من مخلوط الزيت ومبيد الحشرات ألفاسايبرمثرين عند معاملة المادة الغذائية بنسبة خلط 1 مبيد : 1 زيت ، وقد أكدت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية في متوسط نسبة القتل تبعا لنوع الزيت والتركيز المستعمل في الخليط . حيث يتبين من الجدول (4) ان اعلى متوسط لنسبة القتل كانت في اليرقات معاملة التداخل بين الزيت والتركيز وبلغت 80 % عند التركيز 200 جزء بالمليون في اليرقات المعرضة للغذاء المعامل بخليط زيت فستق الحقل والمبيد. وقل نسبة قتل كانت عند معاملة المادة الغذائية بزيت فول الصويا والمبيد عند التركيز 50 جزء بالمليون إذ بلغت 27 % ، ومن الجدول نفسه (4) يتبين بشكل عام ان هناك اختلافا في تأثير نوع الزيوت في استجابة يرقات خنفساء الحبوب الشعرية عمر ثالث في نسبة القتل لمخلوط

*الجدول (3) : تأثير نوع الزيت والمبيد الفاسايبرمثرين في متوسط نسبة القتل وقيم LC50 والميل وحدود الثقة لليرقات المعرضة للسطح المعامل بالخليط .

| نوع الزيت + ألفاسايبرمثرين | التركيز : ppm | % للقتل متوسط نسبة القتل | المتوسط العام للخليط | قيم LC50 Ppm. | الميل | حدود الثقة | |
|-------------------------------|------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------|---------|------------|---------|
| | | | | | | الادنى | الاعلى |
| زهرة الشمس | 50 | 47 | 56.75 | 69 | 0.82572 | 23.195 | 98.319 |
| | 100 | 53 | | | | | |
| | 150 | 60 | | | | | |
| | 200 | 67 | | | | | |
| السمسم | 50 | 47 | 63.59 | 61.593 | 1.39595 | 38.88 | 78.67 |
| | 100 | 60 | | | | | |
| | 150 | 67 | | | | | |
| | 200 | 80 | | | | | |
| فستق الحقل | 50 | 40 | 56.75 | 85.974 | 1.617 | 59.1445 | 104.182 |
| | 100 | 47 | | | | | |
| | 150 | 60 | | | | | |
| | 200 | 80 | | | | | |
| فول الصويا | 50 | 53 | 66.5 | 48.384 | 1.24258 | 23.262 | 66.629 |
| | 100 | 60 | | | | | |
| | 150 | 73 | | | | | |
| | 200 | 80 | | | | | |
| اللوز | 50 | 28 | 61.28 | 87.366 | 3.0525 | 64.752 | 105.677 |
| | 100 | 54.3 | | | | | |
| | 150 | 71.43 | | | | | |
| | 200 | 91.4 | | | | | |

(الزيت والمبيد) حيث وجد فرق معنوي في التحليل الاحصائي وعند مستوى احتمال 0.05 % في قيم نسبة القتل وأن افضل نسبة قتل وجدت عند معاملة اليرقات بزيت فستق الحقل والمبيد واقل متوسط عام لنسبة القتل كان عند معاملة المادة الغذائية لليرقات المرباة على الحنطة بخليط زيت فول الصويا والمبيد فبلغ متوسط نسبة القتل العام 68.25 و 45 % على التوالي . ومما يدعم هذه النتيجة ما توصل اليه (2) من ان إضافة عدد من الزيوت النباتية الى مبيد دلتامثرين وعدد من المبيدات البايروثرويدية المصنعة سبب زيادة كبيرة في سمية المبيدات ضد بالغات خنفساء الطحين المحيرة وخنفساء اللوبيا الجنوبية. كما وجد المفتي (12) ان خلط زيت السمسم مع مبيد ديسيس بنسبة 1:1 أدى الى زيادة سمية المبيد ضد بالغات الخنفساء ذات الصدر المنشاري. وقد وجد (13) أنه عند اضافة مادة ميتا امينوفينيل Meta-Aminophenl وزيت السمسم لمبيد الديسيس Deci في مكافحة بالغات خنفساء الحبوب المنشارية تأثير تنشيطي على المبيد وكذلك ادى الخليط الى زيادة مدة بقاء المبيد. وقد وجد (20) عند دراستهم لحساسية يرقات الخابرا للمبيدات والمرباة على عوائل غذائية ودرجات حرارة مختلفة ان اليرقات المرباة على السمسم كانت اكثر حساسية لمبيد الفيكام والبيرمثرين مقارنة باليرقات المرباة على الحنطة واللوبياء والرز، كما وجدوا ان طريقة معاملة البنور (الغذاء) كانت اكثر كفاءة في وقاية الحبوب من طريقة معاملة قرص الورقة (السطح) فضلا عن ذلك وجدوا ان هناك ارتباطا بين متوسط نسبة القتل ومعدل وزن وحجم اليرقة. وكذلك اشار (19) عند اختبارهم لفاعلية الزيوت النباتية للقرنفل والكتان واللوز المر والحبة السوداء على حشرة الارضة مختبريا عن طريق معاملة اوراق الترشيح (الغذاء) والرش اذ سجل زيت القرنفل اعلى نسبة قتل لكلتا المعاملتين واعطت معاملة الرش نسبة قتل 75.45 % في حين كانت منخفضة في معاملة التغذية اذ بلغت 14 % ولجميع الزيوت النباتية .

اما بالنسبة للمقارنة بين الطريقتين فمن الجدولين (3و4) يتبين ان خليط كل من زيت زهرة الشمس وزيت فول الصويا مع مبيد الفاسايبرمثرين عند معاملة السطح الذي عرضت له اليرقات اظهرت أعلى نسبة قتل بلغت 56.75 و 66.5 % على التوالي مقارنة بمعاملة المادة الغذائية بالخليطين ذاتهما اذ بلغت 53.25 و 45 % . وكذلك بالنسبة لخليط زيت السمسم والمبيد فكان الفرق في نسبة القتل لصالح معاملة السطح المعرض لليرقات اذ بلغ 63.59 مقارنة بمعاملة المادة الغذائية فبلغ 63.25 %، بينما سلكت نسبة القتل سلوكا مخالفا بالنسبة لخليط كل من زيت فستق الحقل والمبيد وخليط زيت اللوز والمبيد فكان الفرق في نسبة القتل لصالح معاملة المادة الغذائية بالخليط اذ بلغت 68.25 و 61.75 % مقارنة بنسبة القتل عند معاملة السطح اذ بلغت 56.75 و 61.28 % على التوالي . واخيرا بالنسبة للمتوسط العام لنسبة القتل وجد انه عند تعريض اليرقات للسطح المعامل تم الحصول على أعلى متوسط عام لنسبة القتل بلغ 60.97 % مقارنة بمتوسط نسبة القتل عند معاملة المادة الغذائية وبلغ 58.3 % وقد يفسر هذه النتيجة التأثير الطارد للزيوت ما أتاح لليرقات فرصة عدم التقرب من الغذاء ومنعها من التغذية بينما عند معاملة السطح فان اليرقات تكون مجبرة على الاحتكاك بالمادة السامة وبالتالي كانت نسبة القتل المئوية اعلى مقارنة بالاولى .

الجدول (4) : تأثير نوع الزيت والمبيد الفاسايبرمثرين في متوسط نسبة القتل وقيم LC50 والميل وحدود الثقة لليرقات المعرضة للمادة الغذائية المعاملة بالخليط .

| نوع الزيت + ألفاسايبرمثرين | التركيز: ppm | % للقتل | | المتوسط العام للخليط | قيم LC50 Ppm. | الميل | حدود الثقة | |
|-------------------------------|-----------------|------------------------|--------|----------------------------|---------------------|---------|------------|--------|
| | | متوسط نسبة القتل | الاعلى | | | | الادنى | |
| زهرة الشمس | 50 | 40 | 119.22 | 53.25 | 94.636 | 1.25799 | 69.686 | 119.22 |
| | 100 | 47 | | | | | | |
| | 150 | 53 | | | | | | |
| | 200 | 73 | | | | | | |
| السمسم | 50 | 53 | 68.555 | 63.25 | 43.682 | 0.85666 | 7.443 | 68.555 |
| | 100 | 60 | | | | | | |
| | 150 | 67 | | | | | | |
| | 200 | 73 | | | | | | |
| فستق الحقل | 50 | 53 | 61.932 | 68.25 | 43.641 | 1.2202 | 18.786 | 61.932 |
| | 100 | 67 | | | | | | |
| | 150 | 73 | | | | | | |
| | 200 | 80 | | | | | | |
| فول الصويا | 50 | 27 | 176.97 | 45 | 136.66 | 1.48601 | 112.47 | 176.97 |
| | 100 | 40 | | | | | | |
| | 150 | 53 | | | | | | |
| | 200 | 60 | | | | | | |
| اللوز | 50 | 47 | 80.371 | 61.75 | 60.017 | 1.14547 | 31.121 | 80.371 |
| | 100 | 60 | | | | | | |
| | 150 | 67 | | | | | | |
| | 200 | 73 | | | | | | |

رابعاً: تأثير طريقة معاملة السطح والمادة الغذائية لليرقات بخليط بعض الزيوت النباتية ومبيد أفسايبيرمثرين في نسبة التنشيط والتأزر والتقوية :

من الجدول (5) يتضح ان معاملة الغذاء بمبيد أفسايبيرمثرين أعطت أفضل نسبة قتل لليرقات ،اذ بلغت متوسط نسبة القتل 63.25 % مقارنة بطريقة معاملة السطح بالمبيد حيث بلغ 51.75 % وما يؤكد هذه النتيجة قيمة التركيز النصف القاتل اذ بلغ 43.68 جزء بالمليون ،كما وجد ان نسبة القتل المئوية لليرقات تزداد بزيادة تركيز المبيد ، إذ بلغت عند التركيز 200 جزء بالمليون 67% لكل من معاملة السطح والمادة الغذائية على التوالي .وبالاعتماد على قيم التركيز نصف القاتل لخليط المبيد والزيت تم حساب نسبة التنشيط لكلا الطريقتين (معاملة السطح والغذاء) وبعد استبعاد التأثير القاتل للزيت تم استخراج نسبة القتل المئوية للمبيد المؤزر كما في الجدولين (6، 7) تم حساب نسبة التأزر والتقوية لمبيد أفسايبيرمثرين ،حيث يتبين من الجدول (8) ان نسب التنشيط لمخاليط الزيوت ومبيد الحشرات أفسايبيرمثرين المستعملة في الدراسة قد تباينت تبعاً لنوع الزيت وطريقة المعاملة لخليط الزيت والمبيد الذي عوملت به اليرقات المرعاة على الحنطة . وقد أظهرت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية في نسب التنشيط عند مستوى احتمال 5% تبعاً للعوامل المدروسة حيث وجد بشكل عام ان معاملة السطح لليرقات المعرضة له والمرعاة على الحنطة بخليط المبيد والزيت وبنسبة خلط 1 : 1 اعطت اعلى متوسط عام لنسبة تنشيط وتأزر وتقوية للمبيد فبلغت 1.501 و 1.235 و 0.265 وعلى التوالي مقارنة بمعاملة المادة الغذائية بنسبة خلط واحد مبيد الى واحد زيت فبلغت 0.706 و 0.607 و 0.12 على التوالي وقد يعود السبب الى التأثير الطارد للزيوت مما أدى الى ابعاد اليرقات عن الغذاء وبالتالي قد لا يؤدي الى موتها ولاسيما أن يرقات خنفساء الحبوب الشعيرية تتميز بقدرتها العالية على تحمل الجوع . وبشكل عام وجد ان اعلى نسبة تنشيط حصلت له عند المعاملة السطح بخليط المبيد وزيت فول الصويا اذ بلغت 2.08 مقارنة بمعاملة غذاء اليرقات بزيت فول الصويا والافسايبيرمثرين حيث كانت ذات تأثير تضاد فبلغت نسبة التضاد 0.46 . وكذلك تم الحصول على نفس نسبة التضاد عند معاملة الغذاء بخليط زيت زهرة الشمس والمبيد . كذلك وجد ان اعلى نسبة تأزر للمبيد كانت عند معاملة السطح بخليط المبيد وزيت فول الصويا اذ بلغت 1.95 مقارنة باقل نسبة تأزر ظهرت عند معاملة غذاء اليرقات بزيت زهرة الشمس والمبيد وكذلك عند معاملة الغذاء بزيت فول الصويا والافسايبيرمثرين فبلغت 0.31 و 0.35 على التوالي . وتشير نتائج الجدول (8) الى ان أعلى نسبة تقوية تم الحصول عليها عند معاملة السطح المعرضة له يرقات خنفساء الحبوب الشعيرية عمر ثالث بخليط المبيد وزيت زهرة الشمس اذ بلغت 0.66 مقارنة بـ 0.15 عند معاملة غذاء يرقات خنفساء الحبوب الشعيرية بالخليط نفسه بينما كانت نسبة التقوية عند استعمال زيت فستق الحقل 0.01 . واخيراً نجد من الجدول (8) أن معاملة السطح بخليط الزيت ومبيد الفاسايبيرمثرين ان كل الزيوت كانت ذات تأثير تنشيطي بينما عند معاملة الغذاء بالخليط فإن كل نسب التنشيط كانت تضادا ماعدا خليطي زيت السمسم والمبيد وزيت فستق الحقل مع الفاسايبيرمثرين فقد كان تأثيرها تنشيطي وليس تضادا ، وان الاختلاف الواضح في تأثير نوع الزيت المستعمل وطريقة المعاملة (معاملة السطح والغذاء) في نسبة التنشيط والتأزر قد يعزى الى ان نوع الغذاء والحالة الغذائية لتأثير في استجابة الحشرات لتأثير المبيد ويعزى ذلك الى الاختلاف في مستويات انزيمات (M.F.O) وباختلاف وتنوع الغذاء . حيث وجد (22) ان مستوى فعالية هذه الانزيمات في ذكور واثاث الذباب المنزلي المتغذية على المحلول السكري كانت اقل مما هي في تلك المتغذية على الحليب . وان اليرقات التي تتغذى على اغذية متنوعة تمتلك بصورة عامة مستويات عالية من انزيمات (M.F.O) مقارنة مع تلك التي تتغذى على نوع واحد من الغذاء (23) .ومن دراسات مشابهة حول تأثير طريقة المعاملة للمبيد او الزيت ليرقات بعض الحشرات في نسبة القتل . وجد (20) عند دراستهم لحساسية يرقات الخابرا للمبيدات والمرعاة على عوائل غذائية ودرجات حرارة مختلفة ان اليرقات المرعاة على السمسم كانت اكثر حساسية لمبيد الفيكام والبيرمثرين مقارنة باليرقات المرعاة على الحنطة واللوبياء والرز ،وقد وجدوا ان طريقة معاملة البذور كانت اكثر كفاءة في وقاية الحبوب من طريقة معاملة قرص الورقة (السطح) فضلا عن ذلك فقد وجد ان هناك ارتباط بين متوسط نسبة القتل ومعدل وزن وحجم اليرقة . اما (21) فوجدت أن استعمال مبيد بيرمثرين 2,5% رشا او عند تغطيس الاكياس وفر حماية لبذور اللوبياء من الاصابة بحشرات المخازن ولاسيما خنفساء اللوبياء الجنوبية *C. maculatus*

الجدول (5): تأثير معاملة السطح والغذاء بتركيز مختلفة من المبيد الفاسايبيرمثرين في نسبة القتل ليرقات خنفساء الحبوب الشعيرية

| طريقة المعاملة | التركيز ppm. | متوسط نسبة القتل % | المتوسط العام للمبيد | قيم: LC50 Ppm | الميل | حدود الثقة | |
|----------------|--------------|--------------------|----------------------|---------------|-------|------------|--------|
| | | | | | | الادنى | الاعلى |
| معاملة السطح | 50 | 40 | 51.75 | 100.929 | 1.033 | 69.58 | 135.86 |
| | 100 | 47 | | | | | |
| | 150 | 53 | | | | | |
| | 200 | 67 | | | | | |
| معاملة الغذاء | 50 | 53 | 63.25 | 43.68 | 0.856 | 7.443 | 68.555 |
| | 100 | 60 | | | | | |
| | 150 | 67 | | | | | |
| | 200 | 73 | | | | | |

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

الجدول (6) : متوسط نسبة القتل وقيم LC50 والميل وحدود الثقة للبرقات المرباة على الحنطة والناجمة عن معاملة الغذاء بتراكيز مختلفة من خليط الزيوت والمبيد الفاسايبرمثرين

| نوع الزيت | التركيز ppm | % للقتل | | المتوسط العام للخليط | قيم LC50 Ppm | الميل | حدود الثقة | |
|------------|-------------|---------|------|----------------------|--------------|---------|------------|--------|
| | | متوسط | نسبة | | | | الادنى | الاعلى |
| زهرة الشمس | 50 | 33.1 | | 39.28 | 140.77 | 1.2548 | | |
| | 100 | 36.5 | | | | | | |
| | 150 | 42.3 | | | | | | |
| | 200 | 65.95 | | | | | | |
| السمسم | 50 | 49.4 | | 40 | 57.2 | 0.68967 | | |
| | 100 | 56.3 | | | | | | |
| | 150 | 60.3 | | | | | | |
| | 200 | 65.7 | | | | | | |
| فستق الحقل | 50 | 52.5 | | 44.05 | 43.919 | 0.982 | | |
| | 100 | 63.3 | | | | | | |
| | 150 | 68 | | | | | | |
| | 200 | 75.7 | | | | | | |
| فول الصويا | 50 | 25.5 | | 2.864 | 123 | 2.0288 | | |
| | 100 | 36.4 | | | | | | |
| | 150 | 49 | | | | | | |
| | 200 | 55.5 | | | | | | |
| اللوز | 50 | 44.6 | | 40.5 | 69.94 | 0.93416 | | |
| | 100 | 55.19 | | | | | | |
| | 150 | 62 | | | | | | |
| | 200 | 66.9 | | | | | | |

الجدول (7) : متوسط نسبة القتل وقيم LC50 والميل وحدود الثقة للبرقات المرباة على الحنطة والناجمة عن معاملة السطح بتراكيز مختلفة من خليط الزيوت والمبيد الفاسايبرمثرين

| نوع الزيت | التركيز ppm | % للقتل | | المتوسط العام للخليط | قيم LC50: Ppm | الميل | حدود الثقة | |
|------------|-------------|---------|------|----------------------|---------------|--------|------------|--------|
| | | متوسط | نسبة | | | | الادنى | الاعلى |
| زهرة الشمس | 50 | 33.1 | | 44.46 | 125.76 | 0.687 | | |
| | 100 | 36.5 | | | | | | |
| | 150 | 42.3 | | | | | | |
| | 200 | 65.95 | | | | | | |
| السمسم | 50 | 42.9 | | 58.52 | 73.79 | 1.222 | | |
| | 100 | 56.3 | | | | | | |
| | 150 | 60.3 | | | | | | |
| | 200 | 74.6 | | | | | | |
| فستق الحقل | 50 | 39 | | 52.11 | 100.3 | 1.381 | | |
| | 100 | 41 | | | | | | |
| | 150 | 52.66 | | | | | | |
| | 200 | 75.8 | | | | | | |
| فول الصويا | 50 | 52 | | 64.6 | 51.655 | 1.1605 | | |
| | 100 | 57.6 | | | | | | |
| | 150 | 70.8 | | | | | | |
| | 200 | 78 | | | | | | |
| اللوز | 50 | 24.7 | | 57.6 | 94.63 | 2.940 | | |
| | 100 | 48.8 | | | | | | |
| | 150 | 67.4 | | | | | | |
| | 200 | 89.5 | | | | | | |

الجدول (8) : تأثير طريقة المعاملة بخليط الزيوت النباتية والمبيد أفسايبيرمثرين في نسبة التنشيط والتآزر والتقوية ليرقات خنفساء الحبوب الشعيرية العمر الثالث المرباة على الحنطة .

| نوع الزيت | نسبة الخلط للزيوت والمبيد أفسايبيرمثرين (زيت : مبيد) | | | | | |
|-------------------------------|--|------------------------|--------------|------------------------|--------------|------------------------|
| | نسبة التنشيط | | نسبة التآزر | | نسبة التقوية | |
| | معاملة المادة السطح | معاملة المادة الغذائية | معاملة السطح | معاملة المادة الغذائية | معاملة السطح | معاملة المادة الغذائية |
| زهرة الشمس | 1.46 | 0.46 | 0.80 | 0.31 | 0.66 | 0.15 |
| السمسم | 1.64 | 1 | 1.37 | 0.76 | 0.28 | 0.23 |
| فستق الحقل | 1.17 | 1 | 1.01 | 0.99 | 0.17 | 0.01 |
| فول الصويا | 2.08 | 0.46 | 1.95 | 0.36 | 0.13 | 0.11 |
| اللوز | 1.16 | 0.73 | 1.07 | 0.62 | 0.09 | 0.11 |
| المتوسط العام لطريقة المعاملة | 1.50 | 0.71 | 1.24 | 0.61 | 0.27 | 0.12 |

*المتوسطات ذات الاحرف المختلفة في القطاع الواحد تشير الى وجود فروقات معنوية فيما بينها عند مستوى احتمال 5% .

المصادر

- (1)- شعبان ، عواد ونزار مصطفى الملاح (1993) . المبيدات . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي \ جامعة الموصل . مطبعة دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل ، ص 520 .
- (2) - داؤد ، عواد شعبان ، نزار مصطفى الملاح وسهل كركب الجميل (1987) استخدام زيوت نباتية لتنشيط سمية بعض المبيدات البايروثروبيدية المحضرة صناعيا ضد خنفساء الطحين الصدفية. مجلة زراعة الرافدين ، 19(1): 247- 253 .
- (3)-**Williams, L.A.D., M.J.Anderso, and Y.A.Jackson.** (1994) Insecticidal activity of synthetic Z-Carboxyl Benz furans and their coumarin precursors. Journal Pestic-Science . 42:167: 171.
- (4) -**Daglish, G.J., M.Eelkema and L.M.Harrison**(1995). Chlorpyrifos-methyl plus either Methoprene or Synergized phenothrin for control of Coleoptera in Maize in Queensland , Australia . Journal stored. Product Research. 31 (3) : 235 – 241 .
- (5)-**Daglish, G.J., M.Eelkema and L.M.Harrison**(1996). Control of *Sitophilus oryzae* L.(Coleoptera:Curculionidae)in paddy rice using Chlorpyrifos-Methyl or Fentothrin in Combination with several other protectants. Journal stored. Product Research. 32 (3): 247 – 253 .
- (6) - **Daglish, G. J.** (1998) Efficacy of six grain protect ant applied alone or in combination against three species of coleopteran . Journal stored. Product Research . 34(4):263 – 268.
- (7)- الملاح ، نزار مصطفى وعبد الرزاق يونس (2012) . المبيدات الكيميائية ، مجاميعها وطرائق تأثيرها وتأبييضها في الكائنات والبيئة . دار العلاء ، موصل ، العراق . ص 213-
- (8)- الجبوري ، عبد الرزاق يونس ونزار مصطفى الملاح (2011) . طريقة جديدة لحساب نسبة التآزر والتقوية في المواد النشطة لمبيدات الافات. مجلة زراعة الرافدين . 39 (4).
- (9) - **SAS, Statistical Analysis System .** (1998) . Users guide for personal computer. Release V. SAS Instituted Inc. Cary ,NC, USA.
- (10)- El – Khair , M. K. ; Ishag K. E. and Oub A. A. (2008) . Chemical composition and oil characteristic of Sesame seed cultivars grown in Sudan . Jou. Agric. Bio. Vol. 4 (6) : 761 – 766 .
- (11) - Fouad , Mohamed S. (2008) . Protection of certain Legume seeds against the pulse Beetle *Callosobruchus chinensis* L. by using some vegetable oils . Egypt , J. Agric. Res. , 86 (3) ; Pp. 995 – 1003 .

- (12)- المفتي ، شمال عبدالله سعيد ، (1985) . دراسات حياتية وسمية على خنفساء (Coleptera: Cucujidae) *Oryzaephilus surinamensis* L. وتأثير بعض المنشطات على فترة بقاء المبيدات . رسالة الماجستير، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل ، العراق.
- (13) - داؤد ، عواد شعبان وشمال عبدالله المفتي (1988) دراسات سمية على خنفساء سورينام (Coleptera:Cucujidae) *Oryzaephilus surinamensis* L. وتأثير بعض المنشطات على فترة بقاء المبيدات. مجلة زراعة الرافدين ، 20(1) : 319-307.
- (14) -Sun, Y.P. and E.R. Johnson .(1960) Synergistic and antagonistic actions insecticide – Synergist combinations and their mode of action .Journal Agricultural Food Chemistry. 8 (4) : 261 – 266.
- (15) - O'Brien , R. D. (1967) Insecticides action and metabolism . Academic
- (16) - Brattsten, L.B. and R.L. Metcalf (1970) The synergistic ratio of carbaryl with piperonyl butoxide as an indicator of the distribution of multifunction oxidases in the insecta. Journal of Economic Entomology . 63 : 101 – 104 .
- (17)- Metcalf , R.L. (1972) Mode of action of insecticide synergist. Ann. Rev. Entomol . 12 : 225 – 229 .
- (18) - Wilkinson , C.F. (1979) The use of insect sub cellular components for studying the metabolism of xenobiotics. In(Paulson ,G.D., D.S. Fear , and E.P. Marks eds) Xenobiotic Metabolism In Vitro Method . ACS, Washington ,Pp. 249 – 284 .
- (19)- المنصور ، ناصر عبد علي وناصر حميد الدوسري وسناء جميل العلق ، (2009) .تقييم كفاءة زيوت بعض النباتات في عاملات حشرة الارضة (Isoptera : Termitidae) : *Microcerotermes diversu* ، على النخيل مختبريا ، قسم علوم الحياة \ كلية العلوم – مجلة ابحاث البصرة (العمليات) : 35 (2) : 20 – 12 .
- (20) - داود ، عواد شعبان وعمر فوزي عبد العزيز ونزار مصطفى الملاح ، (1990) دراسة تأثير بعض الزيوت المتطايرة والثابتة المستخلصة من بعض النباتات في خنفساء اللوبيا الجنوبية ، مجلة زراعة الرافدين .
- (21) - الغضبان ، زهراء عبد المعطي (1997) . إجراءات ميكانيكية وفيزيائية وكيميائية للوقاية من الإصابة بحشرة خنفساء اللوبيا (*Callosobruchus maculatus* (Fab) (Coleoptera : Bruchidae) رسالة ماجستير – كلية الزراعة – جامعة بغداد .
- 22- - El – Aziz , A.S., R.L. Metcalf , and T. R. Fukuto (1968) . Physiological factors influencing the toxicity of carbamate insecticides to insects . Journal of Economic Entomology . 62 (2) : 318 – 324 .
- (23)- روكستين ، موريس (1991) الكيمياء الحياتية للحشرات . (ترجمة : هاني جهاد العطار ومحمد فرج السيد) ، مطبعة دار الحكمة للطباعة والنشر ، الموصل ، ص 848 .