

Effect of some conditioners on properties of soil different texture and emergency and yield of wheat

تأثير اضافة بعض المحسنات في صفات ترب مختلفة النسجة وبزوع بادرات وحاصل الحنطة

ابتسام عبد الزهرة عبد الرسول

جامعة البصرة/ كلية الزراعة/ قسم علوم التربة والمياه

المستخلص

أخذت نماذج ترب لموقع مختلف لتراب من جنوب العراق ومعظمها ترب رسوبية للطبقة السطحية ولعمق 0-20 سم .
 بيّنت التحاليل إن الترب ذات مدى واسع من توزيع حجوم الدقائق، إذ تراوحت النسجة من الترب المزيجية الرملية إلى الطينية ،أظهرت النتائج أن أغلب الترب لها القابلية على تشكيل القشرة السطحية المتصلبة (surfers crust) . والترب ذات المحتوى العالى من (الطين + الغرين) أعطت أعلى قيم لمعامل الكسر (6366-5677) ملي بار لمعاملة تربة المقارنة لتراب أكد ذات النسجة (silty clay) قبل وبعد الزراعة. وان العلاقة طردية موجبة وعكسية لمحنوى الترب من الطين والرمل بمعامل الكسر بمعامل ارتباط عالي المعنوية ($r = 0.711$) و ($r = 0.846$) على التوالى. كما أجريت تجربة زراعية في أقصى بثلاث مكررات لتجربة عاملية عشوائية لمعرفة تأثير صلابة قشرة الترب السطحية على نسب الإنبات لخمس نسجات ترب ومعاملة بمصلحات تربة مختلفة لمختلفات المصانع (البريلاتيت، التورلايت) والمادة العضوية ،وتركت معاملة مقارنة لكل تربة بدون إضافة . بيّنت النتائج أن نسب الإنبات تتناسب عكسياً مع قوة القشرة السطحية إذ تراوحت نسب الإنبات من 17% للتراب الطينية و 98% للتراب الرملية لتراب المقارنة. وان إضافة مختلفات المصانع كمحسنات للتربة أدى إلى خفض معامل الكسر وقلل من ظهور القشرة السطحية المتصلبة . وأن اختلاف المحسنات أعطى نسب إنبات متباعدة لنفس التربة وللمعاملات بالمقارنة مع ترب المقارنة وحسب الترتيب التنازلي (التورلايت ، البريلاتيت ، المادة العضوية ، وترب المقارنة) (على التوالى).

Abstract

Soils samples were collected from different sites in southern Iraq sedimentary soils of the surface layer depth of 0-20 cm.. The analysis showed that the soils include a wide range of particle sizes distribution such as sandy sandy loamy to Clay texture, the results showed that most soils have ability to form hard surface crust . Soils with a high content of (clay + silt) gave the highest values of modulus of rupture (MOR) (6366-5677) mill bar as Akkad control treatment soils (siltyclay)texture after and before agricultural .Positive and negative linear relationship between Clay and sand with MOR, the correlation coefficient highly significant ($r = 0.682$) and ($r = 0.703$), respectively . The biological experience of Conducted agricultural in poet experiment three replicates, the experience of its texture random to determine the impact toughness crust soils surface ratios germination of five soil different texture factory waste and organic material ,left treatment compared each soil without adding. Results showed that the ratios germination inversely proportional to the strength of the surface crust as ranged germination of 18% of the clay soils and 96% of sandy loam soils comparison. Adding Polymeric as conditions to the soil reduce the coefficient of (MOR) and reduced the appearance of rigid surface crust. And differing conditioners gave different germination rates for the same soil and transactions compared with the Control treatment and soils treatment with (Torellat, Brailat, organic matter Control treatment) respectively.

المقدمة

أن معظم ترب جنوب العراق هي ترب رسوبية (Albadran, 2000) ، تمتاز بظاهرة التصلب السطحي وارتفاع الكثافة الظاهرية وقلة الغطاء النباتي (Buringh, 1960). وان إضافة المحسنات تساعد في تحسين صفات التربة والنبات . وجود المحسنات خفض من قيمة الكثافة الظاهرية ورفع من قيم الرطوبة بالتربيه (Epstien et, al., 1975) ، و زيادة الكثافة الظاهرية تقلل من التوصيل المائي وتسبب انسداد المسامات وترفع من قوة مقاومة التربة واتخضن نسبة بزوع البارات Lampurlanes

and Martines, 2003) . و تكرار الري يدهور الطبقة السطحية مكون القشرة السطحية الرديئة الصرف .. al, Kemper et, 1975 ، وقد تؤدي الى خسارة التربة السطحية وغياب الغطاء العضوي . الترب التي تتميز بنسجة مفككة (loamy sand) تحت الى اضافة مادة عضوية و البوليمرات الطبيعية polysaccharides hemicelluloses مع بعضها و تعمل على ربط دقائق التربة و زيادة ثباتية التجمعات. و تعطي كربونات الكالسيوم وأكسيد الحديد والألمنيوم ثباتية للتجمعات الضعيفة (Hillel, 1960). وان للمادة العضوية دوراً كبيراً في تحسين بناء التربة وزيادة المسامات الشعرية وسهولة امتصاص الماء ومسكه لاحتواها على مجاميع فعالة عند إضافتها للترب الرملية ذات القدرة المنخفضة على حفظ الماء. وأشارت نتائج البحثان (Khormali and Abtahi, 2003) الى ان الرطوبة الجاهزة في التربة تلعب دوراً أساسياً في توزيع معادن الطين في المناطق الجافة وشبه الجافة وان زيادة الصلابة تمنع بزوغ البادرات. ووجود علاقة سالبة بين صلابة القشرة ونسبة الإناث لاسيمما مع البذور الصغيرة الحجم (Agrawal , 1974). إضافة المحسنات إلى الترب اعطت تأثير ايجابي معنوي في تحسين الصفات الفيزيائية لترابة الزراعة ذات التصلب الطيني وزيادة في الحاصل (Abdel-Nasser, 2005).

المواد وطرائق العمل

أخذت نماذج ترب من موقع مختلف (البصرة ، ميسان و الناصرية) لعمق (0-20 سم . جفت الترب هوانيا ومررت من منخل سعة فتحاته 2 ملم وتم تقدير بعض الصفات الفيزيائية . قدر التوزيع الحجمي ل دقائق التربة بطريقة الماصة Day, 1965 . وحسبت الكثافة الظاهرية بطريقة (Core method) والموصوفة في (Black et al., 1965) . ومعدل قطر الموزون (MWD) بالطريقة الرطبة للانحلال عبر سيت من المناخل لمعرفة ثباتيه التجمعات(1935) , Yoder . قبل وبعد اضافة المحسنات للترابة وبنسبة 2% للطبقة السطحية المراد زراعتها في أصص ذات سعة 5 كغم ولعمق 5سم وترك ترب المقارنة دون اضافة . أيضاً قيست مقاومة التربة للكسر (MOR) لطبقة القشرة السطحية بجهاز يعادل قوة الكسر بالماء الموزون لكل المعاملات بعد تجفيف القوالب الترابية تحت 30 درجة مئوية بالفرن والتي شُبعت بالخاصية الشعرية قبل وبعد الزراعة . وتم تقدير بعض الصفات الكيميائية . قيس التوصيل الكهربائي للعينات في مستخلص عجينة التربة بواسطة جهاز E.C. Meter نوع (COND) تحت درجة حرارة 25 م° و الأس الهيدروجيني بجهاز pH-meter نوع (ZAG) . وكذلك حسبت المادة العضوية من خلال محتوى الكاربون العضوي بطريقة Walkley-Black . أما تراكيز الايونات المتباينة (الكالسيوم ، المغنيسيوم ، الكلور والبيكربونات) قدرت بطريقة التسخين ، و(البوتاسيوم والصوديوم) المتبدل بجهاز اللهب الضوئي . كما قدرت كربونات الكالسيوم بطريقة الكالسيميتر حسب (Page et.al, 1982) ، و الكبريتات قدرت بطريقة لعكاره . عبئ الاصص بوزن 4.5 Kg ترب مختلفة النسجة بواقع ثلث مكررات لتر مارة من منخل سعة فتحاته 4 ملم ، وزرعت ببذور الحنطة بواقع 20 بذرة للمعاملات (التوريلايت ، البريلات ، المادة العضوية وترتب المقارنة)، وروت بعد وضعها على الميزان برشاش ماء على ارتفاع 1 م وصولاً إلى رطوبة السعة الحقلية لكل تربة وخفت النباتات بعد الرية الخامسة .

و حسب معامل سرعة الإناث وفق معادلة (Kotovsky, 1976) :-

$$C. V\% = \frac{A_1+A_2+A_3+\dots+A_n}{A_1T_1+A_2T_2+A_3T_3+\dots+A_nT_n} \times 100$$

$A_i =$ عدد البادرات البازاغة في أي يوم $T =$ عدد الايام. حللت النتائج إحصائياً من خلال تحليل التباين ومقارنة المعاملات باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS.

النتائج والمناقشة

الصفات الفيزيائية لتراب الدراسة ومعامل الكسر

بيان نتائج جدول (1) أن الترب ذات مفصولات ناعمة واغلبها تكوينات رسوبية من معدني (الطين+الغررين) لها القابلية على تشكيل قشرة سطحية متصلبة ، وان معظمها مناطق ترب نهرية لنيري دجلة والفرات وهي مواد طينية و سليتية كما ورد في(Buringh, 1960). كما في تربة الكلاء مجموع الغرين والطين يشكل نسبة (86.4%) اذ تحتوي على 247.0 غم/كغم و 617.0 غم/كغم غرين، والتي شكلت قشرة سطحية متصلبة (3913-3901) ملي بار قوة مقاومة التربة قبل وبعد الزراعة لترب المقارنة على التوالي. وبالمقارن مع تربة نهر سعد ذات المحتوى (210.0+620.5) غم/كغم طين وغررين على التوالي والتي شكلت نسبة (83%) للمعدنين اعطت قوة مقاومة للكسر اقل ، وقوة مقاومة التربة قبل الزراعة وبعدها لترب المقارنة لتربة نهر سعد كمعدل (3562-4781) ملي بار ، الا ان هذه القيم لقوه المقاومة للكسر اقل مما في تربة الكلاء ، قوة مقاومة التربة للكسر تزداد بزيادة (الغررين+الطين) في التربة (Lampurlanes and Martines, 2003) . وان علاقة محتوى الترب لكل من الطين والغررين بمعامل الكسر علاقة طردية موجبة وعكسية مع الرمل من الدرجة الاولى. ويوضح الشكل (1) العلاقة الطردية للطين بمعامل الكسر للترب المختلفة النسجة . والشكل (3,2) يوضح علاقة محتوى الترب من الغرين بالكتافة الظاهرية وعلاقة الكثافة الظاهرية عكسية و معنوية مع التوصيل المائي المشبع ، وهذا متفق مع (Epstien et, al., 1975) . وان علاقة الكثافة الظاهرية مع معامل الكسر علاقة طردية وزيادة كل منها دليل على قوة القشرة السطحية والعلاقة موضحة في الشكل (4) ، وهذا يتفق مع (Hanks, 1960) ، وان زيادة قيمة الكثافة الظاهرية و معامل الكسر يخفض قيمة التوصيلية المائية المشبعة . بعكس تربة البرجسية والتي تمثل أعلى نسبة لمكوناتها من الرمل (853.4 غم/كغم) واعلى توصيل مائي مشبع ومن ثم لم تشكل أي مقاومة ضد معامل الكسر جدول (1) .

خصائص القشرة السطحية وتأثيرها على سرعة الإنبات ونمو الباردات .

يتضح من الجدول (2) معامل سرعة بزوج بادرات الحنطة للترب المختلفة النسجة ومعاملة الترب بالمحسنات . وأن ترب المقارنة بصورة عامة ولكل النسجات تمتلك أقل قيم لمعامل سرعة الإنبات C% مقارنة بالمعاملات الأخرى ، وقد يعود السبب إلى سرعة تشكيل القشرة السطحية المتصلبة والتي تتناسب عكسياً مع نسب الإنبات ، وقد يعود السبب إلى تدهور تجمعات التربة نتيجة الري وتكرار الترطيب والتغليف الذي يؤدي إلى زيادة كثافة التربة الظاهرة وتصلب التربة والتي تعد مؤشراً لتكوين القشرة السطحية ذات الموصفات غير الجيدة لنمو الباردات مسببة فala التهوية Wittmas and Mazurak, 1958 . وأن زيادة قيم معامل الكسر خفض من نسب الإنبات أيضاً، وتراوحت قيم معامل الكسر قبل الزراعة لترب المقارنة من (0,0,3562,3913,4622,5677) ملي بار وبالمقابل بلغت نسبة الإنبات (96,68,65,85,96)% لنهر سعد ، الكحاء ، الهارثة وترية أكد على التوالي. أذ أعطت تربة أكد أقل نسبة إنبات وأعلى معامل كسر مقارنة بالتراب الأخرى .

شكل (5) يبين سرعة بزوج الباردات مع توالي الأيام لتربة البرجية . ويوضح من الشكل إن التربة المعاملة بالمحسنات أسرع في بزوج الباردات وحسب التسلسل معاملة التوريلايت (T) ، البريلات (Sun) والمادة العضوية (O.M) ، وكانت تربة المقارنة أقل سرعة ونسبة إنبات نهاية لكل الترب وان انخفاض نسبة بزوج بادرات الحنطة في معاملات المقارنة للترب ناتجة عن الإعاقة الميكانيكية "Mechanical impedance" للطبقة المتصلبة السطحية ، وان زيادة الصالحة تمنع بزوج الباردات ووجود علاقة سالية لصالحة القشرة ونسبة الإنبات ، لا سيما مع البذور الصغيرة الحجم (1994) Al-Harbi et. al., . وكذلك العلاقة سالية مع الكثافة الظاهرة والتوصيلية المائية ونسبة الإنبات والمسام (McNabb et.al., 2001).

شكل (6) يوضح علاقة نسب الإنبات لترب الكحاء ونهر سعد مع معدل القطر الموزون وكل المعاملات ، ويوضح من الشكل ان العلاقة طردية موجبة لنسبة الإنبات مع معدل القطر الموزون ، وان تحسن الخواص الفيزيائية لترب يزيد من قيم نسب الإنبات ، يجعل الترب الطينية ذات تحبب جيد ولها حجم فراغات بيئية اكبر من التربة المتحمة التجمعتات والتي تصبح مضغوطه (Brady, 1974) .

وأن إضافة المادة العضوية والمحسنين Sun زادت من قيم معدل القطر الموزون MWD للترب وأعطت علاقة موجبة مع نسبة الإنبات ، وخلق ظروف بيئية مناسبة من تهوية جيدة ، ورطوبة مناسبة تعطي نسبة إنبات عالية لمعظم البذور ، وتزداد نسبة البزوج بالتراب المعاملة بالمحسنات والمادة العضوية لاحفاظها بالرطوبة (Miller, 1979) .

الجدول (3) والذي يوضح التغير الحاصل في بعض صفات ترب الدراسة الفيزيائية بعد الزراعة لقيم الكثافة الظاهرة ومعدل القطر الموزون وكذلك التوصيل المائي المشبع وقيم معامل الكسر ، اذا اختلفت القيم مقارنة مع صفات الترب قبل الزراعة . وان أعلى قيم لمعامل الكسر (6346-5677) ملي بار قبل وبعد الزراعة أكد ذات النسجة (silty clay) لمعاملة المقارنة مقارنة مع تربة الكحاء ، نهر سعد ، و الهارثة (4781, 5021, 5901) ملي بار بعد الزراعة لترب معاملة المقارنة على التوالي . ولم تتشكل تربة البرجية أي مقاومة للكسر لزراعة التوريلايت ، البريلات والمادة العضوية . وان علاقة محتوى الترب من الطين بمعامل الكسر علاقة طردية موجبة وعكسية مع محتواها من الرمل ومن الدرجة الاولى وبمعامل ارتباط عالي المعنوية ($r = 0.711$) و ($r = 0.846$) على التوالي للترب الدراسة الخمسة .

اما اختلاف قيم معامل الكسر قبل وبعد الزراعة فقد يعود لتشكيل القشرة السطحية ذات الصالحة العالمية بعد الزراعة نتيجة الترطيب والتغليف الحاصلة بعد وقبل كل ريه مؤدية إلى إعادة تنظيم الدقائق الناعمة وترسيبها في أماكن مناسبة لأقطارها . وان إعادة التنظيم تزيد من رص الدقائق وصالحة القشرة السطحية كما جاء في (Gerard et.al., 1961) . وقد أظهرت النتائج ان جميع الترب أعطت زيادة في قيم معامل الكسر بعد الزراعة ولكن ترب الدراسة ماعدا تربة البرجية . وتفاوتت هذه القيم حسب نسجه الترب وكان الفرق معنوي واضح لا سيما في تربة نهر سعد والتي تمتلك نسجة (clay) ولاحتواها العالي من التراكيب الناعمة للطين . وترية الكحاء (silt clay Loam) و لمفصولتها الناعمة والتي غلت عليها نسبة الغرين . وأن أقل الترب تأثرا في تفاوت قيم الـ MOR قبل وبعد الزراعة هي تربة الهارثة المزبحة الطينية (clay loam) . آذ اختلفت قيم معامل الكسر حسب المعاملات وقوية القشرة الترب انخفضت و كانت $T < O.M < sun < Cont.$ حسب التسلسل على التوالي . وان فعل المحسن التوريلايت ولجميع الترب أظهر تحسناً في خفض قيمة معامل الكسر بعد الزراعة جدول (3) ، عموماً سبب ارتفاع قيم معامل الكسر للترب قد يعود إلى قلة محتوى الترب من المادة العضوية وضعف التركيب وارتفاع نسب المفصولات التربة الناعمة .

جدول (4) يوضح تحليل التباين للرطوبة القريبة من السعة الحقلية باختلاف الترب والمحسنات، وان إضافة المحسنات إلى تربة البرجية ساعدت في زيادة احتفاظ هذه التربة بالرطوبة فترة أطول وخففت من قيمة معامل التوصيل المائي ، احتفاظ التربة الرملية بالرطوبة بزداد بإضافة المحسنات والمادة العضوية وهذا يتفق مع ما توصل اليه (Abdel-Nasser, 2005) . كما زادت المحسنات من المسامات في تربة نهر سعد الطينية وزادت من قيم معامل التوصيل المائي المشبع، ومن ثم خفضت قيم معامل الكسر .

الجدول (5) يوضح تحليل التباين لمعدل القطر الموزون للترب المقارنة والمعاملات . وان الصفات الفيزيائية الرئيسية للترب مقاومة المتصلبة قد تحسنت صفاتها بإضافة المحسنات والمادة العضوية كما في المعاملات الأخرى مقارنة مع معاملة المقارنة وهذا يتفق مع (Gale, et. al., 2000)

الجدول (6) يوضع تحليل التباين ومستوي المعنوية لإضافة المحسنات من خلال نسبة الإنبات النهائية. أما تأثير نوع المحسن وكل الترب فقد تأثرت نسب الإنبات باختلاف نوع المحسن وان المحسن (T) أعطي أعلى نسب إنبات وبفارق معنوي للتراب مقارنة مع المحسن Sun والمادة العضوية O.M واللذان أعطيا نفس التأثير وبفارق معنوي مع معاملة الـ Cont. ، علماً بـ ان الترب على نفس النسق والجميع المعاملات على التوالي ، ويمكن تفسير سبب الزيادة الطبيعية الحاصلة في نسبة الإنبات بإضافة

المحسنات لاحتفاظ هذه الترب بنسبة رطوبة مناسبة ساعدت في سرعة بزوغ البادرات وخففت من قوة مقاومة التربة للاختراق البادرات ضد قوة القشرة . وهذا يتحقق مع ما توصل إليه (Epstien et, al., 1975) ، الزيادة المعنوية للرطوبة التي حصلت في الترب بعد إضافة المحسنات حيث ساعدت في رفع قيمة الرطوبة القريبة من السعة الحقلية (F.C) وكل الترب وتفاوتت هذه الزيادة على وفق نوع التربة والمحسن . ومن النتائج يتضح أن الكثافة الظاهرية ومعامل الكسر يتاسبان عكسياً مع نسبة الإنبات . وأن إضافات المحسنات والمادة العضوية له تأثير على خفض قيم الكثافة الظاهرية ومعامل الكسر وهذا يتحقق مع (Adams , 1973).

جدول (7) تحليل التباين للترب والمحسنات والتداخلات بين المحسنات والتراب من خلال الوزن الجاف وأن أعلى وزن جاف كان في معاملات التوريلايت مقارنة بالمعاملات الأخرى وتفاوتت المعاملات Sun و O.M في إعطاء وزن مادة جافة على وفق الترب، إضافات المحسنات وبالأخص معاملات التوريلايت حافظت على مستوى رطوبى مناسب ، متطرق مع ما توصلوا اليه Gerard et, al., 1961 . أن لسرعة الإنبات فضلاً عن اختلاف صفات التربة تأثير مباشرًا في نمو البادرات وإعطاء المادة الجافة كذلك تأثيرها على عدد السنابل وأطوال النباتات .

الاستنتاجات

التراب المعاملة بالمحسن التوريلايت أعطت أفضل نسب إنبات ونمو للبادرات وإنماج لكل النسجات الخمسة وأقل تصلب سطحي للطبقة السطحية واحتفاظ الترب بالرطوبة المناسبة .

Reference

1. **Abdel-Nasser,G.2005.** Improving physical and hydro physical properties of sandy soil with organic conditioners. " Saudi Agriculture: Opportunities and Challenges" Saudi Soc. Of Agric. Sic.2th Symposium .13-15 /1/1426H-22-24/22005.
2. **Adams ,W.A. ,1973.**the effect of organic matter on bulk and true densities of some uncultivated pedzolic soil . J. soil sui.24:10-17 .
3. **Agrawal , R . P . , 1974 .** soil moisture and seedling emergence under surface crust . J. Indian soc.-soil sci.25:77-80.
4. **Albadran , B. (2000).**Clay mineral distribution in selected location along the Tigers and Shatt Al-Arab rivers ,south Iraq. Marina Mesopotamia . Vole: 15(2):439-452 .
5. **Al-Harbi AR, Al-Omran AM, Wahdan, H, Shalaby AA (1994).** Impact of irrigation regime and addition of a soil conditioner on tomato seedling growth. Arid Land Res. Manage., 8 (3): 285–290.
6. **Black, C, A., 1965.** Method of soil analysis Agro ,Mono. I Part (1 & 2) Am. Soc. Agro Madison, Wisconsin U. S. A.
7. **Brady , N .C. 1974.** The nature and properties of soils. MacMillan publishing Co. New York.
8. **Buringh, P. , 1960.** Soil and Soil Condition in Iraq. Ministry of Agriculture, Baghdad Iraq .
9. **Day,P.R.,1965.**Particle Fractionation and Particle size analysis. In C..A Black et at (ed.) Method of soil analysis, Part I.Agro.9:545-567.
10. **Epstien,E.,1975.**Effect Of Sewage Study On Soil Physical Properties. J. Environ. Oval. 4: 139-142.
11. **Gale, W.J., C.A. Cambardella, and T.B. Bailey. 2000.** Root-derived carbon and the formation and stabilization of aggregates. Soil Sci. Soc. Am. J. 64:201–207.
12. **Gerard, C, J. M,E, Bloodwoth; C, A, Burleson and W. R. Cowley, 1961.**Crust strength as affected by soil moisture loss, Soil sci. soc., Am. Proc.25 460-463.
13. **Hanks, R.J. , 1960.**Soil Crusting and Seedling emergence 7th into ,soil sic. Cong. Trams 3: 340—346.
14. **Hillel, D. L. , 1960.**Crust Formation on Loessial soils, Trans. interp. Conger -soil sci. 7th (Madison) 1: 330-339..
15. **Khormali , F. and A. Abtahi . (2003) .** Origin and distribution of clay minerals in calcareous arid and semi-arid soils of Fars Province , southern of Iran . Clay minerals . Vol:38 , No:4 p: 511-527 .
16. **Kemper ,W. D. S. John and L. dsen, 1975.** Irrigation methods as determination of Large Pore persistence and Crust strength of Cultivated soil .soil sci.soc.Am.Proc.39: 519—523.
17. **Kotoviski, Felix, 1976.** Temperature relation to Germination of seeds (cited from) : Gupta and Yoder 1978. soil Crust formation and seedling emergence in relation to rainfall intensity and mode of sowing .J ,India Soc. Soil .Vole :26(1):20-24.
18. **Lampurlanes, J. and C. Cantero- Martinez,2003.**Soil bulk density and penetration resistance under different tillage and crop management system and their relationship with Barley root grow. Agro.J.,95;526-536.
19. **McNabb, D. H.; A. D. Startsev and H. Nguyen .2001.**Soil wetness and traffic level effects on bulk density and air-filled porosity of compacted Boreal forest soil .Soil Sci. Am.J.,65:1238- 1247.
20. **Miller D. (1979).** Effect of H-SPAN on Water Retained by Soils After Irrigation. Soil Sci. Soc. Am. J. 43: 628-629.
21. **Page A. L. ;R. H. Miller and D.R..Keeney,1982.** method of soil analysis ,part(2) 2nd. ed. Agronomy 9.
22. **Yoder ,R.E.1935.** A direct method of aggregate analysis of soil and study of the physical nature of erosion losses 3.Am. Soc. Agro.337-351.
23. **Wittmas, H.D. and A. P. Mazurak, 1958.** physical and chemical properties of soil aggregates in Bronze soli, soli sci.soc.Am.proc.22:1-5.

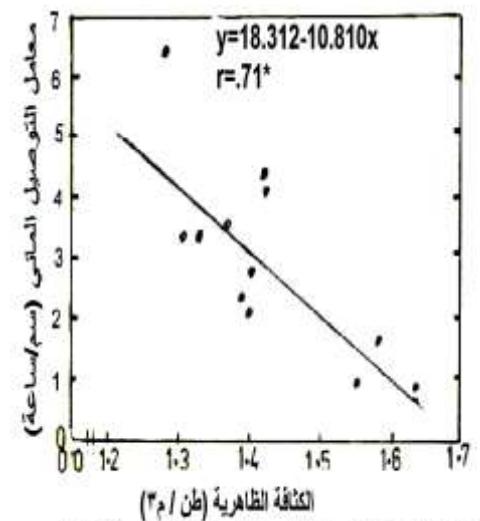
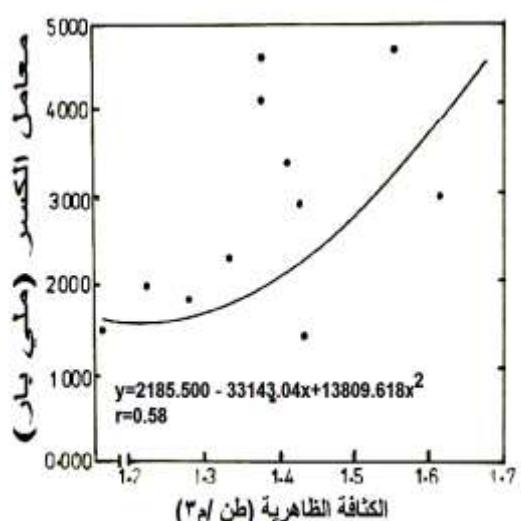
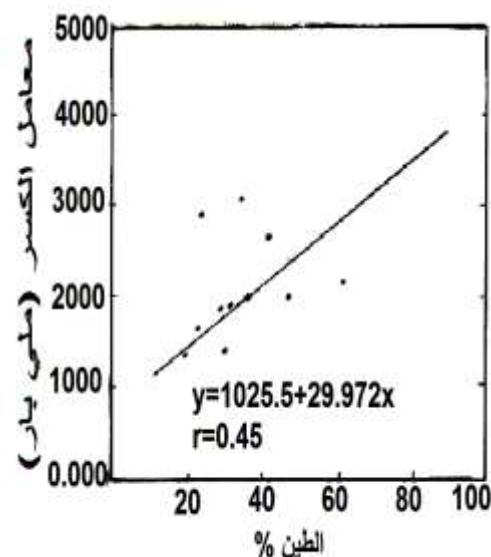
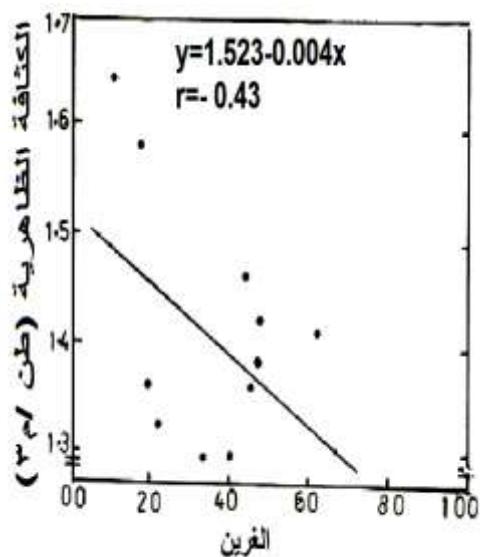
جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول(1) بعض الصفات الفيزيائية و الكيميائية لتراب الدراسة ومعامل الكسر.

| مقدمة التربة للكسر (MOR) 30C° ملي بار | الكتافة الظاهرة ($\mu\text{g m}^{-3}$) | معدل التوصيل المائي المشبع (mm h^{-1}) | Texture* نسمة التربة | Rمل | غرين | طين | الصفة الموقع |
|---|--|--|-------------------------|---------------------|-------|-------|-----------------|
| | | | | g. kg ⁻¹ | | | |
| — | 1.40 | 14. 84 | LSL | 853.4 | 102.6 | 44.0 | البرجسية |
| 4622 | 1.43 | 2.14 | CL | 299.0 | 354.8 | 346.2 | الهارثة |
| 3913 | 1.34 | 2. 51 | SiCL | 136.0 | 617.0 | 47.0 | الكحاء |
| 5677 | 1. 34 | 0.76 | SiC | 132.0 | 438.6 | 29.4 | اكد |
| 3562 | 1.49 | 2.14 | C | 169.5 | 210.0 | 620.5 | نهر سعد |

| E.C ds. m ⁻¹ | pH | المادة العضوية O.M (g. kg ⁻¹) | SO ₄ | CL | HCO ₃ | Na+ | Mg ⁺⁺ | Ca ⁺⁺ | الصفة الموقع |
|----------------------------|-----|--|-------------------------------|-------|------------------|------|------------------|------------------|-----------------|
| | | | meq(100gm soil) ⁻¹ | | | | | | |
| 1.34 | 7.0 | 0.02 | 3.81 | 1.43 | 0.06 | 0.29 | 1.83 | 2.66 | البرجسية |
| 26.02 | 7.5 | 0.35 | 0.67 | 13.13 | 1.29 | 12.2 | 59.09 | 24.45 | الهارثة |
| 10.54 | 7.8 | 0. 57 | 3.29 | 1.73 | 1.73 | 2.6 | 17.03 | 12.01 | الكحاء |
| 22.71 | 7.3 | 0.67 | 2.04 | 17.84 | 1.21 | 10.8 | 37.89 | 29.79 | اكد |
| 3.33 | 7.8 | 2.14 | 1.18 | 30.11 | 0.17 | 1.29 | 5.34 | 3.45 | نهر سعد |

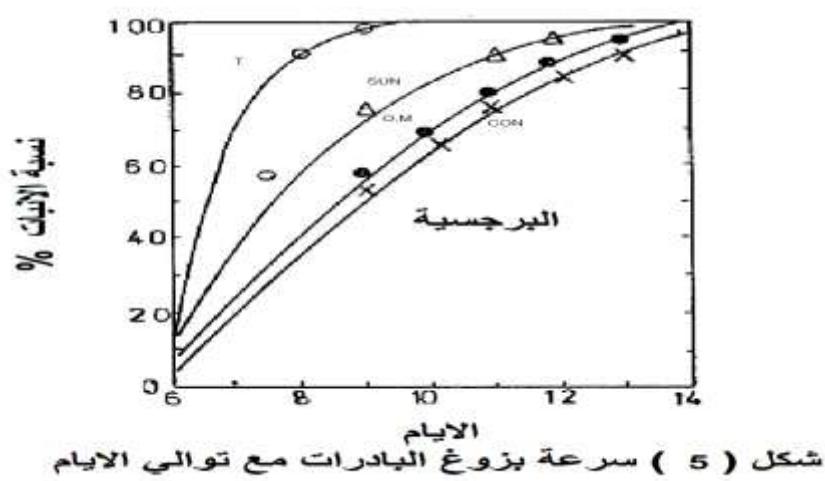
*Si=Silt, C=Clay , S=Sand, L=Loam

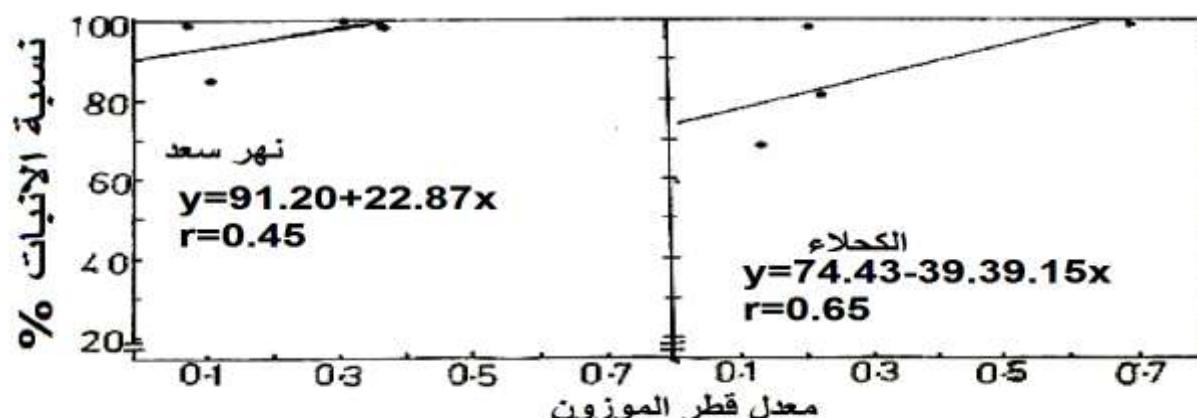


جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول (2) تأثير الترب والمحسنات في معامل سرعة بزوع البادرات .

| C.V% | عدد البادرات البازغة في اليوم (A) | | | | | | | المعاملات يوم(T) | التراب |
|-------|-----------------------------------|---|----|---|----|----|----|------------------|----------|
| | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 26.00 | 0 | 4 | 1 | 1 | 6 | 3 | 0 | Cont. | الهارثة |
| 42.85 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 | 5 | O.M | |
| 38.46 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | Sun | |
| 71.42 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 15 | T | |
| 20.00 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | Cont. | أكاد |
| 15.78 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | O.M | |
| 22.22 | 0 | 1 | 11 | 6 | 1 | 1 | 0 | Sun | |
| 31.74 | 0 | 3 | 2 | 1 | 6 | 5 | 3 | T | |
| 30.90 | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 | 10 | 0 | Cont. | نهر سعد |
| 50.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 10 | 5 | O.M | |
| 35.08 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | 7 | 1 | Sun | |
| 62.50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 9 | T | |
| 27.77 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | Cont. | الكلاء |
| 28.33 | 0 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 0 | O.M | |
| 27.27 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 | 0 | 3 | Sun | |
| 58.82 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 6 | T | |
| 23.45 | 5 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 2 | Cont. | البرجسية |
| 28.16 | 3 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 3 | O.M | |
| 35.81 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 | 4 | 1 | Sun | |
| 58.82 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 6 | 11 | T | |





الشكل (6) علاقة معدل القطر الموزون بتناسبية الانثبات

جدول (3) بعض الصفات الفيزيائية ومعامل الكسر بعد الزراعة.

| التراب | المعاملات | التراب | | | | |
|---------|-------------------------|----------|-------|-------|------|----------|
| الهارثة | Cont O.M Sun T | نهر سعد | | | | |
| أك | Cont O.M Sun T | الخلاع | | | | |
| | Cont O.M Sun T | البرجسية | | | | |
| 5021.9* | 9.40 | 32.77 | 0.050 | 1.330 | Cont | الهارثة |
| 2022.4 | 5.40 | 33.30 | 0.718 | 1.245 | O.M | |
| 1908.6 | 34.89 | 33.90 | 0.325 | 1.085 | Sun | |
| 878.9 | 12.80 | 36.84 | 0.093 | 1.073 | T | |
| 6346.9 | 0.46 | 32.25 | 0.094 | 1.336 | Cont | أك |
| 3023.4 | 2.30 | 37.28 | 0.069 | 1.336 | O.M | |
| 2787.4 | 65.74 | 37.22 | 0.192 | 1.202 | Sun | |
| 2533.9 | 7.30 | 36.66 | 0.647 | 1.254 | T | |
| 4781.2 | 12.00 | 33.30 | 0.822 | 1.220 | Cont | نهر سعد |
| 1818.6 | 8.50 | 31.66 | 0.306 | 1.164 | O.M | |
| 1457.1 | 27.70 | 36.66 | 0.768 | 1.092 | Sun | |
| 371.6 | 11.10 | 37.22 | 0.092 | 1.020 | T | |
| 5901.6 | 8.30 | 35.10 | 0.141 | 1.201 | Cont | الخلاع |
| 2559.8 | 6.40 | 36.60 | 0.212 | 1.235 | O.M | |
| 1588.1 | 31.10 | 38.80 | 0.225 | 1.078 | Sun | |
| 624.1 | 18.10 | 38.70 | 0.695 | 1.182 | T | |
| - | 209.00 | 16.03 | 0.088 | 1.680 | Cont | البرجسية |
| | 167.90 | 21.25 | 0.462 | 1.518 | O.M | |
| | 282.32 | 24.67 | 0.457 | 1.344 | Sun | |
| | 194.20 | 24.35 | 0.052 | 1.448 | T | |

*معامل الكسر للمعاملة الوسطى معدل لثلاث مكررات

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول (4) المتوسطات وتحليل التباين للرطوبة القريبة من السعة الحقلية باختلاف الترب والمحسنات .

| A | T | sun | O.M | Count | التراب |
|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------|
| 34.099 ^b | 36.840 | 33.633 | 33.333 | 32.590 | الهارثة |
| 35.086 ^b | 36.620 | 33.873 | 37.260 | 32.250 | اكد |
| 34.72 ^b | 37.620 | 36.306 | 31.686 | 33.300 | نهر سعد |
| 37.283 ^a | 38.700 | 38.800 | 36.600 | 35.033 | الكحلاء |
| 23.234 ^c | 24.316 | 28.025 | 24.566 | 16.300 | البرجسية |
| | 34.819 ^a | 34.126 ^{ac} | 32.689 ^{bc} | 29.840 ^c | B |

| source | S.S | D.F | M.S | F.R | L.S.D | |
|----------|----------|-----|---------|----------|-------|-------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| A | 1461.808 | 4 | 365.452 | 72.257** | 1.63 | 2.147 |
| B | 218.816 | 3 | 72.938 | 14.421** | 1.535 | 2.027 |
| AB | 191.934 | 12 | 15.994 | 3.162** | 4.08 | 5.580 |
| Residual | 202.305 | 40 | 5.057 | | | |
| Total | 2074.865 | 59 | | | | |

جدول (5) المتوسطات و تحليل التباين لمعدل القطر الموزون باختلاف الترب والمحسنات .

| A | T | sun | O.M | Count | التراب |
|-------|-------|-------|-------|--------|---------|
| 0.439 | 0.691 | 0.308 | 0.709 | 0.0505 | الهارثة |
| 0.256 | 0.645 | 0.190 | 0,096 | 0.094 | اكد |
| 0.219 | 0.390 | 0.075 | 0.320 | 0.089 | نهر سعد |
| 0.318 | 0.692 | 0.226 | 0.214 | 0.140 | الكحلاء |
| | 0.494 | 0.250 | 0.358 | 0.091 | B |

| source | S.S | D.F | M.S | F.R | L.S.D | |
|----------|-------|-----|------------------------|------------|--------|--------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| A | 0.336 | 3 | 0.112 | 1045.581** | 0.0074 | 0.0106 |
| B | 1.759 | 3 | 0.586 | 5470.854** | 0.0066 | 0.0094 |
| AB | 0.583 | 9 | 0.648 | 605.185** | 0.0171 | 0.0171 |
| Residual | 0.003 | 32 | 0.107x10 ⁻³ | | | |
| Total | 2.682 | 47 | | | | |

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول (6) المتوسطات و جدول تحليل التباين لنسب الإنفات وجدول المتوسطات .

| A | T | sun | O.M | Count | الترسب |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------|
| 68.713 ^b | 90.000 | 60. 313 | 70.776 | 532.763 | الهارثة |
| 56.547 ^c | 90.000 | 76.256 | 83.863 | 21.070 | اكد |
| 82.911 ^a | 90.000 | 82.403 | 90.000 | 69.243 | نهر سعد |
| 71.622 ^b | 90.000 | 66.256 | 81.386 | 48.846 | الكحاء |
| 83.540 ^a | 90.000 | 81.986 | 85. 696 | 77.080 | البرجسية |
| | 90.000 ^a | 73.323 ^b | 73.344 ^b | 54.001 ^c | B |

| source | S.S | D.F | M.S | F.R | L.S.D | |
|----------|-----------|-----|----------|----------|-------|-------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| A | 5996.834 | 4 | 1499.208 | 18.638** | 6.7 | 8.86 |
| B | 9946.313 | 3 | 3248.771 | 40.389** | 5.76 | 7.6 |
| AB | 5827.454 | 12 | 485.621 | 6.037** | 14.28 | 18.09 |
| Residual | 3217.457 | 40 | 80.436 | | | |
| Total | 24788.061 | 59 | | | | |

جدول (7) المتوسطات و جدول تحليل التباين للمادة الجافة وجدول المتوسطات .

| A | T | sun | O.M | Count | الترسب |
|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------|
| 5.453 ^b | 11.626 | 9. 590 | 0.596 | 0 | الهارثة |
| 4.725 ^c | 10.713 | 2.533 | 5.176 | 0.480 | اكد |
| 21.544 ^a | 37.400 | 22.75 | 14.103 | 11.923 | نهر سعد |
| 7.880 ^{cb} | 18.730 | 5.746 | 3.876 | 3.170 | الكحاء |
| 11.716 ^b | 19.753 | 8.320 | 11.203 | 7.590 | البرجسية |
| | 19.644 ^b | 9.788 ^b | 6.991 ^b | 4.632 ^b | B |

| source | S.S | D.F | M.S | F.R | L.S.D | |
|----------|----------|-----|---------|----------|-------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| A | 2266.148 | 4 | 566.537 | 51.164** | 2.39 | 3.94 |
| B | 1959.686 | 3 | 653.228 | 58.993** | 2.14 | 3.52 |
| AB | 566.692 | 12 | 42.224 | 3.813** | 5.65 | 8.26 |
| Residual | 4429.155 | 40 | 11.072 | | | |
| Total | 5175.442 | 59 | | | | |