

FFECT OF NITROGEN FERTILIZATION AND PHES GROWTH OF GROWTH, YIELD FORAGE OF OAT VARIETIES (*Avena sativa* L.)

تأثير التسميد النتروجيني وطور النمو في صفات نمو وحاصل علف أصناف من
الشوفان (*Avena sativa* L.)

عباس مهدي الحسن

سالم عبدالله يونس

قسم المحاصيل الحقلية / كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل

• بحث مستل من أطروحة الباحث الأول

الخلاصة

أجريت هذه الدراسة في الموسم الشتوي 2010-2011 في ناحية بعشيقه/قرية طوبزاوة (25كم) شرق الموصل وفي احد الحقول الزراعية في ناحية حميدات/قرية المصائد (20كم) غرب الموصل. وتضمنت الدراسة تجربة في كل موقع وأشملت التجربة: دراسة تأثير أربعة مستويات تسميد نتروجيني (صفر، 50، 75، 100كغم/هـ)، في صفات نمو وحاصل خمسة أصناف من الشوفان (T و P و M و K و S) و ثلاثة أطوار نمو البطان، الحليبي، العجيني، نفذت التجربة وفق نظام القطع المنتشقة لمرتين بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة R.C.B.D بثلاث مكررات وتتلخص أهم النتائج بما يأتي: اثر التسميد النتروجيني في جميع صفات النمو والحاصل، تفوق الصنف T على الأصناف الأخرى في ارتفاع النبات وحاصل العلف الطري والجاف بينما تفوق الصنف K في عدد الاشطاء في موقعي الدراسة. أثرت أطوار النمو معنويا في جميع صفات النمو وحاصل العلف في موقعي الدراسة، و تحقق أعلى حاصل علف جاف عند طور النمو العجيني للحبوب.

ABSTRACT

This study was conducted in the winter season 2010-2011 at Bashiqa / Tobzawh village (25 km) east of Mosul and at Hemidat / AL-masiad village (20 km) west of Mosul. The study included two experiments at each site, the first one included studying the effect of four nitrogen fertilizer levels zero, 50, 75 and 100 kg N / ha, on growth character, Forage yield and of five varieties of oats T , P , M ,M andS at three growth phases booting, milky and soft dough, the Each experiment was carried out according to a Desing in Randomized Complete Block Design (R.C.B.D) with three replications.The most significant results, are the following Nitrogen fertilization affected all growth charactersand yield at both sites. T variety surpassed other the varieties in plant height and fresh and dry forage yield, while variety M surpassed the others in the number of tillers /m². Growth phases affected significantly all growth characters, forage yield, at both sites. The highest dry forage yield and highest yield for all the qualitative characters where achevied at the Soft dough stage of grains.

المقدمة

الشوفان نبات عشبي حولي شتوي يتبع العائلة النجيلية ينتشر كدغل في حقول الحنطة والشعير والأراضي غير المزروعة، ، يزرع في الكثير من دول العالم كمحصول حبوبى. تبلغ المساحة المزروعة به عالميا 26.5 مليون هكتار والإنتاج 44.5مليون طن (1) وتأتي روسيا والولايات المتحدة الأمريكية وكندا وأستراليا في مقدمة الدول المنتجة له،ويستخدم74%من إنتاج الشوفان العالمي في تغذية الحيوان وبأشكال متعددة، ولاسيما الخيول والدواجن ومن ثم المجترات(3) فضلاً عن استخدامه في تغذية الإنسان(4). يمكن رفع الكفاءة الإنتاجية للعلف من خلال العديد من العمليات الزراعية. ومن هذه العمليات استخدام الأسمدة النتروجينية والتي تعد من العوامل الرئيسية المؤثرة في الإنتاج لمختلف المحاصيل الزراعية ومنها محاصيل العلف الشتوية، فقد حصل (5) على أعلى حاصل علف طري للشوفان عند مستوى التسميد160كغم/هـ والمتفوق معنوياً على حاصل جميع مستويات التسميد الأدنى من ذلك، ووجد (5) ان أعلى حاصل علف جاف من الشوفان (11.3طن/هـ) كان عند التسميد بمعدل150كغم/هـ، كما ان زراعة

الأصناف ذات الإنتاجية العالية قد تسهم من جانب آخر في زيادة إنتاج العلف ، فقد ثبت من التجارب السابقة في محاصيل الحبوب الشتوية أن هناك أصناف متدنية الإنتاجية ، لذلك يجب دراسة الأصناف بشكل دقيق وملاحظة استجابتها للتسميد النتروجيني ، ولا يتحقق ذلك إلا عن طريق اختبار الأصناف المحسنة في دراسات علمية تبين مقدار استجابتها للسماد النتروجيني ومدى تأثيرها فقد حصل (6) و(7)، (8) و (9) على فروقات معنوية في حاصل العلف الطري بين بعض أصناف الشوفان في حين لم يجدوا فروقات معنوية بين أصناف أخرى زرعت تحت الظروف نفسها. وان تحديد طور النمو المناسب لتحديد أفضل وقت للحش أو الرعي الذي يعطي أعلى حاصل علف يأتي في مقدمة العمليات التي تؤدي إلى رفع الكفاءة الإنتاجي وذكر (10) في باكستان إن ارتفاع نبات الشوفان ازداد بتقدم النبات بالعمر من طور التفريع القاعدي إلى طور 50% أزهار وذكر (11) و (10) زيادة حاصل المادة الجافة للشوفان مع تقدم النبات في العمر. إن الدراسة الحالية تهدف إلى معرفة استجابة خمسة أصناف من الشوفان من حيث الإنتاجية للعلف لأربعة مستويات من التسميد النتروجيني في ثلاث مراحل نمو مختلفة من النضج عند الحصاد.

مواد وطرائق البحث

نفذت التجربة في الموسم الشتوي 2010-2011 في ناحية بعشيقة/قرية طوبزاوة (25كم) شرقي الموصل وفي احد الحقول الزراعية في ناحية حميدات/قرية المصائد (20كم) غربي الموصل. /كلا المنطقتين تقعان ضمن حزام المناطق غير مضمونة الأمطار التي تتراوح معدلات سقوط الأمطار فيها 300-350 ملم سنويا (12) وتضمنت الدراسة تجربة في كل موقع. تضمنت كل التجربة (60) معاملة مثلت التوافق بين أربعة مستويات تسميد نتروجيني وثلاثة أطوار نمو خمسة أصناف من الشوفان والتي مواصفاتها مبينة في الجدول (1) وكما يلي:

الجدول (1) أسماء أصناف الشوفان ورموزها والجهة المستنبطة ومصدرها.

ت	اسم الصنف	رمز الصنف	الجهة المستنبطة	مصدرها
1	T	T	ICARDA	برنامج الزراعة الحافظة المشترك بين
2	P	P	استراليا	وزارة الزراعة وجامعة الموصل ومنظمة
3	M	M	استراليا	ايكاردا- المركز الدولي للبحوث الزراعية
4	K	K	استراليا	في المناطق الجافة (ICARDA)
5	S	S	ICARDA	

واشتمل التسميد النتروجيني على أربعة مستويات: بدون تسميد 50 و 75 و 100كغمN/هـ واستخدم سماد اليوريا $Co(NH_2)_2$ مصدر للنتروجين 45-46% أضيف السماد للوحدات المشمولة بالتسميد على دفعتين مناصفة الأولى عند الزراعة والثانية في مرحلة الاستطالة حشت النباتات في ثلاثة أطوار نمو لحساب صفات النمو و حاصل العلف وبعض صفات النمو وهذه الأطوار. البطان الحليبي للحبوب العجيني اللين للحبوب وكانت ارض الدراسة في كلا الموقعين غير مزروعة خالية من أي محصول سابق(بور). حرثت ارض الموقعين بالمحراث المطرحي القلاب بحراثتين متعامدتين، ثم نعمت بالخرماشة، وقبل إجراء عملية تقسيم الحقل اخذ أنموذج من مواقع مختلفة من تربة كل موقع ضمن عمق (صفر-30سم) قبل الزراعة ومزجت للتأكد من تجانس تربة التجربة وجففت هوائيا ثم طحنت وحللت في مختبرات مديرية زراعة نينوى /قسم المختبرات استنادا إلى (13) وكما موضح في الجدول رقم (2) وقسمت ارض كل تجربة واحتوت كل وحدة تجريبية على 9 خطوط وبطول 2.5م للخط الواحد وبمسافة 0.2م بين خط وآخر، ثم فصل كل مكرر عن الآخر بمسافة 2م. وبين كل وحدة تجريبية وأخرى 1م. وكان عدد المعاملات التوافقية (60) معاملة توافقية في كل موقع. تمت الزراعة في موقع المصائد في 2010/12/9 وموقع طوبزاوة في 2010/12/10 وهطلت الأمطار مباشرة بعد الزراعة في كلا الموقعين. وتم تسجيل كميات الأمطار وتوزيعها الشهري ودرجات الحرارة والرطوبة النسبية في (جدول 2) تمت زراعة كل صنف بمعدل بذار يختلف عن الصنف الآخر اعتمادا على وزن 1000حبة للضمان الحصول على 500بذرة/م² (14). وبالتالي الحصول على عدد متجانس من النباتات/م² حيث زرعت الأصناف T وP وM وK وS بمعدلات البذار: 100 و 110 و 120 و 130 و 180 كغم/هـ وعلى الترتيب .

الجدول (2) بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لتربة الموقعين

المكونات	المصائد	طوبزاوة	وحدة القياس
الرمل	7.6	7.74	غم/كغم
الطين	49.7	39.3	غم/كغم
الغرين	42.7	53.0	غم/كغم
النسجة	طينية غرينية	مزيجية طينية غرينية	
درجة تفاعل التربة pH	7.1	7.5	
الايصالية الكهربائية Ec	2.4	1.88	ديسيسيمنز /سم
البوتاسيوم الجاهز	256.7	382.0	ملغم/كغم
الفسفور الجاهز	3.5	4.0	ملغم/كغم
النتروجين الجاهز	89.0	54.0	غم/كغم
المادة العضوية	2.06	1.90	غم/كغم

الجدول (3) معدلات سقوط الإمتار ودرجات الحرارة العظمى والصغرى والرطوبة النسبية للموسم الزراعي الشتوي 2010-2011 في موقعي الدراسة.

درجات الحرارة - والرطوبة النسبية للموسم الزراعي الشتوي 2010-2011 في موقعي الدراسة			الإمتار/ملم بعشيقية	الإمتار/ ملم /حميدات	الشهر - السنة
الرطوبة النسبية %	درجات الحرارة الصغرى (م)	درجات الحرارة العظمى (م)			
70	18.5	4.1	58	73	كانون أول-2010
84	13.2	3.1	98	69	كانون ثاني-2011
71.81	14.73	4.18	45	76	شباط-2011
56.25	20.3	6.67	5	11	آذار -2011
55.26	25.36	12.73	119	106	نيسان - 2011
52.36	30.29	15.44	7	5	أيار-2011
-	-	-	332	340	مجموع الإمتار

*دائرة الأنواء الجوية في الموصل-الرشيدية.

الصفات المدروسة:-

صفات النمو والحاصل أجريت دراسات صفات النمو على (10) نباتات أخذت بصورة عشوائية من كل وحدة تجريبية وشملت ارتفاع النبات (سم) تم قياس ارتفاع النبات من سطح التربة إلى ورقة العلم. قطر الساق (سم) تم قياسه عند السلامية الثالثة فوق سطح التربة بواسطة Vernie Micro Meter (15). عدد الاشطاء حسب عدد الاشطاء في (1م) طول وتم تحويله إلى م.2- حاصل العلف الطري طن/هـم حصا 2م طول من الخطوط الوسطية وقد قدر حاصل العلف الطري في الحقل مباشرة بعد الحش بواسطة ميزان الكتروني وحولت الأرقام إلى طن/هـ. حاصل العلف الجاف طن/هـ تم تجفيف جزء من الحاصل الطري ووضع في فرن كهربائي على درجة حرارة 70م لمدة 72 ساعة ولحين ثبات الوزن ومنها حسب الحاصل الجاف في المراحل المختلفة وتم حساب الوزن الجاف بواسطة ميزان الكتروني وعلى أساس نسبة المادة الجافة في العينة النباتية على وفق المعادلة الآتية :-

$$\text{نسبة الرطوبة} = \frac{\text{الوزن الطري للعينة} - \text{الوزن الجاف للعينة}}{100 \times \text{الوزن الطري للعينة}}$$

ثم، 100 - % للرطوبة = % للمادة الجافة

قدر الحاصل بضرب نسبة المادة الجافة مع حاصل العلف الطري للحصول على حاصل العلف الجاف وحولت الأرقام إلى طن/هـ. تم إجراء تحليل البيانات للصفات المدروسة وفق نظام الألواح القطع المنشقة لمرتين ربتصميم القطاعات العشوائية الكاملة R.C.B.D بصورة منفردة لكل موقع حسب ما ذكره (16)، واستخدم اختبار دنكن المتعدد المدى للمقارنة بين متوسطات مستويات العوامل الثلاثة والتوافق بينهما في كل تجربة فضلاً عن التحليل التجميعي لتحديد الفروقات بين متوسطات الموقعين لكل تجربة، تم استخدام الحاسوب للمساعدة في إجراء التحليل الإحصائي.

النتائج والمناقشة

التسميد النتروجيني: أثر التسميد النتروجيني معنوياً في جميع صفات النمو والحاصل وفي موقعي الدراسة باستثناء مساحة ورقة العلم ومعدل النمو النسبي جدول (4) زاد ارتفاع نبات الشوفان بزيادة مستويات التسميد النتروجيني ليصل أقصاه عند المستوى ألسمادي 100كغم/هـ في موقعي المصائد (44.53سم) وطوبزاوة (62.60سم) وتوقع أعلى ارتفاع للنبات عند مستوى التسميد 100كغم/هـ على ارتفاعها عند معاملة بدون تسميد بنسبة 11.32% و 17.91% في موقعي المصائد وطوبزاوة وعلى الترتيب. زيادة ارتفاع نبات الشوفان بالتسميد النتروجيني قد يرجع إلى التأثير الإيجابي للنتروجين في عدد عقد الساق في مراحل النمو المبكرة بالإضافة إلى دورة في استتالة السلاميات عن طريق انقسام وتوسع الخلايا هذا من ناحية، ومن ناحية ثانية فإن النتروجين يدخل في تركيب الحامض الأميني Tryptophan والذي يتكون منه منظم النمو أندول حمض الخليك IAA الضروري في استتالة الخلايا النباتية (17) والذي بدوره يؤدي إلى استتالة السلاميات. زيادة ارتفاع نبات الشوفان بزيادة مستويات التسميد النتروجيني ذكرها (18). تبين النتائج الواردة في الجدول (4) تأثر قطر ساق نبات الشوفان معنوياً بمستويات التسميد النتروجيني وفي موقعي الدراسة. لم يختلف قطر ساق نباتات معاملة المقارنة معنوياً عن قطرها عند التسميد بمستوى 50كغم/هـ وفي موقعي الدراسة، بينما تفوق قطر ساق نباتات الشوفان المسمدة بـ 75 و 100كغم/هـ على قطر الساق لنباتات معاملة المقارنة بنسبة 4.68% و 5.5% في المصائد وبنسبة 4.22% و 5.27% في موقع طوبزاوة، إن الزيادة في قطر الساق بسبب التسميد النتروجيني قد يعود إلى دوره الأساسي في زيادة نشاط الخلايا المرستيمية وزيادة انقسامها وينتج عن ذلك زيادة في قطر الساق، وذلك لزيادة عدد أو حجم الحزم الوعائية أو كلاهما (17) و(19). تشير النتائج في الجدول (4) إلى زيادة عدد الاشطاء/م لمحصل الشوفان عند مستويي التسميد 75 و 100كغم/هـ في موقعي الدراسة، إذ ازداد عدد الاشطاء/م بزيادة مستويات التسميد النتروجيني ليصل إلى أعلى حد له عند مستوى التسميد 100كغم/هـ وفي موقعي المصائد (692.67شطاء/م) وطوبزاوة (485.89شطاء/م) زيادة عدد الاشطاء/م بزيادة مستويات التسميد النتروجيني قد يعود إلى زيادة نشاط البراعم القاعدية الساكنة بتأثير السماد النتروجيني في فترة حياة النبات الأولى وبالتالي يؤدي إلى نموها وزيادة عددها (20) وهذه النتيجة تماشى مع نتيجة (21). ازداد حاصل العلف الطري بزيادة مستويات التسميد النتروجيني ليصل أقصاه عند التسميد 100كغم/هـ وفي موقعي الدراسة جدول (4). لم يختلف حاصل العلف الطري لمعاملة بدون تسميد معنوياً عن حاصل العلف الطري لمستوى التسميد 50كغم/هـ في موقعي الدراسة بينما تفوق حاصل العلف الطري لمستوى التسميد 75 و 100كغم/هـ معنوياً على حاصل العلف الطري لمعاملة المقارنة وبنسبة 17.4% و 26.67% في موقع المصائد وبنسبة 19.2% و 34.5% في موقع طوبزاوة وعلى الترتيب زيادة حاصل العلف الطري بزيادة مستويات التسميد النتروجيني قد يرجع إلى التأثير الإيجابي لهذه المستويات في ارتفاع النبات وقطر الساق ودليل المساحة الورقية وعدد الاشطاء/م ونسبة الأوراق الناتجة الحالية تتفق مع ذكره العديد من الباحثين عن التأثير الإيجابي للتسميد النتروجيني في حاصل العلف الطري لنبات الشوفان (4) و(22) تشير البيانات الواردة في الجدول (4) زيادة حاصل العلف الجاف تدريجياً بزيادة مستويات التسميد النتروجيني في موقعي المصائد وطوبزاوة. وتوقع حاصل العلف الجاف لمستويات التسميد 50 و 75 و 100كغم/هـ على الحاصل العلف الجاف لمعاملة المقارنة بنسبة 7.29% و 12.83% و 21% وعلى الترتيب. وفي موقع طوبزاوة تفوق معنوياً حاصل العلف الجاف لمستوى التسميد 100كغم/هـ فقط على حاصل العلف الجاف لمعاملة المقارنة بنسبة

13.62%. إن هذه الزيادة في حاصل العلف الجاف نتيجة التسميد النتروجيني ناتجة عن نفس الأسباب التي ذكرت في حالة حاصل العلف الطري وتتفق هذه النتيجة مع ما ذكره (5) إذا لاحظنا زيادة حاصل العلف الجاف بزيادة مستويات التسميد النتروجيني المضاف. تشير البيانات الواردة في الجدول (3) عدم وجود فروقات معنوية في صفات النمو والحاصل بين موقعي المصائد وطوبزاوة باستثناء ارتفاع النبات وقطر الساق وعدد الأشطاء، إذ تفوق موقع طوبزاوة معنويًا بارتفاع النبات وقطر الساق ر على موقع المصائد إن تفوق موقع طوبزاوة في هذه الصفات على موقع المصائد قد يعود السبب إلى توزيع الإمطار الساقطة في طوبزاوة كان ملائمًا لنمو المحصول أكثر من موقع المصائد وتفوق موقع المصائد معنويًا بعدد الأشطاء/م² على موقع طوبزاوة

الجدول (4) تأثير التسميد النتروجيني في صفات نمو وحاصل علف محصول الشوفان في موقعي الدراسة

الصفات التسميد/هـ	ارتفاع النبات (سم)	قطر الساق (سم)	عدد الأشطاء/م ²	حاصل العلف الطري (طن/هـ)	حاصل العلف الجاف (طن/هـ)
المصائد					
صفر	40.00ب	0.301ب	682.80ب	13.34ج	3.43د
50	42.13أب	0.306ب	681.89ب	14.74ج	3.68ج
75	43.40أ	0.314أ	689.89أ	15.66ب	3.87ب
100	44.53أ	0.314أ	692.67أ	16.90أ	4.15أ
المعدل	42.51ب	0.309ب	686.81ب	15.16أ	3.78أ
طوبزاوة					
صفر	53.09ج	0.363ج	0.221أ	14.89ج	3.89ب
50	54.76ج	0.372ب-ج	0.203أ	16.32ب ج	4.04أب
75	59.64ب	0.380أب	0.208أ	17.75ب	4.28أب
100	62.60أ	0.383أ	0.177أ	20.03أ	4.42أ
المعدل	57.52أ	0.375أ	0.203أ	17.43أ	4.16أ

تأثير الأصناف : اختلفت الأصناف معنويًا عن بعضها في جميع صفات النمو والحاصل وفي موقعي الدراسة ، (جدول،5). تفوق الصنف T معنويًا في ارتفاع النبات على الأصناف P و M و S وبنسبة زيادة هي 97.0% و 88.1% و 17.57% و 28% في موقع المصائد وبنسبة زيادة 122.34% و 63.72% و 32.1% و 12.8% في موقع طوبزاوة وعلى الترتيب. إن الصنف T المتفوق في الطول هو من الأصناف المحسنة والذي يتميز بارتفاع النبات وأسمه يدل على ذلك (Tall). كان أقل ارتفاع للصنف P والذي اختلف معنويًا عن ارتفاع جميع الأصناف وفي الموقعين باستثناء ارتفاع نباتات الصنف M في موقع المصائد والصنف الأخير اختلف معنويًا عن الصنفين K و S وفي الموقعين والذين بدورهما اختلفا معنويًا مع بعضهما البعض مع جميع الأصناف الأخرى وفي موقعي المصائد وطوبزاوة. إن هذه النتيجة تتفق مع نتائج (8) و (9). إن ارتفاع النبات صفة جيدة تساهم في زيادة حاصل العلف وإلى حدود معينة لأن الزيادة الكبيرة في ارتفاع النبات قد تزيد من نسبة الرقاد هذا من جهة، ومن جهة أخرى. قد تؤدي إلى زيادة نسبة السيقان في العلف وبالتالي يمكن أن تؤثر سلبًا في نوعية العلف بزيادة نسبة الألياف وتقلل بذلك معامل الهضم وأيضاً تقلل نسبة البروتين في العلف، وهذه لوحظت على الصنف (T) في هذه الدراسة. تبين البيانات الجدول (5) تفوق الصنف S معنويًا في قطر الساق على الصنفين P و M في موقع المصائد وبنسبة زيادة قدرها 11.15% و 4.6% وعلى الترتيب، واختلفا معنويًا عن بعضهما. إما في موقع طوبزاوة، فقد تفوق الصنف M معنويًا بقطر الساق على الأصناف T و P و S وبنسبة زيادة 14.7% و 8.13% و 8.4% وعلى الترتيب. ولم يختلف معنويًا مع الصنف M والصنف الأخير اختلف معنويًا مع الأصناف T و P و S.. قد تكون لزيادة قطر الساق بعض الفوائد الإيجابية مثل تقليل الرقاد وزيادة حاصل العلف الجاف إلا أنه وبنفس الوقت قد يؤثر سلبًا في نوعية العلف الجاف الناتج بتقليل الاستساغة فضلًا عن زيادة نسبة الألياف. تفوق الصنف M في عدد الأشطاء/م² معنويًا على الأصناف T و P و M و S (الجدول،5) وبنسبة زيادة بلغت 25.73% و 8.29% و 12.4% و 44% وعلى الترتيب واختلفت الأصناف الأربعة الأخيرة عن بعضها معنويًا في موقع المصائد وفي موقع طوبزاوة، تفوق الصنف M معنويًا وغير المختلف معنويًا عن الصنف M في عدد الأشطاء/م² على عدد أشطاء الأصناف T والصنف P والصنف S وبنسبة زيادة بلغت 29.25% و 15.34% و 17.73% وعلى الترتيب وكان أقل عدد أشطاء/م² للصنف T والذي اختلف معنويًا مع الصنفين P و S والصنفان الأخيران لم يختلفا معنويًا مع بعضهما البعض. تفوق الصنف بعدد الأشطاء/م² مع تساوي عدد النباتات/م²، قد يكون إحدى عناصر تفوق الصنف في حاصل العلف خاصة في مراحل نمو معينة، وهذا ما حدث في الدراسة الحالية وفي موقعي المصائد وطوبزاوة (جدول 5)، اختلف الأصناف في عدد الأشطاء/م² ويتساوي عدد النباتات قد ذكر من قبل (8) (9). تفوق صنف الشوفان T معنويًا في حاصل العلف الطري على الأصناف P و M و K وبنسبة تفوق بلغت 29%

و22% و7.43% و13.0% في موقع المصائد وعلى الترتيب. وأعطى الصنف P أقل حاصل علف طري (13.33طن/هـ) والذي اختلف معنوياً مع الصنفين M (16.01طن/هـ) وS (15.28طن/هـ) والصنفين الأخيرين اختلفا معنوياً مع بعضهما . وفي موقع طوبزاوة تفوق الصنف T أيضاً معنوياً في حاصل العلف الطري (19.18طن/هـ) على حاصل العلف الطري للصنفين P وM بنسبة زيادة 20.1% و21.74% وعلى الترتيب والصنفين الأخيرين لم يختلفا معنوياً مع بعضهما . قد يعود تفوق الصنف T بحاصل العلف الطري إلى ارتفاع النبات (جدول،5). نتائج هذه الدراسة تتماشى مع نتائج Ayub وآخرون(2011). تفوق الصنف T (4.40طن/هـ) وبشكل معنوي في حاصل العلف الجاف على الأصناف P (3.17طن/هـ) M (3.49طن/هـ) وK (3.83طن/هـ) وS (4.01طن/هـ) وكان أقل حاصل علف جاف للصنف P والذي اختلف معنوياً مع الأصناف M وM وS والصنف الأخير اختلف معنوياً مع الصنف M ولم يختلف معنوياً مع الصنف M هذا في موقع المصائد. إما في موقع طوبزاوة الجدول (5) تفوق الصنف T (4.77طن/هـ) وبشكل معنوي في حاصل العلف الجاف على الصنف P (3.48طن/هـ) والصنف M (3.58طن/هـ) وكان أقل حاصل علف جاف للصنف P والذي لم يختلف معنوياً مع الصنف M. نتائج هذه الدراسة تتفق مع نتائج Hussain وآخرون (2010) وAyub وآخرون (2011).

أطوار النمو: أثرت أطوار النمو معنوياً في جميع صفات النمو وحاصل العلف وفي موقعي الدراسة الجدول (6). ازداد ارتفاع النبات بتقدم النمو وفي موقعي الدراسة ليصل إلى أقصاه عند الطور النمو العجيني للحبوب (45.5سم) و(61.27سم) في موقعي المصائد و طوبزاوة وعلى الترتيب. زيادة ارتفاع النبات بتقدم فترة النمو وإلى حدود معينة هي حالة طبيعية والنتيجة الحالية تتماثل مع تلك التي أوردتها (10) حيث ذكرنا إن أعلى ارتفاع لنبات أشوفان يكون عند طور النمو العجيني للحبوب والسبب قد يعود لطول فترة النمو لهذا الطور مقارنة مع أطوار النمو الأخرى. زاد قطر الساق معنوياً بتقدم النبات من طور نمو البطان إلى طور النمو الحليبي للحبوب وبنسبة 5.0% و3.24% في موقع المصائد وطوبزاوة على الترتيب، بينما بعد هذا الطور حدث نقص غير معنوي في قطر الساق وبنسبة 1.3% في موقع المصائد و نقص معنوي وبنسبة 2.6% في موقع طوبزاوة النقصان في قطر الساق من طور النمو الحليبي إلى العجيني لا يعتبر نقص حقيقياً وهذه حالة طبيعية في معظم النجيليات وخاصة الحبوب الشتوية حيث تكون نسبة الرطوبة في الأنسجة عالية فتعطيها القضاضة وبتقدم النبات بالمرحلة تقل نسبة الرطوبة في الأنسجة أي يقل الضغط الانتفاخي لها وبذلك يقل قطر الساق (23). تشير البيانات الواردة في الجدول (6) إلى تأثر عدد الاشطاء/م² معنوياً بأطوار النمو في الموقعين وكان أعلى عدد اشطاء/م² عند طور نمو البطان والذي اختلف معنوياً عن عدد الاشطاء/م² لطورتي النمو الحليبي والعجيني للحبوب

الجدول (5) صفات نمو وحاصل علف أصناف محصول الشوفان في موقعي الدراسة

الصفات الأصناف	ارتفاع النبات (سم)	قطر الساق (سم)	عدد الاشطاء/م ²	حاصل العلف الطري (طن/هـ)	حاصل العلف الجاف (طن/هـ)
مصائد					
T	57.94أ	0.316أ	634.75د	17.20أ	4.40أ
P	29.33د	0.287ج	736.94ب	13.33د	3.17د
M	30.81د	0.305ب	710.14ج	14.09د	3.49ج
K	49.28ب	0.317أ	798.06أ	16.01ب	3.83ب
S	45.22ج	0.319أ	554.17هـ	15.16ج	4.01ب
المعدل	42.516ب	0.3088ب	686.81أ	15.15أ	3.78أ
طوبزاوة					
T	77.64أ	0.348ج	407.25ج	19.18أ	4.77أ
P	34.92هـ	0.369ب	456.36ب	15.33ب	3.48ب
M	47.42د	0.389أ	512.28أ	15.01ب	3.58ب
K	58.81ج	0.399أ	526.36أ	17.93أ	4.38أ
S	68.83ب	0.368ب	447.08ب	18.78أ	4.57أ
المعدل	57.52أ	0.375أ	469.87ب	17.25أ	4.16أ

وفي الموقعين، لم تكن الاختلافات معنوية في عدد الأشطاء/م² بين طوري النمو الحليبي والعجيني للحبوب وفي الموقعين، قل عدد الأشطاء/م² بعد طور نمو البطان وبتجاه النضج وبنسبة 1.6% و 6.3% عند طور النمو العجيني للحبوب مقارنة بطور نمو البطان وفي الموقعين إن سبب فشل بعض الأشطاء في تكملة النمو قد تعود إلى زيادة التنافس بين الأشطاء على الضوء والعناصر الغذائية (24) وأيضاً إلى أن هناك علاقة قوية بين موت الأشطاء واستطالة النبات (طور الاستطالة) والمرتبطة بدورها بزيادة مستوى الجبرلين في داخل النبات (25) والذي يثبط التفريع ويشجع نمو واستطالة الأوراق في العديد من النجيليات. وهذه النتيجة تتماثل مع ما ذكره (26) حيث ذكروا إن نبات الشعير يكون العديد من الأشطاء خلال فترة نموه وتطوره، إلا إن نسبة من الأشطاء تموت قبل وصولها طور النضج وهذا ما توصل إليه الحسن (27) في الشعير أيضاً، وأن زيادة عدد الأشطاء إلى مرحلة ما قبل الإزهار في نبات الشوفان ثم الانخفاض كل ما اتجه النبات إلى النضج قد ذكرت من قبل (4) و (8). زاد حاصل العلف الطري زيادة معنوية بالانتقال من طور نمو البطان إلى طور النمو الحليبي بنسبة زيادة هي 37.1% في موقع المصائد و 21.4% في موقع طوبزاوة ثم انخفض بشكل غير معنوي وبنسبة 0.7% من طور النمو الحليبي للحبوب إلى طور النمو العجيني للحبوب في موقع المصائد بينما كان هذا الانخفاض معنوي وبنسبة 10.27% في موقع طوبزاوة، زيادة الوزن الطري من طور نمو البطان إلى طور النمو الحليبي للحبوب قد يعود إلى الزيادة في ارتفاع النبات وقطر الساق، إما انخفاض حاصل العلف الطري عند انتقال النبات من طور النمو الحليبي إلى طور النمو العجيني للحبوب قد تعود إلى كون كمية الماء في النبات في حالة تغير دائم خلال ساعات النهار وباختلاف درجات الحرارة وضمن كل طور نمو وبتالي ستختلف نسبة الرطوبة في النبات من طور نمو إلى آخر باختلاف درجات الحرارة والتأثير في مائية النبات وهذا ما حدث في الدراسة الحالية، أزداد حاصل العلف الجاف معنوياً بزيادة عمر النبات ليصل إلى أقصاه عند طور النمو العجيني للحبوب الجدول (6) وبنسبة زيادة 240% في المصائد و 132.4% في موقع طوبزاوة مقارنة بالحاصل الجاف في طور نمو البطان، زيادة الحاصل الجاف بتقدم النبات بالعمر قد يعود إلى نفس الأسباب التي أدت إلى زيادة حاصل العلف الطري الذي ذكر سابقاً بالإضافة إلى ظهور مكونات أخرى وهي النورات وهذه النتيجة تتفق مع ما وجدته كل من (10) و(11).

التداخلات الثنائية

تأثيراً لتداخل بين التسميد النتروجيني والأصناف

وصل أقصى ارتفاع لنبات عند مستوى التسميد 100كغم/هـ/ن الصنف T (61.44سم) في موقع المصائد وفي موقع طوبزاوة (80.89سم) أما أقل ارتفاع للنبات عند معاملة المقارنة والصنف Possum (25.22سم) في موقعي المصائد و طوبزاوة (30.0سم). تبين النتائج الواردة في الجدول (7) . إن أعلى قطر ساق في الموقعين كان للصنف Kangaroo عند مستوى التسميد 100كغم في موقعي المصائد (0.328سم) وطوبزاوة (0.412سم). وطوبزاوة (0.412سم). أما أقل قطر ساق كان في الموقعين عند معاملة المقارنة والصنف P في المصائد (0.287سم). وفي طوبزاوة وعند معاملة المقارنة والصنف T (0.339سم). .. تحقق أعلى عدد اشطاء/م² عند مستوى التسميد 100كغم/هـ/ن والصنف M (807.78) في موقع المصائد جدول (7) و في طوبزاوة لنفس الصنف عند معاملة المقارنة (535) في حين كان أقل عدد اشطاء/م² للصنف S (542.22) عند مستوى التسميد 50كغم/هـ/ن في موقع المصائد و في طوبزاوة عند مستوى التسميد نفسه والصنف T (395.56) جدول (7). .. وتحقق أعلى حاصل علف طري في موقعي الدراسة عند مستوى التسميد 100كغم/هـ/ن والصنف T (18.56طن/هـ) في موقع المصائد وفي موقع طوبزاوة (22.47طن/هـ) وأقل حاصل علف طري سجل في الموقعين عند معاملة المقارنة والصنف P في موقع المصائد (10.75طن/هـ) وفي موقع طوبزاوة (12.27طن/هـ).

تأثير التداخل بين التسميد النتروجيني وأطوار النمو

أثر التداخل بين التسميد النتروجيني وأطوار النمو معنوياً في جميع الصفات المدروسة وفي موقعي الدراسة، باستثناء عدد الأشطاء/م² في موقع المصائد (الجدول 8،). وسجل أعلى ارتفاع لنبات عند طور النمو العجيني ومستوى التسميد 100كغم/هـ في موقع المصائد (47.13سم) وفي موقع طوبزاوة (66.67سم)، وسجل أقل ارتفاع لنبات في الموقعين عند طور نمو البطان ومعاملة المقارنة في كل من موقعي المصائد (35.40سم) و طوبزاوة

الجدول (6) تأثير أطوار النمو في صفات نمو وحاصل علف محصول الشوفان في موقعي الدراسة

الصفات اطوار النمو	ارتفاع النبات (سم)	قطر الساق (سم)	عدد الاشطاء/م ²	حاصل العلف الطري (طن/هـ)	حاصل العلف الجاف (طن/هـ)
مصائد					
البطان	38.00 ب	0.300 ب	694.35 أ	10.90 ب	1.62 ج
الحليبي	44.05 أ	0.315 أ	682.83 ب	17.35 أ	4.21 ب
العجيني	45.50 أ	0.311 أ	683.25 ب	17.23 أ	5.51 أ
المعدل	42.517 ب	0.309 ب	686.81 ب	15.16 أ	3.78 أ
طوبزاوة					
البطان	51.62 ج	0.370 ب	487.88 أ	15.15 ج	2.38 ج
الحليبي	59.68 ب	0.382 أ	464.38 ب	19.28 أ	4.57 ب
العجيني	61.27 أ	0.372 ب	457.33 ب	17.30 ب	5.53 أ
المعدل	57.52 أ	0.375 أ	469.86 ب	17.43 أ	4.16 أ

(47.53 سم). طوبزاوة، وتحقق أعلى قطر لساق عند طور النمو الحليبي ومستوى التسميد 75 كغم/هـ (0.322 سم) في موقع المصائد وفي موقع طوبزاوة عند طور النمو نفسه ومستوى التسميد 100 كغم/هـ (0.393 سم)، وسجل اقل قطر ساق عند طور نمو البطان ومعاملة المقارنة في كل من موقع المصائد (0.291 سم) وطوبزاوة (0.355 سم) تأثر عدد الاشطاء/م² في موقعي الدراسة بالتوافق بين مستويات التسميد النتروجيني وأطوار النمو المختلفة (الجدولين، 12 و 14). وتحقق أعلى عدد اشطاء/م² في موقع طوبزاوة عند طور نمو البطان ومعاملة التسميد 100 كغم/هـ (508.67) وأقل عدد اشطاء/م² (439.6) عند طور النمو العجيني للحبوب ومستوى التسميد 50 كغم/هـ. وتحقق أعلى حاصل علف طري عند طور النمو العجيني ومستوى التسميد 100 كغم/هـ في موقعي المصائد (19.40 طن/هـ) وطوبزاوة (21.81 طن/هـ) واقل حاصل علف طري تحقق عند طور نمو البطان ومعاملة المقارنة في موقعي المصائد (9.82 طن/هـ) وطوبزاوة (11.34 طن/هـ). كان أعلى حاصل علف جاف (6.06 طن/هـ) عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وطور النمو العجيني في موقع المصائد وفي موقع طوبزاوة عند مستوى التسميد 75 كغم/هـ وطور النمو العجيني للحبوب (5.68 طن/هـ) واقل حاصل علف جاف عند معاملة المقارنة وطور نمو البطان (1.52 طن/هـ) في موقعي المصائد وطوبزاوة (1.96 طن/هـ) يتضح من نتائج التداخل بين مستويات التسميد النتروجيني وأطوار النمو إن مستويات التسميد 75 و 100 كغم/هـ وعند طور النمو العجيني للحبوب أعطت أعلى حاصل علف طري وجاف.

التداخل بين أطوار النمو والأصناف: تبين النتائج الواردة في الجدول (9) إلى وجود تأثير للتوافق بين أطوار النمو والأصناف في صفات النمو والحاصل وفي موقعي الدراسة. وتحقق أعلى ارتفاع من تداخل الصنف T وطور النمو العجيني في موقعي المصائد (61.92 سم) وطوبزاوة (82.33 سم). إما اقل ارتفاع فكان من توافق الصنف P وطور نمو البطان في موقعي المصائد (26.0 سم) وطوبزاوة (30.83 سم). وكان اكبر قطر لساق عند طور النمو الحليبي للحبوب (0.32 سم) والصنف S في موقع المصائد وفي موقع طوبزاوة عند طور النمو نفسه

الجدول (7) تأثير التداخل بين التسميد والأصناف في صفات نمو وحاصل علف محصول الشوفان في موقعي الدراسة

تسميد كغم/هـ	الأصناف	ارتفاع النبات (سم)	قطر الساق (سم)	عدد الاشطاء/م ²	حاصل العلف الطري (طن/هـ) الجاف (طن/هـ)
المصائد					
صفر	T	4.33ب-د	0.310ج-هـ	24.00ز	16.06أ-هـ
	P	25.22ح	0.287و	735.00ج	10.75و
	M	28.22زح	0.299و	702.78هـ	12.33هـ و
	K	48.89د-س	0.304د	791.11ب	14.42أ-س
	S	43.33هـ	0.304د	561.11ح	13.15أ-ج-و
50	T	56.89أ-ج	0.312أ-د	630.56ز	16.62أ-هـ
	P	30.22زح	0.287و	732.22ج د	12.86أ-د-س
	M	29.78زح	0.307د	715.56د هـ	13.69أ-ب-و
	K	49.33د-س	0.310ج-هـ	788.89ب	15.81أ-هـ
	S	44.44هـ	0.317أ-د	542.22ط	14.73أ-س
75	T	59.11ب	0.317أ-د	635.00ز	17.58أب
	P	30.78زح	0.288و	741.11ج	13.78أ-ب-و
	M	33.78ز	0.311أ-ب-هـ	708.89هـ	14.54أ-س
	K	47.44هـ و	0.326أ-ج	804.44ب	16.53أ-هـ
	S	45.89هـ	0.328و	560.00ح	15.89أ-هـ
100	T	61.44ب	0.323أ-ج	649.44و	18.56أ
	P	31.11زح	0.288و	739.44ج	15.94أ-هـ
	M	31.44زح	0.302د-س	713.33هـ	15.79أ-هـ
	K	51.44ج-هـ	0.328و	807.78أ	17.31أ-ج
	S	47.22هـ و	0.327أ ب	553.33ح ط	16.88أ-د
طوبزاوة					
صفر	T	75.11أب	0.339د	396.78د هـ	16.46أ-ج-ز
	P	30.00ز	0.357ز-ط	442.78هـ	12.72از
	M	40.00هـ	0.370هـ-ح	505.22أ	13.08و ز
	K	55.22هـ	0.388أ-س	535.00أ	15.85أ-ج-ز
	S	65.11ب	0.362و-ط	442.22هـ	16.32أ-ج-ز
50	T	76.00ب	0.347ح-ط	395.56هـ	17.41أ-ب-و
	P	31.00ز	0.364و-ط	437.67ج-هـ	15.13أ-د-ز
	M	41.00هـ	0.387أ-س	490.56ج	13.82هـ-ز
	K	57.22هـ	0.394أ-هـ	514.89أ	16.73أ-ج-ز
	S	68.56ج د	0.370هـ-ح	452.22د-هـ	18.53أ-د
75	T	78.56أب	0.352ز-ط	411.11هـ	20.38أ-ج
	P	39.22و	0.373ج-ح	451.67د-هـ	15.90أ-ج-ز
	M	53.11هـ	0.400أ-ب	518.89أ	15.86أ-ج-ز
	K	58.22هـ	0.403أب	521.67أ	17.83أ-ب-هـ
	S	69.11ج-د	0.369هـ-ح	451.67د-هـ	18.77أ-د
100	T	80.89أ	0.354ز-ط	425.56د هـ	22.47أ
	P	39.44و	0.380ب-ز	493.33أب	17.58أ-ب-و
	M	55.56هـ	0.399أ-د	534.44أ	17.30أ-ب-ز
	K	64.56ب	0.412و	533.89أ	21.31أ ب
	S	72.56ب ج	0.371د-ز	442.22د-هـ	21.49أ ب

جدول (8) تأثير التداخل بين أطوار النمو و التسميد النيتروجيني في صفات نمو وحاصل علف محصول الشوفان في موقعي الدراسة

اطوار النمو	التسميد كغم/هـ	ارتفاع النبات (سم)	قطر الساق (سم)	عدد الاشطاء/م ²	حاصل العلف الطري (طن/هـ)	حاصل العلف الجاف (طن/هـ)
المصائد						
البطان	صفر	35.40 ب	0.291 هـ	690.07 أ	9.82 هـ	1.52 ز
	50	36.6 أ ب	0.299 د هـ	688.67 أ	10.55 د هـ	1.55 ز
	75	39.2 أ ب	0.302 ج هـ	698.67 أ	11.35 د هـ	1.69 ز
	100	40.6 أ ب	0.307 د هـ	700.00 أ	11.90 د هـ	1.73 ز
الحليبي	صفر	41.53 أ ب	0.307 د هـ	677.67 أ	15.14 ج	3.81 و
	50	44.07 أ ب	0.311 د هـ	676.33 أ	17.04 ب	4.12 و
	75	44.80 أ ب	0.322 أ	688.00 أ	17.8 ب	4.24 هـ و
	100	45.80 أ ب	0.320 أ ب	689.3 أ	19.40 أ	4.65 د هـ
العجيني	صفر	43.07 أ ب	0.305 ب هـ	680.67 أ	15.07 ج	4.95 ج د
	50	45.67 أ ب	0.309 د هـ	680.67 أ	16.63 ب ج	5.36 ب ج
	75	46.13 أ ب	0.317 أ ج	683.00 أ	17.85 أ ب	5.67 أ ب
	100	47.13 أ	0.314 د هـ	688.67 أ	19.39 أ	6.06 أ
طوبزاوة						
البطان	صفر	47.53 ج	0.355 ب	476.00 أ ب	11.34 و	1.96 و
	50	49.13 ب ج	0.366 أ ب	478.53 أ ب	13.13 هـ و	2.12 و
	75	52.93 أ ج	0.378 أ ب	488.33 أ ب	15.72 د هـ	2.47 هـ و
	100	56.87 أ ج	0.382 أ	508.67 أ	20.43 ب	2.97 هـ
الحليبي	صفر	55.33 أ ج	0.369 أ ب	463.87 أ ب	17.0 ج د	4.34 د
	50	56.80 أ ج	0.377 أ ب	456.33 أ ب	18.62 ب ج	4.48 د
	75	62.33 أ ج	0.387 أ	466.67 أ ب	19.70 أ ج	4.68 ج د
	100	64.27 أ	0.393 أ	470.67 أ ب	21.81 أ	4.76 ب د
العجيني	صفر	56.40 أ ج	0.366 أ ب	453.33 أ ب	16.32 د	5.37 أ ج
	50	58.33 أ ج	0.374 أ ب	439.67 أ ب	17.22 ب د	5.53 أ ب
	75	63.67 أ	0.373 أ ب	458.00 أ ب	17.83 ب د	5.68 أ
	100	66.67 أ	0.375 أ ب	478.33 أ ب	17.85 ب د	5.53 أ ب

0.39 سم) والصنف M. وكان اقل قطر لساق (0.28 سم) للصنف P عند طور نمو البطان في موقعي المصائد وطوبزاوة (0.34 سم) عند طور النمو ذاته والصنف T. وكان أعلى عدد أشطاء/م² عند طور نمو البطان للصنف M في موقعي المصائد (801.671) وطوبزاوة (538.37) واقل عدد أشطاء/م² للصنف S عند طوري نمو البطان والعجيني للحبوب في موقعي المصائد (555.0) وطوبزاوة (401.67) للصنف T وعند طور نمو البطان. وكان أعلى حاصل علف طري للصنف T عند طور النمو الحليبي للحبوب في موقعي المصائد (19.69 طن/هـ) وطوبزاوة (21.85 طن/هـ) وكان اقل حاصل علف طري عند طور نمو البطان والصنف P في موقعي المصائد (9.35 طن/هـ) وطوبزاوة (12.88 طن/هـ). وكان أعلى حاصل علف جاف عند طور النمو العجيني للحبوب للصنف T في موقعي المصائد (6.32 طن/هـ) وطوبزاوة (6.48 طن/هـ) واقل حاصل علف جاف عند طور نمو البطان للصنف P في موقعي المصائد (1.36 طن/هـ) وطوبزاوة (1.94 طن/هـ) عند طور النمو نفسه والصنف M.

التداخلات الثلاثية

التداخل بين التسميد النتروجيني والأصناف وأطوار النمو: تظهر البيانات في الجدولين (10 و11) تأثير صفات النمو والحاصل بالتداخل بين التسميد النتروجيني والأصناف وأطوار النمو في موقعي الدراسة. سببت مستويات التسميد النتروجيني زيادة في ارتفاع النبات للأصناف الخمسة ضمن كل طور ليصل أقصى ارتفاع للنبات عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ. وعند طور النمو العجيني، وأعطى الصنف T أعلى ارتفاع للنبات عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وطور النمو العجيني في موقع المصائد (64.67 سم) وكان أقل ارتفاع للنبات هو للصنف P (21.33 سم) عند معاملة المقارنة ضمن طور نمو البطان وفي موقع طوبزاوة أعطى الصنف T أعلى ارتفاع للنبات (85.67 سم) عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ ضمن الطور العجيني للحبوب فيما أعطى الصنف P أقل ارتفاع للنبات عند معاملة المقارنة ضمن طور نمو البطان (26.7 سم). تظهر البيانات الواردة في الجدولين (10 و11) إن الصنف M أعطى أكبر قطر للساق عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وطور النمو الحليبي في موقع المصائد (0.337 سم) فيما أعطى الصنف P عند معاملة المقارنة وطور نمو البطان أقل قطر للساق (0.28 سم). وفي موقع طوبزاوة حقق الصنف M أعلى قطر للساق (0.42 سم) عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وطور النمو الحليبي وكان أقل قطر للساق للنباتات تشير البيانات الواردة في الجدولين (9 و10) إن زيادة مستويات التسميد النتروجيني سببت زيادة عدد الاشطاء/م لجميع الأصناف ضمن كل طور نمو وحقق الصنف M أعلى عدد اشطاء/م في موقع المصائد عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وضمن طور النمو العجيني (810 شطاء/م). وأقل عدد اشطاء/م كان للصنف S عند مستوى التسميد 50 كغم/هـ وضمن طور النمو العجيني (535 شطاء/م) وتحقق أعلى عدد اشطاء/م في موقع طوبزاوة (556.67 شطاء/م) للصنف M وعند مستوى التسميد 100 كغم/هـ ضمن طور النمو العجيني وأقل عدد اشطاء/م للصنف T عند مستوى التسميد 50 كغم/هـ ضمن طور النمو العجيني (386.36 شطاء/م) أعطى الصنف M أعلى نسبة أوراق في موقع المصائد عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وطور نمو البطان (55.7) بينما تحقق أقل نسبة أوراق للصنف P عند مستوى التسميد 50 كغم/هـ وطور نمو البطان (14.3)، بينما سجل للصنف P أعلى نسبة أوراق في موقع طوبزاوة عند مستوى التسميد 50 كغم/هـ وطور نمو البطان (53.0) وكان أقل نسبة أوراق للصنف T عند معاملة المقارنة وضمن طور النمو العجيني (12.0). اثر التداخل بين التسميد النتروجيني والأصناف وأطوار النمو معنويا في حاصل العلف الطري في موقعي الدراسة (الجدول 10 و11). وسجل الصنف M أعلى حاصل علف طري في موقع المصائد عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وطور النمو العجيني (21.67 طن/هـ) بينما أعطى الصنف P أقل حاصل طري كان عند معاملة المقارنة وضمن طور البطان (8.08 كغم/هـ)، وحقق الصنف S أعلى حاصل علف طري في موقع طوبزاوة عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وضمن طور النمو العجيني (24.88 كغم/هـ) وكان أقل حاصل علف طري للصنف M عند معاملة المقارنة وضمن طور نمو البطان (9.83 طن/هـ). سجل الصنف M أعلى حاصل علف جاف في موقع المصائد عند مستوى التسميد 100 كغم/هـ وضمن طور النمو العجيني (6.57 طن/هـ) بينما أعطى الصنف P أقل حاصل علف جاف لصن فعند معاملة المقارنة وضمن طور البطان (1.24 طن/هـ) وفي موقع طوبزاوة سجل أعلى حاصل علف جاف للصنف T عند مستوى التسميد 50 كغم/هـ وأقل حاصل علف جاف للصنف M عند مستوى التسميد النتروجيني وطور نمو البطان (1.60 طن/هـ).

جدول (9) تأثير التداخل بين أطوار النمو والأصناف في صفات نمو وحاصل علف محصول الشوفان في موقعي الدراسة.

اطوار النمو	الاصناف	ارتفاع النبات (سم)	قطر الساق (سم)	عدد الاشطاء/م ²	حاصل العلف الطري (طن/هـ)	حاصل العلف الجاف (طن/هـ)
المصائد						
البطان	T	51.17 ب ج	0.306 د	648.42 هـ	12.60 د	1.91 ز
	P	26.00 ح	0.284 هـ	749.17 ب	9.35 و	1.36 ح
	M	29.33 ز	0.293 هـ	717.50 ج د	10.46 هـ	1.62 ز ح
	K	42.08 هـ و	0.308 د	801.67 أ	10.19 هـ و	1.42 ز ح
	S	41.42 و	0.307 د	555.00 ز	11.92 د هـ	1.80 ز ح
الحليبي	T	60.75 أ	0.323 أ-ج	630.00 و	19.69 أ	4.96 ج
	P	30.42 ز ح	0.292 هـ	732.08 ج	15.58 ج	3.52 و
	M	31.00 ح	0.311 ب-د	704.17 د	16.10 ج	3.87 و هـ
	K	51.83 ب ج	0.323 أ-ج	795.42 أ	18.44 ب	4.12 هـ
	S	46.25 د هـ	0.326 أ	552.50 ز	16.92 ب ج	4.56 ج د
العجيني	T	61.92 أ	0.318 د	625.83 و	19.31 أ	6.32 أ
	P	31.58 ح	0.286 هـ	729.58 ج	15.06 ج	4.62 ج
	M	32.08 ح	0.310 ج-د	708.75 د	15.72 ج	4.97 ج
	K	53.92 ب	0.319 أ-ج	797.08 أ	19.42 أ	5.95 ب
	S	40.80 ج د	0.324 أ	555.00 ز	16.66 ب ج	5.68 ب
طويزاوة						
البطان	T	69.42 ب	0.344 و	413.33 و	16.78 ب-هـ	2.58 ز ح
	P	30.83 ج	0.363 د-و	473.75 ج-هـ	13.41 هـ و	2.13 ح
	M	42.42 هـ	0.383 أ-ج	527.08 ب	12.88 و	1.94 ح
	K	53.17 د	0.397 ب	538.17 أ	14.52 د-و	2.24 ح
	S	62.25 ج	0.364 ج-و	487.08 ب-د	18.18 أ-د	2.99 و ز
الحليبي	T	81.17 أ	0.353 هـ و	406.75 ز	21.85 أ	5.24 ب ج
	P	36.00 و	0.378 ب-هـ	456.17 د-و	17.47 ب-د	4.01 هـ
	M	49.17 د	0.396 ب	507.25 ج	16.08 ج-و	3.61 هـ و
	K	53.17 د	0.397 ب	538.17 أ	14.52 د-و	2.24 ح
	S	71.50 ب	0.374 ب-هـ	429.17 ز	20.54 ب	4.91 ج د
العجيني	T	82.33 أ	0.347 و	401.67 ز	18.92 أ-ج	6.48 أ
	P	37.92 و	0.365 ج-و	439.17 هـ-ز	15.13 ج-و	4.30 هـ
	M	49.17 د	0.396 ب	507.25 ج	16.08 ج-و	3.61 هـ و
	K	62.67 ج	0.395 ب	518.33 ب	18.79 أ-ج	5.84 ب
	S	72.75 ب	0.366 ج-و	425.00 و ز	17.60 ب-د	5.81 ب

الجدول (10) تأثير التداخل بين اطوار النمو و التسميد النتروجيني والاصناف في صفات نمو و حاصل علف محصول

الشوفان في موقع المصائد

أطوار النمو	التسميد كغم/هـ	الاصناف	ارتفاع النبات (سم)	قطر الساق (سم)	عدد الاشطاء/م ²	حاصل العلف الطري (طن/هـ)	حاصل العلف الجاف (طن/هـ)
بطان	صفر	T	47.33-م	0.300-د-ط	640.33-ح-ي	1.67-ان-ر	1.95-اص-ق
		P	21.33-ر	0.280-ط	746.67-ب-ج	8.08-ر	1.24-اق
		M	26.00-ف-ر	0.293-ه-ط	715.00-د-ز	8.67-ق-ر	1.41-اق
		K	43.67-ظ-ن	0.293-ه-ط	803.33-أ	9.92-ص-ر	1.31-اق
		S	38.67-ل-ص	0.290-ه-ط	545.00-ك-ن	10.75-ح-ر	1.67-اق
	50	T	47.67-م	0.307-ب-ط	638.33-ح-ي	12.00-ام-ر	1.62-اق
		P	26.67-ق-ر	0.283-ح-ط	743.33-ج-د	8.83-ص-ر	1.31-اق
		M	26.33-ق-ر	0.300-د-ط	720.00-ج-ز	10.33-ح-ر	1.58-اق
		K	42.67-ي-س	0.300-د-ط	788.33-أ	10.25-ع-ر	1.54-اق
		S	40.00-ك-ف	0.303-ب-ط	553.33-ك-ل	11.33-اس-ر	1.72-اق
75	75	T	53.67-أ-ي	0.307-ب-ط	651.67-ح-ط	13.40-ال-ف	2.14-ص-ق
		P	27.67-ص-ر	0.283-ح-ط	753.33-ب-ج	10.17-ح-ر	1.42-اق
		M	36.67-م-ق	0.287-ر-ط	720.00-ج-ز	10.67-ع-ر	1.66-اق
		K	36.33-ق-ق	0.320-أ-ه	806.67-أ	10.00-ف-ر	1.37-اق
		S	42.00-ي-ع	0.313-أ-ز	561.67-ك-ل	12.50-ال-ف	1.87-اف
	100	T	56.00-أ-ح	0.310-أ-ز	663.33-ح	13.33-ال-ف	1.91-اق
		P	28.33-ف-ر	0.290-و-ط	753.33-ب-ج	10.33-ح-ر	1.48-اق
		M	28.33-ف-ر	0.293-و-ط	715.00-د-ز	12.17-ام-ر	1.83-اق
		K	45.67-أ-ز-م	0.320-أ-ه	808.33-أ	10.58-ع-ف	1.48-اق
		S	45.00-ح-م	0.320-أ-ه	560.00-ك-ل	13.08-ال-ص	1.94-اق
حليبي	صفر	T	57.33-أ-ز	0.317-أ-و	615.00-ب-ي	18.50-أ-ط	4.89-ه-ل
		P	26.67-ق-ر	0.29-و-ط	730.00-ج-ز	12.17-ام-ر	2.85-ص-ق
		M	29.00-ف-ر	0.303-ج-ط	696.67-ب-ز	14.25-ح-ف	3.42-ع-ف
		K	50.00-د-ل	0.310-أ-ح	785.00-أ-ب	16.33-ج-ي	3.76-ن-ف
		S	60.67-أ-ه	0.317-أ-ه	561.67-ك-ل	14.46-ح-ف	4.14-ك-ع
	صفر	T	60.67-أ-ه	0.317-أ-ه	626.67-ب-ط-ي	19.27-أ-ه	4.88-ه-ل
		P	31.33-س-ر	0.290-و-ط	728.33-ج-ز	15.17-ه-س	3.43-ع-ف
		M	30.67-ع-ر	0.310-أ-ح	700.00-و-ز	15.58-د-س	3.71-ن-ف
		K	51.67-ج-ك	0.317-أ-و	788.33-أ	18.50-أ-ط	4.02-ع-ع
		S	46.00-أ-م	0.323-أ-د	538.33-ك-ل	16.70-ب-ل	4.56-ز-س
75	T	61.33-أ-د	0.327-أ-د	633.33-ح-ي	19.33-أ-ه	4.73-و-ن	
	P	31.67-س-ر	0.293-ه-ط	736.67-ج-ه	16.00-ج-ن	3.56-س-ف	
	M	31.67-س-ر	0.323-أ-د	706.67-ه-ز	16.63-ب-ل	3.99-ع-ع	
	K	52.33-ب-ي	0.330-أ-ج	803.33-أ	19.25-أ-ه	4.24-ي-ع	
	S	47.00-و-م	0.337-أ	560.00-ك-ل	17.77-أ-ي	4.68-ز-ن	
100	T	63.67-أ-ب	0.333-أ-ب	645.00-ح-ي	21.67-أ	5.34-ج-ط	
	P	32.00-س-ر	0.293-ه-ط	733.33-ج-و	19.00-أ-و	4.24-ي-ع	
	M	32.67-ن-ر	0.307-ب-ط	713.33-د-ز	17.93-أ-ط	4.37-ط-ع	

ع	هـ	أ	ب	ج	د	هـ	و	ز	ح	ط	ي	ك	ل
4.46	19.67	805.00	0.337	53.33	K								
4.87	18.75	550.00	0.330	47.33	S								
6.12	18.00	616.67	0.313	58.33	T	صفر	عجيني						
3.80	12.00	728.33	0.290	27.67	P								
4.57	14.08	696.67	0.300	29.67	M								
5.27	7.00	785.00	0.310	53.00	K								
4.99	14.25	576.67	0.310	46.67	S								
6.17	18.58	626.67	0.313	62.33	T	50							
4.52	14.58	725.00	0.287	32.67	P								
4.80	15.17	726.67	0.310	32.33	M								
5.74	18.67	790.00	0.313	53.67	K								
5.57	16.17	535.00	0.323	47.33	S								
6.45	20.00	620.00	0.317	62.33	T	75							
4.63	15.17	733.33	0.287	33.00	P								
5.17	16.33	700.00	0.323	33.00	M								
6.20	20.33	803.33	0.327	53.67	K								
5.89	17.40	558.33	0.333	48.67	S								
6.54	20.67	640.00	0.327	64.67	T	100							
5.55	18.50	731.67	0.280	33.00	P								
5.34	17.28	711.67	0.307	33.33	M								
6.57	21.67	810.00	0.327	55.33	K								
6.28	18.82	550.00	0.330	49.33	S								

جدول (11) تأثير التداخل بين أطوار النمو و التسميد النتروجيني والأصناف في صفات نمو وحاصل علف محصول الشوفان

في طوبزاوة

أطوار النمو	التسميد كغم/هـ	الأصناف	ارتفاع النبات (سم)	قطر الساق (سم)	عدد الاشطاء/م ²	حاصل العلف الطري (طن/هـ)	حاصل العلف الجاف (طن/هـ)
صفر	صفر	T	67.33	0.330	405.00	10.96	1.88
		P	26.67	0.347	456.67	11.67	2.10
		M	34.33	0.360	508.33	9.83	1.60
		K	50.67	0.380	540.00	10.67	1.81
		S	58.67	0.357	470.00	13.58	2.39
50	50	T	68.00	0.343	406.67	11.73	1.86
		P	28.33	0.363	465.00	12.71	2.11
		M	36.33	0.370	510.00	11.95	1.88
		K	51.00	0.393	536.00	11.92	1.85
		S	62.00	0.360	475.00	17.33	2.89
75	75	T	68.67	0.350	415.00	20.25	3.20
		P	33.33	0.370	465.00	13.83	2.14
		M	48.00	0.400	533.33	14.58	2.19
		K	53.00	0.403	525.00	13.00	2.01
		S	61.67	0.367	503.33	16.92	2.79
100	100	T	73.67	0.353	426.67	24.17	3.38

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

2.18	15.42	508.33	0.373	35.00	P		
2.08	15.17	556.67	0.400	51.00	M		
3.30	22.50	551.67	0.410	58.00	K		
3.89	24.88	500.00	0.373	66.67	S		
5.14	20.00	393.67	0.343	78.67	T	صفر	حليبي
3.45	13.50	455.00	0.363	31.00	P		
3.42	13.40	504.00	0.377	42.00	M		
4.99	19.22	536.67	0.393	56.67	K		
4.73	18.87	430.00	0.367	68.33	S	صفر	
5.12	21.33	393.33	0.350	79.67	T		
3.77	15.67	456.33	0.367	31.33	P		
3.43	15.67	485.00	0.397	42.33	M		
5.01	20.09	507.00	0.400	59.67	K	75	
5.08	20.33	440.00	0.373	71.00	S		
5.31	22.07	415.00	0.357	83.00	T		
4.36	18.20	445.00	0.383	41.67	P		
3.60	15.83	516.67	0.403	55.00	M	100	
5.11	21.00	523.33	0.413	60.00	K		
5.04	21.38	433.33	0.380	72.00	S		
5.40	24.00	425.00	0.363	83.33	T		
4.47	22.50	468.33	0.397	40.00	P	50	
3.99	19.40	523.33	0.407	57.33	M		
5.13	21.58	523.33	0.420	66.00	K		
4.81	21.58	413.33	0.377	74.67	S		
6.38	18.42	391.67	0.343	79.33	T	صفر	
4.06	13.00	416.67	0.360	32.33	P		
5.17	16.00	503.33	0.373	43.67	M		
5.77	17.67	528.33	0.390	58.33	K		
5.47	16.50	426.67	0.363	68.33	S	75	
6.87	19.17	386.67	0.347	80.33	T		
4.20	17.00	391.67	0.363	33.33	P		
5.13	13.83	476.67	0.393	44.33	M		
5.74	18.17	501.67	0.390	61.00	K	100	
5.74	17.92	441.67	0.377	72.67	S		
6.55	18.83	403.33	0.350	84.00	T		
4.50	15.67	445.00	0.367	42.67	P		
5.20	17.17	506.67	0.397	56.33	M	75	
5.92	19.50	516.67	0.393	61.67	K		
6.20	18.00	418.33	0.360	73.67	S		
6.13	19.25	425.00	0.347	85.67	T		
4.45	14.83	503.33	0.370	43.33	P	100	
5.31	17.33	523.33	0.390	58.33	M		
5.95	19.83	526.67	0.407	69.67	K		
5.81	18.00	413.33	0.363	76.33	S		

المصادر

- 1-FAO. Fodder Oats; a world overview. Agriculture Department. Plant Production an Protection , Series No. 33Available .www.FAO (2004)..org/docrep/008/ y5765e/y5765e00.ht.
- 2-Welch, R.W. (1995). The Oat Crop: Production and Utilization. ed. Chapman and Hall, UK. 584pp.
- 3-Stevens E.J. Wright, S.C.; Pariyar, D.; Shrestha, K.K.; Munakarmi, P.B.; Mishra, C.K.; Muhammad, D.; Han, J. (2000). The importance of oats in resource-poor environments. Proceeding of the 6th International Oat Conference, Christchurch New Zealand, November 2000. Pp. 74 J.r
- 4-Hussain, A., D. Mohammad, S. Khan and M.B. Bhatti. (2002). Forage yield and nutritive value of oats cultivar Fatua at various intervals of harvesting Pak. J. Agric. Res. 17: 148-152.
- 5-Sharma., K.C.(2009). Integrated nitrogen management in fodder oats (*Avena sativa* L.) in hot arid ecosystem of Rajasthan Indian Journal of Agronomy Year: 2009, Vol. 54, Issue: 4.
- 6-Hussain, A. and S. Khan. 2004. Oats performance under different cutting regimes. Sarhad J. Agri. 20: 227-232.
- 7-Anwar,. M.A , Muhammad N.G Ahmad. S.K n and A. Hussain, (2010). Performence Of non-traditional winter Legumes With Oats For forage yield undrRainfed condItinns. J. Agric. Res.48(2).
- 7-Hussain, A., S. Khan, M. Bashir and Z. Hassan. (2005). Influence environment on yield related traits of exotic oats cultivars. Sarhad J.Agric. 21: 209-211.
- 8-Hussain, A., S. Khan, A. Bakhsh, M. Imran and M. Ansar. (2010). Vaiabilty In Fodder Production Potential of Exotis Oats (*Avena Sativa* L.) Genotype Under Irrigated Conditio ns. J. Agric. Res., 48(1):3389-3391.
- 9-Ayub, M .1, M. Shehzad1, M. A. Nadeem , M . Pervez1, M. Naeem and N. Sarwar (2011). Comparative study on forage yield and quality different oat (*Avena sativa* L.) varieties under agroecological conditions of Faisalabad, Pakistan African Journal of Agricultural Research . 6(14) : 3388-3391.
- 10-Ansar,.M. Z. I. Ahmed1, M. A. Malik1, M. Nadeem1, A. Majeed and B. A. Rischkowsky (2010). Forage yield and quality potential of winter cereal-vetch mixtures under rainfed conditions. Emir. J. Food. 2010. 22 (1): 25-36.
- 11-Lin, M., Liu, L., Wang, J., Yan, P., Yang, X., Qi, X., Shong, Y., Hu, X. (2007). Effects of different conservation tillage measures during fallow period on wind erosion prevention. China Land Degradat. 1 (46-51) (in Mandarin).
- 12-الفخري، عبد الله قاسم (1981). الزراعة الحافة أسسها وعناصر استثمارها، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل
- 13-Tandon, Hls. (1999). Methods of Analysis of soils, plants, waters and fertilizers. Fertilizer Development and Consultation Organization, New Delhi, India, pp: 144 + vi.
- 14-Makela,P., L. Vddrdld, and P. P,-Sainiol (1996). Agronomic comparison of Minnesotq-adapted dwarf oat with semi-dwarf, intermediate, and tall oat lines adapted to northern growing conditions. Can. J. Plant Sci. Downloaded from pubs.aic.ca by 109.205.113.18 on 07/06/11 For personal use only
- 15-مهدي، نجدت بهجت (1989). تأثير خف الأوراق والمسافة بين النباتات على الصفات النباتية والنوعية لنباتات الذرة الصفراء (*Zea mays* L.)، رسالة ماجستير، كلية العلوم - جامعة الموصل
- 16-الراوي، خاشع محمود وعبد العزيز خلف الله (1980). تصميم وتحليل التجارب الزراعية. مديرية دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل.
- 17-Taiz, and E. Zeiger (2002). Plant Physiology. Publisher; Sinauer Associates. Third Edition. PP: 690.
- 18-Assaeed, M. Abdulaziz (1994). Yieid response of foerage Oats (*Avena sativn* L.) to Nitrogen fertilzatin harvested at successive stages of maturity Alex. J. Agric. Res. 39 (3) : 159-170.
- 19-Heldt, H. W.(2005). Plant Bioghemistry. Published by Academic Press Third edition. pp: 657.

- 20-Dost, M. (1996). End of Assignment report on fodder component. .
- 21-Islam, M. R. A. Egrinya Eneji³, C. Ren^{1,4}, J. Li¹ and Yuegao Hu (2011). Impact of water-saving superabsorbent polymer on oat (*Avena spp.*) yield and quality in an arid sandy soil Scientific Research and Essays . 6(4) : 720-728.
- 22-Iqbal.M. A. Sufyan, M. M. Aziz , I. A. Zahid*, Qamir-ul-Ghani and S. Aslam(2009) .Effect of nitrogen on Green Green Foddr Yield and QuatItly of oat (*Avena sativa L.*) The Journal of Animal & Plant Sciences 19(2) : 1018-7081.
- 23-احمد، رياض عبد اللطيف (1987). فسلجة الحاصلات الزراعية ونموها تحت الظروف الجافة (الشد الرطوبي). مديرية دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل
- 24-Kirby, E. J. (1967). Effect of Plant density upon the growth and yield barley Agric. Sco. Camb., 68:317-324.
- 25-Kirby,E .J. and D, G. Faris. (1970). Plant Population induced growth correlation in the barley plant main shoot and possible hechaisms. J. Exp. Bot, 21:787-798.
- 26-Simmons,steveR.,D.C.Rasmusson,.andJ.V.Wieesma.(1982).Tillering in barley genoting,rowspacing and seeding rate stages. R. Bras. Zootec .39(7) 1409-1417.
- 28-الحسن، عباس مهدي (1995). تأثير أطوار النمو والحش ومعدلات البذار في نمو وإنتاج العلف والحبوب للشعير تحت الظروف الديمية، أطروحة دكتوراه، كلية الزراعة والغابات – جامعة الموصل.