

Zea mays L. GROWTH RESPONSE TO FREQUENCY OF IRRIGATION, METHOD AND DEPTH PLANTING استجابة نمو الذرة الصفراء Zea mays L. لتكرار الري وطريقة وعمق الزراعة

هادي محمد كريم العبودي

ريسان كريم شاطي

كلية الزراعة- جامعة بغداد/ قسم علوم المحاصيل الحقلية / الهيئة العامة للبحوث الزراعية

بحث مستنـد من اطروحة دكتوراه للباحث الثاني .

المستخلص

اجريت تجربتان في محطة ابحاث المحاصيل الحقلية التابعة للهيئة العامة للبحوث الزراعية في ابي غريب خلال العروض الخريفية لعامي 2008 و 2009 بهدف معرفة استجابة محصول الذرة الصفراء (صنف 5012) للري (الري كل خمسة ايام وعشرين ايام) وطريقة الزراعة (خطوط وخطوط ثم تمرير ومرز) وفي باطن المرز (اعماق الزراعة 4 و 8 و 12 و 16 سم) وأثر ذلك في نمو المحصول. استخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بترتيب الاولواج المنشقة وباربع مكررات. تفوق تكرار الري كل خمسة ايام معيدياً على معاملة الري كل عشرة ايام فاعطى اقل متوسط في عدد الايام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي والنضج الفسلجي في كلا الموسمين بلغ 61.9 و 59.5 و 64.0 و 65.9 و 103.1 و 103.2 يوماً على الترتيب في حين اعطت معاملة الري كل عشرة ايام اعلى متوسط في مدد الايام من الزراعة حتى 90% من التزهير الذكري وانثوي والنضج الفسلجي اذ بلغ في الموسم الأول 68.0 و 71.7 و 108.2 و 108.4 يوماً وفي الموسم الثاني 62.3 و 67.8 و 108.4 يوماً على الترتيب. تفوق الري كل خمسة ايام في ارتفاع النبات وفي المساحة الورقية وفي متوسط نمو النبات فاعطى في الموسم الأول ارتفاع النبات بلغ 179.3 و المساحة الورقية 0.6274 m^2 ومتوسط نمو النبات 3.06 غم/يوم وسلوك السلوك نفسه في الموسم الثاني فاعطى اعلى متوسط في ارتفاع النبات والمساحة الورقية ونمو النبات اذ بلغ 184.9 سم و 0.5765 m^2 و 3.30 غم/يوم على الترتيب. اعطت طريقة الزراعة في باطن المرز اعلى متوسط في ارتفاع النبات بلغ في الموسم الأول 167.8 سم وفي الموسم الثاني 173.7 سم واعلى متوسط في المساحة الورقية في الموسم الأول 0.5600 m^2 واعطت طريقة الزراعة على خطوط ثم خطوط ثم تمرير اعلى متوسط في نمو النبات بلغ في الموسم الأول 2.83 غم/م²/ يوم وفي الموسم الثاني 3.11 غم/ يوم. اعطت معاملة طريقة الري كل خمسة ايام مع الزراعة على خطوط ثم تمرير اعلى متوسط في المساحة الورقية ونمو النبات بلغ في الموسم الأول 0.6361 m^2 و 31.5 غم/ يوم على الترتيب وفي الموسم الثاني 0.5806 m^2 و 3.44 غم/ يوم على الترتيب . اعطت معاملة الري كل خمسة ايام مع طريقة الزراعة خطوط ثم تمرير وعمق الزراعة 16 سم اعلى متوسط في نمو النبات في كلا الموسمين بلغ 3.31 و 3.62 غم/ يوم على الترتيب.

ABSTRACT :

A field experiment was conducted at the Research Station of State Board for Agricultural Research in Abu-Ghraib during the autumn seasons of 2008 and 2009 to study the response of maize to irrigation frequency planting methods and planting depth. The layout of the experiment was split- plot in RCBD with four replicates. The Results showed that irrigation every five days , gave lowest days from date planting to 90% anthesis, silking and physiological maturity were 61.9 , 59.5 , 65.9 ,64.0 , 103.1 and 103.2 days respectively. while the irrigation every ten days increased the days from date planting to 90% anthesis , silking and physiological maturity were at first season 68.0 , 71.7 and 108.2 days and at second season 62.8 , 67.8 and 198.4 days respectively. Irrigation every five days gave highest value of height plant , leaf area and growth of plant at first season were 179.3 cm , 0.6274 m^2 and 3.06 g/day and at second season 184.9 cm , 0.5765 m^2 and 3.30 g/day respectively. The planting at the bottom of the furrow method gave superior value of height plant at first season 167.3 cm and at second season 173.7 cm , also it gave high value of leaf area at first season was 0.5600m² but the row then furrowing method gave high value growth of plant at both seasons were 2.83 and 3.11 g/day respectively. The treatment of irrigation every five days with row then furrowing method gave superior value of leaf area and rate growth of plant at first season 0.6316m² and 3.15 g/day espectively also at second season 0.580m² and 3.44 g/day. The treatment irrigation every five days with row then furrowing and depth of planting 16 cm gave highest value of rate growth of crop at both seasons 3.31 and 3.62 g/day respectively.

المقدمة :

تعد الذرة الصفراء *Zea mays* L. من المحاصيل المهمة في هيكل النشاط الإنتاجي للقطاعين الزراعي والصناعي ، اذ تتميز حبوبها باحتوائها على نشويات بنسبة 61% وزيت 4% اضافة الى الأملام والمعادن والفيتامينات خاصةً فيتامين A الذي تقدر نسبة ما يعادل ما تحتويه حبوب الحنطة عشرين ضعفاً وهذا الفيتامين اساسي في صناعة علف الماشية وبدونه لا يمكن لأي صناعة من هذا النوع ان تتطور وهي توافي اهمية قول الصويا في توفير الأحماض الأمينية الأساسية لنمو الحيوان (3 ، 17) لذلك تصاعد الاهتمام بهذا المحصول لزيادة انتاجيته كماً ونوعاً. يعني العراق في الوقت الحاضر وفي المستقبل المنظور والبعيد ازمه مياه حقيقة وذلك لوقوعه في المنطقة الجافة وشبه الجافة في العالم والتي تتعرض الى تغيرات كبيرة في اشكال الجفاف سواء في التربة او الجو في بداية الموسم او في وسطه او في نهايته (9 ، 26 ، 33) سبب انخفاض واردات مياه دجلة في عام 2009 بنسبة 39% والفرات بنسبة 45% (4) لذا لا بد من التفكير في ايجاد وسائل غير تقليدية تساهم في ترشيد استهلاك الماء والاستفادة من الماء الجاهز للتربة وزيادة كفاءة استعمال المياه عن طريق استخدام طرق زراعية باعمق مختلفة وتقليل كمية مياه الري عن طريق تقليل فترات الري. اظهرت دراسة حقلية بان الاجهاد المائي يؤودي الى تاخير ظهور الحرير لان محصول الذرة الصفراء حساس جداً للإجهاد المائي خاصةً في الفترة المحمصورة بين التزهير الأنثوي والذكرى (4 ، 18) ، كذلك يؤثر الإجهاد المائي في تقليل ارتفاع النبات (21) ، والمساحة الورقية ودليلها واوزانها الجافة ، وطول الجذور ، ومعدل نمو النبات (14 ، 27) والوزن الجاف الكلي للنبات (2). اوضح جلو واخرون (7) والمعني (6) بان لطريقة الزراعة وعمقها تأثير في عدد الايام من الزراعة الى التزهير الأنثوي والذكرى والنضج الفسلجي كما ان لطريقة الزراعة واعمقها تأثير في ارتفاع النبات ومساحة الورقة ودليلها (5) والوزن الجاف الكلي للنبات (28). تتميز الذرة الصفراء بكفاءة عالية وتكيف عالٍ للعامل البيئية المختلفة ولغرض تحقيق الحد الأدنى من هذه الكفاءة او الاقتراب منها فقد حاول المختصون بعلم الفسلجة دراسة التعديلات والتحويرات في نمط خدمة التربة والذرة الصفراء والتي لها الأثر الكبير في كفاءة وانتاج المحصول (11) . يتأثر توزيع الماء بمدد الري وطريقة الزراعة وتوزيع الجذور في مقد التربة ومن ثم يتأثر نمو الساق والأوراق واعضاء النبات الاخرى حيث يختلف الشد الرطبوي حول المجموع الجذري للنباتات المعرض الى عوامل مختلفة من الري وطريقة وعمق الزراعة ويختلف بذلك نمو النبات بما يتناسب مع درجة اختلاف الرطبوي الذي تعرض له لذلك تهدف هذه الدراسة لمعرفة تأثير تكرار الري وطريقة الزراعة واعمقها وتدالخنها في بعض صفات نمو الذرة الصفراء.

المواد والطرق :

نفذت تجربتان حقليتان في الموسم الخريفي لعامي 2008 و 2009 في تربة مزيجية طينية غرينية في حقول محطة ابحاث المحاصيل الحقلية في ابي غريب التابعة للهيئة العامة للبحوث الزراعية بهدف تحديد افضل طريقة زراعة في اعمق مختلفة وتكرار الري في نمو محصول الذرة الصفراء (صنف 5012). استعمل تصميم القطاعات العشوائية الكاملة المعاشرة بترتيب الألواح المنشقة بأربعة مكررات. حيث يحتل تكرار الري كل (5 و 10) أيام الالوح الرئيسية بينما أحاطت المعاملات الناتجة من التداخل بين اعمق الزراعة(4,12,8,16) سم وطرائق الزراعة(الزراعة في خطوط، خطوط ثم تمرير، مروز، باطن المرز بعمق زراعة 4، 8 سم) الالوح الثانوية. كانت مساحة الوحدة التجريبية 15 م² (5 × 3م). حرثت ارض التجربة حراثتين متعددين بواسطة المحراث المطوري القلاب ونعمت بواسطة الأمشاط الفرعية وتمت التسوية باللة التسوية. زرعت البذور بدوياً بمعدل ثلاث بذرات في كل جورة ثم خفضت الى نبات واحد في مرحلة الورقة السادسة (19) كانت مسافات الزراعة بين الخطوط 80 سم وبين نباتات وأخر 20 سم لتعطي كثافة نباتية مقدارها 62500 نبات/ه وذلك في منتصف تموز في عامي 2008 و 2009 وحددت في 20 تشرين الثاني لكلا العامين. سمدت ارض التجربة بإضافة 400 كغم.هـ⁻¹ من السماد المركب NP 27:27 عند الزراعة واضيف السماد النايتروجيني بمعدل 184 N كغم.هـ⁻¹ (بوريا N 46%) على دفتين الأولى عند بلوغ النبات مرحلة الأوراق والثانية بعد مرور 30 يوماً من الدفعية الأولى (10).

بلغ عدد الريات في الموسم 2008 (18) رية والموسم الثاني 2009 (20) رية. استخدم مبيد الـ Atrazine بمعدل 3.6 كغم.هـ⁻¹ مادة فعالة قبل بزوج البادرات لمكافحة الأدغال ومبيد الديازينون السائل بمعدل 400 سـ³.هـ⁻¹ للوقاية من حفار ساق الذرة الصفراء (12). حسبت المدة من الزراعة حتى بزوج النورة الذكرية والأنثوية بنسبة 90% وكذلك حسب عدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي لعرانيص نباتات كل وحدة تجريبية . قيس ارتفاع النبات بعد النضج لعشرة نباتات اخذت عشوائياً وذلك من سطح التربة الى قاعدة ورقة العلم. حسبت المساحة الورقية للنبات من خلال قياس طول الورقة الواقعه تحت ورقة العرنوص الرئيسي للنباتات العشرة وطبقت المعادلة التالية لحسابها (20) :

$$\text{المساحة الورقية للنبات} = \text{مربع طول الورقة تحت ورقة العرنوص الرئيسي} \times 0.75$$

حسب الوزن الجاف الكلي للنبات من خلال قلع 5 نباتات مع جذورها بواسطة القالعة (وهي اسطوانة مجوفة بقطر 20 سم وعمق 40 سم (1)) بعد النضج وقطعها ووضعت في فرن كهربائي بدرجة 70° ملمدة 48 ساعة لحين ثبات الوزن (23). حسب معدل نمو النبات بقسمة الوزن الجاف النهائي على عدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي لنباتات خمسة اخذت عشوائياً من وسط اللوح واستخرج معدل النبات الواحد (13). اجري التحليل الإحصائي حسب برنامج Genstat وقارنت المتوسطات الحسابية بأسعمال اقل فرق معنوي على مستوى 5% (31)

النتائج والمناقشة

عدد الأيام من الزراعة لغاية 90% تزهير ذكري وانثوي اوضح جدول 1 وجود فروق معنوية في متوسط عدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي بتأثير تكرار الري وطريقة الزراعة واعماقها في موسمي الزراعة. اعطى تكرار الري كل خمسة أيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري في الموسم الأول متوسط عدد أيام بلغ 61.9 يوماً وفي الموسم الثاني بلغ 59.5 يوماً كذلك اعطى نفس تكرار الري اقل متوسط لعدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير انثوي بلغ في كلا الموسمين 65.9 و 64 يوماً على الترتيب في حين اعطى تكرار الري عشرة أيام اعلى متوسط لعدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي وقد بلغ 68.0 و 71.7 يوماً على الترتيب وذلك في الموسم الأول اما في الموسم الثاني فقد بلغ 62.3 و 67.8 يوماً على الترتيب وبذلك سبب تكرار الري كل خمسة أيام خفض عدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي بنسبة 9.0 % و 8.1 % على الترتيب في الموسم الأول وبنسبة 4.5 % و 5.6 % على الترتيب وذلك في الموسم الثاني وذلك قياساً الى تكرار الري كل عشرة أيام . تعزى هذه النتائج الى ان النباتات التي تعاني اجهاداً مائياً اذ لم تأخذ كفايتها من الماء لأداء عملياتها الحيوية مما يؤدي الى اضطراب فعالياتها الحيوية وانخفاض في كفاءة عملية التمثيل الكربوني وبالتالي زيادة عدد الأيام الى التزهير. عززت هذه النتيجة مع ما اوضحه Westgate (32) من ان نقص الرطوبة يؤثر في الفعاليات الحيوية للذرة الصفراء ويزيد من عدد الأيام من الزراعة الى التزهير. اعطت طريقة الزراعة على خطوط ثم تمريز اقل متوسط لعدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي بلغ في الموسم الأول 63.3 يوماً و 67.0 يوماً بالتابع وفي الموسم الثاني 59.7 و 64.7 يوماً على الترتيب في حين اعطت الزراعة على خطوط اعلى متوسط لعدد الأيام من الزراعة الى 90% تزهير ذكري وانثوي بلغ في الموسم الأول 65.8 و 69.8 يوماً على الترتيب وفي الموسم الثاني 62.7 و 67.2 يوماً . قلل عمق الزراعة 16 سم عدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي بنسبة 11.2 % و 4.8 % و 3.5 % و 7.9 % و 4.0 % و 13.7 % و 3.4 % على الترتيب في الموسم الأول وبنسبة 11.6 % و 8.6 % و 5.7 % و 8.7 % و 5.6 % و 4.8 % و 7.2 سم. يعزى ذلك الى دور الجذور في امداد المحصول بالماء والمواد المغذية مما يجعله يحصل على كمية كبيرة من المواد المغذية مع وفرة الماء مما يساعد في زيادة كفاءة عملية التمثيل الكربوني والتي تزداد كفافتها بزيادة عمق الزراعة وبالتالي تحسن اداء المحصول لفعالياته الحيوية وبالتالي تقليل عدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير. اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة أيام مع طريقة الزراعة على خطوط ثم تمريز اقل متوسط لعدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي وفي المواسمين كليهما بلغ في الموسم الأول 60.0 و 64.0 يوماً على الترتيب وفي الموسم الثاني بلغ 58.4 و 62.7 يوماً على الترتيب في حين اعطت معاملة تكرار الزراعة كل عشرة أيام مع الزراعة على خطوط اعلى متوسط 68.8 و 72.8 يوماً وذلك في الموسم الأول اما في الموسم الثاني فقد بلغ 64.0 و 68.9 يوماً . اعطت معاملة الري كل خمسة أيام مع عمق الزراعة 16 سم اقل متوسط لعدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي بلغ في الموسم الأول 57.7 و 61.7 يوماً على الترتيب اما في الموسم الثاني فقد بلغ المتوسط لهذه الصفة 55.6 و 60.8 يوماً على الترتيب . اعطت معاملة طريقة الزراعة على خطوط ثم تمريز مع عمق الزراعة 16 سم اقل متوسط لهذه الصفة بلغ في الموسم الأول 58.5 و 62.0 يوماً على الترتيب وفي الموسم الثاني 54.9 و 60.5 يوماً على الترتيب بينما اعطت معاملة طريقة الزراعة في خطوط مع عمق الزراعة 4 سم اعلى متوسط لعدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي بلغ في الموسم الأول 70.0 و 74.0 يوماً على الترتيب وفي الموسم الثاني 66.1 و 70.1 يوماً على الترتيب. توضح هذه النتائج استجابة محصول الذرة الصفراء بشكل ايجابي لكل من تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقاً لذلك فان طريقة الزراعة على خطوط ثم تمريز مع عمق الزراعة 16 سم اعطت افضل النتائج في تقليل عدد الأيام من الزراعة حتى 90% تزهير ذكري وانثوي . يعود ذلك الى مساهمة الجذور الثانوية في امداد المحصول بالعناصر الغذائية والماء مما ساعد في زيادة كفاءة عملية التمثيل الكربوني والذي انعكس في اداء المحصول لفعالياته الحيوية بشكل افضل مما ساعد في زيادة المواد المصنعة في المصدر وانتقالها الى اجزاء النبات الأخرى وبذلك فلت من عدد الأيام من الزراعة الى 90% تزهير ذكري وانثوي ، بعكس ذلك عند تعرض المحصول الى شد مائي وعمق قليل يؤدي تأثيره على كفاءة عملية التمثيل الكربوني واضطراب في العمليات الوظيفية وبالتالي زيادة عدد الأيام من الزراعة للوصول الى التزهير. عززت هذه النتيجة مع ما اوضحه Kirda (24) بان نقص الرطوبة يؤثر في مراحل نمو المحصول ويسبب زيادة في عدد الأيام من الزراعة حتى التزهير . اعطت معاملة الري كل خمسة أيام مع طريقة الزراعة خطوط ثم تمريز مع عمق الزراعة 16 سم اقل متوسط لعدد الأيام من الزراعة الى 90% تزهير ذكري وانثوي وفي كلا الموسمين.

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول 1. تأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في متوسط عدد الأيام لغاية 90% تزهير ذكري للموسم الخريفي لعامي 2008 و 2009 .

متوسط تكرار الري × طريقة الزراعة	عمق الزراعة (سم)				طريقة الزراعة	تكرار الري (يوم)			
	16	12	8	4					
62.8	*59.0	61.0	64.0	67.0	خطوط	5			
61.4	**58.8	60.3	62.5	64.6					
60.0	55.0	58.0	62.0	65.0					
58.4	53.5	57.3	60.5	62.3					
62.5	59.0	61.0	64.0	66.0					
59.5	54.5	57.5	61.5	63.2					
63.0	-	-	62.0	64.0					
58.9	-	-	57.3	60.5					
68.8	65.0	67.0	70.0	73.0					
64.0	59.3	62.2	66.3	68.3					
66.5	62.0	64.0	68.0	72.0	خطوط ثم تمرير	10			
61.0	56.2	60.3	62.3	65.2					
68.3	65.0	67.0	70.0	71.0					
62.6	57.5	62.2	64.3	66.2					
69.0	-	-	68.0	70.0					
61.3	-	-	60.3	62.3					
1.1	2.2			%5 أ.ف.م					
0.9	1.8			%5 أ.ف.م					
تكرار الري									
61.9	57.7	60.0	63.0	65.5	5	× اعمق الزراعة			
59.5	55.6	58.4	60.5	62.5					
68.0	64.0	66.0	69.0	71.5					
62.3	57.7	61.6	63.3	65.5					
0.6	1.1			%5 أ.ف.م					
0.5	0.9			%5 أ.ف.م					
متوسط طريقة الزراعة									
65.8	62.0	64.0	67.0	70.0	داخل طريقة الزراعة × اعمق الزراعة				
62.7	59.0	61.3	64.4	66.1					
63.3	58.5	61.0	65.0	68.5					
59.7	54.9	58.8	61.4	63.8					
65.4	62.0	64.0	67.0	68.5					
60.9	56.0	59.9	62.9	64.8					
66.0	-	-	65.0	67.0					
60.1	-	-	58.8	61.4					
0.8	1.5			%5 أ.ف.م					
0.6	1.3			%5 أ.ف.م					
	60.8	63.0	66.0	68.5	متوسط اعمق الزراعة				
	56.6	60.0	61.9	64.0	%5 أ.ف.م				
	0.8			%5 أ.ف.م					
	0.7			%5 أ.ف.م					

الأرقام في سطر الأعلى * تمثل متوسط الموسم الأول (خريفي 2008) والأرقام في سطر الأسفل ** تمثل متوسط الموسم الثاني (خريفي 2009).

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول 2. تأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في متوسط عدد الأيام من الزراعة لغاية 90% تزهير انتوبي للموسم الخريفي لعامي 2008 و 2009.

متوسط تكرار الري × طريقة الزراعة	عمق الزراعة (سم)				طريقة الزراعة	تكرار الري (يوم)			
	16	12	8	4					
66.8	*63.0	65.0	68.0	71.0	خطوط	5			
65.4	**63.5	64.5	65.3	68.3					
64.0	59.0	62.0	66.0	69.0					
62.7	57.8	62.2	64.5	66.3					
66.5	63.0	65.0	68.0	70.0					
64.0	61.0	63.3	64.3	67.2					
67.0	-	-	66.0	68.0					
64.3	-	-	63.3	65.2					
72.8	69.0	71.0	70.0	77.0					
68.9	65.2	68.2	70.3	72.0					
70.0	65.0	68.0	72.0	75.0	خطوط ثم تمرير	10			
66.7	63.2	65.0	68.2	70.3					
72.5	68.0	72.0	74.0	76.0					
67.7	65.3	66.0	68.3	71.0					
71.5	-	-	70.0	73.0					
68.1	-	-	67.0	69.2					
0.9	1.8			أ.ف.م %5					
0.8	1.6			أ.ف.م %5					
تكرار الري									
65.9	61.7	64.0	67.0	69.5	5	× اعمق الزراعة			
64.0	60.8	63.3	64.4	66.8					
71.7	67.3	70.3	72.5	75.3					
67.8	64.6	66.4	68.5	70.6					
0.5	0.9			أ.ف.م %5					
0.4	0.8			أ.ف.م %5					
متوسط طريقة الزراعة									
69.8	66.0	68.0	71.0	74.0	داخل طريقة الزراعة × اعمق الزراعة				
67.2	64.4	66.4	67.8	70.1					
67.0	62.0	65.0	69.0	72.0					
64.7	60.5	63.6	66.4	68.3					
69.5	65.5	68.3	71.0	73.0					
65.8	63.1	64.6	66.3	69.1					
69.3	-	-	68.0	70.5					
66.2	-	-	65.0	67.3					
0.6	1.2			أ.ف.م %5					
0.6	1.1			أ.ف.م %5					
	64.5	67.2	69.8	72.4	متوسط اعمق الزراعة				
	62.7	64.9	66.4	68.7	أ.ف.م %5				
	0.7			أ.ف.م %5					
	0.6			أ.ف.م %5					

الأرقام في سطر الأعلى * تمثل متوسط الموسم الأول (خريفي 2008) والأرقام في سطر الأسفل ** تمثل متوسط الموسم الثاني (خريفي 2009).

عدد الأيام لغاية النضج الفسلجي

بين جدول 3 وجود فروق معنوية في عدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي بتأثير تكرار الري وطرق الزراعة وعمقها وفي الموسمين كلِّيهما . اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة أيام أقل متوسط لعدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي بلغ 103.1 و 103.2 يوماً لكلاً الموسمين على الترتيب ، في حين اعطت معاملة الري كل عشرة أيام أعلى متوسط بلغ في الموسم الأول 108.5 يوماً و 108.4 يوماً . يعزى ذلك إلى انخفاض كفاءة التمثيل الكربوني بسبب انغلاق الثغور وانخفاض في المساحة الورقية وارتباك في العمليات الكيموحيوية حيث يقل تراكم المادة الجافة المهمة لإدامة النمو ، كذلك يسبب الشد المائي نقص في العناصر الغذائية وبالتالي تزداد فترة بلوغ النبات إلى الشيخوخة اتفقت هذه النتيجة مع متوصّل إليه Westgate (32) بأن نقص الرطوبة يؤدي إلى زيادة عدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي. اعطت طريقة الزراعة على خطوط أعلى متوسط في عدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي بلغ في الموسمين كلِّيهما 107.3 و 106.5 يوماً . اعطت معاملة الزراعة على خطوط ثم تمريز أقل متوسط لهذه الصفة في الموسم الأول بلغ 104.9 و 105.5 يوماً في الموسم الثاني . تعزى إلى مساهمة الجذور الهوائية في امتصاص الماء والمواد المغذية مع الجذور بسبب عمق الزراعة وهذا ينعكس على زيادة كفاءة عملية التمثيل الكربوني والتي تحسن من إداء المحصول لفعالياته وبالتالي تزداد المواد المصنعة في المصدر والتي تنقل إلى أجزاء النبات المختلفة لإدامة فعالياتها وبالتالي ينمو المحصول بدون منافسة على متطلبات النمو وبدون شد مائي وبذلك يصل إلى النضج الفسلجي أبكر من تلك النباتات التي تزرع على أعماق قليلة إضافة إلى قلة الماء . عززت هذه النتيجة بنتائج المطابقي والساهوكى (5) والممعيني (6) الذين اوضحوا بأن طريقة وعمق الزراعة يؤثر في صفات النمو المختلفة. اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة أيام مع الزراعة على خطوط ثم تمريز أقل معدل في عدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي ، بلغ في الموسم الأول 102.5 يوماً وفي الموسم الثاني 103.0 يوماً ، في حين اعطت المعاملة تكرار الري كل عشرة أيام مع الزراعة على خطوط ، أعلى متوسط لهذه الصفة 110.0 يوماً في الموسم الأول و 109.4 يوماً في الموسم الثاني. اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة أيام مع عمق 16 سم أقل متوسط لعدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي ، بلغ في الموسم الأول 102.7 يوماً وفي الموسم الثاني 102.4 يوماً . اعطت معاملة تكرار الري كل عشرة أيام مع العمق 4 سم أعلى متوسط في كلَّ الموسمين بلغ 108.5 و 109.1 يوماً على الترتيب . اعطت الزراعة على خطوط ثم تمريز مع عمق الزراعة 16 سم في الموسم الأول أقل متوسط بلغ 104.0 و 104.5 يوماً في الموسم الثاني على الترتيب . بينما اعطت طريقة الزراعة على خطوط مع عمق الزراعة 8 سم أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 107.5 و 107.4 يوماً على الترتيب . اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة أيام مع طريقة الزراعة على خطوط ثم تمريز مع عمق زراعة 12 و 16 سم على نفس القيمة لمتوسط عدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي بلغ 102.0 يوماً والتي لا تختلف معنوياً مع تكرار الري كل خمسة أيام وطريقة الزراعة على مروز وفي نفس الأعمق . اعطت المعاملة الري كل عشرة أيام مع الزراعة على خطوط مع أعماق 4 و 8 و 12 و 16 سم أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 110.0 يوماً . يلاحظ من هذه النتائج بأن محصول النزرة الصفراء والذي تميز بتكيف عالٍ للظروف البيئية قد استجاب إيجابياً لعوامل الدراسة وتدخلاتها. قللت طريقة الزراعة على خطوط ثم تمريز مع تكرار الري كل خمسة أيام ونفس طريقة الزراعة مع عمق الزراعة 16 سم عدد الأيام من الزراعة حتى النضج الفسلجي وهذا يعني أن الزراعة على خطوط ثم تمريز مع تكرار الري كل خمسة أيام وهو الأفضل في تقليل عدد الأيام من الزراعة إلى النضج الفسلجي .

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول 3. تأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في متوسط عدد الأيام من الزراعة لغاية النضج الفسلجي للموسم الخريفي لعامي 2008 و 2009 .

متوسط تكرار الري × طريقة الزراعة	عمق الزراعة (سم)				طريقة الزراعة	تكرار الري (يوم)		
	16	12	8	4				
104.5	*104.0	104.0	105.0	105.0	خطوط	5		
103.8	**103.3	103.3	104.5	104.0				
102.5	102.0	102.0	103.0	103.0				
103.0	102.0	102.8	103.8	103.3				
102.8	102.0	103.0	103.0	103.0				
103.0	102.0	102.3	103.0	104.8				
102.5	-	-	102.0	103.0				
103.1	-	-	102.8	103.3				
110.0	110.0	110.0	110.0	110.0				
109.4	108.8	108.0	110.3	110.3				
107.3	106.0	107.0	108.0	108.0	خطوط ثم تمرير	10		
108.0	107.0	107.5	108.8	108.5				
107.8	107.0	108.0	108.0	108.0				
108.2	107.5	107.3	108.8	109.0				
107.5	-	-	107.0	108.0				
107.8	-	-	107.0	108.5				
0.6	1.2			%5 أ.ف.م				
0.9	1.9							
تكرار الري								
103.1	102.7	103.0	103.3	103.5	5	تكرار الري × اعمق الزراعة		
103.2	102.4	102.8	103.5	103.9				
108.2	107.7	108.3	108.3	108.5				
108.4	107.8	107.6	108.7	109.1				
0.3	0.6			%5 أ.ف.م				
0.5	0.9							
متوسط طريقة الزراعة								
107.3	107.0	107.0	107.5	107.5	خطوط	داخل طريقة الزراعة × اعمق الزراعة		
106.5	106.0	105.6	107.4	107.1				
104.9	104.0	104.5	105.5	105.5				
105.5	104.5	105.1	106.3	105.9				
105.3	104.5	105.5	105.5	105.5				
105.6	104.8	104.8	105.9	106.9				
105.0	-	-	104.5	105.5				
105.4	-	-	104.9	105.9				
0.4	0.4			%5 أ.ف.م				
0.7	4.3							
	105.2	105.7	105.8	106.0	متوسط اعمق الزراعة			
	105.1	105.2	106.1	106.5				
	0.4				%5 أ.ف.م			
	0.7							

الأرقام في سطر الأعلى * تمثل متوسط الموسم الأول (خريفي 2008) والأرقام في سطر الأسفل ** تمثل متوسط الموسم الثاني (خريفي 2009).

ارتفاع النبات

اوضح جدول 4 الى وجود فروق معنوية في ارتفاع النبات بتأثير تكرار الري وطريقة الزراعة واعماقها في كل الموسمين. اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة ايام اعلى متوسط في ارتفاع النبات بلغ في الموسم الأول 179.3 سم وفي الموسم الثاني 184.9 سم ، بينما اعطت معاملة تكرار الري كل عشرة ايام اقل متوسط للأرتفاع في كل الموسمين بلغ 139.5 و 150.8 سم على الترتيب ، وهذه النتيجة توضح بان الشد المائي سبب قلة ارتفاع النبات وذلك لقلة انقسام وتوسيع واستطاله خلايا الساق والأوراق نتيجة انخفاض الجهد المائي للخلايا النباتية المرتبط بنقص جاهزية ماء التربة ولربما بان قلة ارتفاع النبات عند التعرض للجهد المائي يعود الى تحطم الأوكسجين لعدم اتاحة الفرصة له في العمل على استطاله السلاميات لصغر مساحة الأوراق وعدم تطور الجذور التي لها علاقة في امتصاص المغذيات خاصةً النتروجين والتي تقل جاهزيتها بقلة الرطوبة.

اعطت طريقة الزراعة في باطن المرز اعلى متوسط في ارتفاع النبات في الموسمين كليهما بلغ 167.8 و 173.7 سم على الترتيب في حين اعطت الزراعة على خطوط اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ في الموسم الأول 155.0 سم و 162.1 سم في الموسم الثاني. ازداد ارتفاع النبات بزيادة اعمق الزراعة في الموسم الأول من 144.4 سم الى 159.1 و 166.4 و 173.9 سم بزيادة عمق الزراعة من 4 الى 8 و 12 و 16 سم على الترتيب اي ان العمق 16 سم سبب زيادة بنسبة 20.6 % و 9.3 % و 4.5 % على الترتيب قياساً الى اعمق الزراعة 4 و 8 و 12 سم اما في الموسم الثاني فان العمق 16 سم سبب زيادة بنسبة 22.6 % و 13.4 % و 7.3 % على الترتيب قياساً الى اعمق الزراعة 4 و 8 و 12 سم . يعزى ذلك الى وفرة الماء في ذلك العمق مما يتبع النبات الحصول عليه بكمية تسمح لأداء فعالياته الحيوية على افضل وجه خاصية عملية البناء الضوئي التي تزداد كفالتها وبالتالي زيادة المواد الممثلة والتي تتوزع الى المناطق المسؤولة على نمو النبات وبذلك يزداد ارتفاع النبات . عززت هذه النتيجة مع نتائج كل من جلو واخرون (7) و Gupta (22) الذين بينوا بان ارتفاع النبات يزداد بزيادة عمق الزراعة في حين اوضحت طريقة الزراعة في باطن المرز على Carpallo Sanchez (30) عكس ذلك. اعطت طريقة الزراعة في باطن المرز مع تكرار الري كل خمسة ايام اعلى متوسط في الموسمين كليهما بلغ 192.5 و 195.6 سم على الترتيب في حين اعطت طريقة الزراعة على خطوط مع تكرار الري كل عشرة ايام اقل متوسط في ارتفاع النبات بلغ في الموسم الأول 136.3 سم وفي الموسم الثاني 147.0 سم. اعطت طريقة الزراعة في باطن المرز مع عمق الزراعة 8 سم في الموسم الأول اعلى متوسط لهذه الصفة 173.6 سم في حين اعطت طريقة الزراعة على خطوط ثم تمريز مع عمق الزراعة 16 سم في الموسم الثاني اعلى متوسط لارتفاع النبات بلغ 193.5 سم.

اعطى تكرار الري كل خمسة ايام مع عمق الزراعة 16 سم اعلى متوسط لارتفاع النبات في الموسمين كليهما بلغ 195.3 و 209.9 على الترتيب في حين اعطت تكرار الزراعة كل عشرة ايام مع عمق الزراعة 4 سم اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 128.3 و 138.8 سم على الترتيب وفي كل الموسمين. توضح هذه النتائج بان نتائج باطن النبات بسبب قلة انقسام خلايا الساق والأوراق وتبعها واستطالتها نتيجة انخفاض الجهد المائي للخلايا المرتبطة بنقص جاهزية ماء التربة فتفقد المساحة الورقية ربما لذلك قلة الأشعة المعتبرة وكفاءة تحويلها الى طاقة كيميائية قلل بذلك معدل تراكم المادة الجافة لعملية استطاله الساق ويزداد التنفس. عززت هذه النتائج مع نتائج كل من Kristen (25) و Ruta (29) الذين اشاروا الى تأثير الشد المائي في العمليات الحيوية خاصةً عملية انقسام واستطاله خلايا الساق.

اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة ايام مع الزراعة على مروز مع عمق الزراعة 16 سم اعلى متوسط لارتفاع النبات في الموسمين كليهما بلغ 205.0 و 210.5 سم على الترتيب في حين اعطت تكرار الري كل عشرة ايام مع الزراعة على خطوط ومع عمق الزراعة 4 سم اقل متوسط لارتفاع النبات بلغ في الموسم الأول 120.0 سم وفي الموسم الثاني 130.7 سم.

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول 4. تأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في ارتفاع النبات (سم) للموسم الخريفي لعامي 2008 و 2009.

متوسط تكرار الري × طريقة الزراعة	عمق الزراعة (سم)				طريقة الزراعة	تكرار الري (يوم)			
	16	12	8	4					
173.6	*196.0	185.0	168.2	145.0	خطوط	5			
177.3	**198.5	187.3	170.5	152.8					
176.9	185.0	189.5	176.0	157.0					
186.9	220.8	190.3	175.3	160.8					
181.0	205.0	191.0	173.0	155.0					
185.4	210.5	195.5	176.8	158.8					
192.5	-	-	200.0	185.0					
195.6	-	-	200.5	190.7					
136.3	147.8	142.5	135.0	120.0		10			
147.0	160.8	155.5	140.8	130.7					
141.3	153.0	146.0	137.0	129.0	خطوط ثم تمرير				
154.3	166.3	159.5	150.7	140.8					
139.0	151.0	144.0	136.0	125.0	مروز				
150.6	163.5	155.5	147.7	135.8					
143.1	-	-	147.2	139.0	باطن المرز				
151.7	-	-	155.5	147.8					
11.2	22.3			%5					
3.7	7.4			أ.ف.م					
تكرار الري									
179.3	195.3	188.5	179.3	160.5	5	تكرار الري × اعمق الزراعة			
184.9	209.9	191.1	180.8	165.8					
139.5	150.6	144.2	138.8	128.3					
150.8	163.5	156.8	148.7	138.8					
5.9	11.5			%5					
1.9	3.8			أ.ف.م					
متوسط طريقة الزراعة									
155.0	171.9	163.8	151.6	132.5	تدخل طريقة الزراعة × اعمق الزراعة				
162.1	179.6	171.4	155.6	141.7					
159.1	169.0	167.8	156.5	143.0					
170.6	193.5	175.0	163.0	150.8					
160.0	178.0	167.5	154.5	140.0					
168.0	187.0	175.5	162.3	147.3					
167.8	-	-	173.6	162.0					
173.7	-	-	178.0	169.3					
7.9	15.8			%5					
2.6	5.2			أ.ف.م					
	173.9	166.4	159.1	144.4	متوسط اعمق الزراعة				
	186.7	174.0	164.7	152.3					
	8.1			%5					
	2.7			أ.ف.م					

الأرقام في سطر الأعلى * تمثل متوسط الموسم الأول (خريفي 2008) والأرقام في سطر الأسفل ** تمثل متوسط الموسم الثاني (خريفي 2009).

المساحة الورقية للنبات

اشار جدول 5 الى وجود فروق معنوية في المساحة الورقية بتأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في الموسمين كليهما . اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة ايام اعلى متوسط في المساحة الورقية في كلا الموسمين بلغت في الموسم الأول 0.6274 m^2 وفي الموسم الثاني 0.5765 m^2 في حين اعطت معاملة تكرار الري كل عشرة ايام اقل متوسط بلغ 0.4778 m^2 و 0.4793 m^2 على الترتيب في كلا الموسمين وتعزى تلك النتيجة الى تأثير نقص الرطوبة خلال نمو النبات والذي سبب انخفاضاً في معدل نمو وانقسام الخلايا والتاثير في خفض كفاءة عملية التمثيل الكربوني وبالتالي تقليل المواد المصنعة الى اجزاء النبات المختلفة اتفقت هذه النتيجة مع نتائج Cavero واخرون (15) الذين اوضحاوا بان الشد المائي يقلل من اتساع واستطالة اوراق نباتات الذرة الصفراء بسبب انخفاض معدلات الأشعة الضوئية التي تعترضها المساحة الورقية . اعطت طريقة الزراعة في باطن المرز اعلى معدل للمساحة الورقية في الموسم الاول بلغ 0.5600 m^2 وفي الموسم الثاني اعطت طريقة الزراعة على خطوط ثم تمرير اعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 0.5330 m^2 في حين اعطت معاملة الزراعة على خطوط اقل متوسط بلغ 0.5197 m^2 . ازدادت المساحة الورقية من 0.5184 m^2 الى 0.5509 m^2 في الموسم الاول بزيادة عمق الزراعة من 4 الى 8 و 12 cm و 16 cm ، اما في الموسم الثاني سلكت اعمق الزراعة السلوك نفسه في الموسم الاول حيث ازدادت المساحة الورقية بزيادة عمق المساحة حيث اعطت المعاملة على عمق 16 سم اعلى متوسط بلغ 0.5462 m^2 في حين اعطت المعاملة على عمق 4 سم اقل متوسط بلغ 0.5105 m^2 . تعزى تلك النتيجة الى نقص الرطوبة الذي يؤدي الى تقليل قدرة الخلايا على الانقسام والاستطالة ويختزل حجمها ويؤدي ذلك الى انخفاض عملية التمثيل الكربوني وبالتالي اختزال النمو الخضري ويقل حجم الاوراق وبذلك تقل المساحة الورقية . اعطت معاملة الري كل خمسة ايام مع معاملة الزراعة في باطن المرز في الموسم الاول اعلى متوسط للمساحة الورقية بلغ 0.6346 m^2 ، في حين اعطت معاملة الري كل عشرة ايام مع طريقة الزراعة على خطوط اقل متوسط بلغ 0.4722 m^2 اما في الموسم الثاني فقد اختلف سلوك النبات فقد اعطت معاملة الري كل خمسة ايام مع طريقة الزراعة على خطوط ثم تمرير اعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 0.5806 m^2 في حين اعطت معاملة الري كل عشرة ايام مع طريقة الزراعة على خطوط في الموسم الثاني اقل متوسط بلغ 0.4691 m^2 . اعطت معاملة تكرار الري كل خمسة ايام مع عمق الزراعة 16 سم اعلى متوسط للمساحة الورقية بلغ في الموسم الاول 0.6577 m^2 وفي الموسم الثاني 0.5938 m^2 في حين اعطت معاملة الري كل عشرة ايام اقل متوسط للمساحة الورقية في جميع اعمق الحراثة قياساً الى الري كل خمسة ايام . يلاحظ من جدول 5 بان تكرار الري في كل خمسة او عشرة ايام مع كافة الاعماق ادى الى زيادة المساحة الورقية بزيادة عمق الزراعة . اعطت معاملة طريقة الزراعة على خطوط ثم تمرير مع عمق الزراعة 16 سم اعلى متوسط للمساحة الورقية وفي كلا الموسمين بلغ 0.5906 m^2 و 0.5555 m^2 في حين اعطت معاملة الزراعة على خطوط مع عمق الزراعة 4 سم اقل متوسط سواء في الموسم الأول او الثاني حيث بلغ في الموسم الأول 0.5056 m^2 وفي الموسم الثاني 0.4928 m^2 على الترتيب . بينت هذه النتائج اهمية الماء في ادارة الفعاليات الحيوية للنبات فالشد المائي يؤثر في نشوء الاوراق وتوسيعها كما ان طول مدة نمو وتوسيع الاوراق يعود بالدرجة الرئيسية الى الظروف البيئية السائدة وعلى العموم تتحفظ مساحة الاوراق عندما ينخفض 50% من الماء القابل للاستفاده . عززت هذه النتائج مع ما اوضحه Hassan واخرون (23) و Clay واخرون (16) بان الشد المائي يؤثر في الفعاليات الحيوية للنبات ويسبب في تقليل ارتفاع النبات وقصر الاوراق وبالتالي ينعكس ذلك على المساحة الورقية . اعطت معاملة الري كل خمسة ايام مع طريقة الزراعة على خطوط ثم تمرير اعلى متوسط لمساحة ورقة العلم بلغ في الموسم الاول 0.6655 m^2 وفي الموسم الثاني 0.6005 m^2 .

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول 5. تأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في المساحة الورقية (m^2) للموسم الخريفي لعامي 2008 و 2009 .

متوسط تكرار الري × طريقة الزراعة	عمق الزراعة (سم)				طريقة الزراعة	تكرار الري (يوم)		
	16	12	8	4				
0.6213	*0.6508	0.6393	0.6145	0.5805	خطوط	5		
0.5704	**0.5503	0.5805	0.5603	0.5505				
0.6316	0.6655	0.6495	0.6228	0.5885				
0.5806	0.6005	0.5905	0.5758	0.5555				
0.6256	0.6567	0.6445	0.6185	0.5827				
0.5778	0.5950	0.5850	0.5750	0.5608				
0.6346	-	-	0.6485	0.6207				
0.5782	-	-	0.5855	0.5708				
0.4722	0.5007	0.4907	0.4665	0.4307		10		
0.4691	0.4950	0.4855	0.4608	0.4350				
0.4817	0.5157	0.5017	0.4707	0.4385	خطوط ثم تمرير			
0.4855	0.5105	0.4903	0.4805	0.4608				
0.4758	0.5087	0.4942	0.4676	0.4327				
0.4817	0.4905	0.4850	0.4808	0.4705				
0.4854	-	-	0.4982	0.4725				
0.4829	-	-	0.4853	0.4805				
غ.م		0.05			أ.ف.م %5	نكرار الري × اعمق الزراعة		
غ.م		0.03						
نكرار الري								
0.6274	0.6577	0.6444	0.6261	0.5931				
0.5765	0.5938	0.5853	0.5742	0.5594				
0.4778	0.5084	0.4955	0.4758	0.4436				
0.4793	0.4987	0.4869	0.4769	0.4617				
0.0100		0.03						
0.0100		0.01						
متوسط طريقة الزراعة					تدالع طريقة الزراعة × اعماق الزراعة			
0.5467	0.5757	0.5650	0.5405	0.5056				
0.5197	0.5426	0.5330	0.5105	0.4928				
0.5566	0.5906	0.5756	0.5467	0.5135				
0.5330	0.5555	0.5404	0.5281	0.5081				
0.5507	0.5827	0.5694	0.5430	0.5077				
0.5298	0.5405	0.5350	0.5279	0.5156				
0.5600	-	-	0.5734	0.5466				
0.5305	-	-	0.5354	0.5256				
غ.م		0.04						
		0.02			متوسط اعمق الزراعة	أ.ف.م %5		
	0.5830	0.5700	0.5509	0.5184				
	0.5462	0.5361	0.5255	0.5105				
		0.02						
		0.01						

الأرقام في سطر الأعلى * تمثل متوسط الموسم الأول (خريفي 2008) والأرقام في سطر الأسفل ** تمثل متوسط الموسم الثاني (خريفي 2009).

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

المادة الجافة الكلية للنبات

تشير نتائج الجدول 6. إلى وجود اختلافات لجميع العوامل المدروسة. ان تكرار الري كل خمسة ايام تميز باعطائه أعلى وزن جاف للنباتات بلغ 366.8 و 397.9 غم/نبات وبنسبة زيادة 20.5% و 17.3% مقارنة بتكرار الري كل عشرة ايام. مما يشير ذلك إلى وضوح تأثير الشد الرطobi في جميع معاملات الدراسة وانعكاسه على النباتات. وتقوّت طريقة الزراعة في خطوط ثم تمرز معنوياً واعطت معدل وزن جاف بلغ 345.3 و 378.5 غم/نبات ولكلتا الموسمين بالتتابع. أما بالنسبة للتداخل بين تكرار الري وطريقة الزراعة فقد تقوّت طريقة الزراعة في خطوط ثم تمرز بتكرار الري كل خمسة ايام واعطت 376.2 و 409.7 غم/نبات ولكلتا الموسمين ، واظهرت نتائج الجدول نفسه تفوق تكرار الري كل خمسة ايام وعمق الزراعة 16 سم ولكلتا الموسمين. واعطت جافة بلغ 386.3 و 416.5 غم/نبات بالتتابع. واعطت طريقة الزراعة في خطوط ثم تمرز بالعمق 16 سم افضل توليفة لا على وزن مادة 401.6 غم/نبات ولكلتا الموسمين بالتتابع. ويشير التداخل الثلاثي إلى تفوق طريقة الزراعة في خطوط ثم تمرز بالعمق 16 سم وتكرار الري كل خمسة ايام واعطى اعلى معدل وزن مادة جافة للنباتات بلغ 397.8 و 432.0 غم/نبات وبنسبة زيادة 43.5% و 41.6% بالمقارنة مع طريقة الزراعة في خطوط والعمق 4 سم وتكرار الري كل عشرة ايام .

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول 6 تأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في متوسط الوزن الجاف الكلى للنبات (غم) للذرة
الصفراء للموسمين الخريفيين 2008 و 2009

متوسط تكرار الري × طريقة الزراعة	عمق الزراعة (سم)				طريقة الزراعة	تكرار الري (اليوم)
	16	12	8	4		
356.4	376.5	360.0	350.0	339.0	خطوط	5
383.1	402.8	402.5	368.8	358.3		
376.2	397.8	381.5	367.5	357.8	خطوط ثم تمرير	
409.7	432.0	418.0	401.3	387.5		
365.0	384.7	370.5	358.0	346.7	مروز	
397.4	414.8	401.3	394.5	378.8		
372.4	-	-	381.8	363.0	باطن المرز	
405.2	-	-	412.0	398.0		
294.1	313.3	299.7	286.2	277.3	خطوط	
325.8	352.0	327.0	319.3	305.0		
314.7	339.5	320.5	303.7	295.2	خطوط ثم تمرير	10
347.4	371.3	354.3	342.3	321.5		
302.0	322.5	307.7	294.5	283.3	مروز	
341.9	371.3	342.8	333.0	320.3		
308.9	-	-	318.7	299.0	باطن المرز	
343.7	-	-	351.8	335.5		
5.3	10.5				% 50	
3.4	6.7					
تكرار الري						
366.8	386.3	370.7	364.3	351.6	5	تكرار الري × اعمق الزراعة
397.9	416.5	407.3	394.2	380.7		
304.4	325.1	309.3	300.8	288.7	10	
334.1	364.9	341.4	336.6	320.6		
2.8	5.4				% 50	
1.8	3.4					
متوسط طريقة الزراعة						
325.3	344.8	329.9	318.4	308.1	خطوط	تدالع طريقة الزراعة × اعمق الزراعة
354.5	377.4	364.8	344.0	331.6		
345.4	368.6	351.0	335.6	326.5	خطوط ثم تمرز	
378.5	401.6	386.1	371.8	354.5		
333.5	353.6	339.1	326.2	315.0	مروز	
369.6	393.0	372.0	363.8	349.5		
340.7	-	-	350.3	331.0	باطن المرز	
	-	-	382.0	366.8		
3.7	7.4				% 50	
2.4	4.7					
	355.7	340.0	332.6	320.2	متوسط اعمق الزراعة	
	390.7	374.3	365.4	350.6		
	3.8				% 50	
	2.4					

معدل نمو النبات

أوضح جدول 7 وجود فروق معنوية في متوسط نمو النبات بتأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في الموسمين كلّيهما . اعطي تكرار الري كل خمسة ايام اعلى متوسط لمتوسط نمو النبات بلغ في الموسم الأول 3.06 غ.م.⁻² وفي الموسم الثاني 3.30 غ.م.⁻² . بينما اعطي تكرار الري كل عشرة ايام اقل متوسط لنمو النبات في كلا الموسمين بلغ 2.42 و 2.70 غ.م.⁻² . تعزى هذه النتيجة الى اهمية الماء في اداء فعالياته الحيوية حيث تؤدي كفاية الماء الى قيام النبات بأداء فعالياته الحيوية على افضل وجه خاصةً عملية التمثيل الكربوني وبهذا تزداد كفائتها عند توفر الظروف المثالية وبالتالي زيادة المواد المصنعة في المصدر وانتقالها الى اجزاء النبات التي يحتاجها في عملية النمو. اتفقت هذه النتيجة مع الالوسي (1) الذي اوضح وجود اختلاف معدل نمو التراكيب الوراثية من النرة الصفراء باختلاف فترة الري كل اسبوع او اسبوعين.

اعطت طريقة الزراعة على خطوط ثم تمرير اعلى متوسط في متوسط نمو المحصول بلغ في كلا الموسمين 2.83 و 3.11 غ.م.⁻² على الترتيب ، في حين اعطت معاملة الزراعة في خطوط اقل متوسط بلغ في الموسم الأول 2.63 غ.م.⁻² و 2.91 غ.م.⁻² في الموسم الثاني. ازداد متوسط نمو النبات بزيادة اعماق الزراعة حيث ازداد في الموسم الأول من 2.66 الى 2.72 و 2.79 و 2.87 غ.م.⁻² وفي الموسم الثاني من 2.92 الى 2.99 و 3.07 و 3.17 غ.م.⁻² بزيادة عمق الزراعة من 4 الى 8 و 12 و 16 سم . تعزى هذه النتيجة الى زيادة الجذور المساهمة في امداد النبات بالماء والعناصر الغذائية من جهة والى زيادة رطوبة التربة بإزدياد العمق الأمر الذي يوفر ظروف بيئية جيدة للنبات ليقوم بفعالياته الحيوية على افضل صورة حيث تنمو الأوراق والسيقان بشكل جيد وبالتالي تزداد المساحة الورقية. عززت هذه النتيجة بنتائج كل من الالوسي (1) وجلو واخرون (7) و Tollenear و Rajcan و اخرون (28) الذين اوضحوا بان لطريقة الزراعة وعمق الزراعة تاثير في تحسين اداء المحصول لفعالياته الحيوية وبالتالي زيادة معدل نمو المحصول قياساً الى ظروف الشد المائي والبيئي .

اعطت معاملة الري كل خمسة ايام مع طريقة الزراعة خطوط ثم تمرير اعلى متوسط لمعدل نمو المحصول بلغ في الموسم الأول 3.15 و 3.44 غ.م.⁻² في الموسم الثاني ، في حين اعطت معاملة الري كل عشرة ايام مع طريقة الزراعة على خطوط اقل متوسط في كلا الموسمين بلغ 2.32 و 2.62 غ.م.⁻² على الترتيب. اعطت معاملة الري كل خمسة ايام مع عمق الزراعة 16 سم اعلى متوسط في كلا الموسمين بلغ 3.20 و 3.49 غ.م.⁻² على الترتيب ، في حين اعطت معاملة الري كل عشرة ايام مع عمق الزراعة 4 سم اقل متوسط لمعدل نمو النبات بلغ في الموسم الأول 2.34 غ.م.⁻² وفي الموسم الثاني 2.65 غ.م.⁻² . اعطت طريقة الزراعة على خطوط ثم تمرير مع عمق الزراعة 16 سم اعلى متوسط لنمو النبات بلغ في الموسم الأول 2.99 غ.م.⁻² و 3.30 غ.م.⁻² في الموسم الثاني .

تؤشر هذه النتائج الى اهمية الماء وطريقة الزراعة وعمقها ، حيث يلاحظ انخفاض معدل نمو النبات عند الشد المائي والزراعة على اعمق قليلة لذلك فان هذا الشد يؤثر على كفاءة عملية التمثيل الكربوني ويسبب اضطراب وارتباك في النمو فتقل كفاءة عملية تصنيع الغذاء مما يؤثر على اداء النبات لفعالياته الحيوية فتقل المواد المصنعة في المصدر والتي لا تكفي في ادامة نمو النبات فيحصل انخفاض في المساحة الورقية (جدول 4) والوزن الجاف للأوراق وبالتالي قلة الاشعاع الذي يعترضه النبات فقد اعطت معاملة الري كل خمسة ايام مع طريقة الزراعة على خطوط ثم تمرير مع عمق زراعة 16 سم اعلى متوسط نمو بلغ في الموسم الأول 3.31 غ.م.⁻² و 3.62 غ.م.⁻² في الموسم الثاني .

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول 7. تأثير تكرار الري وطريقة الزراعة وعمقها في متوسط نمو النبات (غم.م⁻²) للموسم الخريفي لعامي 2008 و 2009 .

متوسط تكرار الري × طريقة الزراعة	عمق الزراعة (سم)				طريقة الزراعة	تكرار الري (يوم)		
	16	12	8	4				
2.94	*3.07	2.95	2.90	2.84	خطوط	5		
3.19	**3.35	3.36	3.04	3.02				
3.15	3.31	3.19	3.07	3.30				
3.44	3.62	3.50	3.35	3.28				
3.07	3.21	3.09	3.02	2.96				
3.36	3.50	3.39	3.36	3.18				
3.12	-	-	3.19	3.05				
3.39	-	-	3.46	3.32				
2.32	2.42	2.34	2.27	2.23				
2.62	2.70	2.60	2.50	2.67				
2.52	2.69	2.55	2.43	2.39	خطوط ثم تمرير	10		
2.79	2.98	2.83	2.73	2.61				
2.42	2.54	2.44	2.38	2.32				
2.74	2.90	2.76	2.70	2.61				
2.48	-	-	2.55	2.41				
2.77	-	-	2.84	2.69				
0.04	0.08							
0.06	0.14							
تكرار الري								
3.06	3.20	3.08	3.05	2.97	5	تكرار الري × اعمق الزراعة		
3.30	3.49	3.42	3.30	3.20				
2.42	2.55	2.44	2.41	2.34				
2.70	2.86	2.73	2.69	2.65				
0.02	0.04				10	%5 أ.ف.م		
0.03	0.07							
متوسط طريقة الزراعة								
2.63	2.74	2.65	2.58	2.54	داخل طريقة الزراعة × اعمق الزراعة	%		
2.91	3.02	2.98	2.77	2.85				
2.83	2.99	2.87	2.75	2.71				
3.11	3.30	3.16	3.04	2.94				
2.75	2.88	2.77	2.69	2.64				
3.05	3.20	3.07	3.03	2.89				
2.80	-	-	2.87	2.73				
3.08	-	-	3.15	3.01				
0.03	0.06							
0.05	0.09							
	2.87	2.76	2.72	2.66	متوسط اعمق الزراعة			
	3.17	3.07	2.99	2.92				
	0.03				أ.ف.م %5			
	0.05							

الأرقام في سطر الأعلى * تمثل متوسط الموسم الأول (خريفي 2008) والأرقام في سطر الأسفل ** تمثل متوسط الموسم الثاني (خريفي 2009).

المصادر :

- 1- الألوسي ، عباس عجيل محمد. 2005. استجابة سلالات و هجن من الذرة الصفراء تحت قلة الماء وكفاية النايتروجين والماء. اطروحة دكتوراه. قسم علوم المحاصيل الحقلية . جامعة بغداد. ع ص 183.
- 2- الحديهي، سيف الدين عبد الرزاق سالم. 2002. جدوله الري الناقص لمحصول الذرة الصفراء لزيادة كفاءة استخدام المياه. اطروحة دكتوراه. قسم علوم التربة والمياه. جامعة بغداد. ع ص .. 162.
- 3- الساهوكى ، محدث مجيد. 1990. الذرة الصفراء، انتاجها وتحسينها. وزارة التعليم العالى والبحث العلمي. جامعة بغداد. ع ص 400.
- 4- الصلوى ، خالد محمد حقل.2000. تأثير الحراثة وفترات انقطاع الري في بعض الصفات الفيزيائية للتربة ونمو وحاصل الذرة الصفراء. رسالة ماجستير. قسم علوم التربة والمياه. كلية الزراعة . جامعة بغداد. ع ص 82.
- 5- المطليبي، سلام ومحدث الساهوكى. 1992 . تأثير فترة الري وعمق الزراعة على نمو الجذر والساق والأوراق للذرة الصفراء. مجلة العلوم الزراعية العراقية.23(2):71-81.
- 6- المعيني ، اياد حسين علي. 1984. تأثير الحراثة وطريقة الزراعة والتسميد على الذرة الصفراء. رسالة ماجستير . قسم المحاصيل الحقلية. كلية الزراعة. جامعة بغداد. ع ص 44.
- 7- جلو ، رياض عبد الجليل ، احمد طلال فرزان زهير البيروتى وصباحي هادي شاكر. 2009. تأثير حجم البذرة وعمق الزراعة على نسبة الإنبات الحقلية وعلاقتها بالحاصل ومكوناته لمحصول الذرة الصفراء. مجلة الزراعة العراقية.9:14-20.
- 8- حسن، قتيبة محمد. 2010. التعامل مع شحة المياه (تقدير وزارة الزراعة). مجلة الزراعة العراقية الارشادية . 2 : 31-26.
- 9- شاطي ، ريسان كريم. 2008. تأثير كميات الري ومبيدات الأدغال في نمو وانتاجية حنطة الخبز. مجلة العلوم الزراعية العراقية.39(3):37-54.
- 10- شوقيه ، ليث خضرير حسان. 2000. تأثير الكثافات النباتية وطريقة توزيعها في حاصل الذرة الصفراء (*Zea mayz* L.). رسالة ماجستير . قسم علوم المحاصيل الحقلية- كلية الزراعة – جامعة بغداد. ع ص 29.
- 11- عيسى ، طالب احمد. 1990. فسيولوجيا نباتات المحاصيل (مترجم). مديرية مطبع جامعة بغداد. ع ص 496.
- 12- وزارة الزراعة. 2006. استشارات في زراعة وانتاج الذرة الصفراء. الهيئة العامة للارشاد والتعاون الزراعي. بغداد. العراق. ع ص 16.

- 13- A.O.A.C.1975. Association of Official Analytical Chemists. Official Methods of Analysis.A.O.A.C. 10th edition republished by A.O.A.C. Washington , A.C., U.S.A.
- 14- Biolanos, J. and G.O. Edmeads.1993. Eight cycles of selection for drought tolerance in lawland tropical maize. Field Crops Res. 31:233-252.
- 15- Cavero , J.I., F.P. Deback, and J.M. Faci. 2000. Simulation of maize yield under water stress with the Epic phase and cropwat models.Agron.J. 92:679-690.
- 16- Clay, S.A., D.E.Clay, D.P. Horvath, J. Pullis, C.G. Carlson, S.Hansen and G. Reicks.2009. Corn response to competition: growth Alteration v.s. yield limiting factors. Soil Sci. Soc.Am.J. 101(2):1522-1529.
- 17- Dhugga, K.S. 2007. Yield and composition for biofuel . Crop Sci. 47:2211-2227.
- 18- Edmead, G.O., J.Bilanos, M. Hernandez and S. Bello.1993. Causes for silk delay in a lowland tropical maize population. Crop Sci. 33:1029-1035.
- 19- Elizabeth, A.L.2005. Corn : origin, history , technology and population. Crop Sci. 45: 1178- 1187.
- 20- El-Sahookie, M.M.1985. Short cut method for estimating plant leaf area in maize. Crop Sci. 154:157-160.
- 21- El-Sahookie, M.M. , A.M. Mahmud and F. Oraha. 2006. Skip irrigation variability of tassel and skil, and leaf remove relationship to maize grain yield . The Iraqi.J.Agric.Sci. 37(1): 123- 128.
- 22- Gupta, S.C., E.C. Schneider and J.B. Swanton.1988. Planting depth and tillage interactions on corn emergence . Soil Sci. Soc.Am.J. 52: 1122-1127.
- 23- Hassan, A.G., I.A. Khan and M. Murir.2007. Effect of planting method and herbicides on yield and yield components of maize. Pak.J. Weed Sci. Res. 13(1-2): 39-48.

- 24- Kirda, C. 2000. Dificit irrigation scheduling based on plant growth stage showing water stress tolerance.Deficit irrigation practices. FAO. Roma. Italia.
- 25- Kristen, A.L., L.G. Hejlek, L.B. Hearne, H.T.Nguyen, R. E. Sharp and G.L. Davis.2009. Primary root elongation rate and abscisic acid levels of maize in response to water stress. Crop Sci. 51:157-172.
- 26- Owies, T., H. Zhang and M. Pala .2000. Water use efficiency of rain fed and irrigation bread wheat in mediteranean environment. Agron.J. 92:231-283.
- 27- Portala, F.R.G, W.K. Ruseel, K.M. Erkrid, D.D. Baltternspergred, L.A. Nelson, N.E.D. Masonb, and B.E. Johnson.2004. Selection environments for maize in U.S. Western High. Plains.Crop Sci. 44:1519-1526.
- 28- Rajcan, F and M. Tollenear.1999. Source : Sink ratio and leaf senescence in maize:1.Dry matter accumulation and partitioning during grain filling. Field Crop. Res. 60:242-253.
- 29- Ruta, N, P.Stamp, M. Liedgens, Y. Fracheboud and A. Hund. 2010. Collocation of QTLs for seedling traits and yield components of tropical maize under water stress condition . Crop Sci. 50: 4-23.
- 30- Sanchez, G.P. and C.A. Carpallo. 1984. Effect of seed size and sowing depth on yield and characteristics of maize . Field Crop Abst.35(9). 7210.
- 31- Steel,G.D and J.H.Torrie.1980. Principles and Procedures of Statistics. McGraw Hill Book Company.INC. New York.
- 32- Westgate,M.E.1997. Physiology of flowering in maize : identifying avenues to improve kernel set during drought. CIMMYT. Mexico. PP. 136-141.
- 33- Zinselmeier, C, M.E. Westgate ,J. R. Schussler and R.J. Jones.1995. Low water potential disrupt , carbohydrate metabolism in maize (*Zea mays* L.).Plant Physiology.107:385-391.