

## Pruning role and growth retardant (Cultar) in some vegetative and flowering characteristics in apricot trees cv.Zaini

### دور التقليم والمعوق Cultar في بعض الصفات الخضرية والزهرية لأشجار المشمش صنف زيني

نجم عبود جاسم\* و عيادة عداي عبيد  
قسم البستنة / كلية الزراعة / جامعة بغداد

\*البحث مستل من اطروحة دكتوراه للباحث الاول .

#### المستخلص

أجريت هذه التجربة في بستان المشمش التابع لقسم البستنة / كلية الزراعة / جامعة بغداد / أبو غريب للموسمين 2005 و 2006 على صنف المشمش زيني المغروس حديثاً لمعرفة تأثير التقليم ورش معوق النمو Cultar في بعض الصفات الخضرية . استخدم عامل التقليم (t) بخمس مستويات وهي بدون تقليم (t<sub>0</sub>) ، ابقاء اربع تفرعات جانبية موزعة بانتظام حول الشجرة وبأبعاد 20 – 25 سم بين فرع واخر وعلى نظام تربية القائد الرئيسي المحور (t<sub>1</sub>) ، ابقاء اربع تفرعات جانبية موزعة بطابقين وبمسافة 40 سم بين طابق واخر وعلى وفق نظام التربية الراحية (t<sub>2</sub>) ، ابقاء ثلاثة تفرعات جانبية موزعة بانتظام حول الشجرة وبأبعاد 30 سم بين فرع واخر وعلى نظام تربية القائد الرئيسي المحور (t<sub>3</sub>) ، ابقاء فرعين وبتجاهين متعاكسين وعلى ارتفاع 60 سم عن سطح الارض (وفق نظام حرف V) (t<sub>4</sub>) واربع مستويات من معوق النمو Cultar (pb) هي الرش بالماء فقط (pb<sub>0</sub>) ، رش 500 ملغم / لتر (pb<sub>1</sub>) ، رش 750 ملغم / لتر (pb<sub>2</sub>) ، رش 1000 ملغم / لتر (pb<sub>3</sub>) . صممت المعاملات بتجربة عاملية بتصميم القطاعات الكاملة المعشاة بأربع مكررات بواقع شجرة واحدة لكل وحدة تجريبية وبذلك يكون عدد الأشجار الداخلة في التجربة 80 شجرة . أظهرت النتائج أن المعاملة t<sub>0</sub>pb<sub>3</sub> قد تفوقت على باقي المعاملات في محتوى الافرع من الكربوهيدرات حيث أعطت أعلى القيم وهي 5,95 % وأعلى محتوى للأفرع C/N بلغ 8,8806 % وأعلى نسبة للبراعم الزهرية / الخضرية بلغت 1,4575 % وأعلى نسبة مئوية لعقد الثمار بلغت 8,275 % . نستنتج من هذا البحث أن معاملات رش معوق النمو (Cultar) عند المستوى pb<sub>3</sub> ومعاملات بدون تقليم t<sub>0</sub> أدت إلى تحسين الصفات الخضرية والزهرية في أشجار المشمش صنف زيني .

#### ABSTRACT

This experiment was conducted in apricot orchard ,Dep . of Horticulture , College of Agriculture , University of Baghdad ,Abu Ghraib . during the growing seasons of 2005 and 2006 . Apricot trees *Prunus armeniaca* L. cv.Zaini one year old were used , This study included two factors ; pruning (t) and growth retardant (Cultar) . The first factor five levels were used, without pruning (t<sub>0</sub>) , Keep four side branches distributed evenly around the tree and the dimensions of 20 - 25 cm between the branch and another on modified central leader training system (t<sub>1</sub>) , Keep four side branches distributed bunk and a distance of 40 cm between the floor and another on the palmar training system (t<sub>2</sub>) , Keep three side branches distributed evenly around the tree and the dimensions of 30 cm between the branch and another in modified central leader training system (t<sub>3</sub>) and Keep the two branches and in opposite directions and at a height of 60 cm from the surface of the earth (according to V-system) (t<sub>4</sub>) and four levels of growth retardant (Cultar) were used , 0 (pb<sub>0</sub>) , 500 mg.L (pb<sub>1</sub>) , 750 mg.L (pb<sub>2</sub>) and 1000 mg.L (pb<sub>3</sub>) . Each treatment replicated four times with a factorial experiment using RCBD. The number of trees used were 80 trees . The experimental results showed that pruning at level (t<sub>0</sub>) and growth retardant at level pb<sub>3</sub> (t<sub>0</sub>pb<sub>3</sub>) significantly gave the highest branches content of carbohydrates of 5,95 % and the highest C/N ratio in branches of 8,8806 % and the highest percentage of floral buds / vegetative buds of 1,4575 % and highest fruit set of 8,275 % . it could be concluded of this experiment that the growth retardant at level pb<sub>3</sub> and no pruning treatments improved vegetative and floral characteristics in apricot trees cv . Zaini .

## المقدمة

المشمش *Prunus armeniaca* L. من الفاكهة متساقطة الاوراق Deciduous ويعود الى ذات النواة الصلبة Stone Fruit ، تمر اشجار الفاكهة والمكثرة بالطرق الخضرية كالتطعيم والتكيب والاقلام وغيرها بمرحلة تسمى مرحلة البلوغ الخضري Vegetative Adult ابتداءً من عملية الاكثار حتى بدء الاثمار (33) وقد تطول او تقصر حسب نوع الفاكهة او صنفها ، بالرغم من ان الطعوم يفترض ان تكون مأخوذة من اشجار امهات بالغة . تستخدم الكثير من العمليات الزراعية للتأثير في الخواص الزهرية والخضرية ومن بين هذه العمليات التقليم واستخدام معوقات النمو ، فالتقليم من العمليات المعروفة التي تنشط نمو الاشجار حيث وجد (28) ان الاشجار المقلمة تعطي اعلى مساحة للورقة واعلى نسبة للكوروفيل مقارنة بالاشجار غير المقلمة لصنف المشمش canino ، كما حصل (10) عند تقليم اشجار الخوخ صنف Alexandra ولمدة ثلاث اعوام للدرجات (خفيف ، متوسط ، شديد) على زيادة في معدل النمو بزيادة شدة التقليم ، كما وصل (26) الى نفس النتيجة ، بينما كان للتقليم دور سلبي في انخفاض اقطار السيقان المقلمة مقارنة مع معاملة المقارنة وهذا ما وجده (11) عند تقليم اشجار الاجاص صنف Stanley ، كما توصل (9) واخرون بان التقليم لم يؤثر في اقطار اشجار الاجاص الياباني ، لكن هناك تأثير واضح للتقليم على المحتوى الكلوروفيلي فقد وجد (28) اعلى نسبة من الكلوروفيل في الاشجار المقلمة من المشمش صنف Canino كما توصل (14) الى نتيجة مماثلة على اشجار الخوخ . اما الكنتر Cultar فقد وجد الكثير من الباحثين ان دوره هو خفض المساحة الورقية منهم (23) على اشجار التفاح و (34) عند استخدامه الكنتر على العنب . وقد وجد (5) عند استخدامهم الكنتر بتركيز صفر ، 0,5 و 2 غم / شجرة ان معاملة المقارنة (صفر) اعطت اعلى معدل نمو ، وزن جاف ، قطر الساق و محتوى الاوراق من النتروجين وذلك عند دراستهم على خمسة اصناف من المشمش . وفي دراسة اجراها (16) تضمنت اضافة الكنتر بمعدل 4 غم / شجرة على اشجار المشمش وجد انه يزيد من محتوى الاوراق من الكلوروفيل . كما يؤثر الكنتر في نسبة العقد فقد وجد (27) ان استخدام الكنتر على اشجار المشمش بتركيز 1 غم / شجرة اعطى اعلى نسبة عقد بالمقارنة مع معاملة المقارنة . يهدف بحثنا هذا الى تقصير فترة البلوغ الخضري Vegetative Adult للمشمش الذي يتكاثر بالطرق الخضرية والتأثير في بعض الصفات الخضرية والثمارية والوصول بالشجرة الى الاثمار المبكر .

## المواد و طرق العمل :

أجريت هذه التجربة في بستان المشمش التابع لقسم البستنة - كلية الزراعة - جامعة بغداد - أبو غريب وللموسمين 2005 - 2006 وعلى شتلات المشمش صنف زيني المغروسة حديثاً لهذا الصنف المطعم على أصل المشمش البذري على أبعاد 3م x 4م ، وغرست هذه الشتلات بتاريخ 2005/1/15 قصرت كافة الشتلات عند الغرس الى ارتفاع 100 سم مع ازالة كافة التفرعات الجانبية والجنود المكسورة والمصابة . تضمن البحث 80 شجرة متجانسة في مجموعها الخضري . وأجريت كافة عمليات الخدمة المطلوبة للاشجار كالري والتسميد والتعشيب والمكافحة بشكل متساوي . استخدم في هذه التجربة عاملان الاول التقليم اذ نفذ التقليم عند وصول النموات الجانبية الى اطوال 20 - 25 سم وتزامن ذلك في الاسبوع الاول لشهر نيسان لسنة البحث ، العامل الثاني هو رش معوق النمو Cultar (Paclobutrazol) اذ استخدم بعد 90 يوماً من بدء النمو والذي تزامن مع بداية حزيران لسنة البحث واجريت عمليات الرش صباحاً وبعد يومين من ري الاشجار مع استخدام المادة الناشرة tween20 وكررت عمليات رش المعوق مرة واحدة وبعد اسبوعين من الرش الاولى (21) وبذلك تكون المعاملات كالاتي : عامل التقليم (t) وقد تضمن بدون تقليم (t<sub>0</sub>) ، ابقاء اربع تفرعات جانبية موزعة بانتظام حول الشجرة وبأبعاد 20 - 25 سم بين فرع واخر وعلى نظام تربية القائد الرئيسي المحور مع تقصير كافة التفرعات المتبقية الاخرى الى 5 سم (t<sub>1</sub>) ، ابقاء اربع تفرعات جانبية موزعة بطابقين وبمسافة 40 سم بين طابق واخر وعلى وفق نظام التربية الراحية مع تقصير كافة التفرعات المتبقية الاخرى الى 5 سم (t<sub>2</sub>) ، ابقاء ثلاثة تفرعات جانبية موزعة بانتظام حول الشجرة وبأبعاد 30 سم بين فرع واخر وعلى نظام تربية القائد الرئيسي المحور مع تقصير كافة التفرعات المتبقية الاخرى الى 5 سم (t<sub>3</sub>) ، ابقاء فرعين وبتجاهين متعاكسين وعلى ارتفاع 60 سم عن سطح الارض مع تقصير كافة النموات المتبقية الى 5 سم (وفق نظام حرف V) (t<sub>4</sub>) . أما عامل رش معوق النمو (pb) قد تضمن الرش بالماء فقط (pb<sub>0</sub>) ، رش 500 ملغم / لتر (pb<sub>1</sub>) ، رش 750 ملغم / لتر (pb<sub>2</sub>) ، رش 1000 ملغم / لتر (pb<sub>3</sub>) ، وعليه تكون التجربة عامليه وبعاملين 4×5 = 20 معاملة صممت وفق تصميم القطاعات الكاملة المعشاة بأربع مكررات وبشجرة واحدة للوحدة التجريبية الواحدة . وحللت النتائج إحصائياً وقورنت المتوسطات بحسب اختبار اقل فرق معنوي (2) .

## الصفات المدروسة

المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>/ شجرة ) : خلال شهر حزيران وذلك بحساب مساحة الورقة ثم تضرب في عدد الاوراق.  
معدل اطوال الافرع الرئيسية (سم): قيست نهاية موسم النمو.  
معدل اقطار السيقان الرئيسية (سم): قيست بالقمدة (vernier) وفي نهاية موسم النمو ، على ارتفاع 25 سم فوق منطقة التطعيم .  
محتوى السيقان من المادة الجافة : حسبت في نهاية موسم النمو بعد تساقط الاوراق .  
تقدير الكلوروفيل في الاوراق (ملغم / لتر) : قدر بطريقة Rangana (25).  
نسبة الكربوهيدرات / النتروجين (C/N Ratio) : وذلك بتقسيم ناتج كمية الكربوهيدرات على ناتج كمية النتروجين ولكل عينة .  
النسبة المنوية للبراعم الزهرية / البراعم الخضرية : وذلك للموسم الثاني في 6 / 3 / 2006 .  
نسبة العقد (%) : استخرجت هذه النسبة بحساب عدد الأزهار في فرع هيكلي كامل في مرحلة التزهير الكامل ومن ثم حساب عدد الثمار العاقدة في الاسبوع الثاني من شهر آذار بقسمة عدد الازهار العاقدة على مجموعها معبر عنها بنسبة مئوية .

النتائج والمناقشة

المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>): من الجدول رقم (1) يلاحظ التفوق المعنوي للمستوى (t<sub>1</sub>) على المستوى (t<sub>0</sub>) وبزيادة بلغت 42,56% ، ولم يظهر المستويين t<sub>2</sub> و t<sub>3</sub> اختلافاً معنوياً عن المستوى (t<sub>0</sub>) ، ويلاحظ أيضاً من الجدول نفسه الى التأثير العكسي للمعوق Cultar حيث الانخفاض المعنوي لهذه الصفة وبخاصة في المستوى pb<sub>3</sub> اذ بلغت فيه نسبة النقصان 32,23% مقارنة بالمستوى pb<sub>0</sub> ولم تختلف بقية المستويات فيما بينها معنوياً .

جدول 1. تأثير التقليم والمعوق Cultar والتداخل بينهما في المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>) لصنف المشمش زيني للموسم 2005

المعدل	pb <sub>3</sub>	pb <sub>2</sub>	pb <sub>1</sub>	pb <sub>0</sub>	
3069,3	2551,7	2559,1	3131,1	4035,6	t <sub>0</sub>
4375,5	3955,1	3904,1	4324,0	5318,7	t <sub>1</sub>
3422,2	3113,3	3265,9	3237,6	4072,0	t <sub>2</sub>
3361,9	2844,8	3361,8	3334,9	3906,3	t <sub>3</sub>
3008,7	2352,1	2395,3	2755,2	4532,2	t <sub>4</sub>
	2963,4	3097,2	3356,6	4373,0	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليم	L.S.D 5%
		1220,8	545,55	610,40	

اما التداخل بين التقليم والكلتر فيشير الجدول نفسه الى انفراد المعاملة t<sub>1</sub>pb<sub>0</sub> بإعطائها اعلى المعدلات للمساحة الورقية بلغ 5318,7 سم<sup>2</sup> مقارنة بالمعاملة t<sub>4</sub>pb<sub>3</sub> التي اعطت اقل المعدلات بلغ 2352,1 سم<sup>2</sup> . يمكن تفسير تفوق المستوى t<sub>1</sub> نتيجة التوزيع المنتظم للأفرع وتعرض الاوراق الى افضل كمية ضوء مما يساهم في زيادة فعالية التصنيع الغذائي والهرموني مما انعكس في زيادة المساحة الورقية ، اما الانخفاض المعنوي في هذه الصفة عند المستوى pb<sub>3</sub> فيعزى الى دور الكلتر في اعاقه استطالة الخلايا بسبب التغيير الحاصل في صيغة السكريات الداخلة في تركيب جدار الخلية ، او يؤدي الى تقليل السليلوز و زيادة السكريات المعقدة الاخرى . تتفق هذه النتيجة مع ما وجدته (13 و 28) من ان نظام التربية له تأثير في زيادة المساحة الورقية ، كما وتتفق مع (23و34) من ان الكلتر يؤدي الى خفض المساحة الورقية .

متوسط طول الفرع (سم) :

تشير النتائج في الجدول (2) الى التفوق المعنوي لكافة مستويات التقليم t<sub>1</sub>، t<sub>2</sub>، t<sub>3</sub>، t<sub>4</sub> على المستوى t<sub>0</sub> وبنسبة زيادة قدرها 29.79% ، 29.93% ، 35.57% ، 50.75% على التوالي مقارنة بالمستوى t<sub>0</sub> الذي اعطى اقل معدل بلغ 27.33 سم . كما وتشير نتائج الجدول الى التأثير السلبي للكلتر في هذه الصفة حيث الانخفاض المعني لكل مستويات الكلتر pb<sub>1</sub> ، pb<sub>2</sub> ، pb<sub>3</sub> وينسب انخفاض 29.4% ، 23.89% ، 35.91% وعلى التوالي مقارنة بالمستوى pb<sub>0</sub> والتي كانت 45.39% سم ولم نلاحظ فروق احصائية بين المستويات الاخرى للكلتر .

جدول 2. تأثير التقليم والمعوق Cultar والتداخل بينهما في متوسط طول الفرع (سم) لصنف المشمش زيني للموسم 2005

المعدل	pb <sub>3</sub>	pb <sub>2</sub>	pb <sub>1</sub>	pb <sub>0</sub>	
27,33	21,14	24,96	24,12	39,09	t <sub>0</sub>
35,47	30,50	34,13	34,25	43,00	t <sub>1</sub>
35,52	28,31	34,63	32,25	46,88	t <sub>2</sub>
37,04	31,57	36,23	35,38	45,00	t <sub>3</sub>
41,20	33,94	42,81	35,06	53,00	t <sub>4</sub>
	29,09	34,55	32,21	45,39	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليم	L.S.D 5%
		15,97	7,14	7,99	

تفسر هذه النتيجة الى دور التقليم في زيادة مستويات الهرمونات النشطة والمسؤولة عن زيادة استطالة الافرع (12) وتتفق ايضا مع المنصوري (3) في دراسته على الرمان ، ومع (10) عند تقليم الخوخ ومع (4 و 26) على عكس التأثير الذي أحدثه الكلتر والذي تؤشره نتائج الجدول نفسه في انخفاض معدلات النمو حيث يمكن تفسير دور الكلتر الى تثبيط او اعاقه عمل الجبريين عن طريق اكسدة ال ent-kauren الى ent-kaurenic acid مما يؤثر عي اعاقه او ابطاء نمو الافرع ، يؤيد هذه النتيجة ما وصل اليه (29) حيث وجدوا انخفاض ما معدله 13% في أطوال النموات للمشمش .

## جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

اما التداخل بين التقليل والكلتر فيظهر الجدول نفسه الى انفراد المعاملة  $t_4pb_0$  بإعطائها اعلى معدل يبلغ 53 سم اما المعاملة  $t_0pb_2$  فأعطت اقل المعدلات وبلغت 21.14 وبفارق 150.73% بين المعاملتين .

### قطر الساق (سم) :

من الجدول رقم (3) نلاحظ أنه لا يوجد اختلافات احصائية بين مستويات التقليل ، ويشير الجدول نفسه الى تفوق كافة المستويات العليا للكلتر  $pb_1$  ،  $pb_2$  ،  $pb_3$  على المستوى  $pb_0$  وبنسبة زياده بلغت 107.7% ، 102.8% ، 125.5% على التوالي حيث اعطى المستوى  $pb_0$  اقل معدل بلغ 0.306 سم . يفسر هذا الدور للكلتر كتفسير الصفة السابقة حيث يعمل على اعاقه نمو المرستيم تحت القمي ( Sub apical meristem ) مما يوفر نتائج التركيب الضوئي التي تتجه الى الاسفل ليضاف خشب ولحاء جديدين بدل ان يستهلك في اطالة النموات مما يؤدي الى زيادة اقطار السيقان الرئيسية والفرعية . تتفق هذه النتائج مع ما وصل اليه (18) عند حصوله على زيادة اقطار سيقان اشجار المشمش المعاملة بالكلتر . اما التداخل بين التقليل والكلتر فيظهر الجدول نفسه ان المعاملة  $t_0pb_3$  اعطت اعلى المعدلات (0.73 سم) مقارنة بالمعاملة  $t_4pb_0$  التي اعطت اقل المعدلات 0.2825 سم .

جدول رقم (3) تأثير التقليل والمعوق Cultar والتداخل بينهما في متوسط قطر الساق (سم) لاصنف المشمش زيني للموسم 2005

المعدل	$pb_3$	$pb_2$	$pb_1$	$pb_0$	
0,5975	0,7300	0,6205	0,6900	0,3125	$t_0$
0,5825	0,7075	0,6525	0,6700	0,3000	$t_1$
0,5575	0,6700	0,6200	0,6500	0,2900	$t_2$
0,5444	0,6225	0,6100	0,6000	0,3450	$t_3$
0,5331	0,7200	0,5625	0,5675	0,2825	$t_4$
	0,6900	0,6205	0,6355	0,3060	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليل	L.S.D 5%
		0,1827	0,0817	N.S	

### محتوى الاوراق من الكلوروفيل :

يوضح الجدول رقم (4) تفوق مستويات التقليل  $t_1$  ،  $t_2$  ،  $t_3$  إحصائياً على المستوى  $t_0$  في هذه الصفة وبنسب زياده بلغت 7.82% ، 6.76% ، 5.03% على التوالي مقارنة بالمستوى  $t_0$  والذي اعطى اقل معدل اذا بلغ 1,785% ، كما ويشير الجدول نفسه الى تأثير الكلتر في هذه الصفة اذا يلاحظ تفوق المستويات  $pb_1$  ،  $pb_2$  ،  $pb_3$  معنوياً على المستوى  $pb_0$  وبنسب زياده بلغت 21,94% ، 20,44% ، 31,94% على التوالي مقارنة بالمستوى  $pb_0$  الذي اعطى اقل معدل بلغ 1,526 ملغم . لتر . اما التداخل بين التقليل والكلتر فيشير الجدول نفسه الى انفراد المعاملة  $t_1pb_3$  بإعطائها اعلى معدل وبنسبة زياده 104,2% على معاملة المقارنة  $t_0pb_0$  والتي اعطت اقل معدل اذ بلغ 1,415 ملغم . لتر .

ربما يعزى هذا التأثير الى دور التقليل في تقليل عدد البراعم مما يوفر قدراً اكبر من النايتروجين الممتص عبر الجذور والمهم في تكوين مادة الكلوروفيل وهذا يتفق مع (3 و 14 و 28) في تأكيدهم على دور التقليل في زيادة نسبة الكلوروفيل في دراستهم على الرمان والخوخ والمشمش على التوالي وتفسر دور الكلتر في إعاقته للنمو وتشجيعه على امتصاص الـ  $CO_2$  عبر الثغور ثم زيادة هذه الصبغة وهذا ما وجده أيضاً (16) عند معاملة الكرز بالكلتر .

جدول رقم (4) تأثير التقليل والمعوق Cultar والتداخل بينهما في محتوى الاوراق بين الكلوروفيل (ملغم . لتر). لاصنف المشمش زيتي للموسم 2005.

المعدل	$pb_3$	$pb_2$	$pb_1$	$pb_0$	
1,7850	2,0650	1,8175	1,8425	1,4150	$t_0$
1,9175	2,1325	1,9800	2,0425	1,6150	$t_1$
1,9175	2,1325	1,9575	1,9975	1,5825	$t_2$
1,8819	2,0650	1,9550	1,9300	1,5575	$t_3$
1,8375	2,0475	1,8800	1,9625	1,4600	$t_4$
	2,2420	1,9180	1,9550	1,5260	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليل	L.S.D 5%
		0,1903	0,0851	0,0951	

**النسبة المئوية للمادة الجافة في الافرع:**

تشير النتائج في الجدول رقم (5) ان للتقليم تأثيراً في هذه الصفة اذا يلاحظ التفوق المعنوي للمستويين  $t_1$  ،  $t_2$  على المستوى  $t_0$  وبنسبة زيادة بلغت 9,17% ، 6,39% وعلى التوالي ، كما وتفوق المستوى  $t_1$  على المستويين  $t_3$  ،  $t_4$  ويزيادة بلغت 7,86% ، 8,35% على التوالي ، كما ويشير الجدول نفسه الى وضوح التأثير المعنوي في هذه الصفة لكل مستويات الكلتز (  $pb_1$  ،  $pb_2$  ،  $pb_3$  ) مقارنة مع  $pb_0$  وبنسبة زيادة 34,31% ، 37,89% ، 43,09% على التوالي مع تفوق المستوى  $pb_3$  على المستوى  $pb_1$  معنوياً ويزيادة قدرها 6,54% . اما التداخل بين عاملي التقليم والمعوق Cultar فمن الجدول نفسه يلاحظ انفراد المعاملة  $t_1pb_3$  بإعطائها اعلى معدل مقارنة بمعاملة المقارنة  $t_0pb_0$  وبنسبة زياده بلغت 54,87% .

**جدول رقم (5) تأثير التقليم والمعوق Cultar والتداخل بينهما في محتوى الافرع من النسبة المئوية للمادة الجافة لاصنف المشمش زيني.**

المعدل	$pb_3$	$pb_2$	$pb_1$	$pb_0$	
51,31	56,70	53,48	55,61	39,44	$t_0$
65,02	61,62	61,08	59,10	42,29	$t_1$
54,59	59,92	58,66	57,78	41,998	$t_2$
51,94	58,10	54,35	54,42	40,88	$t_3$
51,70	58,64	56,68	49,97	41,53	$t_4$
	58,99	56,58	55,38	41,23	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليم	L.S.D 5%
		6,0973	2,7268	3,0487	

ربما تفسر هذه النتائج على ان زيادة شدة التقليم يؤدي الى زيادة في سرعة النمو واطوالها التي تؤدي الى زيادة في استهلاك الكربوهيدرات والى اختلال التوازن في نسبة C/N وهذا ما تؤشره نتائج بحثنا الموضحة في الجداول (2 و 4 و 6) وما يتفق مع (13) في تأكيدهم لدور التقليم في الاضاءة المهمة في انتاج المادة الجافة اما الدور المعنوي للكلتر فقد يعزى الى فعله في اعاقه النمو وتركيز نواتج التركيب الضوئي في الافرع وتتفق هذه النتيجة مع العديد من الباحثين منهم (32) عند دراسته على الخوخ ومع (5) عند استخدامهم الكلتز على خمسة اصناف من المشمش ، واختلفت هذه النتيجة مع (8) اذ انخفضت عند استخدام الكلتز على اشجار الخوخ .

**النسبة المئوية للنتروجين في الافرع :**

للتقليم اثرأ واضحاً في هذه الصفة اذ يشير الجدول (6) الى التفوق المعنوي للمستوى  $t_4$  على المستوى  $t_0$  وبنسبة زيادة قدرها 6,71% اما بقية المستويات فلم يلاحظ اختلافات احصائية بينها من جهة وبين المستوى  $t_0$  من جهة اخرى ، اما الكلتز فيشير الجدول ذاته الى تفوق كافة مستويات  $pb_1$  ،  $pb_2$  ،  $pb_3$  معنوياً على المستوى  $pb_0$  وبنسب زيادة بلغت 6,298% ، 5,791% ، 8,546% على التتابع ، حيث بلغ اقل معدل اذ بلغ 0,61% . اما التداخل بين الكلتز والتقليم فيشير الجدول الى انفراد المعاملة  $t_4pb_3$  بإعطائها اعلى معدل وبنسبة زيادة بلغت 27,1% على المعاملة  $t_0pb_0$  التي اعطت اقل معدل 0,535% . ويمكن تفسير تفوق مستوى  $t_4$  للتقليم الى قلة افرعه مما زاد من امكانية تراكم النايتروجين فيها وهذا ما يؤيده Peacock وآخرون (22) من ان عمليات التقليم تؤدي الى زيادة النشاط الخضري والذي يرافقه زيادة في امتصاص الماء المحمل بالعناصر الغذائية ومنها النتروجين ويسانده في ذلك (1) اذ اشار الى زيادة محتوى افرع المشمش من النتروجين عند التقليم . اما تفسير تفوق الكلتز لمستوياته في هذه الصفة فيعزى الى دوره في تثبيط النمو وزيادة تركيز العناصر الغذائية فيها ومنها النتروجين وهذه النتيجة تؤيدها بحوث كل من (24) و (30) ، عند رش التفاح بالكلتر وبالتراكيز 500 ، 1000 ملغم . لتر وادى الى زيادة عناصر النتروجين والكالسيوم في الاوراق واختلف مع (5) عند استخدامهم الكلتز بتراكيز 0 ، 0,5 ، 2غم . شجرة حيث تفوقت المعاملة صفر بأعلى مستويات من النتروجين .

جدول رقم (6) تأثير التقليل والمعوق Cultar والتداخل بينهما في محتوى الأفرع من النسبة المئوية للنيتروجين لصنف المشمش زيني للموسم 2005.

المعدل	pb <sub>3</sub>	pb <sub>2</sub>	pb <sub>1</sub>	pb <sub>0</sub>	
0,6238	0,6700	0,6500	0,6400	0,5350	t <sub>0</sub>
0,6281	0,6500	0,6200	0,6325	0,6100	t <sub>1</sub>
0,6481	0,6600	0,6600	0,6425	0,6300	t <sub>2</sub>
0,6538	0,6750	0,6600	0,6600	0,6300	t <sub>3</sub>
0,6656	0,6800	0,6575	0,6800	0,6450	t <sub>4</sub>
	0,6670	0,6475	0,6510	0,6100	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليل	L.S.D 5%
		0,0778	0,0348	0,0389	

### النسبة المئوية للكربوهيدرات في الأفرع :

من البديهي ان التقليل يعني ازالة كربوهيدرات وحسب حالة الشجرة حيث يلاحظ من الجدول (7) ان نتائجه تشير الى تفوق المستويات الدنيا من التقليل t<sub>0</sub> على المستوى الاعلى t<sub>4</sub> معنوياً وبزيادة بلغت 23,11% . وكما ويشير نتائج الجدول ذاته الى التفوق الاحصائي لكافة تراكيز الكنتر مقارنة مع المستوى pb<sub>0</sub> حيث بلغت نسب الزيادات 44,7% ، 46,13% ، 51,86% للمستويات pb<sub>1</sub> ، pb<sub>2</sub> ، pb<sub>3</sub> على التتابع ولم تلاحظ اختلافات احصائية بين التراكيز الثلاثة . اما التداخل بين المستويين يشير الجدول ذاته الى انفراد المعاملة t<sub>0</sub>pb<sub>3</sub> بإعطائها اعلى المعدلات وبنسبة زيادة بلغت 116,36% مقارنة بالمعاملة t<sub>4</sub>pb<sub>0</sub> التي اعطت اقل المعدلات اذا بلغت 2,75% .

اما تفوق المستوى t<sub>0</sub> فيمكن ان يعزى ذلك الى زيادة شدة التقليل يرافقه زيادة النشاط الخضري الذي يستهلك الكربوهيدرات وهذا ما تؤيده نتائجنا المؤشرة في جدول (2) ومع ما اشار اليه (7) من ان الاشجار غير المقلمة ينخفض فيها تمثيل البروتينات والسكريات المتعددة وزيادة في مستوى الكربوهيدرات والاحماض الامينية الذاتية ومن ثم انخفاض معدل النمو . اما تفوق الكنتر بكافة تراكيزه فيعزى الى دوره التثبيطي مع استمرار فعاليات التركيب الضوئي وخرن نواتج هذه الفعاليات في السيقان وقلة استنزافها . يتفق مع هذه النتيجة (6) اللذان حصلوا على زيادة في صافي التمثيل الضوئي بنسبة 17-31% عند معاملة نباتات الطماطة بالكنتر .

جدول رقم (7) تأثير التقليل والمعوق Cultar والتداخل بينهما في محتوى الأفرع من النسبة المئوية للكربوهيدرات لصنف المشمش زيني للموسم 2005.

المعدل	pb <sub>3</sub>	pb <sub>2</sub>	pb <sub>1</sub>	pb <sub>0</sub>	
5,2938	5,9500	5,7250	5,7500	3,7500	t <sub>0</sub>
5,0500	5,7000	5,4500	5,3500	3,7000	t <sub>1</sub>
4,5813	5,0000	4,7500	4,9500	3,6250	t <sub>2</sub>
4,4500	4,8700	4,7000	4,6000	3,6250	t <sub>3</sub>
4,3000	4,9750	4,8750	4,6000	2,7500	t <sub>4</sub>
	5,3000	5,1000	5,0500	3,4900	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليل	L.S.D 5%
		1,9272	0,8619	0,9636	

### نسبة الكربوهيدرات / النايتروجين (C/N Ratio) في الأفرع :

تشير نتائج الجدول (8) الى تأثر هذه الصفة في شدة التقليل سلباً اذا تفوق المستويين t<sub>0</sub> ، t<sub>1</sub> معنوياً على المستوى الاكثر شدة (t<sub>4</sub>) وبنسب زياده بلغت 31,18% ، 24,46% على التتابع حيث اعطت المعاملة t<sub>4</sub> معدل 6,4397 . اما تأثير الكنتر في هذه الصفة فمسار اخر معاكس للتقليل وشدته لاحظ الجدول ذاته حيث اختلفت جميع مستويات الكنتر معنوياً عن المستوى pb<sub>0</sub> اذ بلغت نسبة الزيادة عنها 34,2558% ، 39,1182% ، 38,2802% للمستويات pb<sub>1</sub> ، pb<sub>2</sub> ، pb<sub>3</sub> على التتابع بينما بلغت في المستوى pb<sub>0</sub> 5,7275 . كما ويشير الجدول ذاته الى التداخل بين الكنتر والتقليل ويبين انفراد المعاملة t<sub>0</sub>pb<sub>3</sub> بإعطائها اعلى معدل وبنسبه زيادة بلغت 99,30% مقارنة بالمعاملة t<sub>4</sub>pb<sub>0</sub> والتي اعطت اقل معدل بلغ 4,2636 .

جدول رقم (8) تأثير التقليم والمعوق Cultar والتداخل بينهما في نسبة C/N لصنف المشمش زيني للموسم 2005.

المعدل	pb <sub>3</sub>	pb <sub>2</sub>	pb <sub>1</sub>	pb <sub>0</sub>	
8,4871	8,8806	8,8077	8,9844	7,0093	t <sub>0</sub>
8,0397	8,7692	8,7903	8,4585	6,0656	t <sub>1</sub>
7,0685	7,5758	7,1970	7,7043	5,7540	t <sub>2</sub>
6,7923	7,2148	7,2308	6,9697	5,7540	t <sub>3</sub>
6,4397	7,3162	7,4145	6,7647	4,2636	t <sub>4</sub>
	7,9200	7,9680	7,6895	5,7275	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليم	L.S.D 5%
		3,1286	1,3992	1,5643	

يمكن تفسير دور التقليم في هذه النتيجة بأن التقليم الشديد اعطى نموات خضرية نشطة ذات قدره اعلى لتخليق الهورمونات المنشطة وزيادة القدرة لامتصاص العناصر الغذائية مما يؤثر في هذه النسبة لصالح النايتروجين وهذا يتفق مع ما وجدته (12) من ان التقليم يؤدي الى زيادة مستويات الهورمونات المنشطة كالجبرلين مما يزيد من نشاط الافرع وسحب النتروجين والعناصر الغذائية الاخرى . اما دور الكتر ممكن تفسير دوره لتفسير الصفة السابقة وهذا يتفق مع (34) عند استخدامه الكتر على العنب زادت مستويات C/N في الافرع .

#### نسبة البراعم الزهرية / البراعم الخضرية :

من الجدول (9) يلاحظ التأثير السلبي للتقليم حيث كلما زادت شدة التقليم قلت هذا النسبة كما يرى من تفوق المستويين t<sub>0</sub> ، t<sub>1</sub> على المستوى t<sub>4</sub> وينسب زيادة بلغت 122,2 % ، 141,4% على التتابع كما لوحظ انخفاضاً معنوياً لمستويي التقليم t<sub>3</sub> ، t<sub>4</sub> عن المستوى t<sub>1</sub> وينسب بلغت 80,68% ، 141,4% على التتابع . اما الكتر فيشير الجدول ذاته الى التأثير الإيجابي للمعوق اذا اختلف المستويان pb<sub>3</sub> ، pb<sub>1</sub> احصائياً عن المستوى pb<sub>0</sub> وينسب زيادة بلغت 227,1% ، 241,9% على التتابع كما لم تحصل فروقات معنوية بين pb<sub>3</sub> ، pb<sub>2</sub> ، pb<sub>1</sub> . اما التداخل بين الكتر والتقليم فيشير الجدول (9) الى تفوق المعاملة t<sub>0</sub>pb<sub>3</sub> باعطائها اعلى المعدلات اذا بلغت 1,4757 مقارنة بالمعاملة t<sub>4</sub>pb<sub>0</sub> التي اعطت اقل المعدلات اذ بلغ 0,2075 .

جدول رقم (9) تأثير التقليم والمعوق Cultar والتداخل بينهما في نسبة البراعم الزهرية / البراعم الخضرية لصنف المشمش زيني للموسم 2006.

المعدل	pb <sub>3</sub>	pb <sub>2</sub>	pb <sub>1</sub>	pb <sub>0</sub>	
0,9625	1,4575	0,6200	1,4125	0,3600	t <sub>0</sub>
1,0456	1,3075	1,1725	1,2950	0,4075	t <sub>1</sub>
0,6169	0,9125	0,4900	0,8825	0,2875	t <sub>2</sub>
0,5787	0,7100	0,6500	0,6575	0,2975	t <sub>3</sub>
0,4331	0,5875	0,8250	0,5125	0,2075	t <sub>4</sub>
	0,9950	0,6715	0,9520	0,2910	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليم	L.S.D 5%
		0,8894	0,3978	0,4447	

يمكن تفسير ذلك الى الدور السلبي للتقليم في هذا العمر وذلك للاستهلاك العالي لنواتج التركيب الضوئي واختلال التوازن لل C/N Ratio وهذا ما تؤكدته نتائج بحثنا والمؤشرة في الجداول (8,2) وتتفق مع (20) في ان للتقليم دوراً سلبياً في هذه الصفة . اما (19) فقد اختلف مع هذه النتيجة لأن دراسته على الاشجار المثمرة. أما الدور الإيجابي للكتر في هذه الصفة فيفسر تثبيط النمو مما يساهم في التجميع المبكر للكربوهيدرات و تحسين نسبة C/N و هذا ما تشير الية جداولنا (8,7) و تتفق مع (15) عند معاملة التفاح بالكتر حيث حصل على زيادة معنوية بعدد البراعم الزهرية و مع (34) عند استخدامه الكتر على العنب ازدادت نسبة البراعم الزهرية/الخضرية .

#### النسبة المئوية لعقد الثمار :

بحسب النتائج المشار اليها في جدول رقم (10) لم يؤثر التقليم معنوياً في هذه الصفة بالرغم من ظهور اختلافات حسابية متناسبة عكسياً مع شدة التقليم ، أما ما احدثه الكتر في هذه الصفة فيظهر لنا نتائج الجدول ذاته الفوارق الإحصائية بين بعض المستويات أذ

تفوق المستويات  $pb_3$ ،  $pb_1$  معنوياً و بنسبة زيادة بلغت 69,27% ، 83,89% على النتائج مقارنة بالمستوى  $pb_0$  الذي أعطى أقل معدل بلغ 3,14% و لم تظهر اختلافات معنوية بين المستويات  $pb_3$ ،  $pb_2$ ،  $pb_1$  .  
تعزى هذه النتيجة الى دور الكلتر في تكوين البراعم الزهرية نتيجة لزيادة نسبة (C\N ratio) في فترة الحث و تكوين البراعم الزهرية و هذا ما أشير له في جداول بحثنا ( 9,8 ) متفقه مع ما توصل اليه ( 31 ) عند معاملته للخوخ بالكلتر أذ ازداد إنتاج الثمار 20\_12 % و مع ( 19 ) من أن المعاملات المحتوية على الكلتر أعطت أعلى نسبة لعقد الثمار مقارنة مع المعاملة ( 0 ) و مع ( 27 ) أذ وجد أن تركيز 1 غم شجرة من الكلتر أعطى أعلى نسبة عقد في المشمش مقارنة بالتركيز 0 ، 0.75 ، 1.25 غم . أما التداخل بين التقليم و المعوق فيلاحظ من الجدول ذاته انفراد المعاملة  $t_{0pb_3}$  بإعطائها أعلى معدل و بنسبة زيادة بلغت 212.26% مقارنة بالمعاملة  $t_4pb_0$  و التي أعطت اقل المعدلات أذ بلغت 2.65% .  
جدول رقم (10) تأثير التقليم و المعوق **Cultar** و التداخل بينهما في النسبة المئوية لعقد الثمار لصنف المشمش زيني للموسم 2006.

المعدل	$pb_3$	$pb_2$	$pb_1$	$pb_0$	
5,919	8,275	4,128	7,275	3,300	$t_0$
5,169	6,400	4,850	5,975	3,450	$t_1$
4,006	4,650	3,875	4,128	3,200	$t_2$
3,931	4,500	3,900	4,225	3,100	$t_3$
3,806	4,650	3,725	4,200	2,650	$t_4$
	5,774	4,225	5,315	3,140	المعدل
		التداخل	المعوق	التقليم	L.S.D 5%
		4,642	2,076	N.S	

#### المصادر

1. الحديثي ، مصطفى عيادة عداي .2010. تأثير تقليم الخف و التقصير في بعض الصفات الخضرية و الثمرية لأشجار المشمش *Prunus armeniaca* L . صنف لبيب (1) .رسالة ماجستير . كلية الزراعة . جامعة بغداد . ع ص 111 .
2. الساهوكي، مدحت مجيد وكريمة وهيب. 1990. تطبيقات في تصميم وتحليل التجارب. دار الحكمة للطباعة والنشر. الموصل. ع ص 488 .
3. المنصوري، يحيى هادي ناصر . 2002. تأثير تقليم التقصير في الصفات الخضرية و الثمرية لأشجار الرمان (*Punica granatum* L.) .رسالة ماجستير. كلية الزراعة. جامعة بغداد.
4. جندية، حسن . 2003. فسيولوجيا أشجار الفاكهة. الطبعة الأولى. الدار العربية للنشر والتوزيع. جمهورية مصر العربية.
5. Arzani , k. and Roosta, H. R. 2004. Effect of paclobutrazal on vegetive and reproductive grower and leaf mineral content of mature apricot ( *prunus armeniaca* L.) tree Journal of agricultural science and Technology .6(1): 43\_55
6. Berova, M. and Z. zlatev. 2000. Physiological response and yield of paclobutrazal treated tomato plants. Plant growth regulation ,v. 30: 117\_123
7. Bidwell, R. G. S. 1974. Plant physiology. MacMillan publishing Co. new York .U.S.A
8. Blanco , A.; Monge, E; and Val, J. 2002. Effect of paclobutrazal on dry weight and mineral elements distribution among fruit and shoots of (( Catherine )) peach trees. Journal of plant Nutrition. 25 (8) : 1685\_1699.
9. Buler, Z, Mika, A.,Krzewinska, D., Treder, W. and Sopyla, B.2006. Effect of three training System and hand Fruit let thinning on yield and Fruit quality in tow Cultivars of Japanese plum. Journal of fruit and ornamental plant research .14 (2):125-134.
10. Bussi, C., Les courret, F., Genard, M. and Habib. R. 2005. Pruning intensity and Fruit load influence vegetative and fruit growth in an early maturing peach tree (CV. Alexandra). Fruits. 60 (2): 133-142.
11. Dimkova, S.D and Vitanova, L.M. 2001. Effect of pruning Time On the growth and biological uptake of nutrient elements by plum trees. Proceeding of 9th international Conference of horticulture, September 3th -6th, Czech Republic. 1 (1) :47-51.
12. Grochowska ,M. J. 1984. Dormant pruning influence on Auxin, Gibberillin and cytokinins in apple trees, J. Amer. SOC. Hort .SCi log(3) : 312\_318
13. Grossman, Y.L. and Dejong, T.M. 1998. Training and pruning System effect on vegetative growth potential light interception and Cropping efficiency in peach trees. American Society For Horticultural Sci. 123 (6) 1058-1064.



14. Hossain, A.B.M.S., Mizutani. F., Onguso, J.M., and Yamada, H. 2005. Effect of summer and winter pruning of peach as slender spindle bush type on growth, yield and quality. *Journal of Applied Horticulture*. 7(1):11-15.
15. Krisana\_Krisanapook; M., Yoshie and S. Takashi. 1990. Effect of paclobutrazol, calcium and hydrogen cyanamide on growth cessation and bud burst of apple grown under warm glass house condition *scientia agricultura Sinica (china)* V. 26 (3) p56\_62.
16. Lichev, V.; M. Berova and Z. Zlatev. 2001. Effect of cultural on photosynthetic apparatus and growth of cherry trees. *Bulgarian Journal of Agriculture science*. 7 : 29\_33 .
17. Loony, N. E. 1975. Some growth regulators effect on berry set; yield and quality of Himrod and de chaunac grapes. *Canadian Journal of plant science* 55 (1) : 117\_120.
18. Luis, E. S., P. Francisca and B. monica. 1988. Control vegetative growth of stone fruit with paclobutrazol. *Hort. Science*. 23 (3) : 467\_470
19. Majed, S.M. 2006. Effect of summer pruning and paclobutrazol spray on "El-Amar" Apricot trees. M. Sc. Thesis, coll. Of Agric. Cairo Univ.
20. Mika, A. 1992. The mechanism of fruiting inhibition caused by pruning in young apple trees. *ISHS Acta Horticulture 322 I international Symposium on training and pruning of fruit trees*
21. Mutof, P.; G. pepelyankof.; AT. Uzunof.; AT. Stoyanof; D. Diakof. 1980. Application of growth regulators in fruit trees Plovdiv-Bulgara – P.102
22. Peacock. W.L, Christensen, L.P. and Hirschfield, D.J. 1991. Influence of timing of nitrogen fertilizers application on grape vine in the San Joaquin valley. *Amer. J. Enol. Vitic.* 42(4): 322-326.
23. Quinlan, J. D. 1988. Comloniation of culture and chemical practices : A system approach to regulating tree growth. *Hort. Science*. 23 (3): 474\_475
24. Raese, J. T. and E.C. Burts. 1983. Increase yield suppression of shoot growth and mit population of Anjou pear trees with nitrogen paclobutrazol. *Hort. Science*. 18 (2) : 212 \_241
25. Rangana, S. 1977. Manual of analysis of fruit and vegetable production. Tata Mc Graw\_Hill publishing Company limited, new Delhi
26. Rathi, D.S., Dimri, D.C., Nautiyal, M.C. and Kumer, A. 2003. pruning response to shoot growth, Fruits and yield in peach. *Indian J. Hort.* 60(2): 151-153.
27. Ruiz, D., EGEA, J. and Gomer, P. M. 2005. Effect of shading and paclobutrazol during dormancy on apricot (*Prunus armeniaca* L.) productivity, *New Zeland Journal of Crop and horticultural Science*. 33 (4) : 399\_406
28. Said, L.A., Eissa, F.M. and Kandil, E.A. 2003. Effect of winter pruning, hand thinning and girdling on Canino apricot growth, yield and quality. *Minia j. of Agric. Res and Develop.* 23(2):301-328.
29. Salvador, F. R, and Caboni. 1988 the effect of soil treatment with paclobutrazol on sweet cheery and apricot trees. *Annal dell. In Stituto-Spermental-per-La-frutticoltura, Roma (Italy).*v.19 P. 71-77
30. Sansavini, S; R. Bonomo; A. Finoti, and U.palare. 1986. Foliar and soil application of paclobutrazol on Gloster apple. *Act. Hort.Culture*. 197(2) : 489-496
31. Seewczuk, A. 1994. Effect of irrigation and paclobutrazol on the growth, flowering and fruiting of peach. *Journal of fruiting and ornamental plant research (Poland)*. V 2(2) P.37\_47
32. Shqin, N, H.; Hui, Y. Zhimin, S. 1991. Physiological changes induced by paclobutrazol in delicious apple. *Fruit Science Reports ( Poland)* V. 18 (4) P. 163\_172
33. Westwood, M.M. 1993. Temperate - zone pomology, physiological culture . 3rd ed. Timber press. Part and ore. *From J. Amer.* 33(4). 1998.
34. Wolf, T. K; M. K. Cook; and B.W. Zoecktein. 1991. Paclobutrazol effects on growth and fruit yield of (Riesling) (*Vitis vinifera* L.) Graes in Virginia . *PGRSA Quarterly* 19 (2) : 90-99.