

## Effect foliar organic acids and EM<sub>1</sub> biofertilizer in growth of broad bean with application organic fertilizer and without application

تأثير الرش بالأحماض العضوية والمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> في نمو الباقلاء بإضافة أرضية للسماد العضوي وعدم الإضافة

نزار عبد الأمير حمزه  
كلية العلوم جامعة القادسية

مهند محمد صاحب  
كلية العلوم جامعة القادسية

حياوي ويوه عطيه  
كلية الزراعة جامعة القادسية

### الخلاصة

نفذت تجربتنا أخص (20 كغم تربيته) باستعمال تربيته مزيج طينية غرينية جمعت من احد المزارع في ناحية الطليعة- محافظة بابل لدراسة تأثير الرش بالأحماض العضوية (Fulvic+ Humic) والمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> في نمو الباقلاء صنف (Luz-be-otono) اسباني المنشأ لموسم شتاء 2011 شملت كلتا التجريبتين رش الاحماض العضويه (Fulvic+ Humic) والمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> و (EM<sub>1</sub>+ (Fulvic+ Humic) بالإضافة الى معاملة القياس بإضافة وعدم إضافة السماد العضوي (الاوركانوفرت) (10 طن هـ<sup>-1</sup>) كإضافة أرضية في تجارب كاملة العشبية (CRD) وبعد اكتمال مرحلة التزهير تم قياس معالم النمو، ارتفاع النبات وحاصل المادة الجافة وتركيز النتروجين لكلتا التجريبتين. أظهرت نتائج التحليل الإحصائي لأقل فرق معنوي (LSD) تفوق معاملات الرش المختلط (الثنائي) لكلتا التجريبتين تلاها معاملة الرش بالمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> والرش بالأحماض العضوية قياسا بمعاملة القياس. تفوقت تجربة الإضافة الأرضية للسماد العضوي على تجربة بدون إضافة السماد العضوي بمعالم النمو المدروسة كلها وبنسب زياده بلغت (12 و 14 و 14 و 21) % لارتفاع النبات لمعاملة القياس والرش بالأحماض العضوية والمخصب الحيوي و (المخصب الحيوي + الأحماض العضوية) على التوالي و (14 و 10 و 5 و 8.5) % للمادة الجافة حسب معاملات الترتيب السابق.

### Abstract :-

Our experiment was achieved by using pots contain 20 kg of loam slit clay soil collected from one plantation located in Al- Talea'a district, Babylon province. Effect of spray of foliar organic acid (Fulvic +Humic) and bio-fertilizer (EM<sub>1</sub>) was studied in growth of cultivar Spain and winter season of 2011, Luz-be-otono broad bean. Both experiment included spray of (Fulvic +Humic), (EM<sub>1</sub>) and EM<sub>1</sub>+ (Fulvic +Humic) and control with or without 10 ton. ha<sup>-1</sup> of organic fertilizer (Orgno Fert) as design (CRD). After flowering the growth features, height of plant, dry yield and nitrogen concentration were estimated. LSD showed superiority of mixed spray (dual) treatment for both practice followed by EM<sub>1</sub> and organic acids respectively compared with control. All growth features of application of organic fertilizer were increased comparing with absent experiment (12, 14, 14 and 21) % to the plant height of estimation treatment, spray by organic acids, bio-fertilizer and (bio-fertilizer + organic acids) respectively and 14, 10, 5 and 8.5 of dry substance as previous treatments.

### المقدمة

محصول الباقلاء Broad bean واسمه العلمي *Vicia Faba* نبات حولي عشبي يتبع العائلة البقولية Leguminosae. الجذر وتدي عميق قد يصل إلى 60-80 سم. يتفرع من الأعلى إلى جذيرات تمتد بشكل أفقي إلى مسافة 50 سم تقريبا ثم تتجه إلى الأسفل إلى مسافة 60 سم، هذا التفرع يساعد النبات على امتصاص غذائه من التربة كما يساعد في تكوين العقد الجذرية البكتيرية المثبتة للنتروجين الجوي في أطراف الجذيرات Peter و Harry (2003).

منظمات الحماية البيئية أعطت أهمية كبيرة لتأثير السماد الحيوي في النبات و الزراعة و البيئة لمساهمتها الفعالة بالتنمية المستدامة هذه الأهمية أساسية من ناحية التبادل بين الأسمدة العضوية والكيميائية والحيوية و تأثيرها على الكمية النوعية والانتاجية للمحاصيل Chaudhary و Iqbal (2006)، السماد الحيوي ال- Effective Micro-organisms (EM<sub>1</sub>) تم تطويره من قبل

Teruo Higa من جامعة Ryukyu اليابانية EM Information Center (2003) السمد يتضمن ثلاثة أنواع رئيسية من الكائنات الحية المجهرية بكتيريا (Rhodopseudomonas)، بكتيريا (Lactobacillus)، و Lactobacillus plantarum، Lactobacillus casei، Lactobacillus delbrueckii و خميرة Saccharomyces cerevisiae، التي بدورها تزيد من التنوع للتأثير المايكروبي في التربة والنبات. وقد أظهرت الأبحاث إن التسميد الحيوي يحسن من النظام البيئي للتربة والنبات عن طريق تجهيز العناصر المغذية وبالتالي زيادة جودة المحاصيل و تعد المادة العضوية واحدة من أهم المكونات الطبيعية التي عرف الإنسان أهميتها ولكن لم تعرف آلية تأثيرها في التربة وخصوبتها إلا في العصور الحديثة بعد تطور العديد من العلوم (الكيمياء والميكروبيولوجيا وكيمياء التربة وتغذية النبات) التي أسهمت في معرفة كثير من خصائص المادة العضوية وتركيبها وتحولاتها ضمن التربة تحت تأثير نشاط الكائنات الحية الدقيقة بوعيسى وغيث (2005) و Rosen و Bierman (2007).

تقسم المواد العضوية بحسب التركيب الكيميائي الى مركبات عضوية لا تحتوي على عنصر النيتروجين وتشمل (الكاربوهيدرات والسيليلوز وهيموسيلوز والسكريات الأحادية والمتعددة واللكتين والأحماض العضوية وأملاحها والدهون والزيوت) ومركبات عضوية نايتروجينية وتشمل (البروتينات والبروتينات النووية والبيبتيدات المتعددة و الأحماض الامينية والبيورينات والأحماض النووية) Havlin وآخرون (2005). التسميد العضوي ممكن أن يعوض جزئياً وليس بشكل كامل عن التسميد المعدني عندما يكون المطلوب الحصول على الإنتاجية القصوى للمحاصيل Francesco و Michele (2009).

### المواد وطرائق العمل

نفذت تجربتنا أصص سعة الأصيل الواحد 20 كغم تربة. استعملت تربة ذات نسجه مزيجة طينية غرينية Silt Clay Loam احتوت التربة على 120 غم.كغم<sup>-1</sup> رمل و 580 غم.كغم<sup>-1</sup> غرين و 300 غم.كغم<sup>-1</sup> طين. ومتوسط كثافتها الظاهرية 1.36 ميكاغرام.م<sup>-3</sup>. ومتوسط توصيلها الكهربائي 3.7 Ec ديسيمنز.م<sup>-1</sup>. ودرجة تفاعل التربة pH 7.5 تركيز النتروجين الجاهز 27 ملغم.كغم<sup>-1</sup>. تربة والفسفور الجاهز 14 ملغم.كغم<sup>-1</sup> تربة والبوتاسيوم الجاهز 290 ملغم.كغم<sup>-1</sup>. تضمنت معاملات التجربة الأولى والثانية الرش بالمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> والأحماض العضوية (Fulvic + Humic) و EM<sub>1</sub> و (Fulvic + Humic) 1 مل لتر<sup>-1</sup> ماء بالإضافة الى معاملة القياس. اختلفت التجربة الثانية عن الأولى بإضافة السمد العضوي (الاوركانوفرت) (10 طن ه<sup>-1</sup>) متحلل ومعالج من البكتيريا والفطريات والنيماتودا 65% OM و 2.5% N و 1% P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> و 1.65% K<sub>2</sub>O و pH=7.2 و C/N= 16/1 مع الخلط الجيد مع التربة وبتلات مكررات وبذلك يكون عدد المعاملات 12=3×4 معاملة لكل تجربة كاملة التعشية Complete Randomized Design (CRD) الساهوكي ووهيب (1996). باستعمال السمد المعدني للتربة فقط بواقع 200 كغم/ه<sup>-1</sup>. من سماد NP (10:18) لكلتا التجارب كبادئ Starter.

بتاريخ 2011/11/1 ثم زراعة الباقلاء صنف (Luz-be-otono) اسباني المنشأ بواقع 5 بذرات لكل أصيص. والري حسب الاستهلاك المائي للباقلأ. الحديثي وآخرون (2010). وباستنزاف 50% من الماء الجاهز حسب الطريقة الوزنية في مرحلة التزهير ثم اخذ أوراق ممثلة من كل المعاملات لتقدير عنصر النتروجين وأخذت أطوال النباتات والوزن الجاف لكل أصيص وتم التقدير على وفق ماجاء بالطرائق الآتية في التحليل:

1. طريقة الماصة (Pipette method) في تحليل حجوم الدقائق حسب الطريقة التي وصفها Day (1965).
2. تفاعل التربة pH قدرت في مخفف (1:1) باستعمال Meter- pH.
3. درجة التوصيل الكهربائي Ec قيست في مخفف (1:1) في جهاز Electrical Conductivity bridge والموضحة في (Jackson 1958).
4. أخذت أوراق ممثلة وغسلت بالماء المقطر ثم جففت وطحنت. تم التحليل بعد إجراء عملية الهضم الرطب وفق طريقة كلدال المذكورة Haynes (1980) لتقدير النتروجين.
5. اخذت كامل النباتات الموجوده في الاصيص بعد قطعها من منطقة التاج قرب سطح التربة وجففت هوائياً ثم جففت بواسطة Oven لمدة 24 ساعة على درجة 65 مئوية. واخذ الوزن الجاف بواسطة الميزان الحساس.
6. جمعت البيانات وحللت بواسطة الحاسوب وبرنامج Genstate لأقل فرق معنوي (LSD).

### النتائج والمناقشة

التجربة الأولى. الرش بالأحماض العضوية والسمد الحيوي EM<sub>1</sub> من دون الإضافة الأرضية للسمد العضوي.

ارتفاع النبات من الجدول (1) نلاحظ أن هناك زيادة غير معنوية في ارتفاع النبات عند الرش بالأحماض العضوية والبالغ 48.17 سم. قياساً بمعاملة القياس والبالغة 45.50 سم. في حين بلغت أطوال النباتات عند الرش بالمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> 51.20 سم. وبفارق معنوي قياساً بمعاملة السيطرة لكن الزيادة العظمى في الطول بلغت 53.83 سم. عند الرش الثنائي للأحماض العضوية والسمد الحيوي.

حاصل المادة الجافة. تبين من نتائج التحليل الإحصائي إن وزن المادة الجافة يسير باتجاه الزيادة عند الرش بالأحماض العضوية ( Fulvic+Humic ) وبلغ وزن المادة الجافة 33.71 غم. أصيص<sup>1-</sup> قياسا بمعاملة القياس والبالغة 30.42 وبفارق معنوي. في حين حققت معاملة الرش بالمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> زيادة معنوية في حاصل المادة الجافة بلغت 36.46 غم. أصيص<sup>1-</sup> في حين التأثير المشترك للمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> والأحماض العضوية بلغ أقصاه في حاصل المادة الجافة وبفارق معنوي وبلغت قيمته 39.40 غم. أصيص<sup>1-</sup>.

جدول (1) تأثير الرش بالأحماض العضوية (Fulvic+ Humic) والمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> في ارتفاع النبات سم و حاصل المادة الجافة غم. أصيص<sup>1-</sup> وتركيز N % للباقياء من دون اضافته ارضيه للسماد العضوي

المعاملات	ارتفاع النبات (سم)	حاصل المادة الجافة غم. أصيص <sup>1-</sup>	تركيز N %
القياس	45.50	30.42	3.03
(Fulvic+ Humic)	48.17	33.71	3.46
EM <sub>1</sub>	51.20	36.46	3.76
+EM <sub>1</sub> (Fulvic+ Humic)	53.83	39.40	3.90
LSD	3.25	2.68	0.32

تركيز النتروجين في النبات (%) تشير نتائج الجدول (1) ان الرش بالأحماض العضوية (Humic , Fulvic) قد حفز النباتات على امتصاص عنصر النتروجين وكان ذلك واضحا حيث بلغ تركيز النتروجين 3.46%. قياسا بمعاملة القياس (المقارنة) والبالغة 3.03% في حين بلغ تركيز النتروجين عند رش السماد الحيوي EM<sub>1</sub> 3.76%. قياسا بمعاملة المقارنة والبالغة 3.03%. وبفارق معنوي، تحقق أفضل تركيز للنتروجين في النبات عن الرش المختلط للأحماض العضوية والمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> وبلغ تركيز النتروجين في النباتات 3.90% قياسا بمعاملة المقارنة والبالغة 3.03%. تعزى الزيادة في معالم النمو الارتفاع في طول النبات وزيادة حاصل المادة الجافة وتركيز النتروجين عند الرش بالأحماض العضوية (Fulvic+Humic) لكونها مزيج من المواد الطبيعية الناتجة من تحلل المواد العضوية بواسطة الأحياء المجهرية للتربة. Mikkelson (2005). والأحماض العضوية تشجع من نمو النباتات لكونها مواد او مركبات كاربونية تعمل على بناء الأنسجة النباتية. H. Bryan و S. jeff (2003) و Yusuif وآخرون (2009). وكذلك يشجع نمو محاصيل الحبوب مثل الحنطة والشعير والذرة عن طريق تشجيعها لنمو بادئات البذور. والسماد الحيوي EM<sub>1</sub> باحتوائه على توليفة من السلالات البكتيرية المشجعة للتركيب الضوئي وبكتريا حامض اللاكتيك والخمائر والفطريات المحفزة للنمو قد شجعت معالم النمو. EM Information Center (2003). و Iqbal و Chaudhary (2006). عن طريق إطلاقها لمنظمات النمو مثل الاوكسينات والجبرلينات. وتحفيز المقاومة الإحيائية للنبات (Nishio (1996) و Pham (2006).

التأثير المشترك او الرش الثنائي للأحماض العضوية والمخصب الحيوي فبالإضافة إلى تحفيز الأحماض العضوية للنمو قد حفز الأحياء الدقيقة على التكاثر والنمو من خلال توفير العناصر الغذائية الضرورية لنموها وتكاثرها مما أدى لتشجيع نمو النبات عن طريق دورها في تحفيز النمو. Yanagida (2005) و Winget و Gold (2007).

التجربة الثانية: الرش بالأحماض العضوية والمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> والإضافة الأرضية للسماد العضوي.

ارتفاع النبات من الجدول (2) نلاحظ أن هناك زيادة معنوية في ارتفاع النبات عند الرش بالأحماض العضوية والبالغ 54.77 سم. قياسا بمعاملة القياس والبالغة 51.20 سم.

في حين بلغت أطوال النباتات عند الرش بالمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> 58.431 سم. وبفارق معنوي قياسا بمعاملة القياس لكن الزيادة العظمى في الطول بلغت 65.63 سم. عند الرش الثنائي للأحماض العضوية والسماد الحيوي.

حاصل المادة الجافة تبين من نتائج التحليل الإحصائي إن وزن المادة الجافة يسير باتجاه الزيادة عند الرش بالأحماض العضوية وبلغ وزن المادة الجافة 37.09 غم. أصيص. قياسا بمعاملة القياس والبالغة 34.90 غم. أصيص<sup>1-</sup>. وبفارق معنوي. في حين حققت

المخصب الحيوي EM<sub>1</sub> زيادة معنوية في حاصل المادة الجافة بلغت 38.46غم.أصيص<sup>-1</sup>. في حين التأثير المشترك للمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> والأحماض العضوية بلغ أقصاه في حاصل المادة الجافة وبفارق معنوي وبلغت قيمته 41.71 غم.أصيص<sup>-1</sup>.

جدول (2) تأثير الرش بالأحماض العضوية (Fulvic+ Humic) والمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> في ارتفاع النبات سم و حاصل المادة الجافة غم. أصيص<sup>-1</sup> و تركيز N % للبقلاء باضافه ارضيه للسماد العضوي

المعاملات	ارتفاع النبات (سم)	حاصل المادة الجافة غم. أصيص <sup>-1</sup>	تركيز N %
القياس	51.20	34.90	3.13
(Fulvic+ Humic)	54.77	37.09	3.66
EM <sub>1</sub>	58.43	38.46	3.96
) +EM <sub>1</sub> (Fulvic+Humic	65.63	41.71	4.43
LSD	3.17	2.81	0.42

تركيز النتروجين في النبات (%) تشير نتائج الجدول (2) ان الرش بالأحماض العضوية (Fulvic + Humic) قد حفز النباتات على امتصاص عنصر النتروجين وكان ذلك واضحا حيث بلغ تركيز النتروجين 3.66%. قياسا بمعاملة القياس(المقارنة) والبالغة 3.13% في حين بلغ تركيز النتروجين عند رش السماد الحيوي EM<sub>1</sub> 3.96%. قياسا بمعاملة المقارنة والبالغة 3.13%. وبفارق معنوي، تحقق أفضل تركيز للنتروجين في النبات عن الرش المختلط للأحماض العضوية والمخصب الحيوي EM<sub>1</sub> وبلغ تركيز النتروجين في النباتات 4.43% قياسا بمعاملة المقارنة والبالغة 3.13%.

تعزى الزيادة في معالم النمو والارتفاع في طول النبات وزيادة حاصل المادة الجافة وتركيز النتروجين عند الرش بالأحماض العضوية (Fulvic + Humic) لكونها مزيج من المواد الطبيعية الناتجة من تحلل المواد العضوية بواسطة الأحياء المجهرية للتربة. Mikkelsen (2005).

والأحماض العضوية تشجع من نمو النباتات لكونها مواد او مركبات كاربونية تعمل على بناء الأنسجة النباتية H. Bryan و S. jeff (2003) و Yusuf وآخرون (2009). وكذلك يشجع نمو محاصيل الحبوب مثل الحنطة والشعير والذرة عن طريق تشجيعها لنمو بادئات البذور.

السماد الحيوي EM<sub>1</sub> الحاوي على توليفة من السلالات البكتيرية المشجعة للتركيب الضوئي وبكتريا حامض اللاكتيك والخمائر والفطريات المحفزة للنمو قد شجعت معالم النمو لانواع مختلفه من النباتات EM Information Center (2003) Winget و Gold (2007) و Chaudhary و Iqbal (2006). عن طريق إطلاقها لمنظمات النمو مثل الاوكسينات والجبرلينات. وتحفيز المقاومة الإحيائية للنبات. Pham (2006) و Nishio (1996). التأثير المشترك او الرش الثنائي للأحماض العضوية والمخصب الحيوي كان تأثيره معنوياً وواضحاً فبالإضافة إلى تحفيز الأحماض العضوية للنمو قد حفز الأحياء الدقيقة على التكاثر والنمو من خلال توفير العناصر الغذائية الضرورية لنموها وتكاثرها مما أدى تشجيع نمو النبات عن طريق دورها في تحفيز النمو Yanagida (2005) و Winget و Gold (2007).

تؤكد نتائج التسميد العضوي (الإضافة الأرضية) جدول (2) الدور المهم للأسمدة العضوية في تحسين الخصائص الفيزيائية والكيميائية والحيوية والخصوبية للتربة على نسب متباينة من العناصر الكبرى والصغرى، فضلا عما تحويه من أحماض عضوية لها دور مهم في زيادة جاهزية العناصر الغذائية في التربة من خلال تأثير التسميد العضوي في تخفيض تفاعل التربة وزيادة وتحسين جاهزية المغذيات المختلفة لاسيما الفسفور والمغذيات الصغرى. P. Bierman و Rosen (2007) و الفضلي (2011) والجوزري (2011).

## الاستنتاجات

تبين من النتائج إن رش الأحماض العضوية Fulvic و Humic قد حفزت معالم النمو لمحصول الباقلاء وكذلك السماد الحيوي الـ EM<sub>1</sub> قد حفز معالم النمو لكن بدرجة معنوية أكثر من الأحماض العضوية Fulvic و Humic لكن الزيادة الكبرى تحققت عند التأثير الثنائي للرش المختلط . الإضافة الأرضية للسماد العضوي حفزت معالم النمو بنفس الاتجاه لكن بدرجة أكبر قياساً بعدم الإضافة. ازدادت الصفات المدروسة بشكل تدريجي نحو الارتفاع ، كارتفاع النبات وحاصل المادة الجافة . ونوصي بإجراء دراسات أكثر و باستخدام نسب أعلى من النسب الموجودة في هذه الدراسة.

## المصادر

- الجوزري، 2011. حيواني ويوه عطية .تأثير مصادر الأسمدة ومستوياتها وطرائق الري في نمو حاصل البطاطا. كلية الزراعة. جامعة بغداد.(اطروحة دكتوراه).
- الحديثي ، عصام خضير واحمد مدلول الكبيسي وياس خضير الحديثي.2010. تقانات الري الحديثة ومواضيع أخرى في المسألة المائية.وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.جامعة الانبار – كلية الزراعة.
- الساهوكي،مدحت وكريمة محمد وهيب .1990.تطبيقات في تصميم وتحليل التجارب. جامعة بغداد. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
- الفضلي ، جواد طه محمود .2011.تأثير التسميد العضوي والمعدني في نمو وإنتاجية البطاطا.قسم علوم التربة والموارد المائية جامعة بغداد - كلية الزراعة ( اطروحة دكتوراه).
- بو عيسى ، عبد العزيز ؛علوش غياث .2005.خصوبة التربة وتغذية النبات (الجزء النظري). منشورات جامعة تشرين .كلية الزراعة .301 صفحة.
- Bryan,H.and S.Jeff 2003. Humic acide effects on potato response to phosphorus. Presented at the Idaho potato conference January , pp:22-23.
- Chaudhary, M.S. & M. Iqubal. 2006. Soil Fertility Improvement with EM for Vegetable Crops. EM Database. EM Technology Network, Inc
- Day , P . R . 1965 . Particle fractionation and particle size analysis . In Black , C . A . , D . D . Evans , L . E . , Ensminger , J . L . White , and F . E . Clark (eds.) . Methods of Soil Analysis . Part 1 . Agronomy 9 . Am . Soc . of . Agron . Madison , Wisconsin U . S . A . PP. 545 - 566.
- EM Information Center. 2003. 3rd World Water Forum. Eco Pure. 45.
- Francesco,M. & M. Michele .2009.Organic fertilization as resource for a sustainable Agriculture. In L.R. Elswarth & W.O. Paly (Eds) Fertilizers : properties, application & effects .. Nova Science publishers, Inc.
- Havlin, J. L.; Beaton, J. D.; Tisdale, S. L. & Nelson, W.L. 2005. Soil fertility & Fertilizers "An Introduction to Nutrient Management"7<sup>th</sup> Ed Prentice Hall . New J.
- Haynes, R.J .1980. A Comparison of two modified kjeldhal digestion techniques for Multi- element plant analysis with conventional wet and dry ashing methods . *Comm. Soil .Sci. Plant Analysis .11(5): 459-467.*
- Jackson ,ML. 1958 Soil chemical analysis . Prentico . Hall. Inc Englewood ,Cliffs,N.J.
- Mikkelsen.R.L.2005. Humic materials for agriculture better crops,89 (3): 6-10.
- Nishio, M. 1996. Microbial Fertilizers in Japan. Food and Fertilizer Technology Center. 12p.
- Peter, M. and Harry, M. .Faba bean, District Agronomist, *Temora. Agfact* P4.2.7, second.
- Pham, D.T. 2004. FNCA Biofertilizer Newsletter. Japan Atomic Industrial Forum, Inc. 4:1-8.
- Rosen,C.&P.Bierman .2007.Using manure in gardens . *Yards & garden news,Univ. of Minnes.Extension 9(4)April 1.*
- Winget and Dr. Gold :2007. Effects of Effective Microorganisms™ on the growth of *Brassica rapa* Brigham Young University of Hawaii Bio 493 Yuka Nakano.
- Yanagida, F. 2005. Isolation and characterization of lactic acid bacteria form soils in vineyards. The Journal of General and Applied Microbiology 51 (5):313-318.
- Yusuff.M.T,M.O,Ahmed and N.M.Abd El-Majid ,2009.Effect of mixing urea with humic acide and acide sulphate . soil on ammonia loss, exchangeable ammonium and available nitrate .*AM.J.Environ. Sci.5:588-591.*