

The Role of Tumor Markers in Early Detection of Breast Cancer in kerbala Governance

دور المعلمات الورمية (Tumor markers) في الكشف المبكر عن سرطان الثدي في محافظة كربلاء

م.م. زينب نزار جواد^{**} ا.م.د. زهير محمد علي جدوع^{*}

*كلية التربية للعلوم الصرفة- جامعة كربلاء ** رئاسة جامعة كربلاء

للمراسلة : sarahnizar50@gmail.com

(بحث مستقل من رسالة الماجستير للباحث الأول)

الخلاصة :

في العديد من الحالات السرطانية يلعب مصل المعلمات الورمية دوراً مهماً في الكشف المبكر عن الامراض ، وقد تم جمع عينات الدم من (69) مريضة مصابة بسرطان الثدي من وحدة الكشف المبكر في مستشفى الحسين (ع) التعليمي في محافظة كربلاء حيث تمت مقارنتها مع (30) امرأة سليمة مظهريا ، تم اعتماد اختبار المعلمات الورمية CA27.29 للكشف عن سرطان الثدي، إذ أظهرت نتائج التحليل الإحصائي إلى وجود علاقة عالية الدلالـة ($P \leq 0.01$) بين المعلمات الورمية وبين نوعي سرطان الثدي الشائع والوراثي إذ كان معدل هذه المعلمات أعلى في حالة الإصابة بمرض سرطان الثدي بنوعية (الشائع والوراثي) من مجموعة المقارنة القياسية، في حين لم يظهر أي تأثير دال ($P \geq 0.05$) للمتغيرات (العمر – الحالـة الزوجية – حالة الرضاعة – عدد الأطفال – الوزن– صلة القرابة بين الوالدين) وكذلك الطفرات المدروسة على معدل المعلمات الورمية. وقد أظهرت نتائج التحليل الإحصائي إلى وجود علاقة عالية المعنـوية في معدل المعلمات الورمية بين مجموعتي سرطان الثدي الشائع والوراثي وبين مجموعة السيطرة .

Abstract:

In many cases of cancer , the tumor markers play an important role in early detection of the diseases. Blood sample of (69) breast cancer patients were collected from early detection unit in AL- Hussein teaching hospital in Kerbala governorate, which compared with (30) apparently healthy women.

The CA27.29 tumor marker was adopted for detection of breast cancer, the statistical analysis revealed there is highly significant correlation ($P \leq 0.01$) between the tumor marker and both types of breast cancer in comparison to the control group, the results also showed no significant effects ($P \geq 0.05$) for the(age, marital status, breast feeding, number of children, weight, parent relationship)

Key words: Breast cancer, Tumor marker, CA 27.29

المقدمة :

يعد سرطان الثدي والى حد بعيد السرطان الأكثر تكرارا في النساء في العالم ويمثل المرتبة الثالثة من بين أنواع السرطـات عند كلا الجنسين، في عدد من الحالات السرطانية يلعب مصل المعلمـات الورمية دوراً مهماً في الكشف المبـكر لأمراض الـأورام الخبيثـة ، حيث أوضـحت عدد من الـدراسـات عـلاقـة المـعلمـات الـورـميـة Tumor Marker مع عـلاـجـ وتقـدم سـرـطـانـ الثـديـ فيـ مـراـحلـ مـخـلـفـةـ ، هـنـاكـ عـدـدـ مـنـ المـعلمـاتـ الـورـميـةـ المصـلـيـةـ استـعمـلـتـ لـتـشـخـيـصـ حـالـاتـ سـرـطـانـ الثـديـ مـثـلـ 3ـ CA15ـ(1)ـ وـ 27ـCA29ـ(2)ـ وـ Oncoproteinـ مثلـ HER-2ـ(3)ـ وـ P53ـ(4)ـ .

إن المـعلمـاتـ الـورـميـةـ Tumor marker تـنـتـجـ أـمـاـ بـواـسـطـةـ الـوـرـمـ نـفـسـهـ أوـ بـواـسـطـةـ الـأـنـسـجـةـ الـتـيـ تـنـتـاثـرـ بـوـجـودـ السـرـطـانـ أوـ إـلـىـ حالـاتـ أـخـرىـ مـثـلـ الـالـتـهـابـ Inflammationـ مـثـلـ هـذـهـ المـعلمـاتـ الـورـميـةـ تـوـجـدـ فـيـ مـجـمـوـعـةـ مـنـ السـوـالـىـ وـالـأـنـسـجـةـ وـالـخـلـاـيـاـ . تستـخدـمـ المـعلمـاتـ الـورـميـةـ لـفحـوصـاتـ مـخـلـفـةـ عـنـ عـامـةـ النـاسـ وـفـيـ تـشـخـيـصـ الـإـعـراـضـ الـمـرـضـيـةـ الـمـخـلـفـةـ فـضـلـاـ عـنـ ذـلـكـ يـمـكـنـ أـنـ تـسـتـخدـمـ المـعلمـاتـ الـورـميـةـ فـيـ تـخـمـيـنـ حـجـمـ الـوـرـمـ وـتـقـيـيـرـ مـدـىـ الـاسـتـجـابـةـ لـالـعـلاـجـ(5)ـ . أـنـ سـرـطـانـ الثـديـ الخـبـيـثـ Breast Carcinomaـ يـرـتـبـطـ مـعـ الـمـسـتـضـدـ الـمـشـفـرـ بـواـسـطـةـ الـجـينـ الـبـشـريـ الـمـعـرـفـ MUC-1geneـ إـذـ يـعـرـفـ هـذـاـ الـجـينـ بـتـسـمـيـاتـ عـدـدـ مـثـلـ CA27.29ـ CA15.3ـ MAMـ 6ـmilk~mucinـ .

إن مستـضـدـ CA27.29ـ يـعـرـفـ كـبرـوتـينـ سـكـريـ Glycoproteinـ وزـنـهـ الجـزـيـئـيـ (1300ـ KDa)ـ وـيـحـتـويـ 20ـ حـامـضـ أمـينـيـ(6)ـ ، فيـ الـخـلـاـيـاـ السـرـطـانـيـةـ الـخـبـيـثـ يـتـجـمـعـ CA27.29ـ عـلـىـ سـطـوـحـ الـخـلـاـيـاـ وـبـكمـيـاتـ مـتـزاـيدـةـ وـبـالتـالـيـ يـنـزـعـلـ إـلـىـ تـجـمـعـاتـ مـاـ يـجـعـلـهـ مـفـيدـ كـمـلـعـاتـ وـرـمـيـةـ(7)ـ .

الهدف من الدراسة:

- 1- فائد المعلمات الورمية في الكشف عن المراحل المبكرة لسرطان الثدي باستخدام فحص المعلمات الورمية.
- 2- المقارنة بين فحص المعلم الورمي CA27.29 وبين بقية فحوصات المعلمات الورمية.
- 3- استخدام CA27.29 في التمييز بين سرطان الثدي الشائع والوراثي ومجموعة السيطرة.
- 4- الكشف عن علاقة المعلم الورمي CA27.29 مع علاج ومراحل سرطان الثدي المتقدمة.

المواد و طرائق العمل : Materials & Methods

جمع العينات :

تم جمع العينات من مراجعات العيادة التخصصية للكشف المبكر لسرطان الثدي في مستشفى الحسين (ع) التعليمي في محافظة كربلاء المقدسة. شملت الدراسة (69) مريضة مراجعة للعيادة، حيث قسمت العينات قبل اجراء فحص المعلمات الورمية بالاعتماد على تاريخ المرض عند العائلة إلى (29) مريضة مصابة بسرطان الثدي الغيروراثي (Sporadic Breast Cancer) و(40) مريضة مصابة بسرطان الثدي الوراثي (Hereditary Breast Cancer) وهن المريضات التي لهن تاريخ عائلي موجب للمرض ، وتمت مقارنتها مع (30) من النساء الأصحاء مظهريا وللفترة من 28 تشرين الثاني 2011 لغاية 30 كانون الأول 2012. علما بأنه قد استثنيت النساء المعالجات بالعلاج الكيميائي أو الإشعاعي وكذلك الحوامل من المريضات.

جمع عينات الدم : Blood sample collection

تم سحب (3 مل) من الدم الوريدي بواسطة محقنه طبية من مراجعات عيادة الكشف المبكر لسرطان الثدي و مجموعة المقارنة، وضعت في أنابيب مختبرية لغرض أجراء اختبار المعلمات الورمية الخاصة بسرطان الثدي CA27.29 حيث تم أجراء هذا الفحص في مختبر المناعة لمستشفى الحسين (ع) التعليمي.

اختبار المعلمات الورمية الخاصة بسرطان الثدي Test Tumor marker(CA 27.29)

يستخدم هذا الاختبار فقط للكشف عن كمية المستند لسرطان الثدي CA 27.29 في مصل الإنسان ويتم هذا الاختبار بواسطة استخدام جهاز تسو التحليلي' TOSOH AIA-360 System Analyzers وتم اعتماد طرق العمل المبينة من قبل الشركة المصنعة في اجراء الاختبار.

التحليل الإحصائي:

لغرض تحليل النتائج إحصائيا، تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي (SAS) (Statistical Analysis System) حيث تم اعتماد مستوى المعنوية (P≤ 0.01) و (P≤ 0.05) لتحديد الفروقات الإحصائية والمعنوية للنتائج.

النتائج : Results

المعلمات الورمية CA 27.29

تمت دراسة معدلات المعلمات الورمية (CA 27.29) لجميع المريضات المصابة بسرطان الثدي وعينات مجموعة السيطرة وفي ضوء النتائج المبينة في الجدول (1) يتضح أن أعلى معدل للمعلمات الورمية في مجموعة سرطان الثدي الوراثي بلغ 29 ± 1.03 ثم ثالثها مجموعة سرطان الثدي الوراثي بمعدل 40 ± 1.25 في حين ظهر أقل معدل للمعلمات الورمية 30 ± 16.1 في النساء السليمات، ويتبيّن من التحليل الإحصائي بأن هناك فروقات عالية المعنوية ($P \leq 0.01$) بين مجموعة سرطان الثدي (الشائع والوراثي) وبين مجموعة الأصحاء.

جدول (1) يوضح معدلات المعلمات الورمية حسب المجاميع المدروسة

مجموعه السيطرة		المرضى				المعدل العام للمعلمات الورمية
		سرطان الثدي الشائع		سرطان الثدي الوراثي		
المعدل العام	العدد	المعدل العام	العدد	المعدل العام	العدد	
0.89±16.10	30	1.25±21.82	40	1.03±22.22	29	
$P=0.01$						مستوى المعنوية

-المتوسطات التي تحمل حروف متشابهة ضمن العمود الواحد بالنسبة للمتغيرات لا تختلف معنويًا.

-المتوسطات التي تحمل حروف متشابهة ضمن الصفة الواحد بالنسبة لمجموعة المرضي والسيطرة لا تختلف معنويًا.

تأثير بعض المتغيرات (الحالة الزوجية حالة الرضاعة صلة القرابة) على المعلمات الورمية لدى النساء المصابات بسرطان الثدي والنساء السليمات

كشفت النتائج الموضحة في جدول(2)أن (22.52 ± 1.12) يمثل معدل المعلمات الورمية بسرطان الثدي الشائع عند المتزوجات، في حين بلغ معدل المعلمات الورمية للعزبوات (20.30 ± 2.76)، أما في حالة سرطان الثدي الوراثي فإبلغ أعلى معدل للمعلمات الورمية في المتزوجات (22.58 ± 1.26)، بينما كان أقل معدل للمعلمات الورمية (18.70 ± 1.23) في غير المتزوجات، أما في مجموعة السيطرة فإن (15.47 ± 1.04) معدل المعلمات الورمية في المتزوجات بينما بلغ معدل المعلمات الورمية في العازبات (12.30 ± 1.09)، وقد أظهر التحليل الإحصائي وجود فروق عالية المعنوية بين مجموعتي سرطان الثدي (الشائع- الوراثي) وبين مجموعة السيطرة للمتزوجات والعازبات، في حين لم يكن هناك أي تأثير معنوي للحالة الزوجية على المعلمات الورمية،

كما أشارت نتائج الجدول نفسه إلى وجود اختلافات بين معدلات المعلمات الورمية بين مجموعة السيطرة وبين مجموعة سرطان الثدي الشائع والوراثي والخاص بحالة الرضاعة، إذ بلغ معدل المعلمات الوراثية للنساء المرضعات في مجموعة سرطان الثدي الشائع (22.67 ± 1.06)، في حين أن (18.30 ± 3.68)، أما في النساء غير المرضعات بلغ معدل المعلمات الورمية (22.67 ± 1.06)، في حين أن (21.83 ± 3.09) معدل المعلمات الوراثية للنساء المرضعات المصابات بسرطان الثدي الوراثي، بينما بلغ معدل المعلمات الوراثية في النساء غير المرضعات (21 ± 1.38)، أما في مجموعة السيطرة فقد بلغ أعلى معدل للمعلمات الوراثية في النساء غير المرضعات (16.61 ± 1.09) بينما بلغ أقل معدل للمعلمات الوراثية في النساء المرضعات (14.90 ± 1.55)، أما من الناحية الإحصائية فلم تظهر أي علاقة معنوية ($P \geq 0.05$) في المعدل العام لمعلمات الأورام في النساء المرضعات عن غير المرضعات، في حين ظهر اختلاف عالي المعنوية بين النساء السليمات وبين النساء المصابات بسرطان الثدي الشائع وسرطان الثدي الوراثي.

وأوضح من نتائج الجدول ذاته فيما يخص صلة القرابة بين الوالدين للنساء المشمولات في الدراسة أن أعلى معدل للمعلمات الوراثية بسرطان الثدي الشائع في النساء اللواتي تربط أبويهن صلة قرابة (23.55 ± 1.34)، بينما بلغ أقل معدل (20.98 ± 1.53) للمعلمات الوراثية في النساء اللواتي لا توجد أي قرابة بين أبويهن، أما بالنسبة لمجموعة سرطان الثدي الوراثي فقد بلغ معدل المعلمات الوراثية في النساء ذوات صلة القرابة بين الوالدين (20.69 ± 1.62)، بينما بلغ معدل المعلمات الوراثية في النساء اللواتي لم تظهر أي صلة للقرابة بين أبويهن (23.51 ± 1.96)، أما في مجموعة السيطرة فإن (18 ± 1.19) معدل المعلمات الوراثية في النساء اللواتي تربط والديهن صلة القرابة، بينما بلغ معدل المعلمات الوراثية (15.43 ± 1.11) في النساء اللواتي لا توجد أي قرابة بين أبويهن، وقد اتضح من النتائج الإحصائية أن هناك فروقات عالية المعنوية في المعدل العام للمعلمات الوراثية في سرطان الثدي الشائع والوراثي ومجموعة السيطرة، في حين لم تختلف معنويًا المعدلات الوراثية لصلة القرابة بين الوالدين سواءً كانوا (أقاربًا أم غرباء) عن بعضهما

جدول (2) يوضح تأثير الحالة الزوجية، حالة الرضاعة ، صلة القرابة للوالدين على المعلمات الوراثية لدى النساء

مجموعة السيطرة	مجموعة المرضى		المعدل العام	المتغيرات	
	السرطان الشائع	السرطان الوراثي		متزوجة	الحالات الزوجية
1.04±15.47 B	1.26±22.58 A	1.12±22.52 A	0.77±20.58 A		
1.09±12.33 B	1.23±18.70 A	2.76±20.3 A	1.33±17.73 A	عزباء	
$P=0.0006$			$P=0.3438$	مستوى المعنوية	
1.55±14.90 B	3.09±21.83 A	3.68±18.30 A	1.61±18.21 A	ترضع	حالة الرضاعة
1.09±16.61 B	1.38±21 A	1.06±22.67 A	0.76±20.09 A	لا تررضع	
$P=0.0007$			$P=0.3872$	مستوى المعنوية	
1.19±18 B	1.62±20.69 A	1.34±23.55 A	0.98±21.09 A	أقارب	صلة القرابة
1.11±15.43 B	1.96±23.51 A	1.53±20.98 A	0.98±19.97 A	غرباء	
$P=0.0007$			$P=0.8318$	مستوى المعنوية	

-المتوسطات التي تحمل حروف متشابهة ضمن العمود الواحد بالنسبة للمتغيرات لا تختلف معنويًا.
-المتوسطات التي تحمل حروف متشابهة ضمن الصف الواحد بالنسبة لمجموعة المرضى والسيطرة لا تختلف معنويًا.

تأثير بعض المتغيرات (العمر- الوزن- عدد الأطفال) على المعلمات الورمية في النساء

من خلال دراسة تأثير العمر، الوزن، عدد الأطفال على المعلمات الورمية وعلاقتها بسرطان الثدي، أوضح الجدول (3) أن الفئات العمرية (41- 50 سنة) و (أكثر من 60 سنة) هي الأعلى معدل للمعلمات الورمية بسرطان الثدي الشائع إذ بلغتا (1.66 ± 0.10) و (2.20 ± 0.32) على التوالي، بينما بلغ أقل معدل للمعلمات الورمية (1.66 ± 0.20) في الفئة العمرية (الأقل من 30 سنة)، في حين أن (2.60 ± 0.22) معدل المعلمات الورمية في النساء المحصورة أعمارهن بين (30- 40 سنة) بينما بلغ معدل المعلمات الورمية للفئة العمرية (51- 60 سنة) (4.11 ± 2.18 سنة)، أما مجموعة مرضى سرطان الثدي الوراثي فقد بلغ أعلى معدل للمعلمات الورمية في النساء ذوات الفئات العمرية (30- 40 سنة) إذ بلغ (2.43 ± 2.32) و (2.32 ± 2.05) في النساء ذوات الفئة العمرية (الأقل من 30 سنة)، وإن (2.51 ± 2.22) بينما بلغ معدل المعلمات الورمية (22.06 ± 3.35) في النساء ذوات الفئة العمرية (30- 40 سنة)، وإن (21.80 ± 22.06) في النساء ذوات الفئة العمرية (الأقل من 30 سنة)، وإن (2.51 ± 1.52) معدل المعلمات الورمية في النساء المحصورة أعمارهن بين (51- 60 سنة)، أما أقل معدل للمعلمات الورمية (21.00 ± 1.00) في النساء التي تجاوزت أعمارهن (60 سنة)، أما في مجموعة السيطرة فقد ظهر أن أعلى معدل للمعلمات الورمية في الفئة العمرية (41- 50 سنة) إذ بلغ (19.22 ± 2.22 سنة)، بينما بلغ أقل معدل للمعلمات الورمية (31.81 ± 1.39) في النساء ذوات الفئة العمرية (30- 40 سنة)، في حين بلغت معدلات المعلمات الورمية للنساء ذوات الفئات العمرية (الأقل من 30 سنة) و ($51- 60$ سنة) (16.33 ± 2.19) و (17.12 ± 1.34) على التوالي، أما الفئة العمرية (الأكثر من 60 سنة) فقد بلغ معدل المعلمات الورمية فيها (14.90 ± 3.89)، وقد تبين من نتائج التحليل الإحصائي إلى عدم وجود أي تأثير معنوي للفئات العمرية على المعدل العام للمعلمات الورمية في حين كانت هناك فروقاً عالية المعنوية ($P \leq 0.01$) في المعدل العام للمعلمات الورمية بين مجموعة الوراثي (الشائع والوراثي) ومجموعة السيطرة.

وفيمما يخص تأثير الوزن على المعلمات الورمية في النساء أتضح أن أعلى معدل للمعلمات الورمية في مجموعة سرطان الثدي الشائع كان في الفئة الوزنية (71- 80 كغم) إذ بلغ (23.90 ± 1.54) ثم تلتها الفئة الوزنية (81 كغم فأكثر) إذ بلغ معدل المعلمات الورمية فيها (22.27 ± 2.73)، بينما كانت النساء ذوات الفئة الوزنية (≤ 50 كغم) هي الأقل معدل للمعلمات الورمية (16.91 ± 1.99)، في حين بلغت معدلات المعلمات الورمية (21.08 ± 3.58) و (20.87 ± 1.88) في الفئات الوزنية (61- 70 كغم) و ($51- 60$ كغم) على التوالي، أما في مجموعة سرطان الثدي الوراثي فقد بلغ أقل معدل للمعلمات الورمية (16.91 ± 1.99) في الفئة الوزنية (≤ 50 كغم)، بينما بلغ أعلى معدل للمعلمات الورمية في النساء ذوات الفئة الوزنية (71- 80 كغم) (22.17 ± 1.36)، وإن (18.59 ± 1.13) معدل المعلمات الورمية في الفئة الوزنية (51- 60 كغم)، بينما بلغت معدلات المعلمات الورمية للنساء ذوات الفئات الوزنية (61- 70 كغم) و ($61- 81$ كغم) فأكبر (20.48 ± 1.69) و (21.60 ± 1.70) على التوالي، أما في مجموعة السيطرة فقد كان أقل معدل للمعلمات الورمية في النساء ذوات الفئة الوزنية (≤ 50 كغم) إذ بلغت (0) في حين بلغ أعلى معدل للمعلمات الورمية (18.44 ± 1.80) في الفئة الوزنية (71- 80 كغم)، وقد بلغ معدل المعلمات الورمية للفئة الوزنية (61- 70 كغم) (16.84 ± 1.31)، بينما بلغ معدل هذه المعلمات (14.20 ± 2.11) في الفئة الوزنية (81 كغم فأكثر) وإن (13.54 ± 2.17) معدل المعلمات الورمية للنساء ذوات الفئة الوزنية (51- 60 كغم)، إحصائياً لم يختلف معنوياً ($P \geq 0.05$) المعدل العام للمعلمات الورمية للنساء باختلاف الفئات الوزنية في حين اختلفت معنويًا مجموعة النساء السليمات عن مجموعة النساء المصابة بسرطان الثدي الشائع والوراثي عند مستوى معنوية ($P \leq 0.01$).

وقد أظهرت نتائج الجدول ذاته فيما يخص عدد الأطفال أن أعلى معدل للمعلمات الورمية بسرطان الثدي الشائع (24.73 ± 2.37) في حالة النساء غير المنجبات، بينما بلغ معدل المعلمات الورمية (23.28 ± 2.38) في النساء المنجبات (1- 4 أطفال)، في حين بلغ أقل معدل (21.47 ± 1.34) للمعلمات الورمية في النساء المنجبات (أكثر من 5 أطفال)، أما في مجموعة سرطان الثدي الوراثي فقد بلغ أقل معدل للمعلمات الورمية في النساء المنجبات (أكثر من 5 أطفال) (21.08 ± 2.53)، وأعلى معدل للمعلمات الورمية في النساء غير المنجبات (22.80 ± 5.31)، وإن (24.64 ± 5.31) معدل المعلمات الورمية في النساء المنجبات (1- 4 أطفال)، أما في مجموعة السيطرة فظهر أن أعلى معدل للمعلمات الورمية (20 ± 1.12) في النساء غير المنجبات، في حين بلغ معدل المعلمات الورمية في النساء المنجبات (أكثر من 5 أطفال) (16.93 ± 1.81)، وإن (15.12 ± 1.17) أقل معدل للمعلمات الورمية في النساء المنجبات (1- 4 أطفال)، وقد تبين من نتائج التحليل الإحصائي أن هناك فروقات عالية المعنوية ($P \leq 0.01$) بين مجموع السيطرة وبين مجموعة سرطان الثدي الشائع والوراثي، في حين لم يختلف معنويًا المعدل العام للمعلمات الورمية في حالة النساء المنجبات طفل واحد أو أكثر عن اللوائي لم ينجبن.

جدول (3) يوضح تأثير الفئات العمرية، الفئات الوزنية، عدد الأطفال على المعلمات الورمية في النساء المصابات بسرطان الثدي

مجموعة السيطرة	مجموعة المرضى		المعدل العام	المتغيرات الفئات العمرية/سنوات
	السرطان الوراثي	السرطان الشائع		
1.34±17.12 B	3.35±22.06 A	1.66±20.10 A	1.21±19.76 A	أقل من 30
1.39±13.81 B	2.43±23.07 A	2.60±22.51 A	1.04±20.04 A	40-50
2.22±19 B	2.32±23.05 A	2.47±24.81 A	1.37±22.28 A	50-41
2.19±16.33 B	1.52±22.51 A	4.11±21.80 A	1.45±19.90 A	60-51
3.89±14.90 B	1.00±21 A	3.20±24.80 A	1.20±20.23 A	أكثر من 60
P =0.0021			P=0.5497	مستوى المعنوية
الفئات الوزنية/ كغم				
0 B	1.99±16.91 A	1.10±20 A	4.04±15.63 B	50 ≤
2.17±13.54 B	1.13±18.59 A	1.88±20.87 A	1.76±18.64 AB	60-51
1.31±16.84 B	1.69±20.48 A	3.58±21.08 A	1.26±18.99 AB	70-61
1.80±18.44 B	1.36±22.17 A	1.54±23.90 A	1.55±22.88 A	80-71
2.11±14.20 B	1.70±21.60 A	2.73±22.27 A	1.23±19.55 AB	81 كيلو
P= 0.0002			P= 0.1055	مستوى المعنوية
عدد الأطفال				
1.12 ±20 B	5.31±24.64 A	2.37±24.73 A	2.91±24.86 A	لا يوجد أطفال
1.17±15.12 B	1.43±22.80 A	2.38±23.28 A	1.03±20.28 A	4-1 أطفال
1.81±16.93 B	2.53±21.08 A	1.34±21.47 A	1.10±19.97 A	5 أطفال فأكثر
P= 0.0003			P= 0.4549	مستوى المعنوية

-المتوسطات التي تحمل حروف متشابهة ضمن العمود الواحد بالنسبة للمتغيرات لا تختلف معنويا.

-المتوسطات التي تحمل حروف متشابهة ضمن الصف الواحد بالنسبة لمجموعة المرضى والسيطرة لا تختلف معنويا.

المناقشة

أكّدت الدراسات (٩، ٨) إن المعلمات الورمية (Tumor markers) هي مؤشر لحالة مرضية وهي مواد ظاهرة منتجة عرضياً بواسطة الورم (Tumor) فعندما تتحول الخلايا من الحالة الطبيعية إلى الحالة الورمية فإن هذه التغيرات تحدث ضمن الخلايا أو على سطوحها إذ تتمو هذه الخلايا الورمية وتتضاعف وبالتالي يزداد البعض من موادها في أنسجة الورم أو ينتشر إلى مجرى الدم مما يجعلها مفيدة كعلامة ورميه توجد المعلمات الورمية في الخلايا الأنسجة، الدم، المصل البلازماء، الحليب، الإدرار وتكون أما بروتينات، إنزيمات هرمونات، وهي تنتج من الورم نفسه أو من الأنسجة وذلك استجابة لوجود السرطان أو إلى حالات أخرى مثل الالتهابات Inflammation وبالتالي تكون مرتفعة في حالات الإصابة بالسرطان، لقد أشارت الدراسات (١٠، ١١) إلى أن بعض المعلمات الورمية ترتفع دائمًا عند الإصابة ببعض أنواع السرطان ولذلك تكون هذه المعلمات الورمية محددة لحالات مرضية معينة بينما يكون معظمها موجود في مستويات منخفضة في الأشخاص الأصحاء تستخدم المعلمات الورمية في تشخيص الإعراض المرضية المختلفة فضلاً عن ذلك يمكن أن تستخدم المعلمات الورمية في تخمين حجم الورم وتغيير مدى الاستجابة للعلاج (٥).

لقد وجد⁽¹⁾أن المعلم الورمي الخاص بسرطان الثدي (CA27.29) له علاقة مع علاج سرطان الثدي وتقدمه في مراحله المختلفة، إذ يكون مرتفعاً مع سرطان الثدي الخبيث وورم الثدي الحميد، سرطان المبيض، سرطان الرئة، تشمئ الكبد، والتهاب الكبد، يستخدم المعلم الورمي (CA27.29) في الكشف عن مرض سرطان الثدي المنتقل إذ يكون هذا المستضد السرطاني حساساً ومحدداً لأمراض سرطان الثدي المنتقل بنسبة (85.50%)، كما أن ارتفاع مستوى يساعد في الكشف عن عودة المرض بعد العلاج، إذ يزداد بعد أخذ العلاج الكيميائي، أن هذا المعلم الورمي يفتقر إلى الحساسية والدقة في الكشف المبكر عن سرطان الثدي كما انه لا يميز بين المرضى المصابين بسرطان الثدي في مراحله المبكرة عن المرضى المصابين بورم الثدي الحميد^(13,12) ، بينما أشارت دراسات إلى ان المستضد السرطاني (CA27.29) يستخدم في التنبؤ والكشف عن المراحل المبكرة لسرطان الثدي، إذ يكون هذا المعلم الورمي الأكثر تحديداً للكشف عن سرطان الثدي في كل مراحله^(15,14)

الاستنتاجات

- 1- تكون معدلات المعلمات الورمية (CA27.29) مرتفعة في حالة الاصابة بمرض سرطان الثدي بنوعية الوراثي واللاوراثي مقارنة مع مجموعة المقارنة وبذلك يمكن اعتباره طريقة مهمة للتشخيص المبكر لسرطان الثدي.
- 2- لا يمكن استخدام هذا الاختبار في التمييز بين نوعي سرطان الثدي الوراثي واللاوراثي .

References:

- 1- Clinton, SR.; Beason, KL.; Bryant, S.; Johnson, JT.; Jackson, M.; Wilson, C.; Holifield, K.; Vincent, C.; Hall, M. (2003). A comparative study of four serological tumor markers for the detection of breast cancer. *Biomed Sci Instrum.*, 39: 408-414.
- 2- Frenette, PS.; Thirlwell, MP.; Trudeau, M.; Thomson, DM.; Joseph, L.; Shuster, JS. (1994). The diagnostic value of CA 27-29, CA 15-3, mucin-like carcinoma antigen, carcinoembryonic antigen and CA 19-9 in breast and gastrointestinal malignancies. *Tumour Biol.*, 15(5): 54-247.
- 3- Imoto, S.; Wada, N.; Hasebe, T.; Ochiai, A.; Kitoh, T. (2007). Serum c-erbB-2 protein is a useful marker for monitoring tumor recurrence of the breast. *Int. J. Cancer.*, 120(2): 357-361.
- 4- Balogh, GA.; Mailo, DA.; Corte, MM. (2006). Mutant p53 protein in serum could be used as a molecular marker in human breast cancer. *Int. J. Oncol.*, 28(4): 995-1002.
- 5- Bast, RC. Jr.; Rardin, P.; And Hayes, DF. (2001). "Update of recommendations for use of tumor marker in Breast and colorectal cancer"; Clinical practice guidelines of the American Society of Clinical Oncology. *J. Clin Oncol.*, 19: 1865- 1878.
- 6- Hilgers, J.; Von Mensdorff-Pouilly, S.; Verstraeten, A. A.; and Kenemans, P. (1995). Quantitation of polymorphic epithelial Mucin; "a Challenge for biochemists and immunologists". Second. *J. Clin Lab Invest* 55Suppl., 221: 81-86.
- 7- Bon, G.G.; Von Mensdorff-Pouilly, S.; Kenemans, P.; Van Kamp, G. J.; Verstraeten, R. A.; Hilgers, J.; Meijer, S.; and Vermorken, J. B. (1997). Clinical and technical evaluation of ACS BR serum assay of Muc1 gene derived glycoprotein in breast cancer and comparison with CA 15-3 assays. *Clinical Chem.*, 43: 585- 593.
- 8- D'haeseleer, P. (2006). How does DNA sequence motif discovery work? *Nat. Biotechnol.*, 24: 959-961.
- 9- Kumar, S.; Mohan, A.; Guleria, R. (2006). Biomarkers in cancer screening, research and detection: present and future: a review. *Biomarkers*, 11: 385-405.
- 10- Srinivas, PR.; Srivastava, S.; Hanash, S.; Wright, G. (2001). Proteomics in early detection of cancer. *Clinical Chem.*, 47(10): 1901-1911.
- 11- Daar, AS., and Aluwihare, A. (2000). Surgery of advanced disease and late presentation. In P. Morris and W. Wood (Eds), *Oxford Textbook of Surgery* Oxford University Press.
- 12- Einarsson, R.; Lindman, H.; Bergh, J. (2000). Use of TPS and CA15-3 assays for monitoring chemotherapy in metastatic breast cancer patients. *Anticancer Res.*, 20: 5089-5093.
- 13- Hou, MF.; Tsai, LY.; Tsai, SM. (1999). Evaluation of serum CA27.29, CA15-3 and CEA in patients with breast cancer. *Kaohsiung J. Med Sci.*, 15: 520-258.
- 14- Martin, A.; Corte, MD.; Alvarez, AM. (2006). Prognostic value of preoperative serum CA 15.3 levels in breast cancer. *Anticancer Res.*, 26: 3965-3971.
- 15- Molina, R.; Barak, V.; van Dalen, A. (2005). Tumor markers in breast cancer- European Group on Tumor Markers recommendations. *Tumour Biol.*, 26: 281-293.