# تأثير التسميد النتروجيني وطور النمو في صفات النمو الفسيولوجي وحاصل العلف الطري للذرة الصفراء (Zea mays L.)

سالم عبدالله يونس عباس مهدي الحسن كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل

#### الخلاصة

نفذت تجربة حقلية في الموسم الخريفي (٢٠١٢) في موقعين الأول في ناحية حميدات/قرية الثلجة (٢٠كم غرب الموصل)، والثاني في ناحية بعشيقة/قرية طوبزاوة (٢٥كم شرق الموصل) لدراسة تأثير اربع معاملات من التسميد النتروجيني وهي ١- بدون تسميد ٢-تسميد ٤٥٠ كغم N. هـ اعند الزراعة ٣- والتسميد ٢٢٥ كغم N. هـ عند الزراعة و ٥٠كغمN/ه بعد ٢٠ يوم من البزروغ ٤- والتسميد ١٥٠ كغمN.هـ' عند الزراعة و ١٥٠ كغمN.هـُ البعد ٢٠ يوم من البزوغ و ١٥٠ كغمN.هـُ البعد٣٠ يوم من البزوغ) وثلاثة مواعيد للحش عند (٢٥% و ٥٠% و ٧٥% از هار ذكري) في صفات النمو الفسيولوجي وحاصل العلف الطري للذرة الصفراء باستخدام صنف الذرة الصفراء بحوث ١٠٦ نفذت التجربة باستخدام نظام الالواح المنشقة بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD بثلاث مكررات: تأثرت معظم صفات النمو والحاصل بالتسميد النتروجيني معنويا في موقعي الدراسة بأستثناء معدل النمو النسبي ومعدل صافى التمثيل الضوئي في موقع طوبزاوة ومعدل نمو المحصول في موقعي الدراسة .حققت المعاملة السمادية الرابعة اعلى حاصل علف طري في طوبزاوة (٩٩٨٥ طن هـ () وفي الثلجة (٤٠١٧ه طن هـ (). تأثرت معظم صفات النمو الفسيولوجي والحاصل الطرى معنويا بطور النمو و في موقعي الدراسة اذ تحقق اعلى حاصل علف طرى في طوبزاوة (٢,٩) طن هـ ') وفي الثلجة (٥٠,٥ طن هـ ') عند الحش عند طور ٧٥% از هار ذكري. اثر التداخل بين التسميد النتروجين والحش معنويا في جميع صفات النمو والحاصل الطري في موقعي الدراسة بأستثناء كفاءة النتروجين الممتص في موقع الثلجة ومعدل نمو المحصول في موقعي الدراسة.

الكلمات مفتاحية: التسميد النتروجيني ، الفسيولوجي ، طري

#### المقدمة

 العمليات الزراعية التي تؤدي إلى رفع الكفاءة الإنتاجية اذ وجد الدوري، (7.1) تفوق حاصل العلف الطري عند 9% از هار ذكري في العلف الطري عند 9% از هار ذكري في موقعي حمام العليل والكوير. في ضوء ما تقدم تهد ف الدراسة الحالية إلى معرفة تأثير التسميد النتروجيني والحش عند ثلاثة اطوار نمو مختلفة في صفات النمو الفسيولوجي وحاصل العلف الطري.

### مواد وطرائق البحث

نفذت التجربة في الموسم الزراعي الخريفي ٢٠١٦ في موقعين، الأول في الحقول التابعة لناحية حميدات/قرية الثلجة (٢٠ كم غرب الموصل)، و الثاني في ناحية بعشيقة/قرية طوبزاوة (٢٠ كم شرق الموصل). واشتملت كل تجربة على عاملين: الأول هو التسميد النتروجيني و تضمن أربع معاملات هي:

۱ - بدون تسمید (مقارنة)

٢- ٤٥٠ كغم N. هـ الزراعة

٣- ٢٢٥ كغم N هـ الزراعة + ٢٢٥ كغم N هـ وبعد ٢٠٠ يوم من البزوغ

٤- ١٥٠ كغم ١٥٠هـ عند الزراعة +١٥٠ كغم ١٨.هـ أبعد ٢٠ يوم من البزوغ + ١٥٠ كغم ١٨هـ بعد ٢٠ يوم من البزوغ + ١٥٠ كغم ١٨هـ بعد ٣٠ يوم من الزراعة.

واستخدم سماد اليوريا  $CO(NH_2)_{\gamma}$  مصدر للنتروجين والعامل الثاني هو الحش عند ثلاثة اطوار للنمو وهي 70 و 00 و 00 ازهار ذكري واشتملت الوحدة التجريبية الواحدة على خمسة خطوط بطول 00 ملخط الواحد وبمسافة 00 سبن خط وأخر و 00 سبن نبات وأخر للحصول على كثافة نباتيه 00 ألف نبات (00 أثم فصل كل مكرر عن الأخر بمسافة 00 بين كل وحدة تجريبية وأخرى 00 م. تم عمل اكتاف ترابية لكل وحدة تجريبية لغرض الري وكانت طريقة الري سيحا وسقيت جميع الوحدات التجريبية بالتساوي و بانتظام حسب حاجة المحصول في الموقعين وتمت الزراعة في الموقعين في 00 من 00 بزراعة صنف الذرة بحوث 00 بالمدالة والكيميائية لتربة الموقعين، حشت النباتات في ثلاثة أطوار نمو لحساب صفات النمو و حاصل العلف الطري، نفذت التجربة وفق نظام الألواح المنشقة بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD بثلاثة مكررات، ووزعت مستويات كل عامل على الوحدات التجريبية وبصورة عشوائية حيث تضمنت الألواح الرئيسية التسميد النتروجيني و الألواح الثانوية موعد الحش، ودرست صفات النمو والحاصل الآتية:

١ ـ حاصل العلف الطري (طن/هـ):

تم حش ٢م طول من الخطين الوسطيين بعد ترك نصف متر من بداية الخط ونهايته عند كل طور نمو و بعد الحش تم وزن حاصل العلف الطري مباشرة في الحقل.

٢- معدل النمو النسبي غم اغم ايوم (Relative Growth Rate (R.G.R):

تم حسابه من المعادلة الآتية تبعا لطريقة Hunt، (١٩٨٢).

$$R.G.R = \frac{Ln w2 - Ln w1}{T2 - T1}$$

حيث أن:

Ln w1 = اللو غاريتم الطبيعي للوزن الجاف في بداية المدة T1.

Ln w2 = اللو غاريتم الطبيعي للوزن الجاف للعينة في نهاية المدة T2.

٣ ـ معدل صافي التمثيل الضوئي (ملغم/ سم أوراق/يوم) Net Assimilation (NAR):

و هو مقياس يعبر عن الزيادة في نواتج التمثيل الضوئي في وحدة المساحة لفترة زمنية، و حسب ما اورده Hunt، (١٩٨٢)

$$NAR = \frac{(W_2 - W_1)(LnA_2 - LnA_1)}{(T_2 - T_1)(A_2 - A_1)}$$

حيث إن:

. T1 الوزن الجاف للنبات في بداية المدة W1

W2 = الوزن الجاف للنبات في نهاية المدة T2.

LnA1 = اللو غاريتم الطبيعي للمساحة الورقية للنبات في بداية المدة T1.

LnA2 = اللوغاريتم الطبيعي للمساحة الورقية للنبات في نهاية المدة T2.

T1 = بداية المدة في قياس الوزن الأول بعد الإنبات مباشرةً.

T2 = نهاية المدة في قياس الوزن الثاني بعد مرور TA يوم من الزراعة.

تم حساب المساحة الورقية /نبات (سم ) حسب معادلة Elsahooke ، (١٩٨٥) (١٩٨٥) المساحة الورقية = طول الورقة × اقصى عرض له × ٠,٧٥

تم حساب الوزن الجاف للنبات الكامل: اخذت كميه من العلف الطري وزنها Yكغم وتم تجفيفها هوائيا، ثم وضعت العينات في فرن كهربائي على درجة حرارة حرارة V0 لمدة V1 ساعة ولحين ثبات الوزن وتم حساب الوزن الجاف الكلي وعلى أساس نسبة المادة الجافة في العينة وبتطبيق للمعادلة الآتية:

ومن ثم، ١٠٠ - % للرطوبة = % للمادة الجافة

وقدر الوزن الجاف لنبات الكلي بضرب نسبة المادة الجافة مع حاصل العلف الطري

٤- معدل نمو المحصول (غم/ م اليوم) Crop Growth Rate (CGR):

يقدر معدل نمو المحصول حسب المعادلة الآتية:

$$CGR = NAR * LAI$$

حبث إن:

NAR = معدل صافى التمثيل الضوئي.

LAI = دليل المساحة الورقية: وهو حاصل قسمة المساحة الورقية للنبات على مساحة الارض التي يحتلها ذلك النبات (۱۹۹۸، Birch).

٥- امتصاص وكفاءة استخدام النتروجين:

تم حساب النتروجين المُمتص NUE من المعادلة الأتية تبعا لطريقة Nyborg وآخرون، (١٩٩٥)

حیث ان

Nitrogen obtained = نسبة النتروجين المقدرة في علف الذرة الصفراء و قدرت نسبة النتروجين عن طريق تقدير النتروجين في العلف بتقطير غاز الامونيا بجهاز MicroKjeldahl في مختبرات قسم المحاصيل الحقلية.

Dry Weight (g) = الوزن الجاف لعلف الذرة الصفراء

## Nitrogen Use Effiency (NUE) حفاءة النتروجين الممتص

تم حساب كفاءة النتروجين المستخدم تبعا لطريقة Nyborg وآخرون، (١٩٩٥) من المعادلة الآتية:

#### حيث أن:

Fn = النتروجين الممتص من قبل النبات في المعاملات المسمدة.

Fo = النتروجين الممتص في معاملة المقارنة.

N added = المعاملة السمادية المستخدمة في الدراسة.

جدول (١): بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لتربة الموقعين

وحدة القياس	طوبزاوة	الثلجة	المكونات
غم <u>.</u> کغم-۱	٧٧٤	٧٥.	الرمل%
غم.كغم-١	797	٤٩٧	الطين%
غم.كغم- '	٠٣٠	٤٢٧	الغرين%
	مزيجيه طينيةغرينية	طينية غرينيه	السنجة
	٧,٥	٧,١	درجة تفاعل التربةpH
دیسیسیمنز .م-۱	١,٨٨	۲, ٤	الايصالية الكهربائيةEC
غم <u>.</u> کغم-۱	۳۸۲,۰	Y07,V	البوتاسيوم الجاهز
غم.كغم- '	٤,٠	٣,٥	الفسفور الجاهز
غم.كغم- ٰ	٥٤,٠	۸۹,۰	النتروجين الجاهز
غم <u>.</u> کغم- <sup>'</sup>	1,9.	۲,۰٦	المادة العضوية

تم إجراء تحليل البيانات للصفات المدروسة طبقا لنظام الألواح المنشقة بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD بصورة منفردة لكل موسم، كما استخدم اختبار دنكن المتعدد المدى للمقارنة بين متوسطات المعاملات لكل مصدر من مصادر التباين (الراوي وعبدالعزيز، ١٩٨٠)، كما تم استخدام برنامج الحاسوب (SAS) للمساعدة في إجراء التحليل الإحصائي.

## النتائج والمناقشة

## تأثير التسميد النتروجيني:

اثر التسميد النتروجيني معنويا في جميع صفات النمو والحاصل الطري بأستثناء معدل النمو النسبي ومعدل صافى التمثيل الضوئي في موقع طوبزاوة ومعدل نمو المحصول في موقعي الدراسة (الجدول،٢). تفوق النتروجين الممتص في معاملة التسميد الرابعةعلى النتروجين الممتص للمعاملات بدون تسميد والثانية و الثالثة و بنسبة ٢٧,٣٩ و ٥٤,٩٥ و ٦٧,٥٧ في طوبزاوة و بنسبة ٤٧,٩ و ٨٠,٨٣ و ٧٩,١٧% في الثلجة وعلى الترتيب. وهذا شيء طبيعي ان المعاملات التي اضيف لها التسميد النتروجيني سوف تمتص نتروجين اكثر من معاملة المقارنة وهذا ما أكده كثير من الباحثين بسبب زيادة جاهزية النتروجين اما زيادة النتروجين الممتص في المعاملات المجزأة عن غير المجزأة لان في تجزئة السماد النتروجيني وأضافته الى النبات على شكل دفعات يقلل من فقدان النتروجين عن طريق الغسل او التطاير (الحمداني، ٢٠٠٥). تفوقت كفاءة النتروجين المستخدم لمعاملة التسميد النتروجيني الثانية و الثالثة و الربعة معنويا عن كفاءة النتروجين الممتص لمعاملة بدون تسميد في موقعي الدراسة (الجدول، ٢) ان تفوق المعاملات التي اضيف لها السماد النتروجيني سواء دفعة واحدة او المجزءة امتصاصها للنتروجين اكثر من معاملة بدون تسميد وهذا يفسر تفوق المعاملات المجزأة عن تلك غير المجزءة. سببت تجزئة السماد النتروجيني دفعتين وثلاث دفعات زيادة معنوية في معدل النمو النسبي عن معاملة بدون تسميد بنسبة ١١،٠ و ١٧،٠% و على الترتيب في موقع الثلجة فقط (الجدول، ٢). بينما سبب اضافة السماد النتروجيني دفعة واحدة ودفعتين وثلاث دفعات انخفاض معنوي في معدل صافى التمثيل الضوئي في موقع الثلجة بنسبة ١٤ و ٢٥ و ٢٥% وعلى الترتيب. تشير البيانات في (الجدول، ٢) الى تفوق حاصل العلف الطري

للمعاملة الرابعة معنويا على الحاصل الطري للمعاملات الاولى و الثانية و الثالثة بنسبة ٢٧،٥ و ٢٠,٧ و ٢٢,٧ في موقع الثلجة وهذه الزيادة قد تعود الى زياد النتروجين المستخدم وكفاءته للمعاملات المتفوقة (جدول، ٢) والنتروجين له دور كبير في الطور الخضري للنبات حيث يحصل نمو عالى عندما تتوفر كميات وفيرة من النتروجين الجاهز وهذا يؤدي الى زيادة مكونات الحاصل الطري (Birch) واخرون، ١٩٩٩) مما يفسر لنا ان جميع معاملات التسميد دفعة واحدة ودفعتين وثلاث دفعات سببت زيادة طردية في الحاصل الطري في كلا موقعي الدراسة ونلاحظ ان نسبة الزيادة في الحاصل الطرى ازدادت مع زيادة دفعات السماد النتروجيني.

جدول(۲): تأثير التسميد النتروجيني في النتروجين الممتص وكفاءته وصفات النمو الفسيولوجي وحاصل العلف الطري في موقعي الدراسة لموسم النمو ٢٠١٢

حاصل العلف الطري طن ه <sup>- ١</sup>	معدل نمو المحصول غم سم - <sup>۲</sup> /يوم-۱	معدل صافي التمثيل الضوئي ملغم سم ' . يوم - '	معدل النمو النسبي غم.غم <sup>-١</sup> . يوم <sup>-١</sup>	كفاءة النتروجين الممتص كغمN. كغمN <sup>-</sup>	النتروجين الممتص كغمN.ه <sup>- ا</sup>	الصفات معاملات التسميد النتروجين
			طوبزاوة			
٥,٣٤ج	1.,. ۲۲	1.,10	1.,.11	۵۰,۰۰	٥,٥٥ج	١
۶٥,۳ عج	1.,. ۲۲	1.,18	1.,.19	۰,۰۱٥	۷۰٫۷ب	۲
۲٫۲٥ب	10,077	1.,17	1.,.19	۰,۰۱۹ ب	۸٦٫۰أب	٣
109,1	١٠,٠٢٦	1.,18	١٠,٠٢	1.,	198,0	٤
			الثلجة			
٤١,٤ ج	١٠,٢٤٣	1.,17	۰,۰۱۸ ب	٠٠,٠٠ج	۰,۶۸ ب	1
۹,٥٤ب	10,779	ب۰٫۰۰۱٤	۰,۰۲۰ أب	۰٫۰۱۰	۱۲۱,۰	۲
٤٦,٨ ب	1.,.751	۰٫۰۰۱۲ ج ج	1.,.71	1.,.11	أ٨٢,٠	٣
108,14	١٠،٠٢٤٨	۰٫۰۰۱۲	1.,.77	1.,.19	۱۸٦,٠	٤

### تأثير اطوار النمو:

تأثرت معظم الصفات التي تم دراستها معنويا بطور النمو في موقعي الدراسة بأستثناء النتروجين الممتص وكفاءة النتروجين المستخدم في موقع الثلجة ومعدل نمو المحصول في موقعي الدراسة (جدول،  $^{8}$ ). اثر موعد الحش معنويا في النتروجين الممتص في موقع طوبزاوة فقط وتفوق النتروجين الممتص معنويا عند طور  $^{8}$ 0 عند از هار ذكري بنسبة  $^{8}$ 1 %عن النتروجين الممتص عند طور  $^{8}$ 1 %از هار ذكري وهذا امر طبيعي قد يعود الى اضافة فرصة اطول للنباتات لامتصاص النتروجين عند  $^{8}$ 1 أز هار ذكري مقارنة بالفترة المتاحة للنباتات التي حشت عند  $^{8}$ 1 أز هار ذكري. حدث انخفاض غير معنوي لمعدل النمو النسبي عند انتقال النبو من طور  $^{8}$ 1 أز هار ذكري ألى طور  $^{8}$ 2 أز هار ذكري وفي موقعي الدراسة وحدث انخفاض معنوي عند انتقال النبات من طور  $^{8}$ 2 أز هار ذكري الى طور  $^{8}$ 3 أز هار ذكري المور  $^{8}$ 4 أز هار ذكري المور  $^{8}$ 5 أز هار ذكري المور  $^{8}$ 6 أز هار ذكري المور  $^{8}$ 6 أز هار ذكري المور  $^{8}$ 7 أز هار ذكري المور  $^{8}$ 8 أز هار ذكري المور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الموقعين النبات من طور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الى طور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الموقعين النبات من طور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الى كور أز هار ذكري الى طور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الى طور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الى طور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الى كور أز هار ذكري المور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الى طور  $^{8}$ 9 أز هار ذكري الى كور أز هار ذكري الى كور أذكري أذكري

معدل صافي التمثيل الضوئي بتقدم عمر النبات بسب انخفاض الكفاءة التمثيلية للنبات بتقدم النبات في العمر فضلا عن زيادة التضليل بين الاوراق نتيجة زيادة مساحتها وبالتالي انخفاض معدل صافي التمثيل الضوئي وايضا شيخوخة بعض الاوراق خاصة الاوراق السفلي، زاد حاصل العلف الطري مع زيادة عمر النبات ليصل الى اقصى حدله عند طور 0% از هار ذكري معنويا و ذكري في موقعي الدراسة. تقوق حاصل العلف الطري عند طور 0% از هار ذكري معنويا و بنسبة 0, المدول 0 في موقع الثلجة مقارنة مع الحاصل العلف الطري عند 0 و 0 از هار ذكري وعلى الترتيب (الجدول، 0) وهذه النتيجة تتفق مع نتائج الدوري، 0 ( 0).

جدول(٣): تأثير طور النمو في النتروجين الممتص وكفاءته وصفات النمو الفسيولوجي وحاصل العلف الطرى في موقعي الدراسة لموسم النمو ٢٠١٢

حاصل العلف الطري طن .هـ	معدل نمو المحصول غم.سم <sup>-۲</sup> ليوم <sup>-</sup>	معدل صافي التمثيل الضوئي ملغم سم - ٢ يوم -		كفاءة النتروجين الممتص كغمN. كغمN.	النتروجين الممتص كغمN.ه <sup>-(</sup>	الصفات اطوار النمو		
			طوبزاوة					
٤٣,٧٠	1.,. ۲٧	1.,17	1.,	۰۰٫۰۱۲	۰,۲۲ب	%٢٥		
۰۰۰,۰۰	1.,.74	۰۰٫۰۰۱۳	1.,	۰,۰۱٤ أب	۲,۷۷أب	%0.		
107,71	1.,. ۲۲	۰٫۰۰۱۲	۰٫۰۱۷	1.,.10	١٨٥,٠	%Y0		
الثلجة								
٤٢,٩ب	١٠,٠٢٦	1.,10	1.,. ۲۲	10,017	140,.	%٢٥		
٤٧,٨ب	۱۰,۰۲۳	۰۰٫۰۰۱۳	1.,.۲1	1.,.15	ĺ٧٥	%0,		
10.,0	1.,. 7 £	۰٫۰۰۱۲	۰٫۰۱۷	1.,.15	أ٦٥	%Y0		

## تأثير التداخل بين التسميد النتروجيني و موعد الحش:

اثر التداخل بين التسميد النتروجين واطوار النمو معنويا في جميع صفات النمو والحاصل في موقعي الدراسة بأستثناء كفاءة النتروجين المستخدم في موقع طوبزاوة ومعدل نمو المحصول في موقعي الدراسة (الجدولان ٤ و ٥). كان اعلى نتروجين ممتص في موقع طوبزاوة (١٠٠,٢ كغم Nه) من تداخل معاملة التسميد الثالثة وطور ٧٥% ازهار ذكري وبنسبة (٩٣,٢ كغمN.هـ ') في موقع الثلجة من تداخل معاملة التسميد النتروجيني الرابعة مع ٥٧% ازهار ذكري وكان اقل نتروجين ممتص في موقع طوبزاوة (١,٠٠٥ كغمN/ه) و في الثلجة (٤٥,٠) كغمNه) من تداخل معاملة المقارنة و ٢٥% از هار ذكري واعطى التداخل بين معاملة التسميد النتروجيني الثالثة و الثانية مع طور ٧٥% از هار ذكري اعلى كفاءة نتروجين مستخدم (۱,۲۲ كغم Nكغم N) في موقع طوبزاوة واعطى التداخل بين معاملة بدون تسميد واطوار ٢٥ و ٥٠ و ٧٥% از هار ذكري اقل كفاءة نتروجين مستخدم (٠) في موقع طوبزاوة و كان اعلى معدل نمو نسبي من تداخل معاملة التسميد الرابعة و ٥٠% از هار ذكري في طوبزاوة (٠,٠٢١) وفي الثلجة (٠,٠٢٢). واعطت معاملة بدون تسميد و ٧٥% از هار ذكري (٠,٠١٦) اقل معدل نمو نسبي في طوبزاوة وفي الثلجة وكان اعلى صافي تمثيل ضوئي من تداخل معاملة بدون تسميد وازهار ٢٥% في طوبزاوة (٠,٠٠١٧) وفي الثلجة (٠,٠٠١٨) واعطت معاملة التسميد النتروجيني الثالثة و الرابعة و ٥٠ عند ٧٥٪ از هار ذكري اعلى معدل صافى تمثيل ضوئى (١٠٠٠٠) في موقع طوبزاوة وفي الثلجة (٠,٠٠١٠) من تداخل معاملة التسميد الرابعة وطور ٥٠% از هار ذكري. وكان اعلى حاصل علف طري من تداخل معاملة التسميد النتروجيني الرابعة و٧٥% ازهار ذكري في طوبزاوة (٦٩٫٦٤ طن/ه) وفي الثلجة (۲۰٫۱ طن/ه) وكان اقل حاصل علف طري من تداخل معاملة بدون تسميد و ۲۰% از هار ذكري في طوبزاوة (۲۰٫۶ طن/ه) وفي الثلجة (۳۹٫۶ طن/ه) من تداخل معاملة بدون تسميد و ۲۰% از هار ذكري و هذه النتيجة تتفق مع نتائج الدوري، (۲۰۰۲).

جدول(٤): تأثير التداخل بين التسميد النتروجيني و طور النمو في النتروجين الممتص وكفاءته وصفات النمو الفسيولوجي وحاصل العلف الطري في موقع الثلجه لموسم النمو ٢٠١٢

حاصل العلف الطري طن ه <sup>- ا</sup>	معدل نمو المحصول غم. سم ۲۰ يوم-۱	معدل صافي التمثيل الضوئي ملغم. سم-٢ يوم-١	معدل النمو النسبي غم.غم أ. يوم ا	كفاءة النتر وجين الممتص كغم N. كغم N.	النتروجين الممتص كغمN.ه <sup>- ا</sup>	اطوار النمو	معاملات التسميد النتروجيني
۲٫۷٤ب ج	1.,. 7 £	1.,14	۰,۰۲۰ أ-ج	۵۰,۰۰	٠,١٥١,٠	١	
٤١,٤ ج	1.,. ۲۲	۱۰,۰۰۱٤ أب	۰,۰۱۹-ج	۵۰,۰۰	۰,۰۵۹ د	۲	`
٤٦,٤ ب ج	1.,	۰٫۰۰۱۳ أب	۰,۱٦,	۵۰,۰۰.	۹٫۰ مج د	٣	
٤٢,٧ ب	1.,.70	۰٫۰۰۱٤ أب	1.,.۲1	۰٫۰۱۳	۰,۲٥ج د	١	
۲,۶۶ب ج	1.,.70	۰٫۰۰۱۳ أب	۰,۰۲۰,	۰,۰۱۵ ج	۰,۰۷ب — د	۲	۲
۹٫۰ ٤ب ج	1.,.19	٠٠,٠٠١١	۰٫۰۱۷ أ-ج	۱۰,۰۱۸-ج	۰,۰۸أـد	٣	
۹,۰۶ب ج	1.,	1. • , • ١٦	1.,.۲1	۱۰٫۰۱۷-ج	۰,۳۷۱ ـد	١	
۲,۰۰ب	1.,.70	۰٫۰۰۱۳ أب	١٠,٠٢١.	۱۰٫۱۸-ج	۸۳٫۰أ-ج	۲	٣
17 ٤, ٠	10,077	۰٫۰۰۱۰ب	۰٫۰۱۸ وأ-ج	1.,.77	۲,۰۰۱أ	٣	
۹,۰۶ب ج	1.,	1.,10	۰,۰۲۰ أ-ج	۰,۰۱۸-ج	۱,۰۸أـد	١	
175,7	1.,. ۲۲	٠٠,٠٠١٠	1.,.۲۱	۱۰,۲۲	١١٠٠	۲	٤
179,8	10,077	۰٫۰۰۱۳ أب	۰,۰۱۹- ج	۰,۰۲۱ أب	۹۷٫۰أب	٣	

جدول(٥): تأثير التداخل بين التسميد النتروجيني و طور النمو في النتروجين الممتص وكفاءته وصفات النمو الفسيولوجي وحاصل العلف الطري في موقع طوبزاوة لموسم النمو ٢٠١٢

حاصل العلف الطري طن.ه- ٔ	معدل نمو المحصول غم.سم <sup>- *</sup> /يوم	معدل صافي التمثيل الضوئي ملغم سم ٢ يوم (	معدل النمو النسبي غم.غم <sup>-ا</sup> . يوم <sup>-ا</sup>	كفاءة النتر وجين الممتص كغمN. كغمN.	النتروجين الممتص كغمN.ه <sup>-ا</sup>	اطوار النمو	معاملات التسميد النتروجيني
٤, ٣٩هـ	1.,. ۲۷	1.,14	۰٫۰۲ أب	1.,	۰,۶۰ ب	١	
٥,١٤٤-ه	1.,. ۲۳	۰٫۰۰۱٥	۰٫۰۱۹ أ-ج	1.,	۰,۶۸ ب	۲	١
۲,۳٤د_ه	1.,. ۲۳	۰٫۰۰۱٤ ب-ج	۰٫۰۱٦ج	1.,	۰۰۰۰ ب	٣	
۷,٥٤ ج-ھ	1.,.۲.	۰٫۰۰۱٤ ب	1.,. ۲۳	10,017	۲۲۶٤أب	١	
۲,٥٤ج-ه	1.,.70	٠٠,٠٠١٥	۰,۰۲۰ أب	1.,.10	۲۷٫٤ أب	۲	۲
۲٫۷ ۶ ج د	10,077	۰٫۰۰۱۳ ج د	۰٫۰۱٦ج	10,017	۲۲٫۳اب	٣	
۹,۰۶د ه	١٠,٠٢٨	۰۰٫۰۰۱٥	1.,. ۲۲	1.,.10	۲۹٫۷ آب	١	
۲,۷۶ ج د	1.,. ۲۲	۰٫۰۰۱٤ ب	1.,. ۲۲	1.,.۲.	191,7	۲	٣
۱٫۷٥ب ج	1.,.74	۰٫۰۰۱۱ ج د	۰٫۰۱۷	1.,.19	١٨٥,٦	٣	
ج -ھ	1.,.71	۰٫۰۰۱٤ ب	1.,.71	1.,.17	۷۲٫۱أب	١	
۲,۲۰أب	1.,. ۲۲	۵۰,۰۰۱۰	1.,. ۲۲	1.,.۲.	197,0	۲	٤
17.,1	10,075	۰,۰۰۱۱ ج د	۰,۰۲۰ أب	1.,.7	1937,7	٣	

#### الأستنتاج:

- من خلال هذه الدر اسة تم التوصل الى الاستنتاجات التالية:
- ۱- اثر التسميد النتروجيني ايجابيا في صفات النتروجين الممتص وحاصل العلف الطري واعطت معاملة التسميد النتروجيني ۱۰۰ كغم ۸.ه من الزراعة و ۱۰۰ كغم ۸.ه من البزوغ و ۱۰۰ كغم ۸.ه من البزوغ اعلى كمية من النتروجين الممتص واعلى حاصل علف طري.
- ٢- ان افضل وقت لحش الذرة الصفراء هو طور ٧٥% از هار ذكري اذ اعطى اعلى حاصل علف طرى.

#### المصادر

- 1- الحمداني، رائدة اسماعيل عبدالله محمد (٢٠٠٥). تأثير الكبريت في تطاير الأمونيا من سمادي اليوريا ومخلفات الاغنام في تربة كلسية، اطروحة دكتوراة، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل.
- ٢- الدوري، سعد أحمد محمد أحمد (٢٠٠٢). استجابة نمو وحاصل الذرة الصفراء كعلف أخضر للتسميد النتروجيني تحت كثافات نباتية وأطوارحش مختلفة. رسالة ماجستير، كلية الزراعة والغابات جامعة الموصل.
- ٣- الراوي، خاشع محمود، وعبد العزيز محمد خلف الله (١٩٨٠). تصميم وتحليل التجارب الزراعية، وزارة التعليم العالى والبحث العلمي جامعة الموصل، العراق.
- ٤- الرومي، ابراهيم أحمد (٢٠٠٦). مدى استجابة نمو وحاصل ونوعية علف الذرة الصفراء التسميد النتروجيني والكثافة النباتية في مواعيد زراعة مختلفة. أطروحة دكتوراه، كلية الزراعة والغابات جامعة الموصل.
- ٥- عيسى، طالب احمد (١٩٩٠). فسيولوجياً نباتات المحاصيل، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة الموصل. ع.ص٤٩٦ (مترجم).
- 7- يونس، سالم عبدالله (٢٠٠٩). تأثير مواعيد الزراعة والكثافة النباتية في نمو وحاصل ونوعية علف صنفين من الذرة الصفراء (Zea mays L.)، رسالة ماجستير- كلية الزراعة والغابات-جامعة الموصل.
- ٧- اليونس، عبد الحميد أحمد (١٩٩٣). إنتاج وتحسين المحاصيل الحقلية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق.
- 8- Birch, C. J., G. L. Hammer and K.G. Rickert (1999). Dry matter assumulation and distribution in five cultivars of maize (*Zea mays* L) Relatinoships and procedures for use in crop modeling. Australian Journal of Agricultural Research. 50 (4): 513-527.
- 9- Elsaijookie, M.M (1985). Short cut For Estimating Plant Leaf Area In Maize. J Argon And Crop Aci. 154: 157-160.
- 10- Harris, D; A. Rashid; G. Miraj. Arif and H. Shah (2007). On farm' seed priming with zinc sulphate solution-Ascost-effective way to increase the maiesz yield of resource-poor farmers. Filed Crop Res., 102:119-127.
- 11- Hunt, R. (1982). Plant growth curoes the functional approach to plant growth analysis Edward Arnold L. T. D. London pp 248.
- 12- Nyborg, M., E. D. Solberg, R.C. Izaurrald, S.S. Malhi and M. Molina –Ayala (1995). Influence of long term tillage straw and fertilizer

on barley yield, plant N uptake and soil- N balance. Soil & Tillage Res. 36: 165-174.

# Effect of nitrogen fertitiztion and growth stage on physiological growth character and fresh forage yield of corn (Zea mays L.)

Salim A. Younis Abbas m. Al-Hasan College of Agri. & Forestry - Mosul University

#### **Abstract**

A Field experiment was carried out in autmun season of 2012 at AL- Hemidat / Thaljah village 20km West of Mosul city and Bashiga / Tobzawh village 25 km East of Mosul City to study the effect of four fertilization treatments no fertilizer (1), fertilization with 450kg N/ha at sowing (2), Fertilization with 225 kgN/ha at sowing and 225 kgN.ha<sup>-1</sup> 20 day Aftera emergency and fertiliztion with 150 kgN/ha at sowing and 150 kgN.ha<sup>-1</sup> 20 dyas after emergency and 150 kmN/ha 30 day after emergencye and clipping at three growth stages (25, 50 and 75 %Tassling) on growth and forage yield of corn variety Bohoth 106 The plot in Randomized Compelt Blok Desing experiment was Split (RCBD) with three replications. Most of studied Characters at both Locaions were significantly effected by nitrogen fertili- zation treatment with expet the Relative Growth Rate (RGR) and Net Assi- milation Rat (NAR) at Tobzawh and Crop Growth Rate (CGR) at both locaions. The higest fresh forage weight was achevied at Tobzawh (59.8 ton/ha) and Thaljah (59.17 ton.ha<sup>-1</sup>) with, Fertilization treatment (4). Also ,most studied characters were affected by growth stages and the highest forage fresh weight was achevied at Tobzawh (57.21 tons/ha) and (50.5 tons.ha 1) at 75% Tassing growth stage. The interaction between treatmet and growth stages significantly affected studied characters at both locations except for nitrogen Use Effiency at Thaliah village location and Crop Growth Rate at both locaions.

Key words: fertilizer, fresh, forage, corn