



دراسة تقويمية لمعالجة المياه في مجمع ماء تازة خورماتو

ساهرة احمد محمود

المعهد التقني/ الحويجة

الخلاصة:

تقدم هذه الدراسة وصفا تعريفيا لمرحل معالجة مياه الاستخدامات المدنية في مجمع ماء تازة وتهدف أساسا إلى تقييم معالجة المياه من خلال المقارنة بين الخصائص الفيزيائية والكيميائية قبل وبعد المعالجة ومقارنة هذه الخصائص مع المواصفات القياسية العراقية ومنظمة الصحة العالمية وكذلك معرفة التغييرات الحاصلة في خصائص الماء الخام والمعالج خلال فصول السنة المختلفة والمقارنة بينها. أظهرت الدراسة كفاءة عالية في إزالة العكارة في الوقت الذي لم تحقق فيه إزالة تذكر للأيونات المسببة للعسرة والأملاح الذائبة الكلية لعدم وجود الوحدات الخاصة بإزالتها ، كما اوضحت الدراسة زيادة ملحوظة في قيم الكبريتات بسبب استخدام كبريتات الامنيوم كمادة مكننة لازالة العكارة الى جانب ذلك بينت النتائج ان بعض الخصائص النوعية لمياه الخام واقعة اصلاً ضمن المواصفات المطلوبة مما يدل على صلاحية المياه للاستخدامات المدنية.

معلومات البحث:

تاريخ التسليم: 2012/4/20
تاريخ القبول: 2012/10/21
تاريخ النشر: 2013 / 11 /30
DOI: 10.37652/juaps.2013.83037

الكلمات المفتاحية:

معالجة مياه ،
خصائص فيزيائية ،
خصائص كيميائية ،
تازة ،
العراق.

المقدمة

ان افتقار العراق حالياً للامكانيات المادية والفنية اللازمة للكشف عن هكذا ملوثات يحتم البقاء في الدائرة التقليدية لتقييم وحدات معالجة المياه. من هنا فقد اعتمدت الدراسة الحالية على مجموعة من الخصائص الفيزيائية والكيميائية الشائعة في تقييم عمل وكفاءة مجمع ماء تازة خورماتو. يقع قضاء تازة خورماتو الى الجنوب من محافظة كركوك على بعد 30 كيلو متراً حيث كان يبلغ عدد سكانه لعام 2001 (سنة افتتاح المجمع) 11000 نسمة بينما في سنة الدراسة(2011) 14000 نسمة لذا فان تحسين البنى التحتية وخاصة مشاريع تصفية مياه الشرب سوف يؤدي الى تحسين المستوى الاقتصادي والاجتماعي للسكان وكذلك دعم المستوى الصحي لهم ، يقع المجمع خارج قضاء تازة خورماتو على احداثيات النظام العالمي⁰ 1724 N ، 27° 18 E 44° كما موضح في الشكل رقم (1) .

يتم الحكم على كفاءة معالجة المياه في مشاريع الإزالة من خلال تقييم بعض الخصائص النوعية الفيزيائية والكيميائية قبل وبعد المعالجة⁽¹⁾ بما ان الهيئات المعنية بالبيئة ومنها منظمة الصحة العالمية^(2,3) تلفت الانتباه الى ان الاهتمام في مجال تقييم فعالية وحدات معالجة المياه ينبغي ان لا يتركز على الخصائص التقليدية التي تؤثر على الاستخدامات المنزلية فقط ، وانما يجب ان يشمل الاهتمام كذلك بالمواد الكيميائية السامة والمبيدات بأنواعها الثلاثة مبيدات الحشرات والاعشاب والاعفان والتي ثبتت بأنها من المواد الكيميائية العضوية المسببة للسرطان⁽⁴⁾ والتي ان تعرضت لها المياه السطحية كانت من المسببات الرئيسية للأمراض المذكورة وبذا تحدث تلوثاً لتلك المياه⁽¹⁾ .

* Corresponding author at: Technical Institute/ Hawija;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5859-6212> .Mobil:777777
E-mail address:

4. منظومة وضع الكلور

يضخ الكلور السائل من اسطوانات كبيرة الى الماء عن طريق

جهاز ضخ الكلور

5. حوض التجميع

يدخل الماء الى حوض التجميع بمضخة خاصة بابعاد

$2 \times 2.5 \times 2.5$ ويبقى الماء فيه ما بين 15-20 دقيقة.

6. منظومة الدفع

تتضمن منظومة الدفع من مضخة خاصة بتصريف 450

$\text{م}^3/\text{ساعة}$ تقوم بضخ الماء عبر انبوب بلاستيكي بقطر 8 انج الى

قضاء تازة .

طريقة العمل

تم فحص نماذج من الماء طيلة عام كامل وبواقع عينة

واحدة كل شهر لكل من الماء الخام والماء المعالج اختزلت النتائج الى

نتائج فصلية . نفذت الفحوصات بموجب الطرائق القياسية لفحوصات

الماء (8,7:6) ثم قورنت نتائج الفحوصات للخصائص المختلفة مع

الحدود الموضوعية من قبل منظمة الصحة العالمية (2) وكذلك مع

المواصفات القياسية العراقية (9) .

النتائج والمناقشة

ان مصادر المياه وخصوصاً السطحية منها تتميز

بخصائص نوعية معينة ، تتفاوت في قيمه من وقت لآخر ومن فصل

لآخر لاسباب عديدة ، وهذا التفاوت نراه واضحاً في الاشكال (2-10)

والتي توضح قيم الخصائص النوعية للمياه الخام والمعالج للمجمع

خلال فصول السنة المختلفة وبمقارنة المواصفات القياسية لمنظمة

الصحة العالمية (2) وكذلك مع المواصفة القياسية العراقية الخاص بمياه

الشرب (9) نجد ان ايونات الكلوريد والمغنيسيوم والكالسيوم والاملاح

الذائبة الكلية (TDS) واقعة اصلاً ضمن المواصفات وعليه من

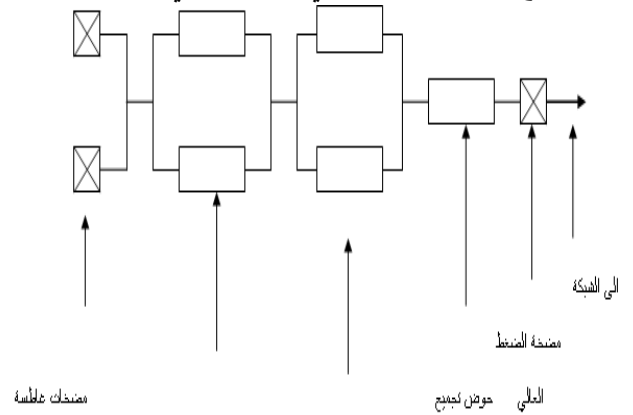
الطبيعي ان تكون قيم الخصائص واقعة ضمن المواصفات بعد معالجة



شكل رقم (1) خارطة قضاء ومجمع تصفية ماء تازة خورماتو

مراحل التنقية الاساسية في مجمع ماء تازة

يتألف المجمع من المراحل المبينة في المخطط الآتي: (5)



1. منظومة السحب

يقع ماخذ الماء على مشروع ري كركوك (الزاب الاسفل) خارج

بناية المجمع وتتألف منظومة السحب من غطاسين تصريف الواحد

منها $220 \text{ م}^3/\text{ساعة}$ بانابيب السحب قطره 8 انج بمدة تشغيل 16

ساعة شتاءً و 12 ساعة صيفاً .

2. احواض الترسيب

يتألف المجمع من حوضين ابعاد الواحدة منها $12 \times 2.5 \times 2.5 \text{ م}$

(طولاً وعرضاً وارتفاعاً) على التوالي.

3. المرشحات

يضم المجمع من مرشحين اسطواناني الشكل افقية ابعاد الواحدة

منها 6م طولاً و 2.5م قطراً يبقى الماء فيه لمدة 30 دقيقة حيث يتكون

من طبقات من الرمل والحصى تغسل المرشحات بمضختين بطريقة

عكسية .

1. ان مجمع ماء تازة خورماتو هو مجمع تقليدي في عملية المعالجة .
2. المجمع ذو كفاءة عالية في ازالة العكارة
3. التذبذب في كفاءة المعالجة يدل على ان المعالجة غير مستقرة
4. قيم الـ pH في الماء الخام تزيد عن الحد الملائم لتفاعل الشب (7-4) مما يلزم حفظها لزيادة كفاءة الترسيب.
5. نوعية المياه المجهزة هي بين العسرة وشديدة العسرة وذلك يعود الى نوعية المياه الخام وانعدام توفر وحدة لتيسير الماء في المجمع .

6. بالرغم من تفاوت الخصائص المدروسة للماء الخام والمعالج لكنها جميعها وقعت ضمن المواصفات القياسية العراقية ومنظمة الصحة العالمية .

وعليه نوصي بالاتي:

1. التاكيد على الفحوصات البكتريولوجية للماء
2. توفير الوسائل اللازمة لقياس بقايا مبيدات الحشرات والاعشاب والمواد السامة وخاصة ان مصدر الماء والمجمع واقعة ضمن منطقة زراعية يتم فيها استخدام المبيدات والمواد الكيميائية الملوثة.

جدول رقم (1) قيم الخصائص المختلفة للماء الخام والمعالج والمواصفة القياسية العراقية لمجمع ماء تازة خورماتو

الخصائص	الشهر	البيوت
العكارة NTU	الماء الخام	41
	الماء المعالج	5
pH	الماء الخام	7.9
	الماء المعالج	7.5
القاعدية ملغم/لتر	الماء الخام	114
	الماء المعالج	120
الكالسيوم ملغم/لتر	الماء الخام	41.6
	الماء المعالج	53
المغنسيوم ملغم/لتر	الماء الخام	13.66
	الماء المعالج	7.22
الكبريت ملغم/لتر	الماء الخام	18
	الماء المعالج	23
العسر الكلية ملغم/لتر	الماء الخام	167
	الماء المعالج	160
TDS ملغم/لتر	الماء الخام	216
	الماء المعالج	194
الكبريتات ملغم/لتر	الماء الخام	21.9
	الماء المعالج	38.68

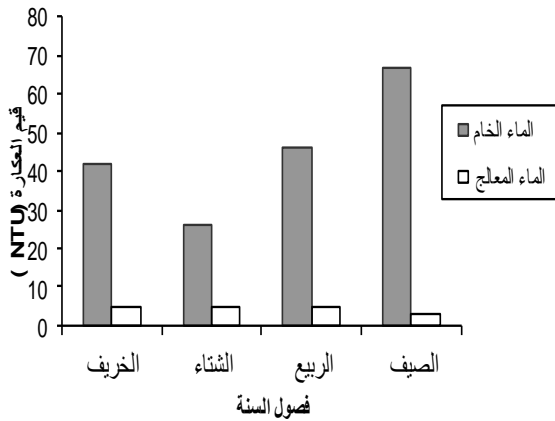
المياه وهذا تشير إليه الأشكال (9,7,6,5) وبملاحظة الأشكال (2-9) والتي أعدت بناءً على نتائج الفحوصات التي أجريت خلال فترة البحث والتي تعبر عن المعدل الفصلي لهذه الخصائص ونظراً لكون المعدل الزمني يحجب التغييرات الكثيرة⁽¹⁰⁾ فقد تم التطرق إلى أعلى وأوطأ قيمة سجلت خلال فترة البحث وهذا يظهر في جدول رقم (1) الذي يظهر التغيير الكبير في قيم الكثير من الخصائص على مدار السنة ، ولكونها ضمن المواصفات المطلوبة فلا تعد التغييرات الحاصلة ذات اهمية في تقييم النوعية للمياه .

عند ملاحظة الجدول رقم (1) الذي يبين قيم خصائص الماء قبل وبعد المعالجة والذي يعرض أعلى قيمة وأوطأ قيمة سجلت لوجدنا أن هناك تباين واضح في هذه القيم وهذا ما يدل على عدم استقرارية عملية المعالجة وبالمقارنة بين البيانات المسجلة في جدول رقم (1) والمواصفات القياسية العراقية في الجدول رقم (2)⁽⁷⁾ يتضح ان نوعية المياه المعالجة تعتمد على نوعية المياه الخام .

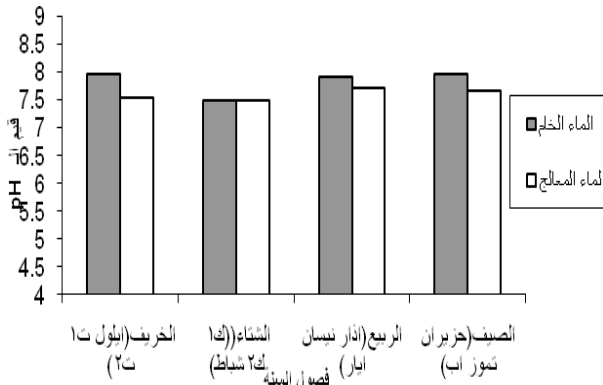
من الشكل رقم (3) يلاحظ ان قيم الـ pH هي اعلى من القيم الملائمة لتفاعل الشب والتي تتراوح بين (4 - 7)⁽¹¹⁾ وهذا يؤدي الى تآين الندف الهلامية هيدروكسيد الالمنيوم $Al(OH)_3$ من خلالها في الماء وبالتالي تقليل كفاءة الترسيب⁽¹²⁾ ، ومن الشكل رقم (8) يلاحظ ان المياه الخام هي عسرة الى شديدة العسرة⁽⁷⁾ وكذلك الحال بالنسبة للمياه المعالجة بسبب عدم توفر وحدة لتيسير الماء في المجمع ، ان قيم الكلوريد الشكل رقم (7) للماء الخام اقل مما هو للماء المعالج وان الزيادة ناتجة بفعل تعقيم الماء بالكلور ومن الشكل رقم (10) نرى قيم الكبريتات تزداد بعد عمليات المعالجة بفعل استخدام كبريتات الالمنيوم كمادة مكنة لازالة العكارة .

يتضح من خلال النتائج التي تم استعراضها ومقارنتها مع

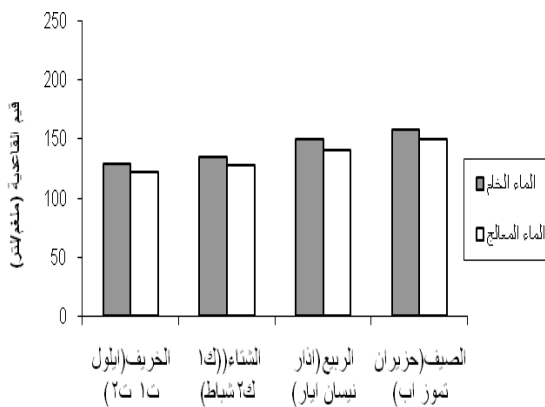
المواصفات العراقية القياسية



الشكل رقم (2) معدل قيم العكارة للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة



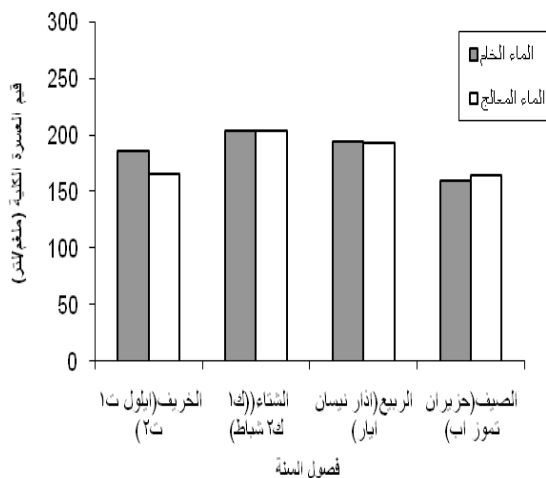
الشكل رقم (3) معدل قيم الأس الهيدروجيني للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة



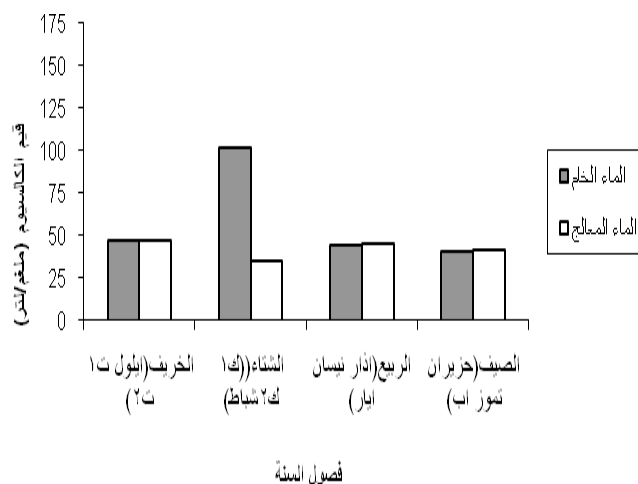
فصول السنة

الشكل رقم (4) معدل قيم القاعدية للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة

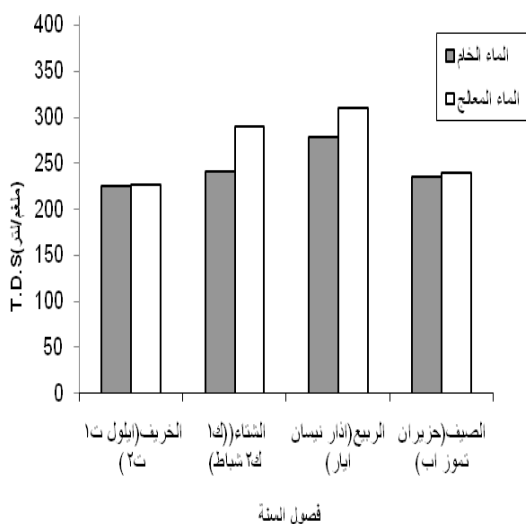
97.11	12.4	400 ملغم/لتر	51.63	55.02	24.28	70.05	53.7	48.23	12.4	53.6	65.12	97.11	73.66	27.71
130.55	19.34	400 ملغم/لتر	58.45	30.04	34.57	68.44	50.2	56.69	130.55	71	60.4	96.91	61.32	19.34
440	194	1000 ملغم/لتر	285.67	228	218	380	226	278	440	385	336	254	229	260
396	188	1000 ملغم/لتر	244.4	214	212	278	188	266	380	358	396	274	229	228
254	140	500 ملغم/لتر	189.8	155.4	172.9	173.1	179.8	225.2	254	225.2	185	228	172	140
247.9	133.2	500 ملغم/لتر	185.5	174.7	133.2	169.1	156.3	178.3	247.9	183.2	181	246	186	210
33.87	14.76	350 ملغم/لتر	22.51	17.55	14.67	17.61	20.64	30.42	21.73	22.8	33.87	23.8	24	20
25.87	12.5	350 ملغم/لتر	18.14	13.69	16.63	14.9	16.29	16.29	20.7	25.87	12.5	23.8	22	17
31.32	10.24	100 ملغم/لتر	16.26	21.75	11.73	13.44	16.5	14.6	23.64	22.03	20.43	31.32	10.24	12.2
29.9	6.83	100 ملغم/لتر	21.34	20.8	7.67	13.44	14.55	11.12	29.9	48.75	16.71	34.16	6.83	29.28
56	36.56	150 ملغم/لتر	43.52	32.67	42.92	47.12	42.18	41.6	51.3	42.9	40.5	40	52	36
134	35.78	150 ملغم/لتر	58.55	35.78	40.7	45.6	38.66	44.46	50.16	130	134	42.4	63.2	36
158	120	200-125 ملغم/لتر	137.15	148	150	158	140	131.8	134	144	120	140	124	136
160	114	200-125 ملغم/لتر	142.7	160	150	162	158	142	150	130	134	140	142	132
8	6.9	8.5-6.5	7.63	7.4	8	7.7	7.8	7.7	7.9	7.4	6.9	8.1	7.8	7.3
8.2	6.6	8.5-6.5	7.84	7.8	7.9	8.2	8	7.8	8	7.97	6.6	7.9	8.2	7.8
5	1.6	5 NTU	4.35	5	5	2.97	4.8	4.1	4.6	4.8	1.6	5	4.3	5
67	13.7	5 NTU	45.27	14.7	20	34.22	13.74	39.6	22.6	25.1	20.26	32	18.5	67
اعلى قراءة	اقل قراءة	م. ق. م	المعدل	اب	تموز	حزيران	ايار	نيسان	آذار	شباط	كانون ثاني	كانون اول	تشرين ثاني	تشرين اول



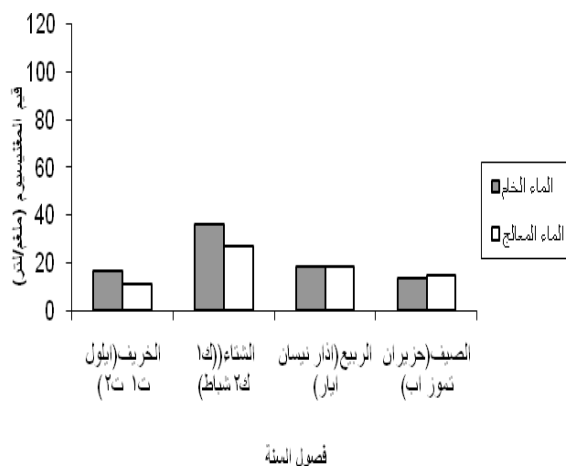
الشكل رقم (٨) معدل قيم العسرة الكلية للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة



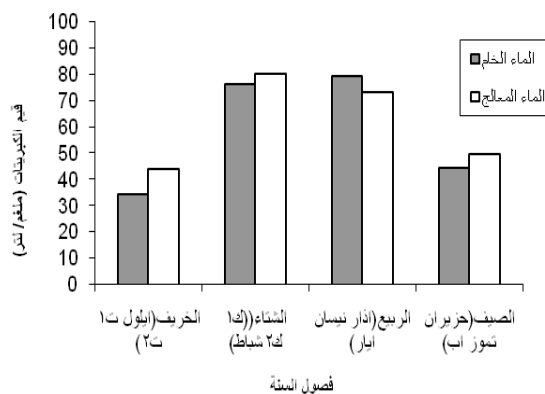
الشكل رقم (٥) معدل قيم الكالسيوم للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة



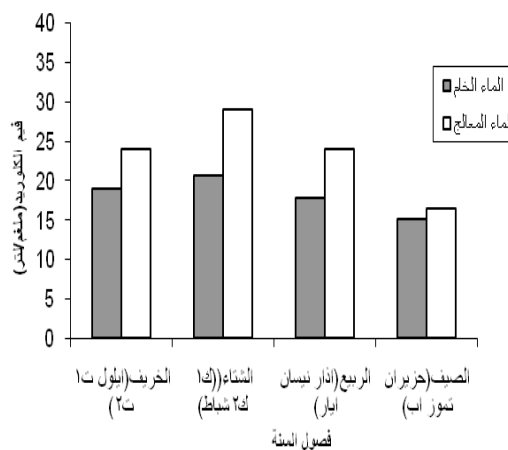
الشكل رقم (٩) قيم الاملاح الكلية للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة



الشكل رقم (٦) معدل قيم المغنيسيوم للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة



الشكل رقم (١٠) معدل قيم الكلوريدات للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة



الشكل رقم (٧) معدل قيم الكلوريد للماء الخام والمعالج لفصول السنة المختلفة

10. محمود، فخري ياسين و زنكنة، جمال محمد (1990): نوعية المياه الجوفية في مدينة الموصل، المؤتمر العلمي الثاني لمركز بحوث السدود والموارد المائية، الموصل .
11. شاهين، خالد محمد (2001): دراسة تقييمية لمعالجة المياه في محطة اسالة ماء الجانب الايسر لمدينة الموصل، مجلة التقني العدد 3 مجلد 17.
12. Doggal, K.N (1988): Elements of Public Health Engineering , 3th ed. Shandanand Co , Newdelhi.
13. محمود، طارق احمد (1988): علم تكنولوجيا البيئة ، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.
14. عبد الرحمن، ابراهيم عبد الكريم ، مولود، ابتهاج احمد وسعود، وهران منعم (2009) :تقييم نوعية مياه الشرب وكفاءة محطة تصفية ماء الفلوجة، المجلة العراقية للهندسة المدنية ، المجلد السادس العدد الاول.

المصادر

1. صالح ،روضان عبد الله (2010) : دراسة تقييمية لمعالجة المياه في محطة اسالة مشروع ماء كركوك الموحد مجلة التقني ، المجلد 23 ،ص: 59-68 .
2. World Helalth Organization (1984):Guidelines for drinking water quality, Vol.1, Geneva
3. WHO(1986):World Helth rganization , Geneva.
4. ElKordagui, H.K., Mancy, K.H. (1981): Formation of Trihalo Methanes During Design Fection of Drinking Water ,Proc International Symp.on Management of Industrial Waste Water in Developing Nation, Egypt.
5. دائرة ماء كركوك/ مجمع تصفية ماء تازة خورماتو
6. APHA, AWWA, and WPCF (1985): Standard Methods for Examination of
7. Water and Waste Water. 16th ed. Washington. DC.
8. جابرو، عدنان عزيز وسليم، امل محمد (1993): الكيمياء الصحية، المكتبة الوطنية، بغداد، ص 79.
9. عباوي، سعاد عبد وحسن، محمد سليم (1990): الهندسة العملية للبيئة فحوصات الماء ،دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، ص 89.

EVALUATION STUDY OF WATER TREATMENT AT TAZA KHORMATO WATER ASSEMBLY

SAHIRA AHMAD MAHMOOD

ABSTRACT:

The study offers a description for the water treatment at Taza water assembly .The study aimed to evaluate the water treatment through comparing the characteristics with WHO and the Iraqi drinking water standards and detection the changes wich occur in raw treated water characteristics throuough the seasons and compartion between them .The study show that Taza water assembly has good efficiency for turbidity removal but not with dissolved salt removals because there are no units for removal these materials.The increase in sulphate value was due to treatment with Aluminum sulphate as coagulant for turbidity. The results showed that some characteristics for raw water were within standard levels.