

المنحى التعليمي في كتاب (الفضة المضية في شرح الشذرة الذهبية)

لأحمد بن محمد بن زيد العاتكي (ت ٨٧٠هـ)

أ.م.د. نوفل علي مجيد الراوي *

تاريخ القبول: ٢٠٠٧/٤/١٦

تاريخ التقديم: ٢٠٠٧/٢/٢٧

بسم الله الرحمن الرحيم

مما لا شك فيه أنَّ قواعد اللغة العربية في أول أمرها لم تكن صعبة الجريان على ألسنة المتكلمين بها من جهة الالتزام بإظهار الحركات الإعرابية الدقيقة من ضم وفتح وكسر وسكون على أواخر الكلم، فالفاعل مرفوع، والمفعول منصوب، والفعل المسبوق بجازم مجزوم، والاسم المسبوق بجار مجرور، أي كانت تجري على ألسنتهم (سليقة)، وإن كانت ثمة خلاقات لهجية أحياناً بين القبائل العربية في عدد من الأمور، ولكن بعد ظهور الإسلام وامتداده إلى خارج جزيرة العرب ودخول أقوام غير عربية اللسان (أعجمية) في الإسلام فشا اللحن، وفشوه يعني بالضرورة الإخلال في نطق الألفاظ القرآنية والإخلال في فهم النص القرآني، فرب حركة إعرابية أو غير إعرابية (بنائية) تغير معنى آية بكاملها وكمالها، لذلك كان هذا المنطلق الأساسي لوضع اللبنيات الأولى للنحو العربي^(١)، ومن ثم ظهرت مؤلفات جليلة في هذا العلم أكبرها كتاب: (الكتاب) لإمام النحويين سيبويه (ت ١٨٠ هـ) وعدَّ كتابه هذا (قرآن النحو)، وظهر بعد ذلك كتاب: (المقتضب) لأبي العباس المبرد (ت ٢٨٠ هـ)، و: (الأصول في النحو) لابن السراج (ت ٣١٦ هـ)، وكانت هذه المطولات عملاقة فذة، ولصعوبتها ظهرت دعوات لتيسير النحو العربي و تسهيله^(٢).

* قسم اللغة العربية / كلية الآداب/ جامعة الموصل.

(١) ينظر: المدارس النحوية – د. خديجة الحديثي، بغداد، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦م، ص: ٦٥.

(٢) ينظر: النحو التعليمي في التراث العربي – د. محمد إبراهيم عبادة، مصر، ص: ١٤٥.

وحري بنا هنا أن نميز بين نوعين من المؤلفات النحوية، الأولى ذات طابع علمي يمكن ان نسميها بـ: (الكتب العلمية)، وهي كتب مؤلفة للمتخصصين، مثل كتاب سيويوه وكتابي المبرد وابن السراج، وتتميز هذه الكتب بأنها " من الكتب المتعمقة في دقائق النحو، حتى تشمل الشاذ والنادر من كلام العرب، فضلاً عن تميزها بالنظرة الكلية إلى القواعد النحوية، وبدقة الملاحظة واستقراء الجزئيات وصولاً إلى الحكم الكلي، ودقة التعبير، والإفادة من العلوم الأخرى، كما تتميز بالغموض وعدم استقرار المصطلح، وكثرة إيراد الشواهد وتوجيهها وتأويلها بالشاذ أو النادر وإطلاق الضرورة الشعرية على بعضها" (١).

والأخرى مؤلفات ذات طابع علمي تعليمي، وهذه الكتب تنحو إلى السهولة والاختصار، وهي ذات عناية تعليمية هدفها تقويم اللسان، وتميزت أيضاً بعرض الضروريات من المسائل النحوية، وبعبارة واضحة ودقيقة، تقربها إلى نفوس الناشئة بهدف التعليم، وعصمة اللسان من الخطأ، وبأنها من المختصرات التي تتجنب الإطالة ولا تتوخى التوسع والتعمق في ذكر القواعد النحوية ودرسها، كما أنها تستعين على إيضاح المباحث النحوية بكثير من الأمثلة، وقليل من الشواهد، لكونها تتجنب في الغالب ذكر الشاذ (٢)، نعم إنها تبتعد كثيراً عن إيراد الشواهد التي فيها شذوذ، لكن هذا ليس مدعاة إلى الإقلال من الشواهد التي تخلو من الشاذ والنادر، فضلاً عن ذلك أن الكتب التعليمية تذكر الشواهد الشاذة لإطلاع المتعلمين عليها وبيان وجه الشاذ أو النادر فيها من نحو ما نجده في كتاب العاتكي (ت ٨٧٠ هـ) الذي ندرس فيه منحاه التعليمي فقد كانت وفرة شواهده لافتة للانتباه مما دعاني إلى إقامة هذه الدراسة، فضلاً عن ذلك إشارة المؤلف نفسه إلى غايته التعليمية، فقد قال في خاتمة كتابه: (الفضة المضية في شرح الشذرة الذهبية) ما نصه: ((فهذا آخر ما يسره الله تعالى، وعلى وفق من شرح

(١) اللمع في العربية - ابن جني، مقدمة المحقق - حامد المؤمن، النجف، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م، ص: ٢٤-٢٥، والدرس النحوي في الكتب التعليمية إبان القرن الرابع منهجه و تطبيقاته - معن عبد القادر بشير، أطروحة دكتوراه، بإشراف د. عماد عبد يحيى، جامعة الموصل / كلية الآداب / قسم اللغة العربية، سنة: ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م، ص: ٨-٩.

(٢) ينظر اللمع في العربية، مقدمة المحقق، ص: ٢٦، والدرس النحوي، ص: ٩.

(الشذرة الذهبية)^(١)، والله المسؤول أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم، وأن يتقبله منا إنه هو السميع العليم، وأن ييسره للتعلّم والتعليم، وأن ينفع به المسلمين من أهل الفضل والتكريم، وحسبنا الله ونعم الوكيل، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم^(٢).

وحسبي في هذه الدراسة أن أعرض منهج المؤلف، وطريقة عرضه للقواعد النحوية عرضاً تعليمياً، ولا يتم ذلك إلا من إقامة الدراسة على مجموعة من المباحث التي تتفرع منها مجموعة من الموضوعات تطول أو تقصر أحياناً على وفق ما يقتضيه كل موضوع، ولكوني ملزماً بعدد معين من الصفحات لذا سألتزم بالاختصار وذكر مثال واحد أو مثالين على وفق مقتضيات الضرورة المفروض علينا الإشارة إليها والتنبيه عليها.

١ - أصول الاستدلال النحوي:

أولاً - السماع:

ونقصد به هنا النصوص المدونة؛ لأن مصطلح (سماع) عام يشمل النصوص المدونة والرواية، ويعرف السماع بأنه: "الكلام العربي الفصيح المنقول بالنقل الصحيح الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة، فخرج عنه إذن ما جاء في كلام غير العرب من المولدين، وما شذ من كلامهم كالجزم بـ: (لن) والنصب بـ: (لم) . . ." ^(٣).

ويشمل السماع: القرآن الكريم وقراءاته، والحديث النبوي، وأمثال العرب وأقوالهم، والشعر العربي.

وقبل الشروع بتحليل مضمون كل مسموع من هذه المجموعات أضع بين يدي القارئ ثبناً يستبين به كثرة شواهد المؤلف التي تعطي انطباعاً أولياً عن المنحى التعليمي الذي سلكه المؤلف ليقرب فهم هذا العلم على المتعلم، ويجعل معرفة القاعدة النحوية سهلة الحفظ ميسورة .

(١) في علم العربية، وهو كتاب مختصر في النحو وضعه أثير الدين أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ)

للمبتدئين، ينظر مقدمة محقق كتاب (الفضة المضية)، ص: ٢٦.

(٢) ص: ٤٩٤-٤٩٥.

(٣) لمع الأدلة في أصول النحو - أبو البركات بن الأنباري، دمشق، ٩٧٥م، ص: ٨١-٨٢.

التسلسل	نوع الشاهد	عدد النصوص
٠١	القرآن الكريم	١١٢٥
٠٢	القراءات القرآنية	١٠٧
٠٣	الحديث النبوي	١١٢
٠٤	أقوال الصحابة	٤٤
٠٥	الأمثال العربية	١١
٠٦	الأقوال المنثورة	١٨
٠٧	الشعر العربي	٤٢٨

١- القرآن الكريم: وهو من المتواتر الذي يفيد العلم القطعي من بين أدلة النحو الأخرى، وهذا يؤكد حجية (القرآن الكريم) وصلاحيته للأخذ المطلق منه، وقد وعى العاتكي (ت ٨٧٠ هـ) هذا الأمر فأكثر من استشهاده به حتى بلغ عدد شواهد منه على وفق الثبوت المذكور أنفاً (١١٢٥) شاهداً، فلم تخل صفحة من صفحات كتابه من شاهد قرآني، ومن الملاحظ أن العاتكي كان يقدم هذا الشاهد على الشواهد الأخرى من نحو ما نجده في تقديمه للشاهد القرآني على الحديث النبوي والشعر العربي في حديثه على (ما) الداخلة على الأحرف المشبهة بالفعل (إِنَّ وَأَنَّ وَكَأَنَّ وَلَكِنَّ وَلَيْتَ وَلَعَلَّ) قال: ((إذا زيدت (ما) بعد شيء من هذه الحروف الستة أبطلت عملها ولهذا تسمى (الكافة)، نحو قوله تعالى: ﴿أَنَّهَا إِلَهُكُمْ إِلَهُ وَوَاحِدٌ﴾^(١) وقول النبي ﷺ: ((إنما الأعمال بالنيات)^(٢)، وتسمى (المهيئة)؛ لأنها هيأته للدخول على الفعل، نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا بِرَبِّدُ اللَّهِ لِيَذُوبَ عَنْكُمْ الرَّجْسُ أَهْلَ الْبَيْتِ﴾^(٣)، ﴿كَأَنَّهَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ﴾^(٤) ومنه قوله:

(١) سورة الكهف — ١١٠.

(٢) صحيح البخاري، بيروت، ١٩٨٦م، ١/٥.

(٣) سورة الأحزاب — ٣٣.

(٤) سورة الأنفال — ٦.

فو الله ما فارقتكم قليلاً لكم ولكنما يقضى فسوف يكون^(١) ولكن يحتمل أن تكون (ما) في هذا البيت موصولة بمعنى (الذي)؛ ولهذا دخلت الفاء في خبرها والله اعلم^(٢).

ونجد المؤلف أحياناً لا يكتفي بذكر شاهد واحد بل يعتمد إلى ذكر شاهدين أو ثلاثة شواهد أو أكثر، من ذلك ما نجده في كلامه على الخبر والإنشاء، قال: ((وقد يأتي الكلام لفظه لفظ الخبر ومعناه الطلب، نحو قوله تعالى: ﴿وَالْمَلَائِكَةُ يَتَرَبَّصْنَ بَأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾^(٣)، وقوله تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنَ كَامِلَيْنَ﴾^(٤)، وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَتُوفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ بَأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾^(٥)، وقوله تعالى: ﴿وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾^(٦)، وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم، والصحابه رضي الله عنهم، والتابعون لهم بإحسان رحمهم الله تعالى))^(٧).

ومن الملاحظ على شواهد العاتكي القرآنية أنه عمد إلى ذكر اسم السورة التي يستشهد بآية من آياتها وذلك عندما يكون للآية المستشهد بها مثال لها في سورة أخرى^(٨) من ذلك ما قاله في حديثه على جواز حذف نون مضارع كان: ((ومما اختلفت به (كان) أن لام مضارعها يجوز حذفها إذا دخل عليه جازم، نحو: ﴿وَلَا تَكُ

(١) نسبه ياقوت الحموي في كتابه: معجم البلدان، بيروت، ١٣٧٦هـ/١٩٧٥م، ٣٧٩/١، إلى أبي مطاع بن حمدان، و ينظر الهامش التاسع لمحقق كتاب: الفضة المضوية، د. هزاع سعيد المرشد.

(٢) ص: ١٢٥-١٢٦.

(٣) سورة البقرة — ٢٢٨.

(٤) سورة البقرة — ٢٣٣.

(٥) سورة البقرة — ١٣٤.

(٦) سورة الطلاق — ٤.

(٧) ص: ١٣.

(٨) ينظر ص: ١٢٨، و ٢١٣.

فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ ﴿ في آخر النحل^(١) لا في النمل^(٢)؛ لأن ما في سورة (النمل) ﴿ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ ﴾^(٣) بإثبات النون فلا حجة للاستشهاد بها ومن ثم كان ذكر اسم السورة في مثل هذا الموضع ضروريا لرفع اللبس الحاصل بين السورتين.

ويمكن أن تفسر هذه الكثرة من الشواهد القرآنية على وفق أحد الأسباب الآتية أو وفقها مجتمعة^(٤):

- ١- توقع المؤلف أن القرآن محفوظ في صدور المتعلمين، فيقع في نفوسهم موقعا حسنا؛ لأنه اعتمد على ما وعت صدورهم ولصق بنفوسهم وحبب إلى قلوبهم.
 - ٢- الاستشهاد بالقرآن الكريم يساعد المتعلمين على فهم القرآن فيكون ذلك بمنزلة التطبيق، وتكوين القدرة على التحليل النحوي.
 - ٣- حرص المصنف على أن يقدم الأساليب الفصيحة العالية.
- فهذا بحق يعد منهاجا أسمى في نحو القرآن، لأن القرآن مبرأ من الضرورات والشذوذ التي احتفل بها الشعر العربي، وامتلاؤها غريب اللغة^(٥)، و" نحو العربية يجب أن يؤخذ من القرآن، فيخضع النحو لضوابط القرآن ودقائقه؛ لأن ما ورد في القرآن هو الأصح، وهو القاعدة، وما خالفه فهو شاذ وهو الاستثناء"^(٦).

(١) — ١٢٧.

(٢) ص: ٩٧.

(٣) — ٧٠.

(٤) ينظر: النحو التعليمي،: ٩٠، والدرس النحوي، ص: ١٧.

(٥) نحو التجديد في دراسة الدكتور الجوّاري — د. محمد حسين علي الصغير، بغداد، ١٤١٠هـ — ١٩٩٠م، ص: ٧٢.

(٦) ينظر: نحو القرآن — أحمد عبد الستار الجوّاري، بغداد، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م، ص: ٨، وجهود الدكتور الجوّاري في تجديد النحو وتيسيره — د. نعمة رحيم العزاوي، بحث منشور في مجلة (الضاد)، ج٢، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ص: ٩٩.

٢- القراءات القرآنية: وهي: " اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كتبة الحروف أو كفيته من تخفيف و تثقيل وغيرها ^(١)، وقد جرى الاتفاق على حجية القراءات القرآنية في علم اللغة العربية متواترها وشاذها، ولو خالفت قياسا شائعا، ويؤخذ بالوارد فيها بعينه؛ لأنها أقوى سنداً وأصح نقلاً من كل ما احتج به العلماء من كلام غير القرآن ^(٢)، ومع هذا فقد تعسف النحويون في موقفهم من القراءات القرآنية، وذلك برد بعضها، والموازنة بين قراءة وقراءة أخرى، أما العاتكي فقد أكثر من شاهد (القراءات القرآنية) إذ بلغت لديه كما مثبت في جدول الشواهد (١٠٧) شواهد، سواء أكانت متواترة أم غير متواترة، وهذا يؤكد المنحى التعليمي الذي نهجه المؤلف في كتابه، فالمؤلف لم يكن من غرضه عرض القواعد النحوية كأنها توابيت بل قدمها على أنها قواعد حية تتفاعل مع واقع اللغة قديمها وحديثها، فقدم القواعد النحوية مع قواعد القراءة القرآنية أصولها ووجوه أدائها وتوجيهاتها الإعرابية، من نحو ما نجده في كلامه على نواصب الفعل المضارع، قال: ((أما (أن) فهي أم الباب؛ لأنها تعمل مذكرة ومقدرة - كما سيأتي بيانه إن شاء الله تعالى، وإنما تنصب إذا كانت أصلية، أما إذا كانت مخففة من الثقيلة فلا تنصب، نحو قوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضِي﴾ ^(٣) وقد تقدم تقرير ذلك في باب (إن) وأخواتها، وهذه الناصبة هي بفتح الهمزة وتخفيف النون، نحو قوله تعالى: ﴿لَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَتِمَّ الرِّضَاعَةَ﴾ ^(٤)، و﴿وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ﴾ ^(٥)، وهي حرف مصدري تسبك هي وما بعدها من فعل وشبهه بالمصدر، نحو ما تقدم مثاله، تقديره: لمن أراد إتمام الرضاعة، والذي أطمع في مغفرته، فإن وقعت بعد فعل دال على الظن ك: (حسب و زعم وظن) ونحوها

(١) البرهان في علوم القرآن - الزركشي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط٢، مصر،

١٣٩١هـ/١٩٧٢م، ٣١٨/١.

(٢) ينظر: في أصول النحو - سعيد الأفغاني، ط٣، دمشق، ١٣٨٣هـ/١٩٦٤م، ص: ٢٩.

(٣) سورة المزمل - ٢٠.

(٤) سورة البقرة - ٢٣٣.

(٥) سورة الشعراء - ٨٢.

جاز أن تجعل مصدرية ناصبة، وأن تجعل مخففة من الثقيلة فلا تنصب، ويكون الفعل بعدها مرفوعاً، وبهما قرئ في المتواتر: ﴿وَحَسِبُوا أَلَّا تَكُونَ فِئْتَةً﴾^(١) بنصب (تكون) ورفعها^(٢)، ويترجح النصب عند عدم الفصل بينها وبين الفعل، ولذلك أجمعوا على النصب في قوله تعالى: ﴿أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا﴾^(٣)، و(يتركوا) من الأمثلة الخمسة، ونصبها بحذف النون، وبعضهم أهمل (أن) حملاً على (ما) المصدرية كقراءة ابن محيصن ﴿أَنْ يُتِمَّ﴾^(٤) بالرفع^(٥)، والله اعلم^(٦).

ومن القراءات الشاذة التي استشهد بها ما ذكره في كلامه على (إذن) الناصبة للفعل المضارع قال: ((فهي حرف جواب وجزاء، كقولك لمن قال لك: إنني أريد أن أزورك، إذن أكرمك، وشرطوا لعملها ثلاثة شروط، أحدها: أن يكون الفعل الذي بعدها معناه الاستقبال كما مثل، فلو كان بمعنى الحال لم تنصب، نحو قولك لمن قال لك: انا احبك، إذن أصدقك، الثاني: أن تكون مصدرية كما مثل، فإن كانت حشوا لم تعمل، كقول الشاعر^(٧):

لئن عاد لي عبد العزيز بمثلها وأمكنني منها إذن لا أقبلها

(١) سورة المائدة — ٧١.

(٢) قرأها أبو عمرو وحزمة والكسائي برفع النون، وقرأها باقي السبعة بنصب النون، ينظر السبعة في القراءات — ابن مجاهد، تحقيق — د. شوقي ضيف، ط ٢، القاهرة، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م، ص: ١٤٧، والتيسير في القراءات السبع — أبو عمرو الداني، عني بتصحيحه — أوتوبرتزل، استنبول، ١٩٣٠ م، ص: ١٠٠، ومعجم القراءات القرآنية — د. أحمد مختار عمر، ود. عبد العال سالم مكرم، ط ٢، الكويت، ١٤١٣ هـ / ١٩٨٨ م، ٢/٢٣١.

(٣) سورة العنكبوت — ٢.

(٤) سورة البقرة — ٢٣٣.

(٥) نسبت في البحر المحيط — أبو حيان الأندلسي، الرياض، ١٩٧٠ م، ٢/٢١٣، إلى مجاهد، وفي معجم القراءات القرآنية، ١/١٧٧، منسوبة إلى مجاهد أيضاً، وذكر في الهامش: ((ونسبها آخرون إلى ابن محيصن)).

(٦) ص: ٢٢٥—٢٢٦.

(٧) كثير عزة، ديوانه، بيروت، ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م، ص: ٣٠٥.

فإن تقدمها عاطف كالواو أو الفاء جاز إلغاؤها وهو الأكثر، نحو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَا يَلْبِثُونَ خِلافَكَ إِلَّا قَلِيلًا﴾^(١)، ﴿فَإِذَا لَا يُؤْتُونَ النَّاسَ نَقِيرًا﴾^(٢) وجاز إعمالها وقد قرئ شاذًا (يلبثوا)^(٣) و(يؤتوا)^(٤) بحذف النون علامة النصب؛ لأنها من الأمثلة الخمسة، الشرط الثالث أن يتصل بها الفعل كما مثل^(٥).

ولم يكن العاتكي يستشهد بالقراءات القرآنية فحسب بل كان يوجهها وأحياناً يتخذ موقفاً منها، من نحو ما نجده في حديثه على إعراب اسم الزمان وبنائه قال: ((يجوز في اسم الزمان المحمول على (إذ) و(إذا) الإعراب على الأصل والبناء حملاً عليها، فإن كان ما وليه فعلاً مبنياً، فالبناء أرجح للتناسب كما في حديث الإسراء: (أنَّ النبي ﷺ حدثهم عن ليلةٍ أسري به)^(٦) فإنَّ بعد (ليلة) فعل مبنى، فالبناء على الفتح أرجح، ويجوز الإعراب: فنقول عن ليلةٍ بالجر. . . وإن كان ما وليه فعلاً معرباً أو جملةً إسميةً فالإعراب أرجح، وبه قرأ الأكثرون: ﴿هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾^(٧) برفع (يوم)، وقرأ نافع بالفتح^(٨) على البناء. . .))^(٩).

ومن الملاحظ في هذا النوع من الشواهد التي حفل بها كتاب العاتكي أن أغلبها كانت من القراءات المتواترة، وأقلها من القراءات الشاذة، التي يذكرها في معرض الشاذ أو النادر أو المرجوح في القاعدة النحوية، فعدم استشاده بالقراءات الشاذة قياساً

(١) سورة الإسراء — ٧٦.

(٢) سورة النساء — ٥٣.

(٣) قرأ بها أبي بن كعب، وعبد الله بن مسعود، ينظر: البحر المحيط، ٦٦/٦، ومعجم القراءات القرآنية، ٣/٣٣٤.

(٤) قرأ بها عبد الله بن عباس، وعبد الله بن مسعود، ينظر: البحر المحيط، ٣/٢٧٣، ومعجم القراءات القرآنية، ٢/١٣٩.

(٥) ص: ٢٢٩-٢٣٠.

(٦) ينظر: صحيح البخاري، ٣/١٩.

(٧) سورة المائدة — ١١٩.

(٨) ينظر: السبعة، ص: ٢٥٠، والتيسير، ص: ١٠١، ومعجم القراءات القرآنية، ٢/٢٥١.

(٩) ص: ٣٠١-٣٠٢.

بالقراءات المتواترة جاء منسجماً مع المنهج التعليمي الذي يتطلب القاعدة العامة والمطرده، لا القواعد الفرعية والكثيرة^(١).

٣ - الحديث النبوي: قضية الاستشهاد بالحديث النبوي في النحو العربي قضية قديمة حديثة، وكان السيوطي (ت ٩١١ هـ) قد اشبع هذه القضية درساً وتحليلاً أكثر من مرة، كما نرى في كتابه: (الاقتراح في علم أصول النحو)، و: (عقود الزبرجد على مسند الإمام أحمد)، الذي عرف بعنوانه الآخر: (عقود الزبرجد في إعراب الحديث النبوي)، وكان قد عقد لنا مدخلا صور لنا فيه تأريخ القضية المذكورة ومشكلاتها بما لا مزيد عليه، فضلا عن الدراسات التي قدمها المحدثون في هذه القضية^(٢)، أما العاتكي فقد أولى هذا النوع من الشواهد عناية فائقة فقد بلغت عدد شواهده منه (١١٢) شاهداً، و(٤٤) شاهداً حديثاً مأثوراً عن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين، فوفرة هذه الشواهد تدفعنا إلى القول وبلا حرج أن العاتكي يعد من المؤسسين لما يسمى اليوم بـ: (نحو الحديث النبوي)، ومن الملاحظ أن أغلب شواهد المصنف الحديثية كانت من كتب الصحاح المعتمد بها عند أهل السنة والجماعة في الاحتجاج واستنباط الأحكام التشريعية، فضلا عن ذلك استشهاده بالأحاديث القدسية التي رواها الرسول ﷺ عن ربه من ذلك ما ذكره في كلامه عن المواضع التي يجب فيها إضمار (أن) الناصبة للفعل المضارع، قال: ((. . . ومما يجب فيه إضمار (أن) وهو بعد الفاء الواقعة جواباً لنفي محض، نحو قوله تعالى: ﴿لَا يُقْضَى عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا﴾^(٣)، ومثله: ما تأتينا فتحدثنا، أو طلب محض وهو: الأمر والنهي والدعاء والاستفهام والعرض والتحضيض والتمني . . . فالاستفهام نحو قوله تعالى: ﴿فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا﴾^(٤)، وفي الحديث

(١) ينظر الدرس النحوي، ص: ٢١.

(٢) ينظر: الشاهد النحوي في كتاب ابن هشام الأنصاري تخلص الشواهد وتلخيص الفوائد دراسة تأصيلية تحليلية - أسمر حسين أحمد، بإشراف د. عبد الوهاب محمد علي العدواني، جامعة الموصل / كلية الآداب / قسم اللغة العربية، سنة: ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ص: ٦٥.

(٣) سورة فاطر — ٣٦.

(٤) سورة الأعراف — ٥٣.

الإلهي: (مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبَ لَهُ مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرَ لَهُ مَنْ يَسْأَلُنِي فَأَعْطِيهِ)^(١)، ومثله: أقام زيد فأكرمته^(٢).

فما ذكرناه أنفا لا يعني أن المؤلف لم يستشهد بأحاديث ضعيفة؛ لكنها كانت قليلة، من ذلك ما ورد في كلامه على المستثنى بـ: (ليس) و (لا يكون)، قال: ((وأما المستثنى بـ: (ليس، و لا يكون) فمنصوب أبداً، نحو جاء القوم ليس زيداً، ولا يكون عمراً، وما جاء القوم ليس زيداً ولا يكون عمراً، والمنصوب بعدهما خبر لهما واسمهما ضمير مستكن فيهما، تقديره: ليس الجائي أو ليس بعضهم زيداً، وفي الحديث عن النبي ﷺ: (ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه فكل ليس السنّ والظفر)^(٣)، وفي حديث آخر: (يطبع المؤمن على كل خلق ليس الخيانة والكذب)^(٤)، فالحديث الأول صحيح ذكره البخاري (ت ٢٥٦هـ) في صحيحه، أما الحديث الثاني فضعيف وكان الشيخ ناصر الدين الألباني قد ذكره في كتابه: (ضعيف الجامع الصغير وزيادته).

ومن أمثلة تمسك المؤلف بهذا الاستشهاد عدم اكتفائه بالشاهد الواحد في الموضوع الواحد أحياناً، من نحو ما نجده في حديثه عن معاني (لو) وكان قد ذكر لها عدة معان منها التقليل فقال: ((الرابع أن تكون للتقليل نحو قول النبي ﷺ: (تصدقوا ولو بظلفٍ مُحْرَقٍ)^(٥)، (تصدقوا ولو بشقِ تمرّة)^(٦)، و(التمس ولو خاتماً من حديد)^(٧)، (ولو

(١) ينظر: صحيح مسلم، تحقيق - محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، ١٣٧٥هـ/١٩٥٥م، ١/٥٢١، وموسوعة الأحاديث القدسية الصحيحة والضعيفة - يوسف الحاج أحمد، دمشق، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م، ص: ٣٥٣.

(٢) ص: ٢٣٦.

(٣) ينظر: صحيح البخاري، ٣/٣٠٩، وصحيح مسلم، ٣/١٥٥٨.

(٤) ينظر: ضعيف السلسلة الضعيفة - الألباني، الرياض، ٧/٢١٦.

(٥) ص: ٢١٧.

(٦) ينظر: صحيح بن حبان، تحقيق - شعيب الأرنؤوطي، ط٢، بيروت، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ٨/١٦٧ ومسنند أحمد بن حنبل، مصر، د. ت، ٤/٧٠.

(٧) ينظر: مسند أحمد بن حنبل، ٤/٢٥٦.

(٨) ينظر: صحيح البخاري، ٣/٢٤١، وصحيح مسلم، ٢/١٠٤٠.

أن تفرَّغَ من دلوك في إنباء المستسقي^(١) (ولو أن تعطى صلة الحبل وشسع النعل)^(٢) (ولو أن تلقى أخاك بوجه ومن طلق)^(٣) وما أشبه ذلك، والله اعلم^(٤).
ومن أمثلة المأثور الذي استشهد به ما قاله في حديثه على معاني حرف الجر (الباء) فبعد أن ذكر ثمانية معانٍ له قال: ((التاسع: البدل، كقول كعب بن مالك - رضي الله عنه: (ما يسرني أني شهدت بدرا بالعقبة)^(٥)، وقول الآخر: (أنَّ لي بها حمر النعم)^(٦))).^(٧)

إذا فليس أدل من ذلك على الروح التعليمية التي امتاز بها كتاب (الفضة المضية) الذي أسس فيه المؤلف القاعدة النحوية على هدي القرآن الكريم وسنة نبيه المختار، وهو بصنيعه هذا يكون قد خالف سنة من تقدمه من النحويين الذين اعترضوا لسبب من الأسباب على الاستشهاد بالحديث النبوي وكأنه ليس كلاماً نثرياً غير خاضع للضرورة التي امتأ بها الشعر العربي، وليس كونه ورواته من عصر الاحتجاج، فضلاً عن أن قائله أفصح من نطق الضاد، وبذلك يكون المؤلف قد عمل على تيسير النحو وتسهيله وإخراجه من الدائرة الضيقة التي حبس النحويون أنفسهم فيها.

٤ - الأمثال العربية والأقوال المنتهزة: بدءاً نشير إلى أننا قدمنا هذا النوع من

المسموع على (الشعر)؛ لكون الأصل في الكلام النثر الذي لا يخضع لسلطة الوزن والقافية التي ترقى بالكلام إلى الإبداع، ومن الملاحظ أن نسبة هذه الشواهد قياساً بالشواهد الأخرى قليلة، فقد بلغت لديه (١٨) قولاً، ونعني بأقوال العرب: الأقوال التي تردت على السنة النحويين وغدت وكأنها أمثال قلما يخلو منها كتاب نحوي من ذلك

(١) ينظر: مسند أحمد، ٤٨٣/٣، وسنن النسائي الكبرى، تحقيق - عبد الغفار سليمان البنداري، وسيد

كسروي حسن، بيروت، ١٤١١هـ - ١٩٩١م، ٤٨٦/٥.

(٢) ينظر: مسند أحمد، ٤٨٣/٣.

(٣) ينظر: صحيح مسلم، ٤/٢٠٢٦.

(٤) ص: ٣٤٢.

(٥) ينظر: صحيح البخاري، ٣/١٠.

(٦) ينظر: مسند أحمد، ٥/٢٤١، والقول للصحابي الجليل - معاذ بن جبل ؓ.

(٧) ص: ٢٦٩.

(أكلوني البراغيث)^(١)، و(عسى الغوير أبوسا)^(٢)، و(لا تأكل السمكة وتشرب اللبن)^(٣). .
 .، والأمثال العربية التي لها حظوة كبيرة عند النحويين في التدليل على المسائل أو
 لتصحيح مذاهب النحويين وعلماء اللغة، وهي المعنية بمصطلح (النقل) بين أدلة
 الصناعة النحوية التي ندرسها في هذا المبحث، فمن أمثلة تلك الأقوال المنثورة التي
 استشهد بها العاتكي ما ذكره في معرض كلامه على المواضع التي لا يجوز فيها حذف
 حرف النداء قال: ((والرابع اسم الجنس غير المعين، نحو قول الأعمى: يا رجلاً خذ
 بيدي. .))^(٤) ومن أمثلة استشهاده بالأمثال العربية التي بلغت لديه (١١) مثلاً عربياً ما
 قاله في كلامه على أفعال التفضيل: ((فنقول فيما استكمل الشروط [أي شروط صياغة
 أفعال التفضيل منه]: زيد أفضل من عمرو، وأعلم منه، وأحسن منه، وأكرم منه، كما
 تقول ما أفضله وما أعلمه وما أحسنه وما أكرمه، ولذلك حكم بندور قولهم: (هو أَلصُّ
 من شظاظ)^(٥)؛ لأنهم بنوه من (لص). . . وقولهم: (هو أشغل من ذات النحيين)^(٦)؛ لأنه
 من (شغل) مبني للمفعول. . .))^(٧).

٥ – الشعر العربي: هو الكلام المنظوم المحكوم بالوزن والقافية، أما المسموع الذي
 نقصده هنا بالدرس فهو الشعر الذي ينتسب إلى القبائل العربية الموثوق بفصاحتها قبل
 بعثة الرسول ﷺ وفي زمنه وبعده إلى أن فسدت اللسان بدخول الأعاجم وكثرة
 المولدين. أما العاتكي فقد خرج عن هذا المؤلف لاستشهاده بأشعار المولدين أيضاً من

(١) ص: ٦٥.

(٢) ص: ١٠٠.

(٣) ص: ٢٨٣.

(٤) ص: ١٥٤.

(٥) ينظر: جمهرة الأمثال – أبو هلال العسكري، تحقيق – محمد أبو الفضل إبراهيم، وعبد المجيد
 قطامش، ط٢، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م، ٨٠/٢، ومجمع الأمثال – الميداني، تحقيق – محمد
 محيي الدين عبد الحميد، بيروت، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م، ٢٥٧/٢.

(٦) ينظر: جمهرة الأمثال، ١/٥٦٤، ومجمع الأمثال، ١/٣٧٦.

(٧) ص: ٣٨٨-٣٨٩.

مثل: (أبي العتاهية، وأبي فراس الحمداني، والشافعي. . .^(١)) وولعه بالشعر دفعه إلى الاستشهاد به في (٤٢٨) موضعاً فلا يجد القاريء موضوعاً من الموضوعات النحوية أو مسألة من مسائله إلا ولها أكثر من شاهد شعري، لكن الملاحظ على أغلب شواهد الشعرية أنها جاءت غير منسوبة إلى قائلها، وقليل منها جاء منسوباً فمن هؤلاء الذين ذكرهم (أم عقيل، والفرزدق، وسواد بن قارب، وأحمد بن حنبل، والشافعي، وحصان بن ثابت، و معاوية. . .^(٢))، ونادراً ما يذكر البيت السابق واللاحق للبيت الشعري الذي يستشهد به من ذلك ما ورد في حديثه على معاني حرف الجر (ربّ) فقال: ((إنها تارة تفيد التكثير. . . وتارة تفيد التقليل، نحو قولهم: ربما جاد البخيل، وربما صدق الكذوب، وربما أقدم الجبان، ومنه قول الشاعر^(٣):

الأربّ مولودٍ وليس له أبٌّ وذي ولدٍ لم يلدِه أبوان
وذي شامةٍ غراءٍ في حرٍّ وجهه مجللةٍ لا تنقضي لأوان
ويكملُ في تسعٍ وخمسٍ شبابهُ ويهرمُ في سبعٍ معاً وثمان

أراد عيسى و آدم عليهما الصلاة السلام، وقوله وذي ولد، أي: ورب ذي ولد، وكذلك قوله: وذي شامة، أي: ورب ذي شامة: أراد القمر، يعني أنه يكمل نوره وجرمه ليلة أربع عشرة، ويأخذ في النقص ليلة خمس عشرة^(٤).

وكثيراً ما يذكر البيت كله^(٥)، وقد يكتفي بذكر صدر البيت^(٦)، أو عجزه^(٧)، وأحياناً يذكر قطعة من التي عليها مدار الشاهد من ذلك ما جاء في حديثه على العامل في رفع الفاعل قال: ((ثم إن الفاعل تارة يرفعه الفعل كما مثل، وتارة يرفعه ما يشبه الفعل

(١) ينظر: ص: ١١٣، و ١٣٣.

(٢) ينظر: ص: ٩٤، و ١٠٧، و ١٠٩، و ١١٣، و ١٤٠، و ٢١٧، و ٣١٦.

(٣) هو رجل من أزد السراة، ينظر: خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب — عبد القادر بن عمر البغدادي، تحقيق — عبد السلام محمد هارون، ط ٢، القاهرة، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م، ٣٨١/٢ — ٣٨٢.

(٤) ص: ٢٥١ — ٢٥٢.

(٥) ينظر على سبيل المثال: ص: ١٢، و ٢٢، و ٥٥، و ٥٦، و ٧٥. . .

(٦) ينظر على سبيل المثال: ص: ٢٥، و ١٠٣، و ١٧٧، و ٢٤٥، و ٢٤٦. . .

(٧) ينظر على سبيل المثال: ص: ٢٢٨، و ٢٥١، و ٢٥٤. . .

كاسم الفاعل، نحو: زيد قائم أبوه ومنطلق أخوه، وتارة يرفعه الصفة المشبهة نحو: زيد حسنٌ وجهه وطاهرٌ قلبه، وتارة يرفعه المصدر، نحو: عجبت من تطليق هند زوجها ومن شرب العسل زيد، وتارة يرفعه أفعل التفضيل، نحو: مررت بالأفضل أبوه، وتارة يرفعه اسم الفعل، نحو

..... هيهاتَ العقيقُ.....

..... (١)

وشتانَ زيدٌ وعمروٌ (٢).

ولم تخل مسموعاته من ذكر النظم التعليمي الذي ورد ذكره في حديثه عن حروف الجر التي تأتي حروفا تارة، وأسماء تارة، وأفعالا تارة أخرى قال: ((من حروف الجر ما لفظه مشترك بين الاسمية والفعلية والحرفية، فمن ذلك (على)، تقول: (علا زيد على الفرس من على يمينه)، فعلا الأولى فعل ماضٍ وفاعله زيد، وعلى الثانية حرف جر و الثالثة اسم بمعنى: الجهة، ولهذا دخلت عليها (من)، أي: من جهة يمينه. . ومنه (في)، نحو قول النبي ﷺ: (حتى اللقمة تجعلها في في امراتك) (٣)، فـ: في الأولى حرف جر، والثانية اسم، وفي حديث غرق فرعون في البحر: (إن جبريل عليه السلام كان يأخذ من حال البحر ويدسه في في فرعون) (٤) وتقول: في يا هند بالوعد، أي: أوفي، وقد جمع بعضهم ذلك في بيتين فقال:

غدت من عليه قد علا قدر خالد على قدر عمروٍ للسماحة في النورى

(١) هذه قطعة من بيت لجبرير، ينظر: ديوانه، اعتناء وشرح - حمدو طماس، ط٢، بيروت، ٢٠٠٥م،

ص: ٣٥١ والرواية فيه:

فأيهات أيهات العقيق ومن به وأيهات وصل بالعقيق تواصله

(٢) ص ٦٤.

(٣) ينظر: صحيح البخاري، ٢٨٦/٣.

(٤) ينظر: مسند أحمد، ١/ ٢٤٥.

وقل قد سمعت اللفظ من في محمد وفي موعدي ياهند لو كان في الكرى^(١)

وأحيانا يعمد العاتكي إلى ذكر الشاهد ليعلم الطالب أن ما ذكره من شاذ في القاعدة النحوية لا يعدو ضرورة شعرية لا يجوز اعتمادها في اختيار الكلام من ذلك ما ذكره في حديثه على تتوين المنادى المبني على الضم، أي إعراب المنادى إذا كان علما مفردا، أو نكرة مقصودة إعراب المضاف أو الشبيه بالمضاف، قال: ((تنبية: إذا اضطر الشاعر إلى تتوين المنادى المبني على الضم، جاز له رفعه ونصبه، فمن شواهد الرفع قول الشاعر^(٢):

سلام الله يا مطرٌ عليها وليس عليك يا مطر السلام

ومطر اسم رجل قاله العيني، ومن شواهد النصب قول الآخر^(٤):

ضربت صدرها إلي وقالت يا عدياً لقد وقتك الأواقي^(٥)

وقال بعد ذلك: ((تنبية: لا يباشر حرف النداء ما فيه (ال) إلا في موضعين، الأول اسم الله الأعظم، نحو: يا الله. . . والثاني: ما سمي به من الجمل المبدوء بـ: (ال)، يا المنطلق زيد، وقد يجمع بينهما في ضرورة الشعر، كقوله:

فيا الغلامان اللذان فرا إياكما أن تكسبانا شر^(٦)

(١) نسب محقق كتاب: الفضة المضية، ص: ٢٥٩، هذين البيتين لجمال الدين يوسف بن المظفر السرمري (ت ٧٧٦ هـ)، في كتابه: (شرح اللؤلؤة البدرية في علم العربية)، ينظر: الأعلام خير الدين الزركلي، ط٣، بيروت، ١٩٧٩، ٩/٣٣١.

(٢) ص: ٢٥٩.

(٣) الأحوص الأنصاري، شعره، جمع وتحقيق — عادل سليمان جمال، القاهرة، ١٣٩٠هـ/ ١٩٧٠م، ص: ١٨٩.

(٤) مهلهل، كما في: (الجمل في النحو) للزجاجي (ت ٣٣٩ هـ)، ط٤، بيروت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م، ص: ١٥٥.

(٥) ص: ١٥٨.

(٦) مجهول النسبة، ينظر: خزانة الأدب، ٢/٢٩٤.

(٧) ص: ١٥٩.

فكثرة هذه الشواهد ووفرتها في الكتاب تعكس ثقافة المؤلف أولاً وتعطي انطباعاً على مقدرته من الإفادة من هذا الخزين المعرفي وتجنيده لخدمة طلابه، فمن المعلوم أن المعلم إذا أراد أن يفهم طلبته مسألة علمية يقدمها مشحونة بوافر من الأمثلة والشواهد، وعلم مثل علم النحو وباعتراف الجميع بصعوبة مسلكه بحاجة إلى مزيد من هذه الشواهد والأمثلة ليتحقق بها دراسة النحو دراسة نظرية ودراسة عملية تطبيقية .

ثانياً :

الإجماع: ويراد به الاتفاق، أي: اجتماع النحويين البصريين والكوفيين وغيرهم على صحة قاعدة ما، "وهذا الإجماع حجة إذا استند إلى النصوص الصحيحة الثابتة أو المقيس عليها، فإن لم يكن مستندا إلى شيء من ذلك فلا حجة فيه" (١).
أما العاتكي فقد احتفل كتابه بهذا الأصل في مواضع عدة، وهو إما أن يستعمل هذا المصطلح أعني: (الإجماع) استعمالاً صريحاً، كما في حديثه على تقسيم الفعل إلى ماض وحاضر ومستقبل، قال: ((وهذا التقسيم مجمع عليه؛ لأن الفعل هو ما دل على الحدث والزمان، والزمان منحصر في هذه الثلاثة الأقسام)) (٢)، ويستعمل في مواضع أخرى عبارات دالة وموحية على مصطلح الإجماع مثل: (اتفاق النحاة، و عند أهل العلم في العربية، والمحققون، والجمهور، وهذا قول الأكثرين. . .) (٣)، فهذا الاعتداد بالإجماع لا يقل أهمية في استنباط القاعدة النحوية، أو الاستدلال به على صحة قاعدة نحوية، عن الأصول الأخرى، والاعتداد بهذا الأصل ينسجم مع المنحى التعليمي الذي نريد منه أن يكون نحواً قائماً على ما اتفق عليه الجمهور لا خلاف فيه؛ "لأنه أصل لا يطلب الجدل والمحاكاة لإقناع المتعلم" (٤).

(١) الخصائص – ابن جني، تحقيق – محمد علي النجار، بغداد، ١٩٩٠م، ١/١٩٠.

(٢) ص: ٣٤.

(٣) ينظر: ص: ٩١، و ١١٧، و ١٢٨، و ١٥٩.

(٤) الدرس النحوي، ص: ٣٠.

ثالثا - القياس :

يعد القياس من الأدلة المعتمدة بل هو عمدة النحو الذي لا يتحقق إلا به، ومن أنكره فقد أنكر النحو، وقد صرح بذلك الكسائي (ت ١٨٩ هـ) بقوله:

إنما النحو قياس يتبع وبه في كل علم ينتفع^(١)

وقد وجدنا العاتكي يعتد بهذا الأصل اعتدادا كبيرا، والمنحى التعليمي رأيناه واضحا جليا في أقيسته المتنوعة المقبولة كقياس مسموع على مسموع الذي طغى على كل أقيسته الأخرى من نحو قوله على مواضع وجوب فتح همزة (أن) فقال في الموضوع الثامن منها: ((أن تقع معطوفة على شيء مما ذكر، نحو قوله تعالى: ﴿ذَلِكِ يَآنُّ اللَّهُ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُحْيِي الْمَوْتَى وَأَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٢) وفس على هذا باقي الأمثلة، والله الموفق))^(٣)، ومن قياس لفظ على لفظ آخر ما ذكره في حديثه على الفعل الجامد والمتصرف، قال: ((فالمتصرف هو ما يأتي منه ماضٍ ومضارع وأمر، كما مثل المصنف بقوله: (ضرب يضرب اضرب) ويأتي منه اسم فاعل كـ: (ضارب)، واسم مفعول كـ: (مضروب)، ومصدر وهو أصل لما تقدمه عند الأكثرين؛ لأنه يستعمل مع ما ذكر نحو: زيد ضرب ضرباً، ويضرب ضرباً، وأنت فاضرب ضرباً، وهو ضارب ضرباً، ومضروب ضرباً. . . وفس على هذا (قام وقعد وركع وسجد) وما أشبه ذلك))^(٤)، ولم يقس المؤلف على القليل النادر أو الشاذ بل كان يقيس على الكثير الشائع مصرحاً بذلك في أكثر من موضع^(٥) من ذلك ما ذكره في حديثه على إضافة (حيث) إلى المفرد، قال: ((لكنه عند أهل العلم بالعربية نادر لا يقاس عليه، خلافا للكسائي))^(٦)، وفضلا عن ذلك فقد وصف عددا من الأبيات الشعرية التي تمثل بها أو استشهد بها

(١) ينظر: معجم الأدباء - ياقوت الحموي، بيروت، د. ت، ١٣/١٩١، والدرس النحوي، ص: ٣٧

(٢) سورة الحج - ٦.

(٣) ص: ١٢٠.

(٤) ص: ٣٦٩.

(٥) ينظر: ص: ٢٤١، و٢٥٧.

(٦) ص: ١١٧.

والتي لا تتفق مع القاعدة العامة المطردة بالشاذة أو الضرورة من ذلك ما ذكره في قوله: ((قد تقدم أن (كلا وكلتا) مما لازم الإضافة من الأسماء، ولا يضافان إلا إلى معرفة مثنى لفظاً ومعنى، نحو: جاءني كلا الرجلين، وكلتا المرأتين، وكلاهما وكلتاها. . . . ولا يضافان إلى مثنى بتفريق وعطف، فلا يقال: كلا زيد وعمرو فعلاً، وأما قول الشاعر:

كلا أخي وخليتي واجدي عَضُدًا
فمن نواذر الضرورات، والله اعلم))^(١).

فعزوف المؤلف عن القياس على القليل النادر، ووصفه ما خرج عن القاعدة المطردة من الأشعار بالضرورة جاء منسجماً تماماً مع المنهج التعليمي الذي "قوامه القياس الذي يتبعه المتعلم في إنشاء الكلام الفصيح، فإذا ما اخذ النحاة بالقليل والشاذ والغريب وقاسوا عليها كثرت القواعد النحوية، فضلاً عن اضطرابها، وبذلك يرهق المبتدئ بها"^(٢).

رابعاً - استصحاب الحال:

وهو: "إبقاء حال اللفظ على ما يستحقه في الأصل عند عدم دليل النقل عن الأصل"^(٤) كإعراب الأسماء، وبناء الأفعال، وهو من الأدلة المعتمدة عند النحويين^(٥) ولكنه من اضعف الأدلة عندهم، ولا يلجؤون إليه إلا عندما لا يجدون دليلاً غيره^(٦)، وقد وجدنا العاتكي قد لجأ إلى هذا الدليل في عدد من المواضيع، ومن ذلك ما ذكره في

(١) يلا نسبة في شرح ألفية ابن مالك - بدر الدين بن مالك، تحقيق - عبد الحميد سيد محمد عبد الحميد، بيروت، د. ت، ص: ٣٩٦، ومغني اللبيب - ابن هشام الأنصاري، تحقيق - د. مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، وراجعته - سعيد الأفغاني، ط٥، بيروت، ١٩٧٩م، ص: ٢٦٩.

(٢) ص: ٣٠٢ - ٣٠٣.

(٣) الدرس النحوي، ص: ٤٤.

(٤) لمع الأدلة، ص: ٨٨.

(٥) ينظر: م. ن، ص: ١٤١.

(٦) ينظر: مدرسة البصرة النحوية نشأتها وتطورها - عبد الرحمن السيد، مصر، ١٩٨٦م، ص: ٢٥٤.

حديثه على العلامات الإعرابية فقال: ((الإعراب بالحركات هو الأصل، ولهذا بدأ به [المصنف]، والإعراب بالحروف فرع على الحركات ونيابة عنها))^(١)، ومن ذلك أيضا ما قاله في موضوع الأسماء الستة: ((انتقل الشيخ - رحمه الله تعالى - إلى إعراب ما تنوب فيه الحروف عن الحركات، فبدأ بهذه الأسماء؛ لأنها مفردة، والإفراد في الأسماء هو الأصل، والتثنية والجمع فرع عليه))^(٢) وهذه الأصالة التي أشار إليها المؤلف تدرج تحت ما يسمى بـ: " أصل الكلمة " ومن ذلك أيضا ما ذكره في حديثه على الأحرف المشبهة بالفعل قال: ((تثبيته: (إن) المكسورة الهمزة هي الأصل، والمفتوحة الهمزة فرع عليها، فتكسر الهمزة من (إن) إذا وقعت في موضع الجملة، وتفتح إذا وقعت في موضع المفرد))^(٣) أما ما يسمى بـ: (أصل القاعدة) فيمكن أن نلمح في قوله على الفعل المتعدي: ((وقسم المتعدي إلى قسمين: إلى ما ينصب مفعولين ليس هما في الأصل مبتدأ وخبر، ومثله بـ: (كسى عمرو زيدا جبة)، ومثله: أعطيت زيدا درهما، وسألت الله العفو والعافية، وما أشبه ذلك، وما ينصب مفعولين هما في الأصل مبتدأ وخبر ومثله بقوله:

(ظننت زيدا قائما)، وأصلهما: زيد قائم، ويقاس على (ظن) أخواتها))^(٤)، ومن ذلك أيضا ما ذكره في حديثه على الأحرف المشبهة بالفعل، قال: ((تثبيته: هذه الحروف إنما تدخل على ما أصله المبتدأ والخبر لكونها فرعا في العمل على الأفعال، لا يجوز تقديم خبرها على اسمها، إلا إذا كان ظرفا أو جارا ومجرورا، نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً﴾^(٥)، ﴿إِنَّ فِيهَا لُوطًا﴾^(٦)، ﴿إِنَّ لَدَيْنَا أَنْكَالًا﴾^(٧)، أما الاعتداد بـ: " أصل الجملة " فيمكن أن نتلمسه في حديثه على صاحب الحال فقد ذهب إلى أن

(١) ص: ٣٩.

(٢) ص: ٤٣.

(٣) ص: ١١٤.

(٤) ص: ٣٤٩.

(٥) سورة النحل — ٤٤.

(٦) سورة العنكبوت — ٣٢.

(٧) سورة المزمل — ١٢.

(٨) ص: ١١٤.

الأصل في صاحب الحال أن يكون معرفة وقد يأتي نكرة لكن بمسوغ من أربعة وهي: إما أن يتقدم عليه الحال، أو أن يتخصص بوصف أو بإضافة، أو أن يتقدمه نفي أو شبه النفي وهو النهي أو الاستفهام، ثم قال: ((والأصل في الحال أن تكون نكرة كما مر تمثيله، فإن جاءت معرفة أولت بنكرة، نحو: اشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، أي: منفردا في الألوهية، وكذلك اجلس وحدك، أي: منفردا. . .))^(١)، وكان العاتكي مشيرًا دائمًا إلى ما خرج عن الأصل وهو ما اصطلح عليه النحويون بـ: (الشاذ)، من ذلك ما ذكره في حديثه على الإضافة فقال: ((تنبيه: الأصل في الإضافة أن تكون جائزة لا لازمة، وقد خرج عن الأصل من الأسماء ظرفان، أحدهما: ما تمتنع إضافته كأسماء الإشارة والمضمرات والموصولات وأسماء الشرط، الثاني ما يلزم الإضافة وهو منقسم إلى: ما يلزم الإضافة إلى مفرد، وإلى ما يلزم الإضافة إلى جملة. . .))^(٢).

وحاصل ما تقدم أن الاستدلال بالأصل لا يقل أهمية عن الاستدلال بالسمع والإجماع والقياس؛ لأن ما خالف الأصل يعد شاذًا والشاذ يحفظ ولا يقاس عليه، وهذا ما ينفع الطالب أن يتعلمه، أي أن يتعلم المطرد في الحروف وفي الكلمات وفي الجمل وفي القاعدة، وبذلك يستطيع أن ينشئ كلامه على ما ثبت واستقر من قواعد النحو واللغة بعيدا عن التأويلات التي قد تخرج الكلام عن إطاره الموضوع له.

٢- مصادر الدرس:

من المؤلفات أن تتنوع مصادر العاتكي في كتابه، ولا سيما أنه من علماء القرن التاسع الهجري، وكان أخذ من المصادر بطرائق متنوعة، فأحيانا يكون الأخذ منها بالنص مقرونا بالإشارة إلى مؤلف بعينه أو كتاب بعينه، وأحيانا يكون الأخذ منها بتصريف منسوباً إلى صاحبه تارة وغير منسوب تارة أخرى، وأحيانا ينقل من غير إشارة مكتفياً بعبارة (قيل)، وقبل الشروع بتحليل مصادر العاتكي نوجزها في هذين الثبنتين: أولهما نخصه للأعلام، والثاني للكتب.

(١) ص: ١٩٣-١٩٥.

(٢) ص: ٢٦٩.

الأعلام:

عدد مرات ذكره	العلم	عدد مرات ذكره	العلم	عدد مرات ذكره	العلم
ثلاث	الكسائي	واحدة	الخطابي	واحدة	ابن الأثير
واحدة	ابن كيسان	اثنان	الخليل	خمس	الأخفش
خمس	ابن مالك	واحدة	السيد ركن الدين	واحدة	الأزهري
أربع	المبرد	واحدة	الزمخشري	خمس	البخاري
ثلاث	المرادي	اثنان	أبو زيد النحوي	ثلاث عشرة	بدر الدين بن مالك
اثنان	مسلم بن الحجاج	واحدة	زين الدين بن رجب	واحدة	البعوي
واحدة	أبو المظفر	عشر	سيبويه	واحدة	أبو البقاء العكبري
واحدة	معمر بن المثنى	واحدة	ابن الصلاح	واحدة	أبو بكر الأنباري
ثمان	ابن هشام	أربع	أبو علي الفارسي	واحدة	ابن جنى
واحدة	يونس بن حبيب	ست	الفراء	خمس	الجوهري
		اثنان	ابن القيم	واحدة	ابن خروف

الكتب:

عدد مرات ذكره	عنوان الكتاب	عدد مرات ذكره	عنوان الكتاب
اثنان	شرح الكافية الشافية	ثلاث	ارتشاف الضرب
اثنان	صحيح البخاري	اثنان	الاستغناء بالقرآن
واحدة	علوم الحديث	واحدة	الإيضاح في الوقف والابتداء
واحدة	العنقود	واحدة	التذكرة لأبي علي الفارسي
واحدة	معني اللبيب	واحدة	التوضيح [أوضح المسالك]
واحدة	المقرب	واحدة	شذور الذهب
واحدة	النهاية	واحدة	شرح الألفية للمرادي
		واحدة	شرح شذور الذهب

فمن هذين الثبوتين يمكننا أن نشير إلى منهج المؤلف في تعامله مع المصادر التي نقل منها، فكان أكثر نقله من بدر الدين بن مالك (ت ٦٨٦هـ) الذي نقل منه في ثلاثة عشر موضعاً^(١) من غير الإشارة إلى أي كتاب من كتبه، ونقل عن سيبويه في عشرة مواضع^(٢) من دون الإشارة إلى كتابه أيضاً، وأخال أن السبب في عدم ذكر المصدرين اللذين نقل منهما لهذين العالمين متأت من شهرة (شرح الألفية) للأول و(الكتاب) للثاني، كما نقل عن ابن هشام (ت ٧٦١هـ) في ثمانية مواضع^(٣)، أشار في أربعة منها إلى أسماء الكتب التي نقل منها وهي: (شذور الذهب، وشرح شذور

(١) ينظر: ص: ٢٢٠، و٢٤٧، و٢٦٨، و٣٢٨، و٣٣٦، و٣٦٣، و٣٧٤، و٣٨٠، و٣٨٩، و٤٢٩، و٤٣٩، و٤٦٩، و٤٧٦.

(٢) ينظر: ص: ١٢٣، و٢٤٢، و٣٠٠، و٣٠١، و٣٣١، و٣٣٩، و٣٧٤، و٣٨٩، و٣٩٥، و٤٢٣.

(٣) ينظر: ص: ١٢، و١١٦، و١١٧، و١٢٠، و٣٨١، و٣٨٢، و٤٥٩، و٤٧٣.

الذهب، و مغني اللبيب، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك) وجاء ذكره للكتاب الأخير مختصراً بعنوان (التوضيح)، ونقل عن الفراء (ت ٢٠٧ هـ) في ستة مواضع^(١)، وعن الأخفش في خمسة مواضع^(٢) (ت ٢١٥ هـ) وعن الجوهري (ت ٣٩٣ هـ) في خمسة مواضع^(٣) أيضاً من غير إشارة إلى أسماء كتبهم، كما نقل عن ابن مالك (ت ٦٧٢ هـ) في خمسة مواضع^(٤) مشيراً في موضعين منها إلى كتابه: (شرح الكافية الشافية)، وكان ابن زيد قد استشهد بطائفة كبيرة من الأحاديث النبوية لكنه لم يشر في أي منها إلى المصدر الذي نقل منه الحديث أو إلى مؤلفه إلا في إشارات الخمس^(٥) إلى البخاري (ت ٢٥٦ هـ) مصرحاً في موضعين اثنين^(٦) بكتابه (الصحيح).

هكذا كان تعامل المؤلف مع الأعلام البواقى، مصرحاً باسم العلم من غير ذكر اسم كتابه، أو مصرحاً باسم العلم مقروناً باسم كتابه الذي نقل منه، وعلى العكس من ذلك فقد وجدناه مكتفياً بذكر اسم الكتاب فقط عازفاً عن ذكر اسم صاحبه، أو مكتفياً بذكر كلمة (صاحب)، وكان قد فعل هذا مرتين، مرة مع كتاب (المقرب) لابن عصفور الاشبيلى (٦٦٩ هـ) الذي نقل منه في موضع واحد^(٧)، والأخرى مع كتاب (العنقود في نظم العقود في النحو) الذي ذكره مختصراً بعنوان (العنقود) فقط، لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن الحسين الموصلى (ت ٧٣٥ هـ) وكان قد نقل منه في موضع واحد فقط أيضاً^(٨).

وجدير بالذكر أن المؤلف نقل عن علماء آخرين لكن النقل منهم لم يكن مباشراً بل بالتوسط إلى بعض الكتب بالمنقول منها من كتب أخرى، كما فعل في نقله عن الخليل

(١) ينظر: ص: ١٢٣، ١٥٧، ٢٨١، ٢٩٣، ٤٣٧، و ٤٧٠.

(٢) ينظر: ص: ٢٧٤، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٤٣، و ٤٧٧.

(٣) ينظر: ص: ٣٠٩، ٣١٣، ٣٦٩، ٤٢٦، و ٤٩٠.

(٤) ينظر: ص: ٢٧٤، ٢٨١، ٣٧٣، و ٤٣٧، ٤٧٣، و ٤٧٦.

(٥) ينظر: ص: ٦٦، ٢٣٢، ٣٣٦، و ٣٧٢ و ٤٦٠.

(٦) ينظر: ص: ٣٣٦، و ٣٧٢.

(٧) ص: ٤٧٨.

(٨) ص: ٤٨٦.

بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥هـ) بوساطة أبي بكر الانباري (ت ٣٢٨ هـ) في كتابه: (ايضاح الوقف والابتداء)^(١)، ونقل عن ابن جنبي (ت ٣٩٢ هـ) وعن ابن خروف (ت ٦٠٦ هـ) بوساطة المرادي (ت ٧٤٩ هـ) في كتابه: (شرح ألفية ابن مالك)^(٢).
وبالإمكان أن يقال عن جملة نقوله إنه كان يتردد فيها بين التصريح باسم صاحب النقل وعدمه في موضع من دون موضع، وهذا التصرف نجده كثيراً في الكتب التعليمية؛ لأنه ليس من المعقول أن يُرجع المؤلف – وهو يشرح كتاباً نحويًا – كل معلومة أو كل رأي إلى صاحبه إلا عند الضرورة، لأنه لو فعل هذا لخرج بالكتاب عن منحاه التعليمي الذي يميل إلى التيسير والتسهيل.

٣- سمات أسلوبية في عرض القواعد:

تحلى كتاب (الفضة المضية) بطائفة من السمات التي برزت فيها الصفة التعليمية منها:

أولاً - التعريفات: قدم العاتكي تعريفاً لكل عنوان نحوي، وهذه التعريفات مهمة جداً فبها يستطيع الطالب أن يكونَ في ذهنه تصوراً أولياً عن حقيقة الموضوع المزمع دراسته من ثم يتيسر عليه فهمه، فضلاً عن تسهيل الأمر على الطالب، فعندما يجد الطالب تعريفاً ما مقدماً له بأكمله وجه يسهل له أمر الرجوع إلى كتب التعريفات لمعرفة حقيقة العنوان أو الموضوع، من ذلك تعريفه للعلم: ((والعلم: هو الاسم الموضوع على ذات لتعرف به من بين أمثالها، وتتميز به من بين نظرائها ك: (زيد وعمرو وبكر وخالد) في المذكر، وك: (هند ودعد وزينب وعائشة وفاطمة وخديجة) في المؤنث وما أشبه ذلك))^(٣) ومن ذلك أيضاً قوله في الفاعل: ((والفاعل هو ما صدر عنه حدث، نحو: قام زيد، وقعد عمرو، وانطلق بشر، واستخرج خالد، أو قام به الحدث نحو: ظرف زيد، وحسن عمرو، وحقه الرفع))^(٤) ومن الملاحظ على تعريفاته التي

(١) ص: ٤٨٣.

(٢) ص: ٣٧٤، و ٤٧٦.

(٣) ص: ١٨.

(٤) ص: ٦٤.

قدمها أنّ أغلبها جاءت بعيدة عن تعريفات المناطقة القائمة على أساس الجنس والفصل، فإذا قدم تعريفا منطقيا للنحويين فإنه يقوم بشرحه وبيان ما دخل في هذا الحد وما خرج عنه من ذلك ما ذكره في حد المثنى، قال: ((تنبيه: حد المثنى، هو الاسم الدال على اثنين بزيادة في آخره صالحا للتجريد وعطف مثله عليه، فدخل بقولهم: (الدال على اثنين) شفع؛ لأنه اسم دال على اثنين، وقولهم: (بزيادة في آخره) خرج (شفع) ودخل: اثنان واثنان، و(صالحا للتجريد) خرج اثنان واثنان فإنه لا يصلح للتجريد، فلا يقال: اثن ولا اثنة، ودخل الأيوان والقمران، و(عطف مثله عليه) خرج الأيوان والقمران فإنه صالح للتجريد، ولكن لا يعطف عليه، بل يقال: أبٌ وأمٌ وقمر وشمس، فهذا يسمى تغليباً غلب فيه المذكر على المؤنث. . . واستكمل الشروط: الزيدان والعمران فإنه لفظ دال على اثنين بزيادة في آخره صالح للتجريد وعطف مثله عليه، نحو زيد وزيد، وعمرو وعمرو))^(١).

ثانياً - الوضوح والدقة: كان وضوح العبارة ودقتها في كتاب العاتكي يمثلان سمة بارزة من أول كلامه إلى آخره، وخلو الكتاب من الغموض والإبهام يجب أن يكون سمت كل كتاب تعليمي، فلا فائدة من كلام لفه غموض أو عبّر عنه بعبارات فيها أحاج والغاز يختار طالب العلم في فهمها وفك رموزها وحل طلاسمها، أو من كلام عبّر عنه بعبارات المنطقيين التي تتقل على الطالب المبتدئ، وتلزمه بدراسة مصطلحاتهم ومن ثم تضيع الفائدة المرجوة التي يتوق الطالب الوصول إلى أهدافها السامية التي تمكنه من إنشاء الكلام السليم الخالي من الأخطاء النحوية، أما الكتاب الذي ندرسه في هذا البحث فيمكننا القول فيه إنه كان معلما من الطراز الأول، امتازت عباراته بالوضوح والدقة وخلوها من التعقيد اللفظي والتصنع الذي يخرج الكلام من هدفه التعليمي إلى الكلام الفني البديع أحيانا، واضرب لهذا الوضوح في قوله مثلا واحدا هو في بدء كلامه على أقسام الكلام العربي، وبعد ذكر تقسيم العلماء له قال: ((وهذه القسمة مجمع عليها عند العلماء بهذا الفن لا تزيد ولا تنقص، وذلك أن الكلمة إن دلت على معنى في نفسها غير مقترنة بزمان فهي اسم نحو: (زيد، وعمرو، وبكر، وخالد) وإن

(١) ص: ٤٧ - ٤٨.

دلّت على معنى في نفسها مقترنة بأحد الأزمنة الثلاثة فهي فعل نحو: (قام أمس، ويقوم غداً، وقم الآن) وكذلك: (كَبَّرَ، وقرأ، و ركع، وسجد، و ويكَبَّرُ، و يقرأ، ويركع، ويسجد، وكَبَّرَ، واركع، واقرأ، و اسجد) وإن دلّت الكلمة على معنى في غيرها فهي حرف، نحو: (هل، و في، و لم) ويجتمع الاسم والفعل والحرف في نحو قولك: (زيد جلس في الدار) ف: زيد: اسم، و جلس: فعل، و في: حرف؛ لأنها دلّت على معنى في غيرها وهي: الدار، والله اعلم^(١)، ومن أمثلة دقة المؤلف استدرآكاته على المصنف أبي حيان الأندلسي، من ذلك استدراكه عليه في ذكر علامات الأسماء قال: ((تنبيه: لم يذكر المصنف - رحمه الله تعالى - شيئاً من علامات الأسماء والأفعال، وها أنا أذكر ما تيسر من ذلك))^(٢) ثم يستعرض المؤلف ذكر هذه العلامات مما لا حاجة بنا في هذا المقام إلى سردها والمكوث عندها لطولها، ومنهجنا في البحث يعتمد على الاختصار، ومن استدرآكاته على المصنف أيضاً ما ذكره (أفعل التفضيل) الذي أغفله المصنف قال: ((ولم يذكر المصنف أفعل التفضيل في مختصره هذا، فأحببت أن ألقه بفعل التعجب؛ لأنه لا يصاغ إلا مما يصاغ منه فعلا التعجب. . .))^(٣).

ثالثاً - الإيجاز والإطناب: كان الإيجاز في كتاب: (الفضة المضية) سمة بارزة، فهو ليس من كتب المطولات ولا من كتب المختصرات، فقد اتخذ المؤلف فيه سبيلاً وسطاً، وتظهر هذه الوسطية في كل كتابه، حتى في عرضه لآراء النحويين التي ذكرها مجملّة غير مفصلة، كما في حديثه عن معاني حرف الجر (من)، فبعد ذكره لثلاثة معان من معانيه وهي: التبويض وبيان الجنس و ابتداء الغاية المكانية والزمانية، قال: ((والرابع: التنصيص على العموم، أو تأكيد التنصيص عليه، وهي الزائدة، ولها ثلاثة شروط: أن يسبقها نهي أو نفي أو استفهام بـ: (هل)، وأن يكون مجرورها نكرة، وأن يكون إما فاعلاً، نحو قوله تعالى: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ﴾^(٤)، أي ما يأتيهم ذكراً، أو مفعولاً نحو

(١) ص: ٦.

(٢) ص: ٦-٧.

(٣) ص: ٣٨٨.

(٤) سورة الأنبياء - ٢.

قوله تعالى: ﴿هَلْ تُحِسُّ مِنْهُمْ مِنْ أَحَدٍ﴾^(١)، أي: أحداً، أو مبتدأً نحو قوله تعالى: ﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ﴾^(٢)، أي: هل خالق غير الله، وذهب الأخفش^(٣) - رحمه الله - إلى جواز زيادتها في الإيجاب، وروي ذلك أيضاً عن الكسائي، ومما استشهد به ابن مالك في شرح كافيته^(٤) لذلك قول الشاعر^(٥):

وكنت أرى كالموت من بين ساعة فكيف ببين كان موعده الحشر

قال: أراد: وكنت أرى بين ساعة كالموت، فزاد (من) . . . ((^(٦)).

ولا أرى أن المؤلف في عرضه هذا قد أظنّب أو استرسل، بل هو من ضرورات التأليف النحوي، فليس من التعليم في شيء إيجاز القاعدة، ولا التوسع في عرضها، وهذا ما أشار إليه ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) حين عاب على المؤلفين بتصنيف المختصرات، وعد ذلك فساداً في التعليم وإخلالاً في التحصيل فقال: " فالملكة الحاصلة من التعليم في تلك المختصرات إذا تم على سداه ولم تعقبه آفة فهي ملكة قاصرة عن الملكات التي تحصل في الموضوعات البسيطة المطولة))^(٧)، ولكننا نجد المؤلف يميل أحياناً إلى شيء من الاسترسال في الكلام الذي يمكن إيجازه واختصاره، من ذلك ما ذكره في حديثه على بناء فعل الأمر، فبعد أن تحدث على علامات بناء فعل الأمر الثلاثي الصحيح والمعتل، قال: ((هذا حكم الصحيح والمعتل من الثلاثي، وكذا حكم ما زاد عليه من الصحيح والمعتل، نحو: أكرم، أكرمي، أكرما، أكرموا، أكرمن، هاجر، هاجري، هاجرا، هاجروا، هاجرنا، ومن المعتل: اعط، اعطي، اعطيا، اعطوا،

(١) سورة مريم - ٩٨.

(٢) سورة فاطر - ٣.

(٣) ينظر: معاني القرآن، تحقيق - د. فائز فارس، ط٣، الكويت، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ص: ١٠٥.

(٤) ينظر: شرح الكافية الشافية، تحقيق - د. عبد المنعم أحمد هريدي، دمشق، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ص: ٢٧٩٨.

(٥) سلمة الجعفي كما في (شرح ديوان الحماسة) - المرزوقي، تحقيق - عبد السلام محمد هارون، و أحمد أمين، القاهرة، ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م، ص: ١٠٨١.

(٦) ص: ٢٧٤.

(٧) مقدمة ابن خلدون، مصر، د. ت، ص: ٥٣٣.

اعطين، اسق، اسقي، اسقيا، اسقوا، اسقين، ومن الخماسي الصحيح: انطلق، انطلقني، انطلقا، انطلقوا، انطلقن، ومن المعتل: اصطف، اصطفي، اصطفيا، اصطفوا، اصطفين، ومن السداسي الصحيح: استخرج، استخرجي، استخرجا، استخرجا، استخرجن، ومن المعتل: استسق، استسقي، استسقيا، استسقوا، استسقين^(١)، فهذه التوسعة في ذكر أمثلة بناء فعل الأمر من الثلاثي والرباعي والخماسي الصحيح والمعتل ما جاءت لإلترسخ تلك الأحوال في ذهن الطالب، وليتمرس عليها ليستطيع بعد ذلك القياس على مثيلاتها مستقبلا.

رابعاً- التنبيهات: وهي أشبه بـ: (الملحظ أو الملاحظ) التي نستعملها اليوم في حديثنا أو كتاباتنا والتي نرمي بها إثارة انتباه الآخرين إلى ما سيقال أو سيكتب، وهذه التنبيهات الواردة عند العاتكي كثيرة، وأحياناً يذكر أكثر من تنبيه في الصفحة الواحدة على وفق مقتضى الحاجة إليها، ومن أشهر أغراض التنبيهات التي قدمها المؤلف، استدراكاته، كاستدراكه على المصنف، كما في قوله على علامات الأسماء والأفعال: ((تنبيه: لم يذكر المصنف - رحمه الله تعالى - شيئا من علامات الأسماء والأفعال، وها انا أذكر ما تيسر من ذلك. . .))^(٢)، وقد يستعملها في نهاية كلامه على موضوع ما، وكأن ما سيذكره في التنبيه استدراكا على كلامه السابق، من ذلك ما ذكره بعد حديثه على المعرف بالألف واللام وأنواع (ال) في العربية، قال: ((تنبيه: وقد تأتي (ال) زائدة لازمة نحو (اللات، والعزى، والآن، والتي، والذي) وفروعهما، وقد تأتي للمح النقل إذا اتصلت بالأعلام المنقولة المتقدم ذكرها، وتحذف (ال) في النداء نحو: يا رحمان يا رحيم، إلا من اسم الله تعالى فإنها لا تحذف، نحو: يا الله، وكذلك تحذف في الإضافة، نحو غلام زيد وابنه وامرأته متفقون. والله اعلم))^(٣)، واستعملها في شرح ما قدمه النحويون من حدود منطقية للموضوعات النحوية من مثل ما قدمناه في تعريفه للمثنى في حديثنا على تعريفاته، وقد يستعمل هذه التنبيهات عندما يذكر قاعدة ثم يرد

(١) ص: ٣٦.

(٢) ص: ٦ - ٧.

(٣) ص: ٢٦.

عليه ما يخرج عن أصل هذه القاعدة كما في حديثه على الإضافة، قال: ((تنبيه: الأصل في الإضافة أن تكون جائزة لا لازمة، وقد خرج عن هذا الأصل من الأسماء ظرفان: أحدهما ما تمتنع إضافته كأسماء الإشارة والمضمرات والموصولات وأسماء الشرط وأسماء الاستفهام، سوى (أي) والأعلام الباقية على علميتها، الثاني ما يلزم الإضافة وهو منقسم إلى ما يلزم الإضافة إلى مفرد وإلى ما يلزم الإضافة إلى جملة. . .)).^(١) فهذه التنبيهات جاءت متناغمة منسجمة مع المنحى التعليمي الذي سلكه المؤلف، وهذه التنبيهات كما أشرنا إليها في بدء حديثنا عنها أشبه بالملاحظ التي نستعملها اليوم ومما لا غنى عنها.

خامسا - المعاني اللغوية والاصطلاحية لعنوانات أبواب كتابه:

ذكر العاتكي المعاني اللغوية والاصطلاحية لعدد من عناوات الأبواب التي حفل بها كتابه من ذلك ما قاله في مستهل كلامه على (باب الإعراب): ((الباب: هو ما يدخل منه إلى الدار ونحوها المحتوية على المنافع والمرافق، وهو في اصطلاح العلماء ما يدخل منه إلى المسائل المتعلقة بترجمة الباب، والإعراب بكسر الهمزة: هو مصدر أعرب يعرب إعراباً، وهو في اللغة: الإبانة، يقال: أعرب فلان عما في نفسه، أي: أبان، ومنه الحديث: (الثيب تعرب عن نفسها)^(٢)، وهو في الاصطلاح أثر ظاهر أو مقدر يجلبه العامل في آخر الكلمة، وقيل: هو ما جاء به لبيان مقتضى العامل من حركة أو حرف أو سكون أو حذف، وهو يرجع إلى المعنى اللغوي؛ لأنه يبين الفاعل من المفعول من المضاف إليه، والله اعلم))^(٣).

سادساً - اللغات التي تنطق بها بعض الأفعال:

وهذه طريقة تعليمية ناجحة في تعليم الطلبة على الكيفية النطقية الصحيحة لعدد من الأفعال التي يلتبس النطق بها، ولإطلاعهم على لغات العرب فيها، من ذلك ما ذكره

(١) ص: ٨١.

(٢) ينظر: سنن ابن ماجه، تحقيق - محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة، د. ت، ١/٦٠٢.

(٣) ص: ٣٨.

في الفعل (كرب) قال: ((والأفصح الأشهر في (كرب) فتح الراء، وقد حكي كسرهما قاله المرادي وغيره))^(١)، وقال في (طفق): ((ويجوز في (طفق) كسر الفاء وهو الأفصح، كما قال تعالى: ﴿وَطَافِقًا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ﴾^(٢) ﴿فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ﴾^(٣))).^(٤)

سابعاً - التقسيم: لجأ العاتكي إلى التقسيم كثيراً، وكأنه يدرك أن تقسيم مسألة ما أو بيان ماهيتها مقسمة تعين الطالب على الإحاطة بها أولاً، وتجعله يدرك صغیرها وكبیرها، فمن ذلك قوله في معمول الصفة المشبهة بالفعل: ((لمعمول هذه الصفة ثلاث حالات: الرفع على الفاعلية، نحو: زيدٌ حسنٌ وجهٌ، والنصب على التشبيه بالمفعول به إن كان معرفة، نحو تمثيل المصنف: مررت بالرجل الحسن الوجه، أو على التمييز إن كان نكرة، نحو: زيدٌ حسنٌ وجهاً، والجر بالإضافة، نحو: زيدٌ حسنٌ الوجه، وتكون الإضافة فيها لفظية أفادت التخفيف، ثم إن الصفة في هذه الثلاث حالات إما متلبسة بـ: (أل) ك: الحسن، أو مجردة منها ك: حسن، فتصير الحالات ستاً، ولكل حالة للمعمول معها ست حالات؛ لأنه إما بـ: (أل) ك: (الوجه) أو مضاف لما فيه [أل] ك: (وجه الأب) أو مضاف إلى مجرد ك: (وجهه) أو مضاف للمضاف للضمير ك: (وجه أبيه) أو مجرد ك: (وجه أب)، فتصير الصور ستاً وثلاثين، الممتنع منها أربع وهي أن تكون الصفة بـ (ال) والمعمول مجرد منها ومن الإضافة لتاليها وهو مخفوض ك: (الحسن وجهه) أو (وجه أبيه) أو (وجه) أو (وجه أب))^(٥).

ثامناً - الظاهرة الإعرابية:

اعتنى العاتكي بالظاهرة الإعرابية اعتناء جميلاً، لكن الملاحظ عليه عدم إيغاله في الإعراب، بل يكتفي من الأقوال: بأنه مرفوع أو منصوب، أو مجرور، أو مجزوم، من غير بيان علة الرفع أو النصب أو الجر أو الجزم، من ذلك ما جاء في

(١) ص: ١٠٣.

(٢) سورة طه — ١٢١.

(٣) سورة ص — ٣٣.

(٤) ص: ١٠٣.

(٥) ص: ١٧٢.

كلامه في باب الاستثناء: ((وإذا قلت: ما جاء من أحد إلا زيداً، فلك جرُّ (زيد) على
البدل من اللفظ، ورفع على البدل من المعنى؛ لأنَّ (أحد) مجرور لفظاً مرفوع معنى؛
لأنه فاعل جر بـ: (من) الزائدة لتأكيد النفي ولك نصبه على الاستثناء، وكذلك إذا
قلت: ما جاءني من أحد غير زيد، جاز في غير الأوجه الثلاثة، والله أعلم))^(١). وقد
يتعرض المؤلف للشواهد التي يستشهد بها فيعربها من نحو ما ذكره في قوله: ((وفهم
من تقديمه الفعل على باقي النواصب أنه الأصل في العمل، وما بعده فرع عليه، وهو
كذلك، ويشهد له قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ
وَالنُّورَ﴾^(٢) فنصب (السموات) و (الظلمات) بالكسرة كما مر بيانه] في جمع المؤنث
السالم [، ونصب (الأرض) و(النور) بالفتحة]]^(٣).

ولم يكن العاتكي أحياناً مكثفياً بذكر وجه إعرابي واحد، بل راح يذكر ما يحتمله
المثل أو الشاهد من وجوه إعرابية، من نحو ما ذكره في حديثه على المواضع التي
يجب فيها إضمار (أن)، قال: ((وأما قولهم: (لا تأكل السمك وتشرب اللبن) فجوزوا فيه
ثلاثة أوجه، النصب على أن الواو للجمع، أي: لا تجمع بينهما، والجزم على
العطف، فيكون النهي عن كل احد منهما، اجتمعا أو افترقا، والرفع على الاستئناف))^(٤)
وليس ذلك فحسب بل استدرك على هذه الأوجه الثلاثة وجهاً آخر فقال: ((ويجوز أن
تكون (الواو) واو الحال والمبتدأ بعدها مقدر على نحو: قمت وأصك
عينه، أي: وأنا أصك، وكذلك تقدر: وأنت تشرب اللبن، والله أعلم))^(٥)
، ومن المناسب هنا الإشارة إلى أن المؤلف كان يرجح وجهاً على آخر من ذلك ما
نراه في كلامه على (إذا) غير الفجائية، أي: الظرفية، قال: ((ولا تضاف عند سيويوه
إلا إلى الجمل الفعلية، نحو قوله تعالى: ﴿إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ﴾^(٦) ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ

(١) ص: ٢١٧.

(٢) سورة الأنعام — ١.

(٣) ص: ١٤٥.

(٤) ص: ٢٣٨ — ٢٣٩.

(٥) ص: ٢٣٩.

(٦) سورة الطلاق — ١.

وَالْفَتْمِ»^(١)، وأما «إِذَا السَّمَاءُ انْشَقَّتْ»^(٢) و«إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ»^(٣)، فالاسم بعد (إذا) مرفوع بفعل مقدر يفسره ما بعده، وذهب الأخفش والكوفيون إلى جواز إضافة (إذا) إلى الجمل الاسمية، فلا تحتاج إلى تقدير كـ: (إذا)^(٤)، والحق معهم لكثرة وروده في القرآن الكريم وغيره)^(٥).

تاسعا - الخلاف النحوي: كان العاتكي من الميسرين للنحو والمسهلين له، فلم يذكر المسائل الخلافية إلا في مواضع كان ذكرها أفيد من عدم ذكرها، أو لنقل ذكرها في مواضع اقتضاها المنهج العلمي التعليمي، وقد وجدنا للمؤلف طريقتين في عرض هذه المسائل، الأولى تقوم على أساس عرض المسألة الخلافية من غير ترجيح رأي على آخر، من ذلك ما نجده في حديثه على توكيد الضمائر، قال: ((ويؤكد بضمير الرفع المنفصل كل ضمير متصل مرفوعا كان أو منصوبا أو مجرورا، نحو: قمت أنت، ورأيتك أنت، ومررت بك أنت، وأكرمته هو، ولا يؤكد المرفوع ولا المجرور بغير ذلك، وأما المنصوب، فإذا قيل: أكرمتك إياك فهو بدل عند البصريين، وتأكيد عند الكوفيين^(٦)، وأما الضمائر المنفصلة فإنها تعاد بألفاظها. . .))^(٧). أما الطريقة الثانية فيذكر فيها المسألة الخلافية مرجحا فيها رأياً على آخر، يظهر ذلك في اختياره مذهب الكوفيين القائم على جواز توكيد النكرة المحددة، قال: ((وربما أكدوا بـ: (أكتع وأكتعين) غير مسبوقين بـ: (أجمع وأجمعين) ومنه قول الراجز:

يا ليتني كنت صبياً مُرضعاً تحمّلني الذلفاء حولاً أكتعا

(١) سورة النصر — ١.

(٢) سورة الانشقاق — ١.

(٣) سورة التكوير — ١.

(٤) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين — ابن الانباري، تحقيق — محمد محيي الدين عبد الحميد، ط٤، مصر، ١٣٨٠هـ/١٩٦١م، ٦١٥ / ٢ — ٦١٦.

(٥) ص: ٣٠٠.

(٦) ينظر: الموفي في النحو الكوفي — صدر الدين الكنغراوي، تحقيق — محمد بهجة البيطار، دمشق، د. ت، ص: ٥٨.

(٧) ص: ٤١٢.

إِذَا بَكَيْتُ قَبْلَتِي أَرْبَعًا إِذَا ظَلَمْتُ الدَّهْرَ أَبْكِي أَجْمَعًا^(١)

وفي هذا الرجز أفراد (أكتع) عن (أجمع)، وإفراد (أجمع) عن (كل)، وفيه دليل على جواز توكيد النكرة المحدودة، وفي ذلك خلاف^(٢)، فمنع البصريون توكيد النكرة مطلقا محدودة كانت أو غير محدودة، وأجاز الكوفيون توكيد النكرة المحدودة كما في هذا الرجز، وكقولك: صمت شهرا كله، وغبت حولاً كله، واعتكفت يوماً أجمع. . .^(٣).

عاشراً - العامل النحوي: ترتبط نظرية العامل بظاهرة الإعراب ارتباطاً مباشراً، " فهي لا تعدو أن تكون رسداً للعلاقات المعنوية واللفظية في التركيب، وما ينجم عن هذه العلاقات من ظواهر صوتية على أواخر الكلمات المعربة"^(٤)، وهذا يعني أن الإعراب في اللغة العربية يخضع لأحد مؤثرين:

١- مؤثر معنوي يكون فيه الإعراب خاضعاً للمعنى خضوعاً مطلقاً، ويشمل عامل الرفع في المبتدأ، والفعل المضارع، ويمكننا أن نلمح هذا الأثر عند العاتكي في قوله: ((المبتدأ هو: الاسم الصريح المجرد من العوامل اللفظية. . . نحو: «الْحَمْدُ لِلَّهِ»^(٥)، و «مَحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ»^(٦)، أو الموهول، نحو: «وَأَنَّ تَصَوْمُوا خَيْرٌ لَكُمْ»^(٧)، «وَأَنَّ تَعَفُّوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى»^(٨)، أي: صيامكم خير لكم، و عفوكم أقرب للتقوى، ف: (الحمد و محمد) مبتدآن لتجردهما عن العوامل اللفظية. . .))^(٩).

(١) مجهول النسبة، ينظر: شرح ألفية ابن مالك، ابن الناظم، ص: ١٩٨، وابن عقيل، تحقيق - محمد محيي الدين عبد الحميد ن ط ٢٠، القاهرة، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م، ٣/ ٢١٠، وخزانة الأدب، ٥/ ١٦٨.

(٢) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ٢/ ٤٥١-٤٥٦.

(٣) ص: ٤١٠.

(٤) أصول النحو العربي - د. محمد خير حلواني، دمشق، ١٩٨١م، ص: ١٣١.

(٥) سورة الفاتحة - ٢.

(٦) سورة الفتح - ٢٩.

(٧) سورة البقرة - ١٨٤.

(٨) سورة البقرة - ٢٣٧.

(٩) ص: ٧٦.

٢- مؤثر لفظي لا يكون فيه الإعراب خاضعا للمعنى وإنما يكون خاضعا " للعلاقة اللفظية في التركيب " (١)، ونلمح ذلك كثيراً عند المؤلف (٢) من ذلك ما ورد في قوله: (تنبيه: تخفف (إنّ) المكسورة فتهمل غالباً لعدم اختصاصها بالأسماء، نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُلٌّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ﴾ (٣)، وقد تعمل نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُلٌّ لَمَّا لَبِوْا فَبَيْنَهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ﴾ (٤) . . . وإذا أهملت لزمته اللام في خبرها فرقا بين (إن) المخففة وبين (إن) النافية. . . وتخفف (أن) المفتوحة الهمزة فيبقى عملها لبقاء اختصاصها إلا أنها لا تعمل إلا في اسم مقدر غير ملفوظ به، نحو قوله تعالى: ﴿وَحَسْبُوا إِلَّا تَكُونُ فِتْنَةً﴾ (٥) التقدير: أنه. . . (٦).

أحد عشر - العلة النحوية: ولع النحويون ببيان العلة النحوية ولعا يطول أحيانا أو يقصر أحيانا أخرى، فقلما نجد كتابا نحويا لم يتعرض إلى بيان ما يرد عليه من قواعد، والكتاب الذي ندرس مناه التعليمي في هذا البحث لم يخل هو الآخر من هذه العلة، لكن المميز فيه خلوه من العلة الجدلية النظرية التي " تدخل في باب الجدل والنظر عند النقاء النحاة فيما بينهم؛ ليستعلي أحدهم على الآخر ويتفاخر" (٧)، وخلو كتاب ابن زيد من هذه العلة خير دليل على المنهج التعليمي الذي تمسك به المؤلف، لكنه ولع ببيان العلة التي تخدم الطالب كالعلة التعليمية منها علة عدم اقتران أفعال المقاربة (كاد وحرى واخلوق) بـ: (أن) قال: ((لأنَّ (أن) تخلص المضارع إلى الاستقبال، وهذه للمقاربة، فبينهما تضاد، ولم يرد في القرآن الكريم خبر (كاد) إلا مجرداً من (أن) نحو

(١) أصول النحو العربي، ص: ١٣٩.

(٢) ينظر: ص: ١٠٦، و ١٢٧، و ١٣٠، و ١٤٥، و ١٧١، و ١٧٥، و ١٩١، و ٢٠٥، و ٢٠٧، و ٣٤٤، و ٣٥٠، و ٣٥٦.

(٣) سورة يس — ٣٢.

(٤) سورة هود — ١١١.

(٥) سورة المائدة — ٧١.

(٦) ص: ١٢٩ — ١٣٠.

(٧) الدرس النحوي، ص: ٤٧.

قوله تعالى: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾^(١)، ومن تلك العلة التعليمية التي احتفل بها كتاب أبي زيد ما ذكره في كلامه على علة إهمال (ما) الحجازية عند بني تميم، قال: ((ومن المرفوعات اسم (ما) التي بمعنى: ليس وقيدها المؤلف بلغة الحجازيين؛ لأن بني تميم يهملونها، فيقولون: ما زيد قائم، وما عمرو قاعد، لاشتراكها في الدخول على الأسماء والأفعال، وما لا يختص لا يعمل))^(٢) ويطلق النحويون على هذه العلة اسم (علة العامل)، وقد وردت هذه العلة في كتابه أكثر من مرة^(٣)، ولم لا يعتد بها مادامت تتسجم تمام الانسجام مع المنهج التعليمي، كما وردت علة أخرى عنده وهي العلة التي يطلق عليها النحويون مصطلح (علة القياسية)، من نحو ما رأيناه في حديثه على دلالة (لو) على التمني، قال: ((من معاني (لو) أن تكون للتمني بمنزلة (ليت) إلا أنها لا تنصب ولا ترفع، نحو قوله تعالى: ﴿فَلَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾^(٤)؛ فهذا نصب (فكنون) جوابها، كما نصب (فأفوز) في جواب ليت [في قوله تعالى: ﴿يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾^(٥)، وفي الكتاب علة أخرى يطول المقام بذكرها جميعاً من ذلك: (علة اللبس وأمن اللبس، و علة التناسب، و علة الحمل على المعنى، و علة الأصالة، و علة الغلبة. . .)^(٦) لكن هذه العلة لم تكن بارزة كالعلة التعليمية التي سلفت الإشارة إليها في مستهل كلامنا على العلة النحوية. وجدير بالذكر أنّ المؤلف نأى أحياناً عن بيان العلة النحوية، مكتفياً بذكر القاعدة النحوية، ولربما كان السبب في ذلك إبعاد الطلبة عن التفكير بالعلل التي قد لا تخدمهم، من نحو ما قاله في

(١) سورة البقرة — ٧١.

(٢) ص: ١٠١.

(٣) ص: ١٠٦.

(٤) ينظر: ص: ١٠٢، و ١٠٦، و ١٢٩، و ١٣٠، و ١٧٠. . .

(٥) سورة الشعراء — ١٠٢.

(٦) سورة النساء — ٧٣.

(٧) ص: ٣٤١.

(٨) ينظر: ص: ٤٣، و ٦٧، و ٩٩، و ١٧٠، و ٣٠١.

كلامه على التعليق والإلغاء: ((ولا يدخل التعليق ولا الإلغاء في شيء من أفعال التصيير، ولا في (هب) و (تعلم)، والله اعلم))^(١).
وبذلك نكون قد أظهرنا في المباحث الثلاثة في هذه الدراسة الموجزة منحى تعليم النحو لدى العاتكي في كتابه: (الفضة المضية في شرح الشذرة الذهبية) ومن الله التوفيق والسداد.

***The Didactic Approach in: Al-FaDa Al-MuDii'a Fi
Sharih
Al-Shadhra Al-dhahabiya***

***Asst. Prof. Dr. Nawfal Al-Rawi
Abstract***

The present paper reviews the didactic approach that is followed in The book entitled: Al-FaDa Al-MuDii'a Fi Sharih Al-Shadhra Al- (Dhahabiya) Authored by Abn Zaid Al-'Aatiki (D. ٨٧٠ A. H.). We managed to figure out this approach relying on a descriptive study. It Falls into three parts . The first parts deals with the fundamentals of Syntactic lesson reviewing hearsay rules، comparisons، consensually Agreed rules among the linguists..... etc. In this part we have discovered the

(١) ص: ٣٦٢.

way whereby the author dealt his students in away that Services his students easily. the second part tackles the sources of the lesson, that we uncover in this approach depending on two tables: the first table is for the personal names and the second for the books the author used to recite from . The method comes very consistent with the didactic approach followed by the author. The third part is entitled with "stylistic features in explaining grammar" . It highlights the most remarkable features of the didactic authoring of book like: definitions, perspicuity, easiness, shortness, pleonasm, syntactic disagreements.....etc.