

**Statistical and Economical Analysis of Date Tree Productivity
In Iraq Of (1978 – 2008) Duration**
التحليل الاقتصادي والاحصائي لأنواع نخلة التمر في العراق
للمدة (1978-2008)

ناجي صافي ناجي* – المعهد التقني / المسيب

المستخلص :

أنجز التحليل الاحصائي باستخدام 1. الاختبار العلمي F معيار واحد لمعاييرين ، 2. الاختبار اللامعلمي كروسكال- والبيز، لمقارنة متوسطات 1 لانتاجية لسبعة انواع من التمور (الزهدي والخستاوي والديري والخضراوي والساير والحلاوي والانواع الاخرى) في العراق للمدة (1978-2008) ، وهذا يعني وجود واحد وثلاثون قطاعاً ، وكان تصميمما CRD و CRBD لهما نفس الكفاءة لأن الكفاءة النسبية بلغت (100 %)، النتيجة بينت وجود فروقات معنوية لمتوسطات الانتاجية عند مستوى معنوية (0.01) لجميع الاختبارات ، وبواسطة اختبار اقل فرق معنوي كان الافضل : 1. الزهدي والخستاوي والانواع الاخرى . 2. الديري . 3. الخضراوي والساير والحلاوي . ان متوسطات الانتاجية كانت : 50.81 ، 46.1 ، 42.21 ، 38.17 ، 28.8 ، 27.1 ، 25.32 . ولكن هذه المتوسطات تعتبر منخفضة عند مقارنتها مع متوسط الانتاجية لشجرة النخلة في مصر . المقترن مهم بذلك الجهد لرفع الانتاجية بتبني التجارب العراقية والعربية والعالمية النافعة والخبراء العراقيين لزراعة نخيل التمر باستخدام الزراعة العمودية والافقية .

Abstract :

Statistical Analysis was achieved by using 1.Parametric Tests , One way ANOVA, and Two way ANOVA. 2. Non Parametric Tests by Kruskal – Wallis H Test to compare the mean productivity for seven kinds of dates which are Zahdi, Khistawi, Dary, Khadrawi, Sayer, Hillawi, and Others in Iraq of (1978 – 2008) duration , this means it was done thirty one block . The CRBD and CRD designs have the same efficient because the R.E. equal (100 %) . The result indicated there were significant differences among the seven types of dates in their productivity at (0.01) level of significance . By the LSD test , the best was 1. Zahdi, Khistawi, and Others 2. Dary 3. Khadrawi, Sayer, and Hillawi . The productivity average was 50.81 , 46.1 , 42.21 , 38.17 and 28.8, 27.1. and 25.32 (Kg/tree) respectively . The average of all kinds was low in case of comparing it with the productivity average of date tree of Egypt . The important suggestion is to do our best to rise the productivity average by adoption of the useful Iraqi , Arabic , and World experiments and by adoption of Iraqi experts to farm the dates by intensive and extensive agriculture .

1-المقدمة

تعتبر التمور من أهم الثروات الوطنية إلى جانب الثروات الطبيعية الأخرى كالنفط الخام والموارد الأخرى في العراق . ويعتبر العراق من الدول الرئيسية المنتجة للتمور حيث تميز العراق بإنواعه لأصناف عديدة ونادر مقارنة بباقي الدول المنتجة إلا إن أعداد الأشجار انخفضت في السنوات الأخيرة بشكل كبير نتيجة الظروف التي مرت على العراق بالإضافة إلى إصابة أعداد كبيرة من أشجار النخيل بالأمراض وأنخفاض أسعاره بمستويات لا تتناسب مع تكاليف الإنتاج مما أدى إلى عزوف الكثير من المزارعين عن الاهتمام بهذه الشجرة والاتجاه إلى زراعة المحاصيل والخضروات البديلة التي تزرع تحتها باعتبارها توفر ايرادات مجزية أفضل من التمور مما أدى إلى انخفاض كبير في الإنتاج المتحقق علماً أن السياسات العامة للدولة لم تلتقط لحد الآن بالاهتمام والرعاية لهذا المحصول الإستراتيجي سواء في مجال التصنيع أو التصدير إلا في حدود ضيقة ولو قدر أن التمور يتم تصنيعها محلياً من قبل الدولة أو القطاع الخاص وتم تصديرها كمنتجات صناعية أو تمور خام والاهتمام بنظافتها وتعبئتها وتغليفها ودعم المزارعين بالمستلزمات وتسويقهها محلياً وخارجياً لكن لهذا المحصول شأن آخر في رفد ميزانية الدولة بأحد أهم صادرات السلع الزراعية وتوفير دخل سنوي معيشى مناسب للمزارعين ، وأن أسواق التمور العراقية معروفة منذ عشرات السنين في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية والأسواق الآسيوية وغيرها وعقد الآمال على توفير الفرص البديلة لإعطاء هذا المورد الاقتصادي بما يتناسب وأهميته الاقتصادية [1].

كذلك صدرت مصادر بعد عام 2003 تخص الاقتصاد العراقي نوجة النقد حول محتوياتها ، حيث لم نجد في محتوياتها موضوع النخيل والتمور واهتمامها بالتنمية الاقتصادية الوطنية ، ومن هذه المصادر ما يلي :

1. زيني ، محمد علي ، 2009 ، الاقتصاد العراقي الماضي والحاضر و خيارات المستقبل ، دار الملك للفنون والاداب ، الطبعة الثالثة ، بغداد ، العراق . علما بانه من الكتب الممتازة ، ويعد في طليعة الكتب الاقتصادية – السياسية التي تعالج المسألة العراقية الحالية .

2. العنبي ، عبد الخسرين محمد ، 2008 ، الاصلاح الاقتصادي في العراق (تنظير لجدوى الانتقال نحو اقتصاد السوق) ، مركز العراق للدراسات ، العراق .

3. الدباغ ، جميل محمد جمبل ، 2006 ، اقتصاديات التسويق الزراعي ، ج 1 وج 2 ، دار الشؤون الثقافية العامة ، الطبعة الاولى ، بغداد ، العراق .

ان اهم المصادر الحديثة التي كانت تهتم بالنخيل والتمور هي الجرائد مثل جرائد الصباح والمراقب العراقي والبينة وغيرها من الجرائد .

من تمور البصرة التي كانت مشهورة ايام الدولة العباسية البرني والشهريز ، وذكر المقدسي : وبالبصرة من اجناس التمور تسعة واربعون، وفي ايام المعتصم احصوا اصناف نخيل البصرة فكانت ثلاثة وستون ضربا . وامتازت البصرة بكثرة نخيلها حتى اصبحت فيها اعداد النخيل ما لا يوجد له نظير في العالم ، قال السجستاني سمعت الاصمعي يقول : سمعت هارون الرشيد يقول : نظرنا كل ذهب وفضة على وجه الارض لا تبلغان ثمن نخل البصرة . ومن حسن تدبير اهل البصرة في تربية وتحسين اصناف نخيلهم انه كاد ان يكون الرطب عندهم يتتج على مدار السنة ، ولا يقطع الرطب من البصرة الا شهرين ، وهذا مالا نجده في زماننا هذا بالرغم من التقدم العلمي والتكنولوجي الذي وصله الانسان [2]. وقال ابو حاتم السجستاني : ونوى النخل عظيم البركة جدا ، تعلف الابل النوى حتى تسمن وتكتثر شحومها فربما وجدوا في ابغار الابل النوى الصحاح وتفوقي الابل بعد ذلك على حمل المحامل الثقيلة . وتعلف الصفايا من الغنم النوى ايضا فيكثر البانها ، وبياع في البصرة من النوى بمال عظيم جدا لا يضيئ حسابه [3] .

في الطبع الحديث اظهر تحليل التمر الجاف ان فيه 70.6% من الكاربوهيدرات و2.5% من الدهن و33% من الماء و1.32% من الاملاح المعدنية و10% من الالياف ، وكميات من الكورامين ، وفيتامينات A وB1 وB2 وC، ومن البروتين والزيت والكلس وال الحديد والفسفور والكبريت والبوتاسيوم والمنغنيز والكلورين والنحاس والكالسيوم والمغنيسيوم[4]. ومن السكريات التي يحتويها السكروز والفركتوز والجلوكوز ، كما يوجد فيه 16 حامض اميني [5] .

ومعنى هذا ان التمر ذو قيمة غذائية عظيمة ، و اذا اضيف اليه الحليب كان من اصلاح الاغذية ، وخاصة لمن كان جهازة الهضم ضعيفا . ان القيمة الغذائية في التمر تضارع بعض ما لانواع اللحوم ، وثلاثة امثال ما للسمك من قيمة غذائية[4] .

اما طلع النخيل [5] فيحتوي على :

1. سكر القصب . 2. مواد بروتينية عالية القيمة . 3. عناصر الفسفور والكالسيوم وال الحديد . فيتامينات B و D . 4. مادة الرنين وهي مادة ضرورية لمرونة الشعيرات الدموية . 5. هرمونات الاستروجين الذي ينشط المبيض ويساعد على تكوين البوياضة .

من الفوائد الصحية للتمرة [5] ما يلي :

1. الاعتماد عليه يؤدي للنحافة لانه فقير بالمواد الدهنية .

2. يعتبر علاجا لفقر الدم لاحتوائه على نسبة عالية من الحديد .

3. يعطي مناعة ضد مرض السرطان حيث يمنع الخلايا السرطانية من النمو والانتشار لاحتوائه على المغنيسيوم والكالسيوم .

4. منفعة البلح مدر للبول وذلك بفعل السكريات الموجودة فيه .

5. يعتبر مقويا للعظام والاسنان والجنس لاحتوائه على معدنى الفسفور والكالسيوم .

6. يقوى البصر ويحفظ ماء العين وبريقها لاحتوائه على فيتامين A ويعين حفظ العين وبقى من العشا (عمى الليل).

7. يقوى الاعصاب السمعية فهو مفيد للشيخوخة .

8. له تأثير مهدئ للاعصاب لاحتوائه على فيتامين A و فيتامين B1 المقوى للاعصاب ، والتمر يحد من نشاط الغدة الدرقية ، كما انه يحتوي على الفسفور الذي يعتبر غذاء للخلايا العصبية في الدماغ .

9. يعد التمر علاجا لامراض الكبد واليرقان وتشقق الشفاة وجفاف الجلد وتكسر الاظافر لاحتوائه على فيتامين B .

10. يستخدم التمر في علاج امراض المثانة والمعدة والامعاء لاحتوائه على فيتامين 1 B و B2 والنياسين وهذه تربط وتحفظ الامعاء من الضعف والالتهابات .

11. يعتبر التمر مليانا معالجا للامساك لاحتوائه على الياف سليولوزية تساعد على حركة الامعاء الاستدارية الطبيعية في حين ان العقاقير الملينة تخرش وتحطم الغشاء المخاطي المبطن للامعاء بسبب الحركة الاصطناعية كما انه عند استعمال العقاقير تبقى الاغذية مدة طويلة في الامعاء الغليظة مما يسبب التهاب القولون .

12. التمر يعادل حموضة المعدة لانه غني بالاملاح القلوية كالملاح الكالسيوم والبوتاسيوم .

13. وجود الاملاح القلوية تعدل حموضة المعدة الناتجة من تناول النشويات كالخبز والرزوهذه تسبب كثيرا من الامراض الوراثية كحمى المرارة والكلى وارتفاع ضغط الدم ، كما انها تصحح حموضة الدم الناتجة عن الافراط

في تناول اللحوم والتي تتسبب في الاصابة بكثير من الامراض الوراثية كالسكري والنقرس وال حصوات الكلوية والتهابات المرارة وارتفاع ضغط الدم والبواسير .

من الصناعات التي تدخل فيها منتجات النخيل [5] ما يلي :

9. صناعة البروتينات والاحماض الامينية .
 10. صناعة التخليل .
 11. صناعة استخراج زيوت النوى .
 12. صناعة اغذية الاطفال .
 13. صناعة الاعلاف .
 14. صناعة الخشب والورق والجbal .
 15. تصنيع مخلفات التمور كالالياف والسعف والنوى .
1. صناعة التعليب والتجميف .
 2. صناعة الدبس (عسل التمر) .
 3. صناعة السكر السائل .
 4. صناعة الحلويات والمعجنات .
 5. صناعة الالبان .
 6. صناعة الخل .
 7. صناعة الكحول الطبي والصناعي .
 8. صناعة حامض الستريك والاحماض العضوية الاخرى .

1-1 مشكلة البحث وأهميتها وهدفة

الاعتقاد بان إنتاجية النخلة (كغم / النخلة) في العراق ينحرف عن وضع الإنتاجية المثلى للنخلة الذي يحقق الكفاءة الاقتصادية في استخدام الموارد الإنتاجية بالإضافة إلى الاعتقاد بوجود فروقات إنتاجية بين أنواع التمور التي تشمل الزهدي والساير والحلاوي والخستاوي والخضراوي والديري وأنواع الأخرى المنتشرة زراعتها في العراق وبالتالي تحليل إنتاجية هذه الأنواع لمعرفة فروقات الإنتاجية بينها للتوصيل إلى المقترنات الضرورية والتي تتفق مع الأهداف الزراعية الوطنية لتطوير إنتاج التمور في العراق . وتنطلق أهمية البحث من ان التمور من المحاصيل البستنية وهذا اهمية اقتصادية للعراق نظراً لأهميتها الغذائية الكبيرة الهدف من البحث فيشمل ما يلي :

1. استخراج قيمة اختبار F لتصميم تام التعشية لمقارنة متواسطات الإنتاجية لأنواع التمور السبعة .
2. استخراج قيمة اختبار F لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية ومن ثم معرفة هل توجد فروقات معنوية بين متواسطات إنتاجية انواع التمور بواسطة اختبار LSD .
3. معرفة أي التصميمين أفضل وذلك باستخدام الكفاءة النسبية لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية . R.E .
4. استخراج قيمة اختبار كروسكال واليز الامعملي لمقارنة متواسطات الإنتاجية لأنواع التمور السبعة .
5. اجراء اختبارات اخرى لتأكيد واقع انتاجية التمور في العراق للمدة (1978-2008) وما قبلها ، مثل اختبار T لعينتين مسقلتين ، واختبار F لمعيار واحد ، واختباري مان وتنبي وكروسكال واليز الامعملين .
6. استخدام معادلة الانحدار الخطى البسيط لاجاد العلاقة بين انتاج التمور واعداد النخيل (الاناث المثمرة) واختبارها بالاختبارات الاحصائية من الدرجة الاولى والثانية .

2 فرضيات البحث

وتنطلق الدراسة من ان فرضية العدم والتي تنص على انه لا يوجد هناك فروق ذات دلالة احصائية معنوية بين متواسط انتاجية انواع التمور ضد الفرضية البديلة التي تنص بوجود هذه الفروق .

3-1 منهج البحث

ان المنهج المستخدم هو المنهج التجريبي الاستقرائي الذي يمثل طريقة منهج البحث العلمي ، وقد استخدمنا الطريقة الاحصائية التي تمثل احدى الطرق العلمية التي تنظر الى الحقائق والواقع نفسها نظرة موضوعية دون ان يكون للارادة الانسانية او الرغبة الانسانية او الاهواء دخل في النتائج ، كما انها تعتمد في تحليلها للظواهر والمشاهدات على القياس والتحليل الكمي في وصف ومقارنة الظواهر والمجموعات المتغيرة لاثبات حقائق علمية معينة ، ان الطريقة الاحصائية تتناول مفردات ظاهرة معينة بجمع البيانات عنها ولكن لا تقتصر على الاهتمام على المفردات نفسها وانما لتخرج منها بصورة دقيقة تمثل المجموعة كلها تمثيلاً صادقاً ، فتظهر ما فيها من عيوب ومساوئ وتوضح ما بينها من علاقات رياضية [8] ، وهناك عدة طرق للطريقة الاحصائية اخترنا من هذه الطرق الاختبارات المعلمية ومنها اختبار F لمعيار واحد ولمعيارين بالإضافة الى الاختبارات الامعملى ومنها اختبار كروسكال واليز ، وطرق احصائية اخرى .

2. مواد وطرق البحث

تم استخدام بيانات صادرة من وزارة التخطيط للمرة (1978-2008) في العراق [9، 10، 11، 12، 13] ، ويمثل الجدول (1) البيانات الاصيلية التي تم الاعتماد عليها للوصول الى نتائج البحث ، وهي تمثل الإنتاجية (كغم / النخلة) لسبعة انواع من التمور (الزهدي ، والساير ، والحلاوي ، والخستاوي ، والخضراوي ، والديري ، والأنواع الأخرى) لواحد وثلاثون سنة .
استخدم برنامج SPSS لتحليل البيانات واول خطوة للتعامل مع البيانات هو البدء باستكشافها ، ومن خلال هذه العملية يمكن الاستدلال فيما اذا كان التكتنيك الاحصائي المستخدم ملائماً ام لا ، مثلاً يمكن ان يشير الاستكشاف الحالجة الى تحويل البيانات اذا كانت النظرية الاحصائية تفترض تجانس تباين المعاملات في [14] ، وقد عملنا بهذا الافتراض وحققنا البيانات قبل استخراج النتائج والاعتماد عليها .

لقد اجريت على البيانات الاختبارات التالية :

1. الاختبارات الاحصائية من الدرجة الثانية : وهي الاختبارات التي تهدف الى عدم رفض فرضية العدم ، وتحقق هذا الهدف يسمح للباحث بالاستمرار بالبحث للوصول للنتائج النهائية بعد المرور بأختبارات الدرجة الاولى . ومن هذه الاختبارات ما يلي اختبار تجانس التباين (Levene-Test) : يستخدم هذا الاختبار لاختبار فيما اذا كانت بيانات عينتين او أكثر متتجانسة التباين أم لا [14] ، وتنص فرضية العدم بأن العينات تحت الاختبار متتجانسة التباين ، أما الفرضية البديلة فتنص بأن العينات تحت الاختبار غير متتجانسة التباين ، فإذا كانت النتيجة عدم رفض فرضية العدم وينتج هذا عندما تكون قيمة P-value أكبر من مستوى المعنوية المطلوب استخدامه في البحث كأن يكون كما في هذا البحث 0.05 أو 0.01 ، لذا فإن البيانات تكون متتجانسة التباين .

ونتيجة لعدم رفض فرضية العدم في اختبار الدرجة الثانية لذا يمكن الاستمرار بالعمل على البحث وأجراء اختبارات الدرجة الأولى وكما يلي :

2. الاختبارات الاحصائية من الدرجة الاولى : ان الباحث يرغب في هذه الاختبارات ان تكون النتيجة رفض فرضية العدم [15] ، ولكن الباحث لا يمكن له التدخل في النتائج بل يقبلها كما هي سواءً رفضت فرضية العدم ام لا . ومن هذه الاختبارات : أ. الاختبارات المعلمية ب. الاختبارات الالعملية .

أ- الاختبارات المعلمية: وهي اختبارات يجب تطبيقها على البيانات التي نجحت بالمرور من اختبارات الدرجة الثانية ، ومن هذه الاختبارات ما يلي :

1. اختبار F لتحليل التباين لعينتين او أكثر حسب تصميم Tam التعشيية (One Way ANOVA): ويستخدم لمقارنة متوسطي مجموعتين او أكثر [16] مثل مقارنة متوسطات الانتاجية لانواع التمور للمدة 1978-2007 ، لمستوى معنوية معين مثل 0.01 و 0.05 ، حيث ترفض فرضية العدم اذا كانت P-Value اصغر من مستوى المعنوية المعين في البحث وبذلك تكون الفروقات معنوية جدا او معنوية اذا كانت P-Value اصغر من مستوى المعنوية 0.01 و 0.05 على التوالي .

2. اختبار F لتحليل التباين لعينتين او أكثر حسب تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (Two Way ANOVA): ويستخدم لمقارنة متوسطي مجموعتين او أكثر [16] مثل مقارنة متوسطات الانتاجية لانواع التمور للمدة 1978-2008 ، لمستوى معنوية معين مثل 0.01 و 0.05 ، حيث ترفض فرضية العدم بطريقة تشبیه رفضها كما في اختبار F لمعيار واحد اعلاه .. وكذلك لمقارنة متوسطات القطاعات لاستخراج قيمة P-Value وتنم المقارنة بنفس الطريقة التي اجريت للمعاملات ، حيث ترفض فرضية العدم بطريقة تشبیه رفضها كما في اختبار F لمعيار واحد اعلاه .

بعد ان يتم الانتهاء من اختباري F تجرى المقارنة بينهما لمعرفة أيهما الاكفاء وذلك باستخدام العلاقة [16] التالية :

$$R.E = [(df_1+1) (df_2+3) S_2^2 \div (df_1+3) (df_2+1) S_1^2] \times 100$$

حيث إن:

df_1 : درجة حرية الخطأ في تصميم القطاعات الكاملة العشوائية (من جدول تحليل التباين لهذا التصميم) .
 df_2 : درجة حرية الخطأ على أساس التجربة مقامة بتصميم Tam التعشيية .

S_2^2 : تقدير متعدد مربعات الخطأ التجاري على أساس إن التجربة مقامة بتصميم Tam التعشيية .

S_1^2 : متعدد مربعات الخطأ (تباين الخطأ) لتجربة القطاعات الكاملة العشوائية (في جدول تحليل التباين)

R.E: الكفاءة النسبية لتصميم القطاعات الكاملة العشوائية ، فإذا كانت اكبر من 100% فتصميم القطاعات الكاملة العشوائية اكفاء من تصميم Tam التعشيية

ب- الاختبارات الالعملية : وهي اختبارات ليس من الواجب تطبيقها بعد المرور بأختبارات الدرجة الثانية ، حيث ان البيانات التي تختر لا تحتاج اختبار تجانس التباين المار الذكر ، بل تجرى مباشرة ، ومن هذه الاختبارات ما يلي :

اختبار كروسکال واليز لثلاث عينات او أكثر : ويعتبر الاكثر استخداماً للمقارنة بين ثلاث عينات او أكثر [17] ويستخدم المراتب بدلاً من البيانات الخام ، وهو مشابه لاختبار F لمعيار واحد دون افتراض تجانس التباين [18] ، وأستخدم لمقارنة متوسطات الانتاجية لانواع التمور للمدة 1978-2008 ، لمستوى معنوية معين مثل 0.01 و 0.05 ، حيث ترفض فرضية العدم بطريقة تشبیه رفضها كما في اختبار F لمعيار واحد اعلاه .

جدول (1) يبين الغلة (كغم / النخلة) لاصناف من التمور لمدة (1978-2008)
السنة الزهدي الساير حلاوي خضراوي خستاوي ديري أنواع أخرى

20.7	10.9	26.8	7.9	5.4	7.1	29.4	1978
23.7	19.5	30.7	15.9	12.9	14.9	37.1	1979
27.7	20.1	32.3	13.2	9	12.4	45.1	1980
26.6	20.7	27.3	11.2	9.3	6.1	23.6	1981
22.5	16.02	30.95	6.8	2.06	2.69	28.76	1982
20.6	12.1	25.6	10.9	10.7	5.3	24.4	1983
18.1	8.6	24.9	6.5	3.5	3	18	1984
28.7	24.56	34	13.4	7.7	13	36.5	1985
29.7	24.56	38.8	13.4	15	14.4	40.6	1986
25.5	24.56	31.2	12.5	8.5	16.1	34.4	1987
26.8	24.56	33.7	16	8.6	13	38.1	1988
33	24.4	39.4	23.9	14.3	21	45.2	1989
36.6	23.7	49.5	25.6	14	15.9	48.2	1990
37.2	27	51	28.4	18.4	17.2	55.6	1991
31.1	18.8	39.2	17.1	11.5	11.4	44.9	1992
45.2	30.9	48	28.2	28.5	23.9	58.4	1993
53.1	32.1	61.1	30.2	38.9	46.7	55.5	1994
55.8	79.1	67.7	40.4	26	25.7	72.3	1995
54.7	45.7	56.8	34.3	33.6	34.9	64.4	1996
42.3	44.7	55.6	31.2	31.4	33.8	60.6	1997
63.6	59.9	55.3	44.4	38.3	37.9	72.2	1998
53	46.1	58	34.8	31.9	38.6	59.8	1999
67.6	63	62.4	54	36.7	39.6	72.7	2000
52.1	60.3	67.2	33.2	36.2	41.1	73.1	2001
52.1	60.3	67.2	33.2	36.2	41.1	73.1	2002
88.3	92.3	45.2	78.3	40.4	68.9	59	2003
54.2	36.7	61	46.3	43.4	41.6	67.4	2004
53.7	56.2	52.7	40.8	55.5	45.4	58.8	2005
57.4	60.4	53.8	41.9	50.6	46	56.5	2006
53.2	57.3	54.2	47.2	51.9	48.8	56.6	2007
54.1	58.3	53.6	51.2	54.7	52.4	64.8	2008

. [13، 11، 10، 9]

3- النتائج :

أ- نتائج الاختبارات الاحصائية من الدرجة الثانية :

نتيجة اختبار (Levene) لتجانس التباين : كانت النتيجة لمتوسطات الانتاجية لأنواع التمور كما في جدول (2) التالي :

جدول(2) Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	Df1	Df2	Sig.
Productiviy	Based on Mean	1.745	6	210	0.112
	Based on Median	1.126	6	210	0.348
	Based on Median and with adjusted df	1.126	6	170.534	0.348
	Based on trimmed Mean	1.594	6	210	0.150

ان قيمة P-Value كانت تحت العمود السادس الذي يمثل العمود(Sig) والمعتمدة على المتوسط والوسيط وعلى الوسيط مع تصحيح درجات الحرية ثم المتوسط المشذب على التوالى ، وجميع القيم اكبر من مستوى المعنوية 0.05 ، لذا فأن متغيرات الانتجاجية لهن تجانس التباين ، وبهذا لا نرفض فرضية عدم .

نتيجة لعدم رفض فرضية العلم في اختبار الدرجة الثانية الاحصائية ، فأن ذلك يسمح لنا بالاستمرار بالعمل وتطبيق اختبارات الدرجة الاولى المعلمية التالية :

ب -نتائج اختبارات الدرجة الاولى الاحصائية :

1- نتائج الاختبارات المعلمية الاحصائية من الدرجة الاولى :

أ- نتائج اختبار F لتصميم تام التعشية(CRD) لمقارنة متوسطات الانتجاجية لانواع التمور كانت النتيجة كما تظهر في الجدول(3) التالي :

جدول رقم (3) جدول تحليل التباين حسب تصميم تام التعشية

S.O.V.	d.f.	S.S.	M.S.	F	Sig.
Between Rows	6	18834.790	3139.132	10.593*	0.000
Within Groups	210	62229.252	296.330	-	-
Total	216	81064.042	-		-

ان قيمة P-Value كانت (0)، وهي اصغر من مستوى المعنوية 0.01 ، لذا نرفض فرضية عدم، حيث ان هناك فروقات معنوية جدا بين متوسطات الانتجاجية لانواع التمور .

ب - نتائج اختبار F لتصميم القطاعات العشوائية الكاملة(CRBD) لمقارنة متوسطات الانتجاجية لانواع التمور كانت النتيجة كما تظهر في الجدول(4) التالي :

جدول رقم (4) جدول تحليل التباين حسب القطاعات العشوائية الكاملة

S.O.V.	d.f.	S.S.	M.S.	F	Sig.
Between Rows	6	18834.79	3139.132	62.217**	0.000
Between Columns	30	53147.479	1771.583	**35.113	0.000
Error	180	9081.772	50.454	-	-
Total	216	81064.041	-		-

ان قيمة P-Value لانواع التمور كانت (0)، وهي اصغر من مستوى المعنوية 0.01 ، لذا نرفض فرضية عدم، حيث ان هناك فروقات معنوية جدا بين متوسطات الانتجاجية لانواع التمور . اما قيمة P-Value للقطاعات وعددها واحد وثلاثون قطاعا والتي تمثل سنوات البحث فكانت (0)، وهي اصغر من مستوى المعنوية 0.01 ، لذا نرفض فرضية عدم، حيث توجد فروقات معنوية جدا بين متوسطات القطاعات .

ان الكفاءة النسبية لتصميم القطاعات العشوائية الكاملة بلغ 100% لذا فأن ا لتصميمين لهما نفس الكفاءة وبواسطة اختبار اقل فرق معنوي (LSD) عند مستوى معنوية 0.05 بين متوسطات انواع التمور حيث ان قيمة LSD= 8.66 ، كانت نتائج الاختبار كما في جدول رقم (5) التالي :

جدول رقم (5) يبين نتائج اختبار LSD

ترتيب متوسطات انتاجية انواع التمور تصاعديا من اليسار الى اليمين ما عدا الزهدي									
ترتيب متوسطات انتاجية	----	انواع التمور	الحلاوي	الساير	الخضراوي	الديري	انواع اخرى	الخستاوي	
انواع التمور تنازليا ما عدا الحلاوي	متوسطات الانتاجية	----	25.32	27.09	28.78	38.17	42.21	46.29	
	50.8	الزهدي	معنوي	معنوي	معنوي	غير معنوي	غير معنوي	غير معنوي	
	46.29	الخستاوي	معنوي	معنوي	غير معنوي	غير معنوي	ـ	ـ	
	42.21	انواع اخرى	معنوي	معنوي	غير معنوي	ـ	ـ	غير معنوي	
	38.17	الديري	معنوي	معنوي	ـ	ـ	ـ	غير معنوي	
	28.78	الخضراوي	غير معنوي	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	
	27.09	الساير	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	

وبالاستناد إلى جدول (5) الذي يبين نتائج اختبار LSD عند مستوى معنوية 0.05 فان ترتيب الأنواع السبعة للتمور حسب الأولوية وفقاً لاختبار LSD كما يلي :

1. الزهدي والخستاوي والأنواع الأخرى ، ومتوسطاتها الانتاجية (50.8) و (46.3) و (42.2) كغم / نخلة على التوالي بأعلى انتاجية و لعدم وجود فروقات معنوية بين المتوسطات الثلاثة .

2. الديري ، ومتوسط إنتاجيته (38.2) لعدم وجود فروقات معنوية بينه وبين الخستاوي والأنواع الأخرى ، ولو وجود فروقات معنوية بينه وبين الزهدي .

3. الخضراوي والساير والحلاوي ، ومتوسطاتها الانتاجية (28.8) و (27.1) و (25.3) كغم / نخلة على التوالي، بأقل انتاجية و لعدم وجود فروقات معنوية بين المتوسطات الثلاثة ، ولو وجود فروقات معنوية مع الزهدي والخستاوي والأنواع الأخرى لكل واحد منها .

إن هذه الفروقات المعنوية بين الأنواع السبعة للتمور لا تعني أن نهتم فقط بال النوع الأكثر إنتاجيه (كغم / نخلة) وهو الزهدي ، بل من الأفضل الاهتمام بها جميعاً ، لأن بقية الانواع قد يرغب لها المستهلك أفضل من الزهدي ، كذلك فإن الزهدي قد لا يكفي للاستهلاك المحلي ، او انه يكفي للاستهلاك المحلي وزيا دة فالفائض يصدر للحصول على العمارات الصعبة .

2 - نتائج الاختبارات الامثلية الاحصائية من الدرجة الاولى :

أ- نتائج اختبار كروسكال واليز : كانت النتيجة كما في جدول (6) التالي :

جدول(6) نتائج اختبار كروسكول ولز

	Productiviy
Chi Squar	50.99
df	6
Asmp. Sig.	0.000

من الجدول يتبن ان مستوى المعنوية يساوي (0) . وحيث ان مستوى الدلالة المحسوب اصغر من (0.05) ، لذا نرفض فرضية العدم لأن P- Value اصغر من (0.01) حيث توجد فروقات معنوية جدا .

اصبح واضحا لنا وجود فروقات معنوية جدا بين متغيرات الانتاجية لانواع التمور في العراق حسب الاختبار المعلمي F وحسب تصميمي (CRD) و (CRBD) ، وكذلك حسب الاختبار الامثلية كروسكال واليز .

4- المناقشة

كان هناك من يقول [19] : بلغ اعداد النخيل في العراق (32) مليون نخلة وان انتاج التمور في العراق بلغ حوالي (350) الف طن من اصل انتاج العالم البالغ حوالي (912) الف طن ، بمعنى ان نسبة انتاج العراق حوالي (40%) من اجمالي انتاج العالم ، وهذه نسبة مرتفعة جدا ، اذا ما عرفنا ان القسم الاكبر من الاقطارات المنتجة للتمور في العالم تستهلك جميع ما تنتجه ، بل وتستورد بعض الكمياتضافية ، خلال بعض السنوات ، مما يظهر اهمية مركز العراق العالمي ، ان ايران وهي الدولة التي تحتل المكانة الثانية بعد العراق من حيث اعداد النخيل والانتاج ، تنتج اقل من ثلث انتاجة ، تمثل الارقام اعلاة معدل المدتين (1946-1956) و (1957-1967) في العراق . وكان هناك اخر يقول [20] : ان هذا العدد الكبير من النخيل لايتنااسب مع مقدار ما ينتج لأن ناتج النخلة الواحدة منخفض اذا ما قورن بانتاج النخلة في بعض الاقطارات الأخرى .

في الحقيقة لم يجري اي تحقق حول الكلام اعلاة ، وعندما اجري التتحقق وجد بأن العراق احتل المرتبة الاخيرة في تلك الفترة بمتوسط انتاجية (1.1) كغم / نخلة ، بعد الولايات المتحدة الامريكية ومصر والمغرب ولibia والسودان والجزائر وايران و تونس وموريتانيا وبلاط العرب (السعودية وعمان وحضرموت والبحرين) والاقطار الاخرى ، بمتوسطات انتاجية 46.7 ، 15 ، 15 ، 14.7 ، 14.7 ، 13.64 ، 8.6 ، 8 ، 3.46 ، 2.01 ، كغم / النخلة على التوالي ، ونجد من هذه الارقام ان متوسطات الانتاجية للدول الاسلامية عموماً منخفضة لقمن النخيل وتضررها وكثرة عددها واللامبالاة او عدم الاهتمام بها ، حيث ان زراعة النخيل كانت منتشرة منذ القدم في البلاد الاسلامية ، اما في الولايات المتحدة الامريكية فزراعتها حديثة وووجد من يهتم بها ، وعموماً فأن قسمة انتاج التمور على عدد النخيل الكلي من دون طرح النخيل القديم جداً والمتأثر سيكون نتيجتها انتاجية منخفضة وهذا ما حدث تقريباً لاحصائيات البلاد الاسلامية في تلك الفترة .

خلال هذا البحث وبعد الحصول على النتائج اجريت اختبارات أخرى معلمية ولامعلمية لمقارنة متوسطات الانتاج واعداد النخيل والانتاجية بين مدتین : الاولى (1948-1977) استغرقت (30) سنة [20، 21] ، والثانية (1978-2008) واستغرقت (31) سنة [13، 12، 11، 10.9] ، وهذه المقارنة مفيدة لمقارنة تطور زراعة النخيل حسب الانظمة السياسية التي تعاقبت خلال العصر الحديث في العراق.

1. الانتاج : اجري اختبار مان وتنبي اللاملمعي ذو الجانبين بين المجموعتين وكانت النتيجة وجود فروقات معنوية جداً عند مستوى معنوية 0.01 حيث كان انتاج المدة الثانية هو الافضل لان متوسط الرتبة = 40.61 اعلى من متوسط الرتبة لانتاج المدة الاولى الذي = 21.1 حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 وبذلك تم رفض فرضية العدم . لم يتم الاخذ باختبار T لعينتين مستقلتين لعدم اجيزيار اختبار ليفين (Levene) لتجانس التباين حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 او 0.05 وبذلك تم رفض فرضية العدم .

2. اعداد النخيل (الاناث المثمرة) : اجري اختبار T المعلمي لعينتين ذو الجانبين بين المجموعتين وكانت النتيجة وجود فروقات معنوية جداً عند مستوى معنوية 0.01 حيث كان متوسط المدة الاولى هو الاعلى، لان المتوسط = E+07 اعلى من متوسط المدة الثانية الذي = E+07 1.3 ، علماً ان المجموعتين اجتازتا اختبار ليفين (Levene) لتجانس التباين حيث كانت قيمة P-Value=0.129 اكبر من 0.05 وبذلك تم عدم رفض فرضية العدم .

3. الانتاجية : اجري اختبار مان وتنبي اللاملمعي ذو الجانبين بين المجموعتين وكانت النتيجة وجود فروقات معنوية جداً عند مستوى معنوية 0.01 حيث كان انتاجية المدة الثانية هو الافضل لان متوسط الرتبة = 45.32 اعلى من متوسط الرتبة لانتاجية المدة الاولى الذي = 16.2 حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 وبذلك تم رفض فرضية العدم . لم يتم الاخذ باختبار T لعينتين مستقلتين لعدم اجيزيار اختبار ليفين (Levene) لتجانس التباين حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 او 0.05 وبذلك تم رفض فرضية العدم .

نستنتج من النقاط الثلاثة اعلاة بان انتاج التمور قد ازداد في المدة الثانية 1978-2008 عما كان عليه في المدة الاولى 1948-1977 وفي نفس الوقت انخفض اعداد النخيل (الاناث المثمرة) للمدة الثانية عما كان عليه للمدة الاولى وبفروقات معنوية مما سبب ارتفاع الانتاجية (كغم / نخلة) في المدة الثانية عما كان عليه في المدة الاولى وبفروقات معنوية ، ان عدد اشجار النخيل في البصرة في تناقص مستمر ، والمتبقي منها لا يتجاوز (1.500000) مليون وخمسماية الف نخلة ، بعد ان كان العدد يبلغ اكثر من (13) مليون نخلة حتى مطلع العقد الثامن من القرن الماضي حيث ان الكثير من اشجار النخيل الموجودة حالياً مهددة بالهلاك لقدمها وتضررها من جراء الحروب ونقشی الافات الزراعية والاهمال الذي يواجهها فضلاً عن التحديات البيئية والمناخية[22] .

كذلك اجريت اختبارات أخرى معلمية ولامعلمية لمقارنة متوسطات الانتاج واعداد النخيل والانتاجية بين ثلاث سلاسل زمنية : الاولى (1948-1977) استغرقت (30) سنة [20، 21] ، والثانية (1978-2003) واستغرقت (26) سنة [13، 12، 10.9، 11] ، والثالثة (2004-2008) واستغرقت (5) سنوات [13] ، وهذه المقارنة مفيدة لمقارنة تطور زراعة النخيل حسب الانظمة السياسية التي تعاقبت خلال العصر الحديث في العراق وبصورة افضل مما مر في اعلاة .

1. الانتاج : اجري اختبار كروسكال واليز الامثلعي بين المجموعات الثلاثة وكانت النتيجة وجود فروقات معنوية جدا عند مستوى معنوية 0.01 حيث كان انتاج المدة الثانية هو الافضل لان متوسط الرتبة = 41.58 اعلى من متوسط الرتبة لانتاج المدة الثالثة الذي = 35.6 . اما المجموعة الاولى فكان متوسط الرتبة = 21.1 . حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 وبذلك تم رفض فرضية العدم . لم يتم الاخذ باختبار F لمعيار واحد لعدم اجتياز اختبار ليفين (Levene) لتجانس التباين حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 او 0.05 وبذلك تم رفض فرضية العدم .

2. اعداد النخيل (الاناث المثمرة) : اجري اختبار كروسكال واليز الامثلعي بين المجموعات الثلاثة وكانت النتيجة وجود فروقات معنوية جدا عند مستوى معنوية 0.01 حيث كان اعداد نخيل المدة الاولى هو الافضل لان متوسط الرتبة = 31.33 اعلى من متوسط الرتبة لاعداد نخيل المدة الثانية الذي = 18.6 . اما المجموعة الثالثة فكان متوسط الرتبة = 3 . حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 وبذلك تم رفض فرضية العدم . لم يتم الاخذ باختبار F لمعيار واحد لعدم اجتياز اختبار ليفين (Levene) لتجانس التباين حيث كانت قيمة P-Value=0.008 اقل من مستوى المعنوية 0.01 او 0.05 وبذلك تم رفض فرضية العدم .

3. الانتاجية : اجري اختبار كروسكال واليز الامثلعي بين المجموعات الثلاثة وكانت النتيجة وجود فروقات معنوية جدا عند مستوى معنوية 0.01 كان متوسط انتاجية المدة الثالثة هو الافضل لان متوسط الرتبة = 52.2 اعلى من متوسط رتبة المدة الثانية الذي = 44 اما المجموعة الاولى فكان متوسط الرتبة = 16.2 . حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 وبذلك تم رفض فرضية العدم . لم يتم الاخذ باختبار F لمعيار واحد لعدم اجتياز اختبار ليفين (Levene) لتجانس التباين حيث كانت قيمة P-Value=0 اقل من مستوى المعنوية 0.01 او 0.05 وبذلك تم رفض فرضية العدم .

نستنتج من النقاط الثلاثة اعلاة بان انتاج التمور قد ازداد في المدة الثانية 1978-2003 والمدة 2004-2008 عما كان عليه في المدة الاولى 1948-1977 وفي نفس الوقت انخفض اعداد النخيل (الاناث المثمرة) للمدينتين الثالثة و الثانية ، علما بأن الانخفاض كان اكبر في المدة الثالثة من المدة الثانية عما كان عليه للمدة الاولى وبفروقات معنوية مما سبب ارتفاع الانتاجية (كغم/نخلة) في المدينتين الثالثة والثانية علما بأن الارتفاع كان اكبر في المدة الثالثة من المدة الثانية عما كان عليه في المدة الاولى وبفروقات معنوية ، لذا فإن الانتاجية تزداد كلما قل عدد النخيل (الاناث المثمرة) . علما ان متوسطات الانتاجية كانت 13.23 ، 43.13 ، 57.56 كغم / النخلة للمدة الثانية ثم الاولى على التوالي تنازليا . اما متوسطات الانتاج (طن) فكانت 356458.67 ، 438390 ، 592977.31 . اما متوسطات اعداد النخيل فكانت 7620800 ، 1.4 E+07 ، 2.5E+07 . هناك سؤال وهو هل ان اعداد النخيل (الاناث المثمرة) له تأثير معنوي على انتاج التمور الكلي ؟ للجواب على هذا السؤال ، فقد تم الحصول على معادلة الانتاج اللوغارتمية التالية للمدة (1978-2008) [9، 10، 11، 12، 13] :

$$\text{LN Y} = 9.976 + 0.196 \text{ LN X} \quad (1)$$

حيث ان :

LN = لوغارتم

Y = انتاج التمور (طن) العامل التابع .

X = اعداد النخيل (الاناث المثمرة) العامل المستقل .

التالية :

$$\text{LN Y}_1 = 0.514 + 0.648 \text{ LN X}_1 \quad (2)$$

ان العلاقة طردية موجبة ضعيفة بين المتغير المستقل X والمتغير التابع Y حيث ان معامل الارتباط R يساوي (%) 44.4 ، كما ان تأثير العامل المستقل X على المتغير التابع Y قليل لان معامل التحديد R^2 يساوي (%) 19.7 ، ويبقى (%) 80.3 من التأثيرات على العوامل الاخرى ، وبالأضافة الى ذلك فإن التأثير معنوي لان P -Value اكبر من مستوى المعنوية (0.05) .

وفيمما يلي محاولة افضل من السابقة للحصول على معادلة (3) وهي معادلة الانتاج اللوغارتمية فيها Z يمثل اعداد النخيل (الاناث المثمرة) كعامل مستقل ،اما P فهو العامل التابع الذي يمثل انتاج التمور بالطن ، وللمدة (1991-2008) اي لثمانية عشر سنة [9، 10، 11، 12، 13] :

$$\text{LN P} = -4.36 + 1.096 \text{LN Z} \quad (3)$$

ان المرونة الانتاجية لعامل اعداد النخيل Z يساوي (1.096) ويمثل المرونة الانتاجية الكلية ،ومعناها ان زيادة Z بنسبة (%) سبؤدي الى زيادة الناتج بنسبة (1.096) ، وهذا يعني زيادة العائد بالنسبة للسعة اي ان زيادة المدخلات بنسبة معينة تؤدي الى زيادة المخرجات بنسبة اكبر لان المرونة الانتاجية (1.096) اكبر من واحد . مما يؤكد ان هناك مجالا لزيادة الانتاج بصورة متزايدة .

ان المرونة الانتاجية للدالة والبالغة (1.096) متفقة والنظرية الاقتصادية لأنها موجبة ، وبما انها اكبر من الواحد الصحيح ، لذا فإن المرحلة الاولى الغير الاقتصادية من مراحل قانون الغلة المتناقصة مثلت انتاج التمور في العراق ، الجدول (7) التالي يبين اختبارات الدرجة الاولى والثانية الاحصائية لهذة المعادلة.

جدول(7) اختبارات الدرجة الاولى والثانية الاحصائية

المعلمة	S.E	T-test	Mse	F- test	R	R ²	اختبار تجانس البيانات	اختبار الارتباط الذاتي
a	1.96	معنوي جدا	0.017	81.941 معنوي جدا	0.915	0.837	اجتازت	اجتازت عند الفا(1)%
b	0.12	معنوي جدا						

ان العلاقة طردية موجبة ممتازة بين المتغير المستقل Z والمتغير التابع P حيث ان معامل الارتباط R يساوي (91.5%) ، كما ان تأثير العامل المستقل Z على المتغير التابع P جيد جدا لان معامل التحديد R^2 يساوي (83.7%) ، ويبقى (10.3%) من التأثيرات على العوامل الاخرى ، وبالاضافة الى ذلك فأن التأثير معنوي جدا لان P -Value= 0 اصغر من مستوى المعنوية (0.01) . وتعتبر هذه المعادلة افضل المعادلات الثلاثة لان قيمة R^2 لها اكبر ، وان Mse هو الاصغر وان نتيجة F - test معنوي جدا .

و عند تحويل المعادلة اللوغارitmية رقم (3) إلى دالة القوى ذات المتغير الواحد ، فنتيجة ذلك هي :

$$P = 0.013 (Z)^{1.096} \dots \quad (3)$$

ومن هذه المعادلة يمكن استخراج الناتج الحدي والناتج المتوسط لـ (Z) :
 الناتج الحدي لـ Z (MP_z)

$$MP_z = 0.014 (Z)^{0.096} \dots \dots \dots (4)$$

$$AP = 0.013(7)^{0.096} \quad (5)$$

في العراق خلال المدة (1978-2008) بلغ متوسط الانتاجية لجميع انواع التمور (43.7) كغم / نخلة ، علما ان متوسط انتاج التمور الكلي بلغ (568043.87) طن ، اما متوسط اعداد النخيل (الاثاث المثمرة) فقد بلغت (13000000) نخلة . إن النتائج تشير إلى أن إنتاجية الأنواع السبعة من التمور في العراق تعتبر منخفضة في حالة مقارنتها بإنتاجية النخلة المثمرة في مصر التي بلغ متوسط انتاجيتها (111.8) كغم / نخلة [1] ، علما ان متوسط انتاج النخلة المثمرة في العراق في عام 2007 بلغ 54.9 كغم / نخلة [13] اقل من مصر بحوالي (56.9) كغم / نخلة ، ويدل ذلك على الإهمال الذي أصاب بساتين النخيل وللظروف الصعبة التي مر بها العراق . علما ان متوسط انتاجية دول الجزائر وتونس والمغرب بلغ (22) ، (37.5) ، (11.7) كغم / نخلة على التوالي [1] .

في عام (2008) بلغ عدد النخيل (الاتان المثمرة) في العراق (7902000) سبعة ملايين وتسعمائة واثنين الف نخلة ، وبلغ الانتاج الكلي (476320) اربعمائه وستة وسبعين الف وثلاثمائة وعشرون طن ،اما الانتاجية فقد بلغت 60.3 كغم / نخلة [13] .

- الاستنتاجات

صحيح ان هناك نمو في انتاجية النخلة بمرور الزمن الى الوقت الحاضر اي ان هناك توسيع عمودي لم يرافقه توسيع افقي في اعداد النخيل حيث ان اعدادها انخفضت بمرور الزمن الى الوقت الحاضر ، لذا فان الانتاجية ارتفعت لان الانتاج الكلي نتج من تقسيمة على عدد اقل من النخيل بمرور الزمن ، بسبب الاهمال الذي اصاب بساتين النخيل وموت اكثربالنخيل بسبب كبر عمرها والامراض التي اصابتها والحروب والظروف الصعبة التي مر بها العراق ، لذا فان التدهور سيستمر في حالة وجود استمرار اهمل زراعة النخيل وعدم رعايتها ، لذا فاننا نجد التوصيات التالية ذاتفائدة ان شاء الله تعالى للنهوض بزراعة النخيل على ارض بلدنا الطيبة .

- التوصيات

1. خدمة شجرة النخلة في البساتين وتكريب سعفها وقلع فسالاتها وغرسها في ارض مهيئة لها للتخفيف عنها حيث تحسن تغذيتها مما يؤثر على انتاجها بصورة ايجابية.
 2. استخدام طرق الري الحديثة مثل الري بالتنقيط لتحسين ري النخلة والاقتصاد بالماء واستخدامها بكفاءة.
 3. الاهتمام بمزارع النخيل وابداء الدعم لهم مادياً ومعنوياً والاستفادة من مشاكلهم وحلها.

4. استخدام الوسائل الحديثة في جني التمور .
5. انشاء محطات التجارب والبحوث لايجاد الحلول الازمة لمشاكل بساتين النخيل .
6. وضع البرامج التصديرية من قبل الدولة لتحديد الكميات والانواع والاسعار على اسس تنافسية لاسعار السوق العالمية ، والاهتمام بتغذية وتنقيف التمور .
7. الاهتمام بالخدمات التسويقية للتمور ، والصناعات المتعلقة بها وتوسيعها .
8. الاهتمام بتكاثر النخيل عن طريق زراعة الانسجة وتطبيقاتها من دون اهمال تكاثر النخيل بواسطة الفسائل وتوزيعها على الفلاحين وباسعار مدعومة .
9. توزيع المبيدات الازمة لمكافحة الامراض التي تصيب التمور .
10. اعتبار التمور غذاء ووقاية وعلاج لامراض البشرية واقامة مراكز البحث والدراسات بهذا الشأن .
11. معالجة مشاكل ملكية الارض الزراعية .
12. الاهتمام بالري والبزل وكري الانهار والمبازل .

المصادر

1. الجهاز المركزي للإحصاء وتقنيولوجيا المعلومات،2008 ،تقرير انتاج التمور ،وزارة التخطيط والتعاون الانمائي بغداد،العراق،ص 1.
2. الحفيظ ، عادل محمد ، 1991 ، دور البصرة في زراعة وانتشار نخلة التمر عند العرب ، من كتاب دور البصرة في التراث العلمي العربي ، مركز احياء التراث العلمي العربي ، جامعة بغداد ، بغداد ، العراق ص 99 – 114.
3. الشيخ حسن ، عادل محمد ، 1991 ، من اعلام البصرة العلماء " النخل في وصف ابو حاتم السجستاني " ، من كتاب دور البصرة في التراث العلمي العربي ، مركز احياء التراث العلمي العربي ، جامعة بغداد ، بغداد ، العراق ص 79 - 98 .
4. قدامة احمد ، 2009 ، قاموس الغذاء والتداوي بالنبات ، دار النفائس ، لبنان ، ص 115.
5. صالح ، ضرغام محمد ، 2007 ، العلاج بالنمر ، دار حمورابي ودار الاسراء ، عمان ، الاردن ، ص 4- 78.
6. الآيتين 25 و 26 ، سورة مریم ، القرآن الكريم .
7. عقیل ، محسن ، 2006 ، طب الامام علي (عليه السلام) ، دار الكوخ ، طهران ، ایران ، ص 11- 13.
8. محمود ، اسماعيل حسين ، 1972 ، حول مفهوم الاحصاء وتطوره ومنهج بحثه ، مجلة الاقتصادي ، العددان (3-4) ، ص 121- 132.
9. الجهاز المركزي للإحصاء ، 1978 – 1992 ، المجموعات الاحصائية لسنوات مختلفة ، وزارة التخطيط ، بغداد،العراق، ص 80: 84 ، 82 ، 72 ، 72 ، 74 ، 74 ، 70 ، 70 ، 70 ، 70 ، 70 ، 115 ، 128 ، 128 ، 129 ، 129 ، 129 .
10. الجهاز المركزي للاحصاء ، 1993 – 2000 ، المجموعات الاحصائية لسنوات مختلفة ، هيئة التخطيط، مجلس الوزراء،العراق، ص : 129، 129، 131، 143، 144، 144 .
11. الجهاز المركزي للإحصاء،2002،المجموعة الاحصائية السنوية،وزارة التخطيط والتعاون الانمائي ،العراق،ص 73 .
12. الجهاز المركزي للإحصاء وتقنيولوجيا المعلومات،2003 - 2006 ، المجموعات الاحصائية لسنوات مختلفة ،وزارة التخطيط والتعاون الانمائي ،العراق،ص 73 ، 73 ، 73 .
13. الجهاز المركزي للإحصاء وتقنيولوجيا المعلومات ،2009-2008 ،المجموعة الاحصائية السنوية،وزارة التخطيط ،العراق،ص 92 .
14. بشير ، سعد زغلول،2003، دليلك إلى البرنامج الإحصائي SPSS،المعهد العربي للتدريب والبحوث الإحصائية، العراق ، ص 89-74 .
15. القرشي،احسان، 2004- 2005 ، محاضرات في اختبارات الفرضيات ، قسم الاحصاء ، كلية الادارة والاقتصاد ، الجامعة المستنصرية ، العراق .
16. المشهداني،محمود حسن والمشهداني،كمال علوان خلف،1989 تصميم وتحليل التجارب،جامعة بغداد،العراق ، ص 22- 143 .
17. أبو سربيع ، رضا عبد الله ،تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS ، دار الفكر ، عمان ، الاردن ، ص 147.
18. لجنة التأليف و الترجمة، 2008 ، المرجع السريع للتحليل الاحصائي بأسستخدام أمثلة SPSS،دار شعاع، حلب ،سوريا.
19. العاني ، خطاب صكار ، 1976 ، جغرافية العراق الزراعية ، جامعة بغداد ، بغداد ، العراق ، ص 280.
20. الداهري،عبد الوهاب مطر، 1969 ، التحليل الاقتصادي لعمليات الانتاج الزراعي ، مطبعة العاني ، العراق ، ص 187.
21. الجهاز المركزي للاحصاء ، 1976،1977،1974،1973،1974،1969، المجموعات الاحصائية لسنوات مختلفة ، وزارة التخطيط ، بغداد،العراق، ص : 186،102،120،76 ، 65 .
22. اللجنة الزراعية في البصرة ،2010، اللجنة الزراعية بالبصرة تحذر من اندثار زراعة النخيل ، جريدة المراقب العراقي ، العدد 153 ، الاربعاء 6/تشرين الاول ، بغداد ، العراق ، ص 3.