

The reasons in the gift Arabic Grammatical

أسباب الجواز في النحو العربي

بحث تقدمت به م. سهيلة خطاف عبد الكريـم

ملخص البحث

- أن الجواز النحوي يثيري العربية وينميها ، ويجعل القاعدة النحوية مرنـة مطـواعـة قادرـة على استـيعـاب شـتـى الـاحـتمـالـات ، ومنـ ثمـ كانـ الـاتـسـاعـ فيـ القـاعـدةـ سـمـةـ منـ سـمـاتـ الـعـرـبـيةـ وـلـاـ تـنـرـيـبـ عـلـىـ النـحـاةـ فـيـماـ ذـهـبـواـ إـلـيـهـ مـنـ أـوـجـهـ مـخـتـلـفـةـ ، لـأـنـهـ يـعـتـمـدـونـ فـيـ ذـلـكـ عـلـىـ أـصـوـلـ صـحـيـحةـ فـصـيـحةـ مـنـ كـلـامـ الـعـرـبـ .

- بيـنـ الـبـحـثـ أـنـ الـجـواـزـ فـيـ النـحـوـ الـعـرـبـيـ يـرـجـعـ إـلـىـ أـسـبـابـ مـخـتـلـفـةـ ، مـنـهـاـ مـاـ يـعـودـ إـلـىـ الشـعـرـ ، وـالـلـهـجـاتـ، وـالـقـرـآنـ الـكـرـيمـ وـقـرـاءـاتـهـ الـمـخـتـلـفـةـ ، وـمـنـهـاـ مـاـ يـعـودـ إـلـىـ الـمـادـةـ الـلـغـوـيـةـ ، وـأـمـنـ الـلـبـسـ ، وـإـعـرـابـ الـمـحـلـيـ ، وـكـثـرـةـ الـاسـتـعـمـالـ ، وـالـاسـتـقـراءـ ، وـالـمـنـافـسـةـ بـيـنـ الـعـلـمـاءـ ، وـالـمـنـاظـرـ الـنـحـوـيـةـ .

- يـنـعـيـ أـنـ نـمـيـزـ بـيـنـ مـاـ يـجـوزـ فـيـ الـضـرـورـةـ الـشـعـرـيـةـ ، وـبـيـنـ مـاـ يـجـوزـ فـيـ سـعـةـ الـكـلـامـ وـاـخـتـيـارـهـ، إـذـ لـاـ يـجـوزـ جـعـلـ الـضـرـورـةـ الـشـعـرـيـةـ قـانـونـاـ عـامـاـ ، نـجـيـزـ اـسـتـنـادـ إـلـيـهـ مـاـ لـاـ يـجـوزـ ، وـذـلـكـ لـأـنـ الشـعـرـ مـحـكـومـ بـالـوـزـنـ وـالـقـافـيـةـ ، وـقـدـ يـضـطـرـ الشـاعـرـ فـيـ سـبـيلـ الـمـحـافـظـةـ عـلـىـ رـكـوبـ الـمـرـكـبـ الـخـشـنـ .

- إنـ الـمـعـنـىـ أـثـرـاـ كـبـيرـاـ فـيـ الـجـواـزـ الـنـحـوـيـ ، فـلـيـسـ الـجـواـزـ ضـرـبـاـ مـنـ الـفـوـضـىـ ، وـإـنـماـ هـوـ مـحـكـومـ بـضـوـابـطـ الـمـعـنـىـ.

Abstract

The reasons in the gift Arabic Grammatical

The passport grammar enriches Arab and development , and makes the grammar rule flexible pliant able to accommodate the various possibilities, and then was broad at the base feature of the Arab and reprehension the owner of the language as they went to him in many different ways , they depend on the assets of correct fluent of speech the Arabs Find built in the passport as Arab due to various reasons , some of which dates back to poetry , to express the local , frequent use , and extrapolation , and the competition among scientists , debates grammar .

Should distinguish between what may be in need of poetry , and what may be in the capacity of speech and choice , hair bound to make necessary capillary general law , based on some mechanism is not permissible .

because the hair is governed by weight and rhyme , has forced the poet in order to maintain them to ride the boat coarse .

That the meaning of significant impact in the grammar passport the passport is not a form , of chaos , but is a doomed sense controls the research included two se a section introduction and pave abstract the most important results of the search mechanism and a list of sources and references .

Abstract

The reasons in the gift Arabic Grammatical

The passport grammar enriches Arab and development , and makes the grammar rule flexible pliant able to accommodate the various possibilities, and then was broad at the base feature of the Arab and reprehension the owner of the language as they went to him in many different ways , they depend on the assets of correct fluent of speech the Arabs

Find built in the passport as Arab due to various reasons , some of which dates back to poetry , to express the local , frequent use , and extrapolation , and the competition among scientists , debates grammar .

Should distinguish between what may be in need of poetry , and what may be in the capacity of speech and choice , hair bound to make necessary capillary general law , based on some mechanism is not permissible .

because the hair is governed by weight and rhyme , has forced the poet in order to maintain them to ride the boat coarse .

That the meaning of significant impact in the grammar passport the passport is not a form , of chaos , but is a doomed sense controls the research included two se a section introduction and pave abstract the most important results of the search mechanism and a list of sources and references .

المقدمة

الحمد لله الذي شرف العربية بالقرآن ، وأنزل كتابه المحكم بأنصع بيان ، والصلوة والسلام على أفضح من نطق بالضاد النبوي العربي العدنان ، وعلى الله وأصحابه الأمجاد مدامات الأوقات والأزمان
أما بعد : فليس ثمة لغة من لغات الدنيا لقيت من عنانة أهلها ما لقيت العربية ، فقد قيض الله لها عاقرة أفاداً ، جمعوا أصولها واستتبوا حكمها ، ورفعوا بناءها ، وأحاطوها بسياج من اليقظة الوعية ، والحيطة الواقية ، والتضحية الغالية ، فكانت قطوفها دانية ، وما زالت جهودهم توتى أكلها كل حين .

ومن الطواهر التي حظيت باهتمام النحاة على مر العصور ظاهرة الجواز النحوي ، بيد أننا لم نجد أحداً من علمائنا البررة – على عظيم اهتمامهم وسابع فضلهم – من خصها بمصنف يخلد أوابدها ، ويقيد شواردها ، وإنما جاءت مبثوثة في ثنايا المصنفات النحوية وكتب معاني القرآن والتفسير وغيرها ، وهذا يجعل العودة إليها غير ميسورة .

فقدت العزم على دراسة أسباب هذه الظاهرة في مورثنا النحوي ، يدفعني إلى ذلك أهمية هذه الظاهرة ، فالجواز من أهم الأركان التي شيد عليها صرح النحو العربي ، أضاف إلى هذا إن كل دعوة إلى تيسير النحو وتلخيصه من أوشابه ، وعلاجه من أوصابه ، تكون مبنية على أساس هار ، إن لم تقم على دراسة التراث النحوي دراسة واعية لمعرفة مواطن الصعف والقوة فيه ، كمأن دراسة التراث تمثل جانباً عظيماً من جوانب الحضارة .

وقد جاء البحث على النحو الآتي:

أولاً: المقدمة : بينت فيها أهمية البحث والظاهرة التي سيدرسها وهي(أسباب الجواز في النحو العربي) وأسباب اختياره.

ثانياً: التمهيد :

بيان فيه معنى الجواز لغة واصطلاحاً، وفوائده .

ثالثاً: المبحث الأول :

بيان فيه أسباب الجواز في النحو العربي .

رابعاً: المبحث الثاني :

بيان فيه أثر المعنى في الجواز النحوي .

خامساً: الخاتمة:

ذكرت فيها أهم النتائج التي توصل إليها البحث .

**سادساً: المصادر والمراجع، واقتضت دراسة البحث أن تكون كتب التراث مصادره الأساسية ، فجاء كتاب سيبويه في المقام الأول ، وكان عليه في أغلب المسائل المعمول ، ومن المصادر التي اعتمد عليها كثيراً كتاب معاني القرآن للأخفش وكتاب معاني القرآن للفراء ، وكتاب مجاز القرآن لأبي عبيدة ، وكتاب تأويل مشكل القرآن لإبن قتيبة ، وكتاب المقتصب للمبرد ، وكتاب مجالس ثعلب ، كما أفاد البحث من كتب المتأخررين التي تضمنت آراء المتقدمين ، كشرح الكافية للرضي ، وكتاب الإنصاف في مسائل الخلاف لأبي البركات الأنباري ، ومغني اللبيب لإبن هشام .. وغير ذلك كثير مما ضمه فهرس المصادر والمراجع .
والله أسأل أن يجنبنا الاعتساف والزلل ، ويعصمنا من فتنة القول وفتنة العمل ، و يجعلنا من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .**

التمهيد

معنى الجواز وفوائده

1- معنى الجواز :

أ – معنى الجواز لغة :

جاء في أساس البلاغة⁽¹⁾ في مادة "جوز" : (جزت الطريق وجاز الموضع جوازاً وجوزاً وجوازاً وجوازه جوازاً وأجازه وجازه) : سار فيه وسلكه ، وأجازه : خلفه وقطعه ، وأجازه : أخذه ، و(جزت الموضع) : سرت فيه ، وأجزته) : أخذته ، قال امرؤ أقيس⁽²⁾ :

فَلَمَّا أَجْزَنَا سَاحَةَ الْحَيِّ وَانْتَهَىٰ بِنَا بَطْنُ خَبْتِ ذِي قَفَافِ عَوَّافِيٍّ

وأعانك الله على إجازة الصراط وهو مجاز القوم ومجازتهم وعبرنا مجازة النهر وهي الجسر وجاز البيع والنکاح وأجازة القاضي . وهذا مما لا يجوزه العقل . وجاز بي العقبة وأجازنيها وأجازه بجازة سنينة وبجوزة وأصله من أجازه ماءً جوزبه الطريق أي سقاوه ، وأسم ذلك الماء الجواز . ويقال : استجزته ماءً لأرضي أو لأشيتي فأجازني ، وسقاوه جوازاً لأرضه؛ قال :

يَا قَيْمَ الْمَاءِ فَذَنْكَ تَقْسِيٍ عَجَلَ جَوَازِي وَأَقْلَ حَبِيٍّ

وخذ جوازك ، وخذدوا أجرزكم وهو صك المسافر لثلا يتعرض له . وجازت الشيء إلى غيره وتجاوزته ، أي : أجزته ، وتجاوز الله عنا ، أي : عفا ، وفي الحديث : "كنت أباع الناس و كان من حلقتي الجواز"⁽³⁾ أي : التساهل والتسامح في البيع والاقتطاع . وتجوز الدرارم على مابها ، وتجوز في صلاته : خفف . ويتبين منه أن معنني الإنفاذ والتسامح هما أبرز معانى هذه المادة . والمعنى الثاني هو الذي نحن بصددده .

ب – معنى الجواز اصطلاحاً :

والجواز في الاصطلاح هو أحد الأحكام النحوية ويقصد به : إباحة الحكم النحوي من غير وجوب أو امتياز ، وهذا يؤدي إلى تعدد الأوجه النحوية في المسألة الواحدة ، بخلاف الوجوب الذي يقتضي وجهاً واحداً وهو كأي حكم نحوبي من حيث الإجماع عليه أو مخالفته⁽⁴⁾ .

2- فوائد الجواز :

للجواز في العربية فوائد يمكن حصرها في : التوسع في الاستعمال ، والتبيه على الأصل ، والتخفيف والإيجاز

أ- التوسيع في الاستعمال :

يفيد الجواز في توسيعة اللغة وتنميتها وإغاثتها فتغدو القاعدة النحوية مرنة مطواة غير خاضعة لقيود تحد من حريتها وتمتع انطلاقها ، فالجواز يفتح مجالات رحبة للاستعمال من دون الوقوع في الخطأ، فهو يكشف عن ثراء العربية، ويجعل القاعدة النحوية قادرة على استيعاب شتى الاحتمالات . والجواز يفتح مسالك جديدة أمام الناطقين بالعربية ولاسيما المشتغلون بالعلوم التطبيقية ، والباحثون عن مصطلحات جديدة (٠) وبفضل الجواز يستطيع الشاعر أو الكاتب أن يتصرف بالجملة فيقدم ويؤخر ، ويثبت ويحذف ، وذلك بحسب متضيّات المعنى الذي يريده .

ب- التنبيه على أصل الاستعمال :

كثيراً ما يكون الجواز ترخصاً منهاً على أصل الاستعمال ، ومن ذلك جواز الابتداء بالنكرة (الأصل في المبتدأ أن يكون معرفة، لأنه لا فائدة من النكرة عن الإخبار ، بيد أنه يجوز الابتداء بالنكرة إذا حصلت الفائدة، وإنما يراعي في هذا الباب وغيره الفائدة، فمثى ظفرت بها في المبتدأ وخبره فالكلام جائز، وما لم يف فلا معنى له)^(٥)، ومن الحالات التي يجوز فيها الابتداء بنكرة: إذا دلت النكرة على دعاء نحو : {سلام عليك)^(٦) ، والنكرة الدالة على النهي والنكرة الموصوفة والنكرة التي عطف عليها نكرة موصوفة، نحو قوله تعالى: {طاعةٌ وَقُولٌ مَعْرُوفٌ} [محمد: ٢١] أي: طاعة وأمر معروف أمثل^(٧) . وجواز تقديم المفعول على الفاعل يدل على أن الأصل تقدير المفعول على المفعول^(٨) ، وجواز مجيء الحال معرفة يدل على أن الأصل في الحال أن تكون نكرة^(٩) وجواز أن تكون "من" لابتداء الغاية في الزمان يدل على أن الأصل في (من) أن تكون لابتداء الغاية في المكان^(١٠) ، نحو قوله: {لَمَسْجِدٌ أَسَسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تُثْقَمَ فِيهِ فِيهِ} [التوبية: ١٠٨]، وجواز جر "رب" المعرفة يشير إلى أن الأصل في مجرور "رب" أن يكون نكرة^(١١) فالجواز في كثير من الأحيان ينبع على أصل الاستعمال النحوي.

ج- الإيجاز والتخفيف :

كثيراً ما يفيد الجواز التخفيف والإيجاز ، فالعربي يميل إلى الاقتصاد في الكلام ، إن لم يؤد ذلك إلى الإبهام ، ذلك أن الغرض من الكلام الإفهام ، فإذا تحقق هذا الغرض فلا تشريف على المتكلم في الإيجاز والتخفيف ما استطاع إلى ذلك سبيلاً وقد عرف عن العرب شغفهم بالإيجاز حتى إنهم جعلوا البلاغة في الإيجاز^(١٢) .

ومن الأمثلة على الجواز الذي يفيد التخفيف والإيجاز :

- جواز حذف المبتدأ تخفيفاً لكثره الاستعمال ، نحو: (هل لك في ذلك؟) و(من له في ذلك؟) ولا تذكر حاجة ، ومن ذلك قوله تعالى : { كَانُوكُمْ يَوْمَ يَرَوْنَ مَا يُوَدُّونَ لَمْ يُبْلِغُوا إِلَّا سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ بِلَاغٌ } [الأحقاف: ٣٥] أي: هذا بلاغ^(١٣) .
- جواز حذف المستثنى استخفافاً واكتفاء بعلم المخاطب ، تقول: (عندى درهم ليس إلا ، وليس غيره) أي: ليس غير ذلك^(١٤) .
- جواز حذف المضاف إليه إيجازاً واختصاراً لعلم المخاطب بالمعنى ، كما في قوله تعالى: {وَاسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ} [يوسف: ٨٢] إنما يريد: أهل القرية^(١٥) .
- جواز حذف اسم كان تخفيفاً لدلالة المقام عليه كما في قوله تعالى: {إِنَّ ثَلَاثَ مِثْقَلَ حَبَّةً مِنْ خَرْدَلٍ} [لقمان: ١٦] أي: أن تكون خطيئة مقال حبة^(١٦) .

المبحث الأول

أسباب الجواز في النحو العربي

يمكن إرجاع أسباب الجواز في النحو العربي إلى: الشعر و اللهجات و القرآن الكريم و القراءات القرآنية و المادة اللغوية و الإعراب المحلي و أمن اللبس و كثرة الاستعمال و الاستقراء و المنافسة بين العلماء والمناظرات النحوية ، وستتناول هذه الفقرات بشيء من التفصيل :

١- الشعر :

بعد الشعر مصدرأً ثرأً للجواز النحوي ، وعليه عوّل النحويون في تجويز كثير من الأحكام النحوية ، وسنتحدث عن الشعر من جانبين : الضرورة والرواية .

أ- الضرورة :

للشعر لغة خاصة به، فهو مقيّد بوزن وقافية، وقد أدرك النحاة ذلك ، لذلك فإننا نراهم يخصوصون الشعر بالضرورة . والضرورة هي جواز خاص بالشعر أو النثر المسجوع ، وإذا أطلقوا عليها اسم الشعرية فلأنهم لاحظوا الكثرة فأطلقوا الخاص على العام^(١٧) .

وأول حديث واضح عن الضرورة نجده عند الخليل بن أحمد ، فهو يقول : إن الشعراء أمراء الكلام يصرّونه أني شاؤوا ، ويجوز لهم مالاً يجوز لغيرهم^(١٨) .

وتوضحت معايير الضرورة وترسخت أصولها عند الخليل وسيبوهه ، فالضرورة عندهما معاودة أصل متروك ، جاء في الكتاب^(١٩) "يقول يونس للمرأة تسمى بـ "قاض": (مررت بقاضي قيل)، و(مررت بأعiemي منك). فقال الخليل : لو قالوا هذا لكانوا خلقاء أن يلزموها الجر والرفع، كما قالوا حين أضطروا فأجروه على الأصل، قال الشاعر الهندي^(٢٠) :

أَبِيتُ عَلَى مَعَارِي وَاضْحَاتٍ بِهِنَّ مُلْوَبٌ كَدِمَ الْعِبَاطِ^(٢١)

والضرورة تبعاً للمفهوم السابق نوعان : حسن وقبح ، فمن الضرورات الحسنة صرف ما لا ينصرف ، لأن الأصل في الأسماء الصرف ، وفك الإدغام ، وقصر الممدود ، لأن ذلك كله يعود إلى مراجعة أصل متروك . ومن

الضرورات القبيحة تتوين اسم التفضيل ، والزيادة في الكلمات ، والترخيص في غير النداء ، وتسكين المضارع بغير جازم⁽²²⁾ وتبعاً لذلك اختلفت مواقفهم من جواز القياس على الضرورة، فمنهم من أجاز القياس عليها ، ومنهم من لم يجز القياس عليها ، ومن النهاة من وقف موقفاً وسطاً ، فأجاز بعض الضرائر ، ومنع القياس على بعضها الآخر ، وعد ذلك من قبيل اللحن ، قال ابن فارس : "الشعراء أمراء الكلام يقترون المدود ولا يمدون المقصور ، ويقدمون ويؤخرون ، يؤمنون ويشاركون ، يختلسون ويستغرون ، فلما لحن في إعراب أو إزالة كلمة عن نهج صواب ، فليس لهم ذلك ، ولا معنى لقول من يقول : إن للشاعر عن الضرورة أن يأتي في شعره بما لا يجوز ولا معنى لقول من قال⁽²³⁾ :

ألم يأتِكَ وَالْأَيَامُ تَنْمِي
بِمَا لَاقْتُ لَبُونَ بْنِ زَيَادٍ
وَهَذَا إِنْ صَحَ ... فَكَلَهُ غَلْطٌ وَخَطَأٌ ، وَمَا جَعَلَ اللَّهُ الشَّعْرَاءَ مَعْصُومِينَ يَوْقُونُ الْخَطَأَ وَالْغَلْطَ " ⁽²⁴⁾.

موقف النهاة من مجى الضرورة في منثور الكلام :

اختافت مواقف النهاة من جواز مجى الضرورة في منثور الكلام ، فمنهم من أجاز مجئها ، ومنهم من أجاز بعضها الآخر ، وذهب فريق ثالث إلى أنه لا يجوز مجى الضرورة في النثر مطلقاً.

وأول من أشار إلى جواز مجى الضرورة في سعة الكلام الخليل بن أحمد، وذلك في أثناء حديثه عن تسكين الياء المنصوبة، قال سيبويه" سألت الخليل عن الياءات لم لم تنصب في موضع النصب إذا كان الأول مضافاً ، وذلك قوله : رأيت معدى كرب ، واحتملوا أيادي سبا ؟ فقال شبهوا هذه الياء بalf المثنى حيث عروها من الرفع والجر ، فكما عروا الألف منها عروها من النصب أيضا ، فقالت الشعراء حيث اضطروا ، وهو روبأ⁽²⁵⁾ :

سُوَى مَسَاحِيْهَ تَقْطِيْطَ الْحُقْقَ (26)

وقال بعض السعديين (وهو الحطيئة) :

يَدَارُ هَنْدٌ عَفْتُ إِلَّا أَثْنَا فِيهَا

ونحو ذلك " ⁽²⁷⁾

وأجاز سيبويه - على ضعف - حذف الضمير الراجع إلى المبتدأ من الخبر⁽²⁸⁾ ، قال : " قد يجوز في الشعر ، وهو ضعيف في الكلام قال : أبو النجم العجي⁽²⁹⁾

فَدَأْصَبَحَتْ أَمُ الْخِيَارِ تَدْعِيْ عَلَيَّ ذَنْبًا كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعْ "

ومن الضرورات التي وردت في النثر ووصفها سيبويه بالشذوذ حذف لام المضارع من دون موجب للحذف ، قال " أما الأفعال فلا يحذف منها شيء لأنها لا تذهب في الوصل في حال، وذلك : لا اقضى وهو يقضي ، ويغزو ، ويرمي ، إلا إنهم قالوا : لا أدر في الوقف لأنه كثُر في كلامهم فهو شاذ " ⁽³⁰⁾

وهناك من النحوين من لم يجز مجى الضرورة في النثر ، ويمثل هذا الاتجاه أبو حيان الذي يرى أن الضرورة تراكيبهم الواقعة في الشعر المختصة به ، ولا يقع ذلك في كلامهم النثر ، وإنما يستعملون ذلك في الشعر خاصة ، دون الكلام " ⁽³¹⁾

موقف النهاة من مجى الضرورة في القراءات القرآنية :

وموقف النهاة من مجى الضرورة في القرآن لا يختلف عن موقفهم من مجئها في النثر ، فمنهم من أجاز ذلك ، ومنهم من رد بعضها وأجاز بعضها الآخر ، وهناك من رفض مجئها في القرآن مطلقاً.

وأول من ذكر أنه يجوز مجى الضرورة في القرآن سيبويه ، وذلك في أثناء حديثه عن حذف لام المضارع المعتل الآخر من دون أن يسبق بجازم ، يقول " فلا تتحذف الياء إلا في "ادر" و "ما أدر" و جميع ما لا يحذف في الكلام ، وما يختار فيه إلا يحذف ، يحذف في الفواصل والقوافي ، فالفواصل قوله عز وجل : {وَاللَّيْلُ إِذَا يَسْرُ} [الفجر:4] {مَا كُنَّا نَبْغِ} [الكهف : 64] .. وأما القوافي فنحو قوله - وهو زهير⁽³²⁾ :

وَأَرَاكَ تَقْرِيْ مَا خَلَقْتُ وَبَعْضُ الْقَوْمَ يَخْلُقُ ثُمَّ لَا يَفِرُ (33) "

فسيبويه يجيز مجى الضرورة في القرآن الكريم ، وتابعه في ذلك ابن السراج⁽³⁴⁾ ويجيز الفراء صرف ما لا ينصرف في القرآن ، لأن صرف ما لا ينصرف " ليس بخطأ لأن العرب تجري ما لا يجري في الشعر فلو كان خطأ ما دخلوه في أشعارهم " ⁽³⁵⁾ . والمبرد هو الآخر يجيز بعض الضرائر في القرآن ، ويرد بعضها الآخر ، فقد ذكر أن حذف التتوين في قول الشاعر:

عَمْرُو الَّذِي هَشَمَ الثَّرِيدَ لِقَوْمِهِ وَرَجَالٌ مَكَّةَ مُسْتَثْوِنٌ عِجَافٌ

ضرورة ، ثم قال : وقرأ بعض القراء : {فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ} [الإخلاص : 1 - 2] وأما الوجه فإنما هو مجاز⁽³⁶⁾

ب - تعدد الرواية :

كان تعدد روایة النص المستشهد به سبباً من أسباب الجواز النحوي ، ذلك أن النص كان يروى بغير ما روایة ولعل السبب في تعدد الروایة يعود حيناً إلى الراوي ، وحينما آخر إلى الشاعر نفسه ، فقد يغير الشاعر عبارة بأخرى كما كان يعرف عن ذي الرمة ، يقول السيوطي: " كثيراً ما تروي الأبيات على أوجه مختلفة ، وربما يكون الشاهد في بعض دون بعض ، وقد سئلت عن ذلك قديماً فأجبت باحتمال أن يكون الشاعر أنشأ مرة هكذا ، ومرة هكذا ، ثم رأيت ابن هشام قال في شرح الشواهد : روي قوله⁽³⁷⁾ :

وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا فَلَا مُرْنَةً وَدَقْتَ وَدْقَهَا

بالتنكير والتأنيث مع نقل الهمزة ، فإن صح أن القائل بالتأنيث هو القائل بالتنكير ، صح الاستشهاد به على الجواز من غير الضرورة ، وإلا فقد كانت العرب ينشد بعضهم شعر بعض ، وكل يتكلم على مقتضى سجنته التي فطر عليها ، ومن هنا تكثر الروايات في بعض الأبيات " ⁽³⁸⁾ .

ويقول البغدادي : " وربما روى البيت الواحد من أبياته ⁽³⁹⁾ ، أو غيرها على أوجه مختلفة ، ربما لا يكون موضع الشاهد في بعضها أو جميعها ، ولا ضير في ذلك ، لأن العرب كان بعضهم ينشد شعره لآخر ، فيرويه على مقتضى لغته التي فطره الله عليها ، وبسببيه تكثر الروايات في بعض الأبيات ، فلا يوجب قدحاً ولا غضاناً منه " ⁽⁴⁰⁾ .
ويمكن أن نعد من أسباب تعدد الرواية أن الرواية كانوا يصلحون الأشعار. ويرونها على النحو الذي يريدونه ، فقد روى عن الأصمعي قوله : " قرأت على خف شعر جرير ، فلما بلغت قوله " ⁽⁴¹⁾ :

فِيَالكَ يَوْمًا حَيْرَةَ قَبْلَ شَرَهْ تَعَيَّبَ وَأَشِيهَ وَأَقْصَرَ عَادِلَهْ

قال : ويله ! وما ينفعه خير يقول إلى شر ؟ قلت له : هكذا قرأته على أبي عمرو ، فقال لي : صدقتك وكذا قال جرير ، وكان قليل التقيق مشرد الألفاظ ، وما كان أبو عمرو ليقرئك إلا كما سمع ، فقلت : فكيف كان يجب أن يقول ؟ قال : الأجدول له لو قال :

فِيَالكَ يَوْمًا حَيْرَةَ دُونَ شَرَهْ

فأروه هكذا فقد كنت الرواية قدّيماً تصلح من أشعار القدماء ، قلت : والله لا أرويه بعد هذا إلا هكذا " ⁽⁴²⁾ .
ونذكر أبو الفرج الأصفهاني أن رواة شعر الفرزدق كانوا يعدون ما انحرف من شعره ، وكذلك رواة شعر جرير ⁽⁴³⁾.
ومن أسباب تعدد الرواية أن النحاة كانوا يحرفون الشاهد لتاييد مذهبهم ، من ذلك ما روى عن الأصمعي أن النحاة غيرروا قول حسان ⁽⁴⁴⁾ :

مَنْ يَفْعُلُ الْخَيْرَ فَالرَّحْمَنُ يَشْكُرُهْ وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مِثْلَانِ إِلَى : مَنْ يَفْعُلُ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرُهَا

قال : " والرواية الصحيحة : من يفعل الخير فالرحمن يشكره " ⁽⁴⁵⁾

والنحوى يأخذ بالروايات جميعاً إذا رواها ثقة ، لأن لغة الراوى إذا كان فصيحاً حجة ، يقول بن ولاد : " ألا ترى أن سيبويه كان يستشهد ببيت لوجهه ثنتي ، وإنما ذلك على حسب ما غيره الرواية بلغاتها ، لأن لغة الراوى من العرب شاهد ، كما أن قول الشاعر شاهد ، إذا كانا فصحيحين " ⁽⁴⁶⁾ ، ومثل ذلك قول الرضي : " والإنصاف أن الرواية لو ثبتت عن ثقة لم يجز ردها ، وإن ثبت أن هناك رواية أخرى " ⁽⁴⁷⁾ .

واستند النحويون إلى اختلاف الرواية في تجويز كثير من الأحكام النحوية ، فقد أجازوا نصب المضارع بعد فاء السبيبة ، وإن لم يسبق بنفي أو طلب ⁽⁴⁸⁾ واحتجوا بقول الشاعر ⁽⁴⁹⁾ :

وَالْحَقُّ بِالْحِجَازِ فَاسْتَرِيْحَا سَائِرُكُ مَنْزِلِي لِتِنِي تَمِيمِ

ويروي : " لاستريحا " وعلى الرواية الثانية لا شاهد فيه ⁽⁵⁰⁾ .
واحتج سيبويه ببيت الفرزدق ⁽⁵¹⁾ :

أَسْكَرَانُ كَانَ أَبَنَ الْمَرَاغَةِ إِذْ هَجَأْ تَمِيمًا لِجَوْفِ الشَّامِ أَمْ مُتَسَاكِرُ

برفع " سكران " ونصب " ابن " على جواز أن يكون المبتدأ نكرة ووصفاً ، وأن يكون خبر " كان " اسمًا جامداً معروفاً واسمها ضميرًا عائدًا على النكرة ⁽⁵²⁾ .
وأجاز الفراء نصب الفعل بعد " حتى " ورفعه واحتج بقول الشاعر ⁽⁵³⁾ :

أَحِبُّ لَحْبَهَا سُودَ الْكَلَابِ أَحِبُّ لَحْبَهَا سُودَ الْكَلَابِ

فقد أنشده أبو ثروان بنصب " أحب " وانشد بعضبني أسد رفعاً ، قال : " ولو رفع لمضيه في المعنى لكان صواباً وقد أنشدنيه بعضبني أسد رفعاً ⁽⁵⁴⁾ . وبعد : فإننا نخلص إلى أن الشعر كان له أثر كبير في ظاهرة الجواز النحوى ، وقد رأينا ذلك من خلال حديثنا عن الضرورة الشعرية والرواية .

2- اللهجات

اللهجة في اللغة : هي اللسان أو طرفه ، أو جرس الكلام ، أو هي اللغة التي جبل عليها الإنسان فاعتادها ونشأ عليها ⁽⁵⁵⁾.
واللهجة في الاصطلاح : مجموعة من الصفات اللغوية تنتهي إلى بيئة خاصة ، ويشترك في هذه الصفة جميع أفراد هذه البيئة ، وبيئة اللهجة هي جزء من بيئة أوسع تضم عدة لهجات ، لكل منها خصائصها ولكنها تشترك جميعاً في مجموعة من الظواهر اللغوية التي تيسّر اتصال أفراد هذه البيئات بعضها ببعض .

والبيئة التي تتألف من لهجات عدة اصطلاح على تسميتها باللغة والعلاقة بين اللغة واللهجة هي العلاقة بين العام والخاص ، فاللغة تشمل على لهجات عدة لكل منها ما يميزها ، وهذه اللهجات تشتراك فيما بينها في مجموعة من الصفات اللغوية التي تؤلف لغة مستقلة عن غيرها من اللغات ⁽⁵⁶⁾.

وكان يقصد باللغة في التراث اللغوي القديم اللهجة حيناً ، فيقال لغة تميم ، ولغة طئ ولغة هذيل ، وكانوا يعبرون عنها باللهجة حيناً آخر .

وتعدد اللهجات سبب مهمٌ من أسباب الجواز في النحو العربي ، فهي نتيحة للمتكلم مجالاً رحباً للتعبير من دون الوقوع في الخطأ ، ما دام يعتمد على أصول صحيحة من اللهجات العربية ، وفيما يأتي نعرض نماذج من هذه اللهجات :

إعمال " إن " النافية عمل " ليس " :

يجوز أن تعمل " إن " النافية عمل " ليس " عند أهل العالية ، فترفع المبتدأ وتتصب الخبر ، فقد حكي عنهم : إن ذلك نافعك ولا ضارك ، وإن أحد خيراً من أحد إلا بالعافية ⁽⁵⁷⁾ . وعلى الإعمال جاءت قراءة سعيد بن جبير : {إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عَبَادً} [الأعراف : 194]

: قول الشاعر⁽⁵⁸⁾

إِنَّ الْمَرْءَ مَيْتًا بَإِنْقِضَاءِ حَيَاتِهِ

قول الشاعر:

إِنْ هُوَ مُسْتَوْلِيًّا عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَى أَضْ

أكيب ، فمنعها البصريون

ووقف النحويون موقفين من هذه التراكيب ، فمنعها البصريون وحجتهم أن " إن " من الحروف غير المختصة ، فلا يجوز أن تعمل وأجزاء الكوفيين والمبред أن تعمل⁽⁵⁹⁾ .

وما ذهب المبرد والkovfion اليه أيسر ، ذلك أن فيه انتهاكاً من قيود العامل وكبوله ، ولا سيما أنهم يستندون في جواز إعمال " إن " إلى قراءة قرآنية هي قراءة سعيد بن جير .

اعمال " ما " عمل " لسس، " :

في " ما " الدالة على الجملة الاسمية لهجتان : لهجة أهل الحجاز ، ولهجة بنى تميم، أما أهل الحجاز فإنهم يعلونها عمل " ليس " فينصبون الخبر بعدها إذا لم يتقدم الخبر على الاسم ، ولم ينتقض نفيها بـ " إلا " ولم تقع بعده " إن" الزائدة ، وما جاء على الإعمال قوله تعالى : { مَا هَذَا بِسْرًا } [يوسف: 31] ، وأما أهل تميم فلا يعلونها في شيء⁽⁶⁰⁾ .

ولاشك في أن هذا يثيري العربية، ويجعل القاعدة التحوية طيعة مرنّة، كما انه يقلل من الواقع في الخطأ فالنصب والرفع يستندان إلى أصول صحيحة فصيحة.

رفع الاسم بعد "إن" :
حكى الكسائي والفراء : (إن فيك زيد راغب) ، ومن ذلك قول لامرأة بدوية⁽⁶¹⁾ :
فَلَمْتَ ابْنَ حَوَّابٍ مِنَ النَّاسِ حَظْنَا وَأَنَّ لَنَا فِي النَّارِ بَعْدَ خُلُودٍ

نصب المضارع بعد "لم":

ذكر اللحاني أن بعض العرب ينصب المضارع بـ "لم" كقراءة بعضهم⁽⁶²⁾ : {أَلْمَ نَسْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ} [الشرح : 1] وقال الشاعر⁽⁶³⁾ :

فِي أَيِّ يَوْمٍ مِّنَ الْمَوْتِ أَفْرَ أَيُّومٌ لَمْ يُقْدِرْ أَمْ يَوْمٌ قُدِرْ

• • •

ومن العرب من يجزم المضارع بعد "أن" ⁽⁶⁴⁾، ونقله اللحياني عن بعض بنى صباح من ضبة ، وانشدوا عليه قول امرئ القيس :

وَقَالَ الرَّاعِي (٦٦) : إِذَا مَأْغُدُونَا قَالَ وِلْدَانُ أَهْلِنَا تَعَالَوْا إِلَى أَنْ يَأْتِنَا الصَّيْدُ نَحْطِبُ

تَابِي قُضَايَةً أَنْ تَعْرَفَ لِكُمْ نَسَبًا

الجزم بـ "لو" : ومن العرب من يجيز الجزم بـ "لو" . ورأى بعض النحاة أن الجزم بها مطرد في الكلام على لغة قوم ، وأجزاء جماعة في الشعر

وغير ذلك كثير، وهذا أدى إلى تضخيم القواعد وتناقضها واحتلاطها، كما أدى إلى الخلاف بين النحاة في جواز القياس عليها، وما انتهى ذلك بهـ أـ كـ بـ نـ تـ اـ نـ

الستيني ذلك من أحكام مختلفة.
ولا شك في أن الأخذ بهذه اللهجات جميعاً منهج غير سليم و يؤدي إلى اضطراب القواعد الفرضية في التعبير، وتصح عندئذ مقوله القائل: عجبت لنحو يخطيء فهو يستطيع أن يسوغ أي خطأ، وذلك استناداً إلى اللهجات المختلفة، وما جاءت به من جواز هو من قبيل الضرورة الشعرية كجواز الرفع والجزم بعد "أن" والنصب بعد "لم"، إلى غير ذلك من الجواز المبني على الضرورة الشعرية

ولعل السبب في وجود مثل هذا الاختلاط يعود إلى أن النحو الذي بين أيدينا ليس لغة قبيلة معينة، وإنما هو خليط لا نظام له مما (٦٨)، على أنه تكلمت به العرب

و المنهج السليم الذي كان ينبغي على النحويين العرب أن يسلكوه هو أن يدرسوا كل لهجة دراسة مستقلة ، فيبينوا خصائصها ، وما شاركت فيه غيرها من اللهجات ، وما انفردت به عن سواها ، ثم يستخلصوا القواعد المشتركة بين تلك اللهجات ، ولكنهم لم يغفلوا ذلك ، ولو فعلوا لما رأينا هذه الأحكام المعاصرية الكثيرة التي لا يخلو منها باب من أبواب النحو.

3- القرآن الكريم و القراءات القرآنية :

القرآن الكريم في الدرجة العليا من الفصاحة والبلاغة ، وفصاحته لا تسمو إليها فصاحة ، وبلاعته لا تدانيها بلاغة وليس ثمة كتاب لقى من العناية مثلاً لغير القرآن الكريم ، ولعلنا لا ننعد على الحقيقة إذا قلنا : إن علم النحو نشأ لخدمة القرآن الكريم والمحافظة عليه .

والقرآن الكريم بمختلف قراءاته المتوافرة وغير المتواترة منهل العربية العذب ، وينبئ عنها الثر الذي لا ينضب ، فلا غرو أن يتوجه النحاة إلى، أي الذكر الحكيم يلتسمون الاتساع في القاعدة من مصدر لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

فالقرآن الكريم بتنوع أساليبه من تقديم وتأخير وحذف كان مصدرًا ثرًا في النحو العربي، وقد مرت معنا أمثلة كثيرة على ذلك. وأما القراءات القرآنية فقد فتحت الباب على مصراعيه للحوازن النحوية، وقل أن نعثر لبعضها نصفه وقفه قصيرة لتلبيس المقصود

يُقْصَدُ بِالْقِرَاءَاتِ الْقَافِيَّةِ الْأَكْثَرِ الْمُخْتَفَفَةِ التَّيْمَارِ، أَهَانَ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَاعِدَةَ نَصِّ الْمُصْحَفِ بِهَا قَصْدًا لِلتَّنْسِيرِ (٦٩).

والمشهور من هذه القراءات سبع وهي التي أطلق عليها (القراءات السبع)، وقد نسبت إلى عبد الله بن كثير المكي القرشي، ونافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، وعبد الله بن عامر اليحصبي الدمشقي، وأبي عمر بن العلاء البصري، وعاصم بن أبي النجود الأسدى، الكوفى، وحمزة بن حبيب الزيات التميمي، وعلي بن حمزة الكسائي⁽⁷⁰⁾

ويضاف إلى القراءات السبع السابقة ثلاثة قراءات، فتصبح القراءات عشر قراءات معتمدة ، وما عدتها فهو شاذ (71) وذهب العلماء مذاهب شتى في تفسير كلمة "أحرف" من قول النبي - عليه أفضل الصلاة والسلام - : " إن هذا القرآن أنزِلَ عَلَى اللَّهِ أَعْلَمُ بِمَا تَنَزَّلُ مِنْهُ " (72)

ولعل الأقرب إلى الواقع هو تفسير الحروف باللغات أو اللهجات ، أي : أن القرآن نزل بلغات سبع هي : لغة قريش هذيل ، وتميم ، والأزد ، وربعية ، وهوازن ، وسعد بن يكرب (73)

فالأحرف السبعة تعبر عن الفوارق اللهجية بين القبائل العربية ، وتيسير لهذه القبائل بأن تقرأ كل قبيلة بلهجتها .
والذى يعنينا هنا أن اختلاف القراءات فتح الباب على مصراعيه للجواز وتنوع الأوجه الإعاراتية ، وسنعرض هنا بعضها :

- جواز جزم ورفع ونصب المضارع المقترب بالفاء أو الواو إذا ولـي الشرط :

يجوز في المضارع المقترب بالفاء أو الواو إذا ولـي الشرط الجزم والرفع والنصب ، فقد قرئ " يغفر " من قوله تعالى : {وَإِنْ تُبْدِوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِّبُمْ بِهِ اللَّهُ فَيُغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ } [البقرة : 284] بالجزم والرفع والنصب قرأ عاصم وابن عامر " فيغفر لمن يشاء ويغذب " بالرفع على الاستثناء⁽⁷⁴⁾ وقرأ ابن عباس بالنصب⁽⁷⁵⁾ وقرأ الآباء⁽⁷⁶⁾ بالجزم .

- ويجوز في الاسم المعطوف المعرف بالألف واللام إذا عطف على منادي مفرد وجهاً :

الرفع والنصب ، فالرفع مضارعة للفظ المنادى ، والنصب على المحل "نقول : (يا زيد والحارث) ، برفع المعطوف ونصبه ، وكقوله تعالى : { يَا جِبَالَ أُوبِي مَعْهُ وَالْطَّيْرَ } [سيا : 10] برفع كلمة " الطير " ونصبها ، وقرأ الأعرج وعيسى بن عمر على النداء ، والقدير : يا أيها الجبال ويا أيها الطير ، وقرأ أبو عمرو بالنصب على إضمار " سخرينا " أي : سخرينا الطير ⁽⁷⁷⁾ وأجاز الفراء الوجهين قال في الكلام على الآية : { يَا جِبَالَ أُوبِي مَعْهُ وَالْطَّيْرَ } [سيا : 10] نصب الطير على جهتين : على نية النداء المجدد له إذ لم يستقم دعاوه بما دعى به الجبال ، وإن شئت أوقعت عليه فعلًا ، وسخرينا له الطير ف تكون النية على " سخرينا " ⁽⁷⁸⁾

- جواز إعمال "إن" المخففة :

إذا حُفِّتْ "إنَّ فَالْأَكْثَرَ لَا تَعْمَلُ وَذَكْرُ سَبِيْبُوْهِ⁽⁷⁹⁾ إِنَّهُ يَجُوزُ إِعْمَالُهَا وَاحْتَاجُ بِقِرَاءَةِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ⁽⁸⁰⁾ لِقُولِهِ تَعَالَى : وَإِنَّ كُلَّاً لَمَّا أَلْيَوْفَيْنَهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ { [هود: 111].

- جواز دخول لام الأمر على المضارع المخاطب :

أجاز الفراء والمبرد دخول لام الأمر على المضارع المسند إلى المخاطب كما في قراءة {قُلْ يَقْضِي اللَّهُ وَبِرَحْمَتِهِ فَإِذَاكَ فَلَيْفَرْ حُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمُعُونَ} [يونس : 58] بالباء وهي قراءة يعقوب ، وقرأ ابن عامر "تجمعون" بالباء⁽⁸¹⁾ .

- جواز عمل "إن" "عمل" "ليس" :

جوز الكسائي والمبرد⁽⁸²⁾ أن تعلم "إن" النافية عمل "ليس" إذا دخلت على الجملة الاسمية ، وذلك استناداً إلى قراءة سعيد بن جبير {إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَالُكُمْ} [الأعراف : 194] بنون مخففة مكسورة ، ونصب " عباداً " و " أمثالكم ". ولم يكن اعتماد النحويين على القراءات في تحويل حكم من الأحكام النحوية مرتبطاً بمذاهبهم النحوية ، بل نجد منهم من يخالف مذهبه في ذلك ، ونسوق مثالاً على ذلك الأخفش النحوي ، فقد أجاز كثيراً من الأحكام التي خالف فيها مذهب النحوي ، مستنداً في ذلك إلى القراءات القرآنية ، ويذهب الدكتور شوقي ضيف إلى إن الأخفش هو الذي دفع الكوفيين الى اتخاذ القراءات مصدر البناء القاعد⁽⁸³⁾

فقد أحاز (84) نيابة غير المفعول به عن الفاعل مع وجوده واستند في ذلك إلى قراءة أبي جعفر: { لِيَجْزِيَ قَوْمًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ } [الجاثية: 14].

وأجاز (٨٥) العطف على الضمير المجرور من دون إعادة الخافض في قراءة حمزة { وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسْأَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ } [النساء : ١] بجر الأرحام ، وتبعه في ذلك الكوفيون .

وأجاز مجيء الفعل الماضي حالاً من دون أن يقترن بـ "قد" أو "الواو" ، واستدل على ذلك بقوله تعالى : { أَوْ جَاءُوكُمْ حَسِرْتُ صُدُورُهُمْ } [النساء : 90] واحتاج بقراءة الحسن البصري " حسرت صدورهم " وتبعه الكوفيون⁽⁸⁶⁾ . وبعد : هذا غيض من غيض مما حلت به كتب القراءات ، ولسنا نريد إحصاءه ، فهذا من باب تحصيل الحاصل ، فكتب القراءات تغنى عن هذا ، ويكتفى الرجوع إلى أحدها للاطلاع على الوجوه المختلفة التي سوّغتها القراءات القرآنية ، أو كانت سبباً في تجويفها

- المادّة اللّغویّة : 4

كانت المادة اللغوية سبباً من أسباب الجواز في النحو العربي ، ذلك أن الرقعة التي جمعت منها العربية كانت فسيحة الأرجاء متراوحة الأطراف . وهذه الرقعة ضمت قبائل محدودة، ورقعة محدودة تتفاوت في درجة الفصاحـة، وذلك بحسب قربها من المؤثرات الخارجية أو بعدها عنها ، وكان لهذا أثر في تحديد اللهجة الفصحـية وجواز القياس عليها .

وشيء آخر يتعلق بالمادة اللغوية وهو أن العربية لغة مرننة مطواة لا تخضع لقوالب جامدة وقيود تحد من حريتها ، كما هو الحال في غيرها من اللغات ، وإلى هذه الخاصية التي تختص بها اللغة العربية يرجع كثير من الجواز النحوي منها

- جواز تقديم المفعول على الفاعل إذا كان المعنى واضحاً، نحو: (ضرب زيداً عبد الله) لأنك تعلم بالإعراب الفاعل والمفعول⁽⁸⁷⁾. ويجوز تقديم المفعول به في نحو: "ضرب غلامه زيد" ، لتقدير مرجع الصميم رتبة ، ولا يجوز (ضرب غلامه زيداً) ، لتأخر

مرجع الضمير ، وهو " زيد " لفظاً ورتبةً وأجاز ذلك الأخفش⁽⁸⁸⁾ واحتج بقول الشاعر⁽⁸⁹⁾ : جَزِي رَبَّهُ عَنِي عَدِي بْنُ حَاتِمٍ جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَالَوَيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ

- وجواز تقديم الخبر على المبتدأ ، وذلك نحو قوله : تميمي أنا ، ورجل عبد الله ، ومنطلق زيد⁽⁹⁰⁾ . بيد أن تقديم المبتدأ على الخبر أكثر ، لأنه عامل فيه⁽⁹¹⁾ .

- وجواز تقديم الحال على صاحبها والعامل فيها " أجاز سيبويه⁽⁹²⁾ والمبرد⁽⁹³⁾ والبصريون⁽⁹⁴⁾ تقديم الحال على صاحبها والعامل فيها إذا كان العامل فعلًا ، نحو : راكبا جاء زيد

وأجاز الكوفيون تقديمها على الفعل وصاحبها إذا كان صاحبها مضمراً ، نحو : راكبا جئت.

- وأجاز الكوفيون تقديمها على صاحبها إذا كان صاحبها مرفوعاً والحال مؤخرة عن العامل ، نحو : جاء راكباً زيد⁽⁹⁵⁾.

- وأجاز الكوفيون تقديم الحال الجملة التي معها الواو على الفعل وصاحبها ، نحو : والشمس طالعة جاء زيد⁽⁹⁶⁾.

- أجاز بن كيسان تقديم الحال على صاحبها المجرور ، نحو : مررت ضاحكة بهند ، واستدل بقوله تعالى : {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافِةً لِلنَّاسِ} [سبأ : 28].

5- الإعراب المحلي:

ويكون الجواز متأتياً من الإعراب المحلي ، وذلك في الكلمات التي تبني بناءً عارضاً كما في اسم " لا " النافية للجنس إذا كان مفرداً ، والمنادي العلم والنكرة المقصودة وقد جعل النحاة لهذه الكلمات إعراباً لفظياً وآخر محلياً وهو النصب ، أما تابعها فإنهم يجيزون فيه مراعاة اللفظ ويجيزون فيه مراعاة المحل⁽⁹⁷⁾.

- يجوز نصب الاسم المعطوف على المجرور بحرف جر ، إذا كان المعنى يصح بحذفه⁽⁹⁸⁾ ، قال لبيد⁽⁹⁹⁾ :

فَإِنْ لَمْ تَجِدْ مِنْ دُونَ عَدْنَانَ وَالْإِدْرِيْا وَدُونَ مَعَدْ فَلْتَرْ عَلَكَ الْعَوَادِلُ .

- وجواز نصب الاسم المعطوف على المضاف إلى اسم الفاعل ، تقول : (هذا ضارب زيد و عمرو و عمرأ) ، وذلك على تقدير : ويضرب عمرأ ، أو ضارب عمرأ⁽¹⁰⁰⁾.

- ويجوز نصب المعطوف على المضاف إلى اسم الفاعل إذا كان لما مضى فلو قلت : هذا ضارب عبد الله وزيداً جاز على إضمار فعل ، أي : وضرب زيداً⁽¹⁰¹⁾.

- وجواز نصب المعطوف على المضاف إلى المصدر : إذا عطف على الاسم المضاف إلى المصدر فإنه يجوز نصب المعطوف ، تقول : (عجيت له من ضرب زيد و عمرأ) ، كأنه أضمر : ويضرب عمرأ ، أو وضرب عمرأ⁽¹⁰²⁾ ، قال رؤبة⁽¹⁰³⁾ : قَدْ كُثِّرَ ذَانِيْتُ بِهَا حَسَانًا مَخَافَةً لِلْإِفْلَاسِ وَاللَّيَانَا

يُحْسِنَ بَيْعَ الْأَصْلِ وَالْقِيَامَا

6- أمن اللبس :

كثيراً ما يكون الجواز ترخيصاً آلياً من أمن اللبس ، فيستند التحوي إلى وجود قرينة مانعة من اللبس في تجويز كثير من الأحكام النحوية ، فـ " قرائن الأحوال قد تغنى عن النحو ، ذلك أن المراد من اللفظ الدالة على المعنى ، فإذا ظهر المعنى بقرينة حالية أو غيرها لم يتحتاج إلى اللفظ المطابق ، فإن أي اللفظ المطابق جاز وكان كالتأكيد ، وإن لم يؤت به فلا تستغنا عنه ، فكذلك يجوز حذف العامل " ⁽¹⁰⁴⁾ من ذلك جواز حذف العامل في المفعول المطلق لوجود قرينة حالية ، كقولك للقادم من السفر وعليه وعشاؤه ومعه أدواته : (خير مقدم) والتقدير : قدمت قدوماً خيراً مقدم ، ومثل ذلك قوله لمن رأيته غضبان : (غضَبَ الخيل على اللَّجْمِ) " كانك قلت : غضبت غضب الخيل على اللجم ، ومثله أيضاً : بَيْعَ الْمَطْلَقِ لَا عَهْدٌ وَلَا عَدَ ، وذلك إذا كنت في حال مساومة وحال بيع ، فتدع " أبايوك " استغناء لاما فيه من الحال ، وقال الشاعر⁽¹⁰⁵⁾ :

وَعَدْتَ وَكَانَ الْخُلْفُ مِنْكَ سَجِيَّةً مَوَاعِيدَ عَرِقُوبِ أَخَاهُ بِيَتْرِبِ

وكانه قال : واعتنقي مواعيد عرقوب أخاه ، ولكنه ترك واعتنقي : استغناء بما هو فيه من ذكر الخلف ، واكتفاء بعلم من يعني بما كان بينهما قبل ذلك⁽¹⁰⁶⁾.

- ومن ذلك الجواز حذف الفاعل لوجود قرينة لفظية دالة عليه ، كما في قوله تعالى : {وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَاصْدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِيمَانًا} [الأحزاب : 22] وقال في سورة أخرى : {لَوْ خَرَجُوا فَيُكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا} [التوبه : 47] ولو كانت (ما زادكم إلا خبالاً) كان صواباً يزيد : ما زادكم خروجهم إلا خبالاً ، وهذا من سعة العربية التي تسمح بها⁽¹⁰⁷⁾.

- ويجوز الترخيص في الرتبة في عدم حفظها لوجود قرائن أخرى تغنى عنها مثلاً أجاز البصريون تقديم المعطوف على المعطوف عليه في الضرورة كما في قول الشاعر⁽¹⁰⁸⁾ :

عَلَيْكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ السَّلَامُ أَلَا يَأْخُلْهُ مِنْ ذَاتِ عَرْقٍ

فالذى اغنى عن رتبة المتعاطفين :

أ- ما بين المتعاطفين من شهرة التعاطف على نسق حتى أصبح كالمثل وذلك هو التضام .

ب- حفظ الرتبة بين حرف العطف والمعطوف .

ج- توسط المعطوف بين الخبر المقدم والمبتدأ المؤخر ، مما جعله لا يزال في حيز الجملة ، فكذلك تغنى القرائن حين تتضاد عن قرينة أخرى يتضح المعنى من دونها⁽¹⁰⁹⁾.

ويستدلون إلى قرينة العلامة الإعرابية في جواز تقديم المفعول وتأخير الفاعل إذا كان المعنى واضحاً ، نحو : (ضرب زيداً عبد الله)⁽¹¹⁰⁾ لأنك تعلم بالإعراب الفاعل والمفعول⁽¹¹¹⁾.

- ويجبون ترك المطابقة وذلك استناداً إلى المعنى، فكثيراً ما فسر النهاة ما جاء مخالفًا للمطابقة بالحمل على المعنى، نحو، إذا كان الفاعل اسمًا ظاهراً بالأكثر أن يطبق فعله في التذكرة والتأنث وتجو المطابقة والمخالفة وذلك :
- إذا كان الفاعل كناية عن الأنثى فإنه تجوز تركها، ويجوز تركها، قال سيبويه : "وقال بعض العرب : (قال فلانة)"⁽¹¹²⁾.
- إذا حمل الفاعل المؤنث على معنى اسم ذكر قال تعالى: {وَجْمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ} [القيمة : 9] ، أي: جمع الضياءان⁽¹¹³⁾.

7- البحث والاستقراء كثرة الاستعمال :

يكون الجواز أحياناً ترخيصاً آتياً من كثرة الاستعمال ، ذلك أنَّ كثرة دوران عبارة على الألسنة يجعل معناها مفهوماً لدى المتكلمي ، فينحو بها ذلك نحو الاختصار والإيجاز ، وفي هذا يقول ابن جني : "ما يكثر استعماله مغير عما يقل استعماله ، وإنما غير لأمررين : أحدهما المعرفة بموضعه ، والأخر الميل إلى تخفيفه"⁽¹¹⁴⁾ و "إذا كثر استعمال الحرف حسن فيه ما لا يحسن في غيره من الحذف والتغيير"⁽¹¹⁵⁾.

وأجاز النهاة العرب كثيراً من الحذف والتغيير استناداً إلى كثرة الاستعمال من ذلك :

- أجازوا حذف فاعل " بدا " لكترة الاستعمال ، قال الزجاج : " بدا " فعل استغنى عن فاعل ، العرب تقول : (قد

(13)

بدء لي بداء) ، أي : تغير رأيي بما كان عليه ، وأكثر العرب تقول : (قد بدا لي) ، ولم يذكر (بداء)⁽¹¹⁶⁾. أجازوا حذف المبني إذا كثر استعماله ، وذلك نحو: (هل لك في ذلك؟) (من له في ذلك؟) ولا تذكر حاجة، ومثل هذا كثيرون في كلام العرب، ومن ذلك قوله تعالى: {كَائِنُهُمْ يَوْمَ مَا يُوَدُّونَ لَمْ يَلْبُسُوا إِلَّا سَاعَةً مِّنْ نَهَارٍ بَلَاغٌ} [الأحقاف: 35] أي: هذا بلاغ⁽¹¹⁷⁾.

وأجازوا حذف اسم " لا " تخفيفاً لكترة الاستعمال ، نحو : (لا عليك) ، أي : لا بأس عليك⁽¹¹⁸⁾. وأجازوا حذف العامل في الحال تخفيفاً لكترة الاستعمال ، نحو : (أخذته بدرهم فصاعداً) ، و(أخذته بدرهم فزائداً) ، والتقدير : أخذته بدرهم ، فذهب الثمن صاعداً ، وأخذته بدرهم ، فذهب الثمن زائداً⁽¹¹⁹⁾. وبعد : فإن كثيراً من الحذف الذي يعتري الأساليب النحوية يعود إلى كثرة الاستعمال ، فكترة دوران الكلام على الألسنة ينحو به نحو الاختصار والإيجاز .

8- الاستقراء :

إن استقراء العربية في قرن أمر بعيد المنال ، وتفق دونه مشقات وأهوال ، ويعود ذلك إلى أن العرب يعيشون قبائل وأفخاذًا ، وينشرون في أنحاء الجزيرة العربية ، فلم يكن بوسع النحويين جمع نصوص اللغة كافة في قرن من الزمن ، ولا سيما أنه لم يكن في حياتهم من الوسائل الحضارية ما يتتيح لهم تدوين نصوص اللغة التي تقيد في عملية الاستقراء . أما القرآن الكريم فقد كان اعتماد النهاة عليه كبيراً في عملية الاستقراء ، ولكن القرآن الكريم لم يجمع ظواهر العربية كلها ، وكان لابد من أن يكون بجانبه نصوص أخرى⁽¹²⁰⁾. وأما الشعر فقد ضاع أكثره ، يقول أبو عمرو بن العلاء : " ما انتهى إليكم مما قالته العرب إلا أفله ، ولو جاءكم وافرًا لجاءكم علم وشعر كثير "⁽¹²¹⁾.

وبيدو أن النهاة كانوا في عجلة من أمرهم حين بنوا قواudem ، فلم ينتظروا حتى يتم لهم استقراء كامل ظواهر العربية ، وإنما بنوا قواudem على ما تجمع لديهم من نصوص اللغة . وما يدل على أن إستقراءهم كان ناقصاً قول عيسى بن عمر الثقفي لمن سأله : " أخبرني عن هذا الذي وضعت أيدلخ فيه كلام العرب كله؟ فقال : لا " ⁽¹²²⁾ والاستقراء الناقص هو الذي دفعهم إلى تحطئة الشعراء ، فقد روى أنَّ عبد الله بن أبي إسحاق سأله الفرزدق : علام رفعت " مجلف في قوله "⁽¹²³⁾.

وَعَضَ رَمَانٌ يَابْنُ مَرْوَانَ لَمْ يَدْعُ مِنَ الْمَالِ أَلَا مُسْحَّاً أَوْ مُجَفًّا؟
فيجيب الفرزدق : على ما يسعوك وينوعك ، علىَّ أن أقول وعليكم أن تحتجوا

(124).

وَخَطَّاعِي بْنُ عَمَرَ النَّابِغَةَ الْذِيَّانِيَّ فِي قَوْلِهِ
فَبِثُّ كَانِي سَأَوْرَثُنِي ضَيْلَةً مِنَ الرُّقْشِ فِي أَنْيَابِهَا السُّمُّ نَاقِعٌ

إذ جاء بكلمة " ناقع " مرفوعة ، وكان ينبغي النصب في - نظر عيسى بن عمر - لتقديم الخبر الجار والمجرور " في أنيابها "⁽¹²⁵⁾.

وكان الاستقراء سبباً من أسباب الجواز في النحو العربي ، فقد كان بعضهم ينكر ظاهرة ما ويجيزها الآخر ، لأنَّ الثاني سمع ما لم يسمعه الأول ، وهك أمثلة على ذلك :

1- لم يجز عيسى بن عمر رفع خبر " ليس " بعد " إلا " لأنَّ استقراءه كان ناقصاً ، على حين كان أبو عمرو يجيزه فتأهله مستكراً وقال له : يا أبا عمرو ما شئ بلغني أنك تجيئه؟ قال : وما هو؟ قال : بلغني أنك تجيئ " ليس الطيب إلا المسك " بالرفع ، فقال له أبو عمرو : نعم يا أبا عمر وأدلج الناس ، ليس في الأرض حجازي إلا وهو ينصب ، ولا في الأرض تميمي إلا وهو يرفع "⁽¹²⁷⁾.

2- لم يجز سيبويه دخول " ما " المصدرية على " حاشا " قال : ألا ترى أنك لو قلت أتونني ما حاشا زيداً لم يكن كلاماً " ⁽¹²⁸⁾. فهي عنده حرف جر مثل " حتى " لذلك لم يجز دخول " ما " عليها ، وأجاز المتأخرن ذلك لأنها - عندهم - تستعمل فعلاً وحرفاً⁽¹²⁹⁾.

وبعد : فإننا يمكن أن نعد كل الجواز الذي جاء بعد القرن الثاني الهجري عائداً إلى الاستقراء ، فيجيز اللاحق ما لم يجزه السابق ، لأنه سمع ما لم يسمعه الأول .

9- المنافسة بين العلماء والمناظرات النحوية :

ويمكن أن نعزّز كثيراً من الجواز النحوي والأوجه المختلفة في المسألة الواحدة إلى المنافسة بين النحويين والمناظرات النحوية ، وهذه المنافسة كثيراً ما كان يثيرها الرغبة في الوصول إلى الحقائق العلمية ، وحب الغلبة والانتساب إلى إحدى حاضرتي العلم وقتذاك : البصرة أو الكوفة . وكثيراً ما كان يثيرها الرغبة في الحصول على نائل الخلفاء والأمراء الذين كانوا أحياناً يشاركون فيها وتجري على أيديهم تحت أعينهم كما " حكموا في كثير منها فنصروا وخذلوا ، ورفعوا وخفضوا ، وكان لذلك أثره في زوج العلماء بأنفسهم في هذه المعرفة التي كان يأمل كل واحد منهم أن يكون المجلبي ، لأن هذا العلم حينذاك لما ينضم في أغلب مسائله ، ولم يتخد شكلاً ولا صورة ثابتة يقف كل رائد مكتوف اليدين ، بل كان يجد لكل ما لا يلمحه الآخر ، وحجة هذا تناهض دليلاً ذاك لاختلاف المسموعات وتتنوع العصبيات " ⁽¹³⁰⁾ ، وكان لذلك أثره في إثراء الجواز النحوي ، ويمكننا أن نعدّ أغلب ما جاء في كتاب الإنفاق من جواز يعود إلى تلك المنافسات والمناظرات .

ومما له صلة بالمنافسات ما يمكن أن نسميه بالشواهد المصنوعة التي جيء بها لتجويف بعض الأحكام النحوية ، فالاتفاق العلمي أحوج للمتنافسين إلى شواهد يؤيدون بها وجهة نظرهم ، وأدرك الرواة حاجة العلماء إلى كثير من الشواهد ، فحاول بعضهم تقديم ما يشعر أنه مرغوب فيه حتى يبقوا على نفقة العلماء بهم ، واعتمادهم عليهم ، فقد روى عن المازني أنه قال ⁽¹³¹⁾ " سمعت الراحل يقول : سألني سببويه هل تحفظ للعرب شاهداً على إعمال فعل؟ قال : فوضعت له هذا البيت ⁽¹³²⁾ :

حَذْرُ أَمْرًا لَا تَضِيرُو أَمْنٌ مَا لَيْسَ مُنْجِيًّا مِنَ الْأَقْدَارِ

- ولم يجزه المبرد ⁽¹³³⁾ لأن " فعل " بمنزلة " فعل " وهو بناءان لما لا يتعدى كبطر وأشر وكريم ولئيم .

وسأل المازني ⁽¹²⁴⁾ عن السكين أذكر هو أم مؤنث؟ قال : إنه مذكر ، فأنشده السائل بيته سمعه من الفراء يستدل فيه على أنه يجوز تأثيثه ، وهو : **فَعَيْتُ فِي السَّنَامِ غَدَاءَ قَرَّ بِسْكِينٍ مُؤَنَّثَةَ النَّصَابِ** قال: فمن هذا ومن أصحابه؟ وما أراد إلا خرج من الكم ، وأين صاحب هذا من أبي ذؤيب حيث يقول :

يُرَى نَاصِحًا فِيمَا بَدَا وَإِذَا حَذَرَ فَذَلِكَ سِكِينٌ عَلَى الْحَلْقِ حَادِقٌ

وبعد : فمهما يكن من أمر هذه المناظرات والمنافسات فإنها أفادت العربية فائدة جلّ فهي كانت تحفز العلماء على ليؤيد كل وجهة نظره ، وهذا يؤدي إلى إثراء العربية و يجعل القاعدة النحوية مرنّة تستوعب شتى الاحتمالات " فما نعمت اللغة وغيّرت إلا من هذا السجال العلمي " ⁽¹³⁵⁾ .

نلخص مما تقدم إلى أن الجواز في النحو العربي يرجع إلى أسباب مختلفة ، منها ما يعود إلى: الشعر ، اللهجات ، والقرآن الكريم وقراءاته المختلفة ، ومنها ما يتعلق بالمادة اللغوية والإعراب المطبي وأمن اللبس وكثرة الاستعمال والاستقراء ، ومنها ما يرجع إلى المنافسة بين العلماء والمناظرات النحوية .

المبحث الثاني

اثر المعنى في الجواز النحوي

ليس الجواز ضرورة من الفرضي التي تضيّع حكم النحو وتقدّمه كلامه الحاسمة فيرفع المتكلم وينصب ويجر ، ويقدم ويؤخر ، ويحذف من دون أن يتبع ذلك اختلاف في المعنى وإنما هو نظام محكم بضوابط المعنى الذي يقصد إليه المتكلّم .

فكثيراً ما نجد أنَّ جواز الوجهين ليس المراد منه أن معناهما واحد ، وإنما معناه أن هذا الضبط صحيح إذا أردت المعنى المعين المختص به دون سواه ، وأن ذلك الضبط صحيح إذا أردت المعنى المختص به كذلك . ولا يقدم المتكلّم متى شاء ويؤخر متى شاء ، وإنما يحسب ما يقتضيه المعنى . وليس الحذف إلا لتأدية معنى من المعاني لم يكن ليتحقق مع الذكر ، وهذا بيان ذلك :

-.

إنَّ اختلاف الحركة الإعرابية يتبعه اختلاف في المعنى حتى قيل : إنَّ الإعراب فرع المعنى ، وفيما يأتي أمثلة توضح ذلك :

- أجاز النحاة في قوله تعالى { يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذَّبُ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَلَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ } [الأنعام : 27] النصب والرفع ⁽¹³⁶⁾ ، فمن نصب كان التمني عنده متوقف على العودة إلى الحياة الدنيا ، أما عدم التكذيب والدخول في الإيمان فمتربّيان على هذه العودة ، ومن رفع كان التمني عنده شاملًا الأمور الثلاثة ⁽¹³⁷⁾ .

- ويجوز في " الصابرين " من قوله تعالى : { وَلَكُنَّ الْبَرُّ مَنْ أَمَنَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّنَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذُرِّيَّ الْقَرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الرَّكَأَةَ وَالْمُؤْفَفَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَاسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَحِينَ الْبَاسِ } [البقرة : 177] الرفع والنصب ⁽¹³⁸⁾ فالرفع على معنى الإخبار ، والنصب على المدح والثناء ⁽¹³⁹⁾ .

- ويجوز في " المقيمين " من قوله تعالى : لكن { لَكُنَ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْنَثُونَ الرَّكَأَةَ } [النساء : 162] الرفع والنصب ⁽¹⁴⁰⁾ ، فالرفع يدل معنى الإخبار ،

- وأما النصب فيدل على معنى المدح وحث الناس على إقامة الصلاة بامتداد مقيميهما، ويجوز القراءة بالوجهين ، على أن لكل قراءة معنى ⁽¹⁴¹⁾ .

ويجوز في قول النابغة ⁽¹⁴²⁾ :

لَعْمَرِي وَمَا لَعْمَرِي عَلَيَّ الْأَقْرَاعِ

لَقَدْ نَطَقْتُ بُطْلًا عَلَيَّ الْأَقْرَاعِ
وُجُوهَ كِلَّابٍ تَبَرَّغَيْ مِنْ تَجَادِعِ

أَقْرَاعٍ عَوْفٍ لَا أَخَاوْلٍ غَيْرَهَا

نصب "وجوه" ورفعها ، فالنصب على معنى الشتم ، والرفع يكون على الإخبار ، فالمعنى هو الذي يضبط الجواز ويوجهه فإذا أرد أن يخبر أن وجوهه قو درفع ، وإذا أراد معنى الشتم والنم نصب⁽¹⁴³⁾

ومن ذلك أيضاً ما ذكره صاحب (معجم الأدباء) من أن أبي يوسف القاضي دخل على الرشيد وعنه الكسائي فسأل الكسائي القاضي أبي يوسف : " ما تقول لرجل قال لامرأته : أنت طالق إن دخلت الدار ؟ فقال أبو يوسف : إن دخلت الدار طلاق ، فقال الكسائي : خطأ ، إذا فتحت "أن" فقد حب الأمر ، وإذا كسرت فإنه لم يقع الطلاق بعد " (144)

"وَحَدَثَ أَيْضًا عَنْ سَمْعِ الْكَسَائِيِّ يَقُولُ : اجْتَمَعَتْ أَنَا وَأَبُو يُوسُفَ الْقَاضِيُّ عِنْدَ هَارُونَ الرَّشِيدِ ، فَجَعَلَ أَبُو يُوسُفَ يَذِمُ النَّحْوَ وَيَقُولُ : وَمَا النَّحْوُ ؟ فَقَالَتْ - وَأَرَدَتْ أَنْ اعْلَمَهُ فَضْلَ النَّحْوِ - مَا تَقُولُ فِي رَجُلٍ قَالَ لِرَجُلٍ : أَنَا قَاتِلُ غَلَامَكَ ؟ وَقَالَ لَهُ أَخْرَى : أَنَا قَاتِلُ غَلَامَكَ ، أَيْمَهَا كُنْتَ تَأْخُذُ بِهِ ؟ قَالَ : أَخْذُهُمَا جَمِيعًا ، فَقَالَ لَهُ هَارُونَ : أَخْطَأْتَ وَكَانَ لَهُ عِلْمٌ بِالْعَرَبِيَّةِ ، فَاسْتَحِيَا وَقَالَ : كَيْفَ ذَلِكَ ؟ قَالَ : الَّذِي يُؤْخَذُ بِقَتْلِ الْغَلَامِ هُوَ الْغَلَامُ الَّذِي قَالَ : أَنَا قَاتِلُ غَلَامَكَ بِالْإِضَافَةِ ، لَأَنَّهُ قَاتَلَ مَاضِ ، وَأَمَا الَّذِي قَالَ : أَنَا قَاتِلُ غَلَامَكَ ، بِالنَّصْبِ فَلَا يُؤْخَذُ لَأَنَّهُ مُسْتَقْبَلٌ لِمَا يَكُنْ بَعْدَ كَمَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : {وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِلَّيْ فَاعْلَمُ ذَلِكَ عَدًا} (23) إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ } [الْكَهْفُ : 23] - 24) "فَلَوْلَا أَنَّ التَّنْوِينَ مُسْتَقْبَلٌ مَا جَازَ فِيهِ غَدًا" (145) . وَبِذَلِكَ يَتَبَيَّنُ أَنَّ اختِلافَ الْحَرْكَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ يَصْبِحُهُ اختِلافٌ فِي الْمَعْنَى .

- ۲ -

فقال : " كانهم إنما يقدّمون الذي بيّانه أهل لهم ، وهم ببيانه أعني ، وإن كانوا جمِيعاً يهمُّونَه ويُعْنِيَانَه " (١٤٠) . فقدمي المفعول على الفعل يؤدي معنى لا يؤديه تأخيره ، فقولنا مثلاً : (زيداً رأيت) ، يختلف عن قولنا : (رأيت زيداً) ، فـ " زيداً رأيت " يقال لمن يتّظر خبراً عن زيد وعن رؤيته على وجه التحديد ، أما قولنا : رأيت زيداً ، فهذا يقال لمن يسمع خبراً من الإخبار على الإطلاق ، ولا يعنيه أن يكون هذا الخبر عن زيد (١٤١) .

والهدف عندهم لا يكون اعتباطاً ، وإنما لتأدية معان خاصة يقصدونها ، من ذلك :

يُفيد إثبات المعنى للفاعليّة على الإطلاق، نحو قولهم: (فلان يحل ويعد، ويأمر وينهى)،
حذف المفعول به لإطلاق الإسناد: فهم يجيرون حذف المفعول به ويجزيون ذكره. بيد أن المعنى يختلف في الحالتين ، فحذفه

ويضر وينفع) ، فالمعنى في جميع ذلك على إطلاق المعنى في نفسه للشيء على الإطلاق ، وتعديله الفعل تنتقض الغرض وتغير المعنى ، فإذا قلت : (فلان يعطي الدنانيير) ، كان الغرض بيان جنس ما يتناوله الإعطاء، لا الإعطاء في نفسه⁽¹⁴⁸⁾ .

- ويحذفون التمييز لتأدية معنى الغموض والإبهام، كما في نحو : اشتريت ثلاثة ، وملكت خمسة وأربعين ، فيدل الحذف على معنى الغموض والإبهام ، فإن أراد المتكلم الإصاح ذكر التمييز (149).

- ويجوز حذف الفعل في مثل قول الشاعر (١٥٠) : فَلَا تَأْتِي أَنْوَاتَ الْأَنْوَافِ فَأَمَّا دُوَّابُتُ وَقَسَّقَةُ كَانْسَا

لأنه لا يهم أن يتم البقاء **فاصبح بغيري هو ليس** **لتأدية معنى الترحم** ، **ويجوز رفع الاسم** ، **فتقول** : **المسكين هو البائس أنت** .

وَهَذَا أَنَّ كُلَّ حَدْفٍ أَوْ دَكْرٍ يَهْدِي إِلَى إِصَابَةِ مَعْنَى مُعَيْنٍ مُصْبُودٍ .
وَقَبْلَ أَنْ تَنْهِيَ حِدِيثَتَنَا عَنْ أَثْرِ الْمَعْنَى فِي الْجَوَازِ النَّحْوِيِّ ، يَجْدُرُ بِنَا أَنْ نَعْرِضَ لِمَا ذُكِرَهُ إِبْرَاهِيمَ مُصْطَفَى مِنْ أَنَّ النَّحَّاءَ الْعَرَبِيَّ ، وَلَا

سيما سيبويه، اهملوا جانب المعنى، فهم يجizzون الرفع والنصب والجر، من دون أن يتبع ذلك اختلاف في المعنى، وكان هذا أثراً من آثار نظرية العامل⁽¹⁵¹⁾.

والحق إن ماذكره إبراهيم مصطفى يفتقر إلى الدقة، فالنهاة العربية ولا سيما سيبويه كانوا يختلفون جداً بالمعنى. صحيح أن اهتمامهم كان كبيراً بنظرية العامل، وهذا يعود إلى أسباب تعليمية، بيد أنهم لم يهملوا جانب المعنى. فهذا سيبويه يخالف القياسات التي تحدد الماء، فتقابل الماء بـ "النهاة المائية" هل "الماء" ليس "الماء"؟⁽¹⁵²⁾ كافٍ قوله: "الماء" ⁽¹⁵³⁾.

فكيف مع وجود ذلك ، وسيبويه ومن يأخذ بتصحيح المعاني وإن اختلفت الألفاظ ، فكذلك وجده على هذا ، وإن كان غيره أقرب إلى القلasis" (155) . "يريد تخلص المدح أنك إذا قلت ما مثلك أحداً فنفت الأحدية احتمل المدح والذم ، فان نصيت المثل ورفعت

أحداً تعين المدح " (156) .
ولم يكن النحاة أقل اهتماماً من سيبويه بالمعنى فهذا عيسى بن عمر يعتمد على المعنى في تجويز رفع الأول ، من قولهم : ادخلوا الأول فالأول ، فالنحو لا يجوزون رفع الأول لأن البدل عندهم ما صح أن يحل محل المبدل منه ، ووأو الجماعة في " ادخلوا " ضمير المخاطب ولا يمكن أن يحل محل فاعل ظاهر ، لأن الفاعل المخاطب لابد أن يكون ضميراً ظاهراً أو مستترأً ، أما عيسى بن عمر فيتجاوز هذا كله ويجعل المعنى هو الحكم في رفع الاسم ، قال المبرد : " فإذا قات (دخلوا الأول فالأول) فلا سبيل عند أكثر النحوين إلى الرفع ، لأن البدل لا يكون من

المخاطب ، لأنك لو قدرتني بحذف الضمير لم يجز ، فاما عيسى بن عمر فكان يجيئه ويقول : معناه ليدخل الاول فالاول ، ولا اراه جائز لا على المعنى .⁽¹⁵⁷⁾

ومما يدل على اهتمامهم بالمعنى ما دار بين أبي إسحاق والفرزدق، حينما قال له عبد الله: كيف تنشد هذا البيت⁽¹⁵⁸⁾.

وَعَيْنَانِ قَالَ اللَّهُ كُونَا فَكَانَتَا فَعُولَانِ بِالْأَلْبَابِ مَا تَقْعُلُ الْخَمْرُ؟
 قال الفرزدق : كذا انشده ، فقال له عبد الله : ما كان عليك لو قلت : (فowlerين)؟ ، فقال الفرزدق : لو شئت أن أصبح لسبحت " (159)
 قال ابن أبي اسحاق : لو قال : (فowlerين) لا يخبر أن الله خلقهما وأمرهما ، ولكنه أرادهما يفعلان بالألباب ما تفعل الخمر " (160)
 واضح من قول عبد الله أن المعنى هو الذي يوجه الجواز في البيت السابق . فإنه يجوز في " فولان " وجهان : النصب والرفع ،
 فإذا كان الشاعر يريد أن الله قال للعينين كونا فكانتا ، وأنهما تفعلان بالألباب ما تفعل الخمر ، فإنه يرفع " فولان " وتكون فولان
 صفة للعينين .

وإذا كان مراد الشاعر أن الله أمرهما أن تفعلوا بالألباب ما تفعل الخمر ، فإنه لابد حينئذ من نصب " فولان " على الخبر أو الحال .
 نخلص من هذا كله إلى أن للمعنى أثراً كبيراً في الجواز النحووي ، فليس الجواز ضرباً من الفوضى في التعبير ، وإنما هو محكم
 بضوابط المعنى ، فإذا كان المعنى المراد يقتضي الرفع في رفع المتكلم ، وإذا كان المعنى المراد يقتضي النصب نصب ، وإذا كان
 المعنى المراد يقتضي التقديم قدم ، وإذا كان المعنى يقتضي الحذف حذف ، فالمتكلم في سعة ، وهو حر في اختيار النمط الذي يريد ، وذلك بحسب المعنى المراد

الهوامش

- (1) أساس البلاغة: 155/1.
- (2) ديوانه ص 15.
- (3) هذا الحديث في صحيح مسلم 3/1195.
- (4) معجم المصطلحات النحوية الصرفية ص 60-61.
- (5) الأصول في النحو لابن السراج 1/59.
- (6) الكتاب 1/330 – 331.
- (7) الكتاب 1/141 ، وينظر : معاني القرآن للأخفش 1/270.
- (8) الكتاب 1/34.
- (9) ينظر : الكتاب 2/76.
- (10) معاني القرآن للأخفش 2/478 ، شرح الكافية 2/32 – 33 ، المعني 1/419 – 420.
- (11) همع الهوامش 2/26.
- (12) ينظر : كتاب الصناعتين ص 179.
- (13) معاني القرآن للأخفش 2/693 ، معاني القرآن للفراء 1/85 ، 93 ، 101 ، 141 ، 142 ، 170 .
- (14) المقتضب 2/152 ، 4/429 ، الأصول في النحو 1/283.
- (15) الكتاب 1/212 – 213 ، 2/247 ، 269.
- (16) معاني القرآن للأخفش 2/658 ، وينظر : معاني القرآن للفراء 2/328 ، 368 ، 375 .
- (17) ينظر : أصول النحو العربي دكتور محمد خير حلاني ص 77 .
- (18) منهاج البلغاء ص 143.
- (19) الكتاب 3/312 – 313.
- (20) هذا البيت للمتخلف الهذلي ، ينظر : ديوان الهذليين 2/20 .
- (21) الملوب : الملطخ بالملاب ، وهو ضرب من الطيب ، والعباط : جمع عبيط وعبيطة ، وهي الناقة تتحر لغير علة .
- (22) ينظر : الاقتراح 41-42.
- (23) ينظر: الخزانة 8/361-365.
- (24) الصاحبي في فقه اللغة ص 275 - 276 .
- (25) ديوانه ص 106.
- (26) المساحي : المقصود بها هنا حواري الحمر لأنها يسحى بها الأرض ، والمساحة المجرفة ، التقطيط : قطع الشيء وتسوية ، والحق جمع حقه بالضم ، وهو وعاء من الخشب ونحوه ينحت ليوضع فيه الطيب .
- (27) الكتاب 3/305 - 306.
- (28) الكتاب 1/85.
- (29) ديوانه ص 132.
- (30) الكتاب 4/184.
- (31) همع الهوامش 2/156.
- (32) شعر زهير بن أبي سلمي ص 119.
- (33) الكتاب 4/184 – 185 .
- (34) ينظر: الأصول في النحو 2/388 ، 376 – 389 .
- (35) معاني القرآن للفراء 3/218 .
- (36) وهي قراءة أبان بن عثمان وعبد الله بن أبي إسحاق وأبي عمرو ، ينظر: البحر المحيط 8/528 .
- (37) هو عامر بن جوين الطائي . ينظر : الكتاب 2/46 .

- (38) الاقتراح ص 76-77.
- (39) أي أبيات سيبويه .
- (40) الخزانة 1 / 17 .
- (41) ديوان جرير 2 / 965 .
- (42) الموشح 199 / 198 .
- (43) الأغاني 4 / 258 .
- (44) ديوانه 1 / 516 .
- (45) شرح أبيات المغني 1 / 372 ، وينظر : إعراب القرآن للنحاس 2 / 264 – 165 .
- (46) شرح أبيات المغني 2 / 159 .
- (47) شرح الكافية للرضي 1 / 34 .
- (48) الكتاب 3 / 39 .
- (49) وهو المغيرة بن حبناه ، ينظر : الخزانة 8 / 522 .
- (50) الدرر اللوامع 1 / 51 .
- (51) ديوان الفرزدق ص 481 .
- (52) ينظر : الكتاب 1 / 49 .
- (53) عيون الاخبار 4 / 43 .
- (54) معاني القرآن للفراء 1 / 135 .
- (55) اللسان " لهج " .
- (56) في اللهجات العربية ص 13 .
- (57) ينظر : البحر المحيط 5 / 250 .
- (58) ينظر: الخزانة 4 / 168 .
- (59) شرح الكافية 1 / 270 ، المغني 1 / 36-35 .
- (60) الكتاب 1 / 57 - المقتصب 4 / 188 .
- (61) مجالس ثعلب 1 / 64 .
- (62) هي قراءة أبي جعفر . ينظر : البحر المحيط 1 / 499 .
- (63) هو الحارث بن المنذر . ينظر: المحتسب 2 / 366 .
- (64) المغني 1 / 45 ، همع الهوامع 2 / 3 .
- (65) ديوانه ص 53 .
- (66) شعر الراعي التميري ص 64 .
- (67) المغني 1 / 357 , همع الهوامع 2 / 64 .
- (68) في أصول النحو ص 71 .
- (69) المغني 1 / 357 , همع الهوامع 2 / 64 .
- (70) البرهان في علوم القرآن 1 / 327 ، 328 ، 329 .
- (71) الإتقان للسيوطى 1 / 81 .
- (72) ينظر : الحديث في سنن أبي داود 2 / 159 ورقمه 1475 .
- (73) الإتقان 1 / 47 .
- (74) المقتصب 2 / 22 .
- (75) حجة القراءات ص 152 .
- (76) النشر 2 / 237 .
- (77) طبقات القراء 1 / 20 – 21 .
- (78) معاني القرآن للفراء 1 / 121 .
- (79) الكتاب 2 / 140 .
- (80) هي قراءة نافع وابن كثير . ينظر : كتاب السبعة 339 وإتحاف فضلاء البشر 260 .
- (81) حجة القراءات 333-334 .
- (82) المغني 1 / 36-37 .
- (83) المدارس النحوية ص 100 .
- (84) البحر المحيط 7 / 494 .
- (85) همع الهوامع 2 / 139 .
- (86) ينظر: الإنصاف م 32 ج 1 / 252 – 258 ، والمعنى 2 / 662 .

مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد العاشر - العدد الثالث / انساني / 2012

- (96) همع الهوامع 1/ 242 .
(97) ينظر: المقتصب 4/ 371 .
(98) الكتاب 1/ 68/67 ، والمقتصب 4/ 152 .
(99) شرح ديوان لبيد ص255 .
(100) الكتاب 1/ 169 .
(101) الكتاب 1/ 171 ، وينظر : المقتصب 4/ 151 .
(102) الكتاب 1/ 191 .
(103) ملحقات ديوانه ص187 .
(104) شرح المفصل لابن يعيش 1/ 125 .
(105) هو ابن عبد الأشجعي ، الخزانة 1/ 58 .
(106) كتاب 1/ 272 .
(107) معاني القرآن للقراء 2/ 340 .
(108) هو الأحوص الأنصاري ، والبيت في شعره ص190 .
(109) اللغة العربية معناها ومبناها ص236 .
(110) الكتاب 1/ 34 .
(111) المقتصب 3/ 95 – 96 .
(112) الكتاب 2/ 18 ، المقتصب 2/ 148 ، 338 ، 349/3 .
(113) معاني القراء 1/ 126 ، 209/ 3 .
(114) المبهج ص24-25 .
(115) سر صناعة الإعراب 1/ 308 .
(116) معاني القرآن وإعرابه 3/ 104 .
(117) معاني القراء للاخشن 2/ 693 ، معاني القرآن للقراء 1/ 85 .
(118) الكتاب 2/ 294 ، والمقتصب 2/ 152 ، وينظر: شرح المفصل لابن يعيش 114 .
(119) الكتاب 1/ 290 ، المقتصب 3/ 255 .
(120) أصول النحو العربي للدكتور محمد خير حلواني ص81 .
(121) نزهة الألباء ص27 .
(122) طبقات النحوين و اللغويين ، ص22 .
(123) ديوان الفرزدق 2/ 26 .
(124) الشعر والشعراء، ص89 .
(125) الكتاب 2/ 89 .
(126) طبقات فحول الشعراء، ص16 ، وأنباء الرواة 2/ 106 .
(127) نزهة الألباء في طبقات الأدباء، ص20 .
(128) الكتاب 2/ 350 .
(129) ينظر: شرح ابن عقيل 2/ 238 – 240 .
(130) نشأة النحو ص38 .
(131) المزهر 1/ 180 .
(132) الكتاب 1/ 113 .
(133) المقتصب 2/ 115 – 116 .
(134) مجالس العلماء ص129 .
(135) نشأة النحو ص38 .
(136) قرأ حمزة وحفص بنصب الباء من " نكذب" والتون من" تكون " وقرأ ابن عامر " ياليتنا ترد ولا نكذب" بالرفع ، و " تكون" بالنصب ، وقرأ الباقيون بالرفع . ينظر : حجة القراءات ص245 .
(137) ينظر : الكتاب 3/ 44 .
(138) قرأ الحسن والأعمش ويعقوب : "والصابرون" عطفا على "الموفون" ، ينظر: البحر المحيط : 7/2 .
(139) الكتاب 2/ 64 .
(140) قرأ ابن جبير وعمرو بن عبد والحدري وعيسى بن عمر ومالك بن دينار ، وعصمة عن الأعمش ، ويونس وهارون عن أبي عمرو "والقيمون" بالرفع . ينظر: البحر المحيط 3/ 395 .
(141) الكتاب 2/ 64 .
(142) ديوان النابغة الذبياني ص20- 21 .
(143) ينظر : الكتاب 2/ 71-70 .
(144) معجم الأدباء 13/ 176 .
(145) معجم الأدباء 13/ 177 .
(146) الكتاب 1/ 34 .

مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد العاشر - العدد الثالث / انساني 2012

- (147) ينظر : أشنات مجتمعات ص60 .
(148) دلائل الإعجاز ص109 – 110 .
(149) الخصائص 2 . 378/2 .
(150) الكتاب 2 / 75 ، همع الهوامع 1 - 66 .
(151) ينظر : إحياء النحو ص34 .
(152) الكتاب 1 / 60 .
(153) البيت في ديوانه 1 / 185 .
(154) الخزانة 4 / 134 – 135 .
(155) الخزانة 4 / 134 .
(156) الخزانة 4 / 135 .
(157) المقضب 3 / 272 .
(158) البيت لذى الرمة في ديوانه 1 / 578 .
(1159) مجالس العلماء ص85 .
(160) مجالس العلماء ص85 - 86 .
المصادر

- القرآن الكريم

- 1- إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر ، للدمياطي ، تصحيح علي محمد الضباع ، دار الندوة الجديدة ، بيروت ، لبنان .
2- الإنقان في علوم القرآن ، للسيوطى ، المكتبة الثقافية ، بيروت ، 1973 م .
3- إحياء النحو ، إبراهيم مصطفى ، القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، 1959 م .
4- أساس البلاغة، للزمخشري، تحقيق محمد باسل عيون السود، منشورات محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية بيروت ، لبنان ، ط1 ، 1998 م .
5- الأصول في النحو ، للسراج ، تحقيق الدكتور عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، لبنان ، ط1 ، 1987 م .
6- أصول النحو العربي ، محمد خير الحلواني ، اللاذقية 1979 م .
7- إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس ، تحقيق د. زهير غازى زاهد ، مطبعة العانى ، بغداد ، نشر وزارة الأوقاف العراقية
8- الأغاني، لأبي فرج الأصفهانى تحقيق وإشراف:لجنة من الادباء، الدار التونسية للنشر ودار الثقافة، بيروت ط/3 1983م، وطبعة دار الكتب العلمية، بيروت 1992م .
9- الاقتراح في علم أصول النحو ، للسيوطى ، قدم له وضيبله وشرحه د. احمد سليم الحمصي و د. محمد احمد قاسم ، ط1 ، جروس برس 1988 م .
10- أنباء الرواية على أنباء النحاة ، أبو الحسن القفطي ، تحقيق محمد أبو الفضل ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ط1 ، 1950 م .
11- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والковفيين،لأبي البركات الأنباري ، تحقيق : د. محمد محى الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 1987 م .
12- البحث اللغوي ، للدكتور محمود فهمي حجازي ، القاهرة ، مكتبة غريب .
13- البحر المحيط (تفسير البحر المحيط) لأبي حيان الأندلسى ، دراسة وتحقيق : عادل احمد عبد المقصود وآخرين ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط1 1993م .
14- البرهان في علوم القرآن ، للزركشى ، دار المعرفة ، بيروت ، ط2 .
15- حجة القراءات، لابن زنجلة،تحقيق: سعيد الأغاني مؤسسة الرسالة،بيروت، ط ، 1979 م .
16- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب على شواهد الكافية ، للبغدادي ، تحقيق: عبد السلام هارون ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، ومكتبة الخانجي ، دار الرافعى ، القاهرة ، 1967 – 1968 م .
17- الخصائص لابن جني ، تحقيق : محمد علي النجار ، مطبعة دار الكتب في القاهرة ، ط2 ، 1952 م .
18- الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع في العلوم العربية ، للشنقيطي ، تحقيق وشرح : عبد العال سالم مكرم ، دار البحوث العلمية ، الكويت ، ط1 ، 1981 م .
19- دلائل الإعجاز،عبد الفاهر الجرجاني،تحقيق:د.محمد رضوان الداية،د.فائز الداية،دار قتبة،1983م.
20- ديوان أمرىء القيس ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعرف ، مصر ، القاهرة ، ط1 ، 1958 م .
21- ديوان جرير بن عطية ، تحقيق : نعمان أمين طه ، دار المعارف بمصر ، ط3 ، وطبعه دار مكتبة الحياة .
22- ديوان حسان بن ثابت ، تحقيق : د. يوسف عبيد ، بيروت ، 1992 م .
23- ديوان ذي الرمة ، شرح : د . عمر فاروق الطباع ، بيروت 1980 م .
24- ديوان زهير بن أبي سلمى ، تحقيق وشرح : كرم البستاني،اصدار دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت 1960 م .
25- ديوان الفرزدق ، شرح عبد الله الصاوي ، القاهرة ، 1936 م .

- 26- ديوان لبيب، بيروت ، دار صادر 1966م.
- 27- ديوان النابغة تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم.
- 28- ديوان الهمذيين ، مطبعة دار الكتب المصرية ، 1945م.
- 29- السبعة في القراءات ، لابن مجاهد ، تحقيق، د. شوقي ضيف، دار المعارف ، مصر ، ط 3 ، 1988م.
- 30- سر صناعة الإعراب، لابن جني، دراسة وتحقيق د. حسن هنداوي دار الفلام ، دمشق ، ط 2 ، 1993م.
- 31- سنن أبي داود، مراجعة محمد محيي الدين عبد الحميد، دار إحياء التراث العربي، بيروت ، لبنان .
- 32- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد مكتبة دار التراث ، القاهرة ، ط 2 ، 1982.
- 33- شرح الكافية في النحو ، لرضي الدين الاسترابادي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
- 34- شرح المفصل ، لابن يعيش ، عالم الكتب ، بيروت.
- 35- الشعر والشعراء ، لابن قتيبة ، تحقيق وشرح : احمد محمد شاكر ، ط 3 ، 1977م.
- 36- الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنتها وكتابها ، لابن فارس ، حققه وضبط نصوصه د. عمر فاروق الطباع ، مكتبة المعارف ، بيروت ، ط 1 ، 1993 م.
- 37- صحيح مسلم ، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي ، نشر وتوزيع رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، السعودية ، 1980م.
- 38- الصناعتين الكتابة والشعر ، أبو هلال العسكري ، تحقيق على محمد البجاوي ، محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، ط 1 ، 1371هـ - 1952 م.
- 39- طبقات فحول الشعراء ، محمد بن سلام الجمحى، شرح محمود شاكر دار المعرف للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط 1 ، 1952م.
- 40- طبقات النحويين واللغويين،ابو بكر محمد بن الحسن الزيدى،تحقيق:محمد ابى الفضل ابراهيم ط/1,وقف على طبعه ونشره:محمد سامي الخانجي،القاهرة،1954م.
- 41- عيون الأخبار ، لابن قتيبة الدينوري ، نسخة مصورة عن طبقة دار الكتب المصرية ، نشر : المؤسسة المصرية العامة للطباعة والنشر بوزارة الثقافة والإرشاد القومي المصرية 1963م.
- 42- في اللهجات العربية ، للدكتور إبراهيم أنيس ، القاهرة ، ط 2 ، 1952 م .
- 43- الكتاب ، لسيويه ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ط 4 ، 2004م.
- 44- لسان العرب، لابن منظور ، دار صادر ، بيروت 1956م.
- 45- اللغة العربية معناها ومبناها تتمام حسان، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1973م.
- 46- مجالس ثعلب، أبو العباس ثعلب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون ، دار المعرف بمصر ، القاهرة ، ط 2 ، 1956م.
- 47- مجالس العلماء ، أبو القاسم الزجاجي ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، الكويت ، سلسلة التراث العربي ، ط 1 ، 1962م.
- 48- المحتسب في تبيان وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها ، لابن جني، تحقيق : علي النجدي ناصف ، د. عبيد الفتاح إسماعيل شلبي ، القاهرة 1969م.
- 49- المدارس النحوية ، الدكتور شوقي ضيف ، دار المعرف بمصر القاهرة ، ط 1 ، 1968م.
- 50- المزهر في علوم العربية، لسيوطى، تحقيق محمد احمد جاد المولى وجماعه، دار إحياء الكتب العربية ، ط 4 ، 1958 م.
- 51- معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الأنبياء) ياقوت الحموي، مطبعة دار المأمون ، سلسلة الموسوعات العربية ، القاهرة 1938م.
- 52- معاني القرآن ، للأخفش ، حققه الدكتور فائز فارس ، ط 2 ، 1981م.
- 53- معاني القرآن وإعرابه ، للزجاج ، شرح وتحقيق : عبد الجليل عبد الشلبي ، عالم الكتب ، بيروت ، ط 1 ، 1988 م.
- 54- معاني القرآن ، للفراء ، تحقيق: محمد علي النجار واحمد يوسف نجاتي، عالم الكتاب، بيروت، ط 2، 1980م.
- 55- مغني اللبيب عن كتب الأئمة ، لابن هشام الأنباري ، تحقيق : د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله ، مراجعة سعيد الأفغاني ، دار الفكر بيروت ، ط 5 ، 1979 م.
- 56- المقتنب ، للمبرد، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت ، 1963 م.
- 57- نزهة الألباء في طبقات الأدباء ، أبو البركات الأنباري ، تحقيق : د. إبراهيم السامرائي، مطبعة المعرف ، بغداد ، ط 1 ، 1959 م.
- 58- نشأة النحو و تاريخ أشهر النحاة، الشيخ محمد الطنطاوى، مطبعة وادي الملوك ، القاهرة، ط 4 ، 1954 م.
- 59- النشر في القراءات ، لابن الجزري ، تصحيح ومراجعة محمد علي الضياع ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- 60- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، لسيوطى ، تحقيق : د. عبد العال سالم مكرم ، دار البحث العلمية ، الكويت ، 1977 م.