

دراسة مقارنة بين تأثير تمارين خاصة ووسائل توضيحية معدة باستخدام الحاسوب

في تعلم المراحل الصعبة لبعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد

بدر تـجـريبي

على طلاب الصف الثاني في كلية التربية الرياضية

جامعة القادسية

تقدم به

م.م علاء جبار عبود

١- التعريف بالبحث

١.١ المقدمة وأهمية البحث

لقد شهد العالم في الآونة الأخيرة تطورات كبيرة في الميادين كافة ومنها الميدان الرياضي إذ تعد لعبة كرة اليد من الألعاب الفرعية التي شملتتها حركة النهوض العلمي والتطور وأخذت بالانتشار السريع وذلك لاحتوائها على مهارات فنية وخطط متنوعة ومشوقة للمشاهد وتعد من الألعاب التي تعمل على بث روح التعاون وتوحيد الجهد لغرض الوصول الى المستوى الرياضي العالي وتعد المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد بمثابة العمود الفقري وعادة ما تأخذ الوقت الأطول في التمرين على مدار فترة التدريس والتدريب لذا فهي تتطلب الكثير من الجهد والتفكير إذ يشكل الأداء المهاري عاملاً مهماً بالنسبة للمتعلمين في لعبة كرة اليد، وكما هو معروف أن العملية التعليمية معقدة وكثيرة التشعبات وتتطلب التفاعل ما بين المعلم والمتعلم والمناهج التعليمية التي تهتم بمشكلة الوسائل التعليمية ومدى الاستفادة منها في تعليم المهارات الأساسية للألعاب الرياضية المختلفة. إذ يعد استخدام الوسائل التعليمية والتوضيحية في غاية الأهمية في عملية تعليم المهارات والحركات الرياضية المعقدة والمركبة ولاسيما المهارات التي تتداخل أقسامها

الرئيسية مع بعضها البعض إذ لا يمكن الفصل بينها بسهولة ومنها بعض أنواع مهارة التصويب في كرة اليد وتتطلب إتقان مهارة التصويب إتباع سبل مختلفة لتعليم الأداء المهاري الصحيح وذلك لاحتواء بعض أنواع مهارة التصويب على مراحل أساسية صعبة تؤدي إلى عرقلة المسار الحركي إذا ما لم يتم إتقانها وبالتالي عدم الوصول إلى المستوى العالي للأداء. وتتجلى أهمية البحث في الكشف عن الوسائل المساعدة التي لها أثر إيجابي في سرعة التعلم وفي استثمار الجهد المبذول في الوقت المحدد وضمن الإمكانيات المتوافرة وذلك لاعتمادها كمحور أساسي في طرائق التدريس التي من خلالها يتم تأهيل الطلاب للممارسة وتعلم الاداء المهاري الصحيح لبعض أنواع مهارة التصويب ولذلك ارتأى الباحث الخوض في هذا البحث من خلال إجراء مقارنة بين بعض الوسائل المساعدة لتعلم المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب.

٢-١- مشكلة البحث

أن الأداء المهاري الصحيح يؤدي بالمتعلم الوصول إلى أفضل الإنجازات ولكن عند أداء بعض المهارات الحركية للألعاب الرياضية المختلفة توجد مراحل صعبة عند الأداء خصوصاً في مهارتي التصويب من القفز عالياً والتصويب من السقوط الأمامي وهذه المراحل تشكل عقداً في عملية التعلم - حيث أن التعلم وهو الذي يحدث داخلياً - تحتاج إلى أن نقف عندها ونهتم بإتقانها من خلال استخدام بعض الوسائل المساعدة غير المعتادة التي تعالج هذه المراحل ولتعدد الوسائل المساعدة التي ابتكرها بعض الباحثين وفق ما يراه من تشخيص في سبب العقدة فمنهم من يرى أن هنالك قصوراً في نوع التمارين المعطاة إلى المتعلم والبعض الآخر يعزي هذه العقدة إلى الأنموذج الحي الذي يعرض الحركة لكون هذه العقدة متداخلة ومن الصعب على المتعلم المبتدأ التمييز والتشخيص لأجزاء الحركة فيكون لديه أخفاقاً في تطبيق مرحلة ما منها وللاختلاف الموجود بين هذه الوسائل من ناحية قابلية الوسيلة في مساعدة المتعلم في تجاوز المرحلة الصعبة فضلاً عن استثمارها للجهد المبذول في الوقت المحدد وضمن الإمكانيات المتوافرة لذلك ارتأى الباحث الخوض في هذه المشكلة من خلال إجراء مقارنة بين هذه الوسائل من أجل تحديد انسبها لاعتمادها كمحور أساسي في طرائق التدريس كأداة لتعليم المراحل

الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد بغية الوصول بالمتعلم الى أفضل مستوى من ناحية الأداء المهاري والفني للمهارة التي فيها هذه العقد.

٣-١- هدف البحث

١. التعرف على اثر الوسائل التعليمية وتحديد أفضلها وانسبها لاعتمادها كأساس في طرائق التدريس كأداة التعليم المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد.
٢. التعرف على الفرق بين تأثير كل من التمرينات الخاصة و الوسائل التوضيحية المعدة باستخدام الحاسوب في تعلم المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد .

٤-١- فروض البحث

افترض الباحث بأن

١. هناك فروق إحصائية ذات دلالة معنوية عند استخدام الوسائل التوضيحية في تعلم المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد بين الاختيارين القلبي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.
٢. هناك فروق إحصائية ذات دلالة معنوية في الاختبار البعدي لاستخدام الوسائل المساعدة ولصالح التمرينات الخاصة في تعلم بعض المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد.

٥-١- مجالات البحث

- ١-٥-١ المجال البشري: طلاب المرحلة الثانية / كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية.
- ٢-٥-١ المجال الزمني: الفترة من ١ / ٢ / ٢٠٠٤ / ولغاية ٣١ / ١٢ / ٢٠٠٤
- ٣-٥-١ المجال المكاني: الملاعب والقاعة الداخلية والقاعة الدراسية في جامعة القادسية.

٣- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

١.٣ منهج البحث

استخدم الباحث المنهج التجريبي بطريقة المجموعات المستقلة كونها انسب الطرائق لتحقيق هدف البحث إذ أن استخدام المنهج التجريبي هو ((اكثر الوسائل كفاية للوصول الى معرفة موثوق بها)) (عقيل حسين عقيل : ١٩٩٥ : ٥٥)

٢.٣- عينة البحث

اختار الباحث عينة البحث بالطريقة العمدية (طلاب الصف الثاني في كلية التربية الرياضية جامعة القادسية) كون أن المهارات المختارة للتعلم هي ضمن المنهج التعليمي المقرر لهذا الصف إذ شملت العينة على (٤٠ طالب) من اصل (٧٠ طالب) أي ما يشكل نسبة إلى مجتمع الأصل تقريبا (٥٧%) مقسمين على مجموعتين متساويتين بطريقة المجموعات المستقلة بواقع (٢٠ طالبا) لكل مجموعة بالطريقة العشوائية بعد استبعاد الطلاب الراسبين والممارسين للعبة كرة اليد والطلاب المؤجلين) إذ سميت المجموعة الأولى (التجريبية الأولى) التي يطبق عليها التمرينات الخاصة اما المجموعة الثانية فقد سميت بـ (التجريبية الثانية) والتي طبق عليها الوسائل التوضيحية باستخدام الحاسوب

٣-٣- الأدوات والأجهزة المستخدمة في الميدان

- كاميرا فيديو نوع (National) (m 7)
- جهاز تلفاز نوع قيثارة عدد (٢)
- جهاز C D نوع Sunny
- كرات طبية زنة (٢ كغم)
- ساعة توقيت الكترونية عدد (٣)
- حاسبة الكترونية نوع (p4)
- قرص C D
- ميزان طبي
- طباشير ألوان

- عصي جمباز

- حبال عادية او مطاطية

- ملعب كرة يد قانوني

- صناديق خشبية مع أبسطة جمناستك عدد (٩)

- كرات يد قانونية عدد (٤)

- كرات صغيرة موضوعة في شباك، ومعلقة بحبل مطاطي

- شريط قياس معدني مع شريط لاصق ملون

- مصاطب عدد (٢)

٤.٣ المراحل الصعبة (عقدة التعلم)

اعتمد الباحث في تحديد المراحل الصعبة في الأداء المهاري لمهارتي التصويب من القفز عاليا والتصويب من السقوط الأمامي على آراء الخبراء^١ اللذين حددوا هذه المراحل الباحثان اللذان أعدى الوسيلتين التعليميتين حيث تم عرض عليهم استمارة استبيان (احمد عبد الزهرة : ٢٠٠١ : ٩٤) تضم المراحل الأساسية الصعبة لمهارتي التصويب من القفز عاليا والتصويب من السقوط الأمامي وبعد تفريع البيانات تبين أن المرحلة الصعبة في مهارة التصويب من القفز عاليا هي (المواجهة والتوقف والتصويب) إذ حصلت على نسبة (٦٥%) أما المرحلة الصعبة لمهارة التصويب من السقوط الأمامي فكانت (الميلان والتصويب) إذ حصلت على نسبة اتفاق (٦٠%) ولباحث اعتمدها جاهزة على وضعها وكما موضح في الجدول (١)

^١ الخبراء المختصون هم

أ.د علي تركي / كلية التربية الرياضية جامعة ديالى تدريب كرة اليد

أ.د سعد محسن / كلية التربية الرياضية جامعة بغداد تدريب كرة اليد

أ.م.د حمود خلف / كلية التربية الرياضية جامعة البصرة تعلم كرة اليد

أ.م.د نوفل محمود / كلية التربية الرياضية جامعة الموصل تدريب كرة اليد

جدول (١)

يبين المراحل الأساسية لمهارة التصويب من القفز عالياً والتصويب من السقوط الأمامي والنسب

المئوية التي تم استخلاصها من استمارة حسب رأي الخبراء

المهارة	المراحل الأساسية لأداء المهارة	النسبة المئوية
التصويب من القفز عالياً	١. الخطوات والقفز	%١٥
	٢. المواجهة والتوقف في الهواء والتصويب	%٦٥
	٣. السقوط	%٢٥
التصويب من السقوط الأمامي	١. مسك الكرة	%٧
	٢. الثني البسيط للركبتين	%١٣
	٣. عملية الميلان والتصويب	%٦٠
	٤. تلافي السقوط	%٢٠

٥-٣- إجراءات البحث الميدانية

١-٥-٣- الاختبارات القبليّة

أجرى الباحث الاختبارات القبليّة في يوم ١٧-١٨/٢/٢٠٠٤ التي شملت على اختبارات الصفات البدنية ملحق رقم (٨) القياسات الجسميّة وتقويم الأداء المهاري كان في يوم ٢/١٩ من خلال تصوير الفيديو لمجتمع الأصل حيث اعتمد الباحث الاختبارات نفسها التي أجراها الباحثان احمد عبد الزهرة وكامل شنين على العينة نفسها وذلك لأجل ضبط المتغير المستقل ومراقبة المتغير التابع لبيان تأثيرهما على البعض وتم بعد ذلك إيجاد مجموعتين متناظرتين يتمثلان بالمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية بعد سلسلة من إجراءات شملت استبعاد وإضافة طالب معين من مجموعة إلى أخرى وبذلك أصبحت المجموعتان متجانستان ومتكافئتان إذ انحصرت قيمة معامل الالتواء بين (+ ١) كذلك ظهرت قيمة (ت) المحتسبة اصغر من قيمة (ت) الجدولية

مما يدل على عدم وجود فروق معنوية في نتائج الاختبارات وبجميع المتغيرات وكما موضح في الجدول رقم (٢) وجدول رقم (٣) .

٢.٥.٣- تطبيق الوسائل المساعدة

بعد إجراء الاختبارات القبليّة شرع الباحث بتطبيق الوسائل التعليمية في ٢/٢٨ ولغاية ٤/٨ على المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية في المنهج التعليمي وحسب توزيع (محمد حسن علاوي : ١٩٧٩ : ٣٢٨-٣٢٩) لعدد الوحدات التعليمية لضمان تأثير تطبيق الوسائل التعليمية حيث لا يمكن للباحث السير بصورة عشوائية في تطبيق الوسائل التعليمية على العينة ألا من خلال تقسيم وتوزيع معتمد من قبل الخبراء حيث تم تطبيق الوسيلة المساعدة الأولى وهي (التمرينات الخاصة) ملحق رقم (٢) (احمد عبد الزهرة : ٢٠٠١ : ٤٩-٥١) على المجموعة التجريبية الأولى إذ احتوى الجزء الرئيسي للوحدة التعليمية على (٢٥) دقيقة لتطبيق

التمرينات الخاصة من اصل (٦٠) دقيقة للزمن المستغرق في الجزء الرئيسي للوحدة التعليمية الواحدة وبواقع وحدتين في الأسبوع وعلى مدى (٦) أسابيع وبزمن قدره (٣٠٠) دقيقة، اما المجموعة الثانية فقد تم تطبيق عليهم الوسيلة المساعدة الثانية

وهي (الوسائل التوضيحية المعدة باستخدام الحاسوب) ملحق رقم (٣) (كامل شنين: ٢٠٠١: ٦٩-٧٢) عن طريق عرض الفلم من خلال جهازي أل (CD) والتلفاز .
خلال الوحدة التعليمية وفي الجزء الرئيسي منها وبعد مشاهدة عرض الوسائل التوضيحية من قبلهم تم تطبيق المنهج المقرر من قبل مدرس المادة من خلال الجانب التطبيقي للقسم الرئيسي عبر التمارين المنهجية الخاصة بالمهارة لتصويب من القفز عاليا والتصويب من السقوط الأمامي إذ استمر العرض على مدى (٦) أسابيع وبواقع وحدتين تعليميتين في الأسبوع كما موضح في ملحق (٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧) .

٣-٥-٣ الاختبارات البعدية

بعد انتهاء الفترة المخصصة للمنهج التعليمي وتطبيق الوسائل المساعدة على العينة أجرى الباحث الاختبارات البعدية للصفات البدنية في ٤/١١ وللأداء المهاري ٤/١٢ من خلال التصوير الفيديوي وعرضه على الخبراء^١ للتقويم البعدي للمجموعتين التجربيتين لغرض وضع الدرجات للأداء من اصل (١٠) درجة كما موضح في استمارة تقييم الاداء المهاري المرفقة في الملحق رقم (١)

٦-٣- الوسائل الإحصائية

- الوسط الحسابي للبيانات غير المبوبة (وديع ياسين ، حسن محمد : ١٩٩٩ : ١٠٢)
- الانحراف المعياري (المصدر نفسه : ١٥٤)
- الوسيط (المصدر نفسه : ١٢٣)
- الالتواء (محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين : ٢٠٠٠ : ١٥١)
- قانون (ت) للعينات المستقلة (المصدر نفسه : ٢٧٢)
- قانون (ت) للعينات المتناظرة (المصدر نفسه ٢٨٥)
- القيم الجدولية (المصدر نفسه ٤٤٠)
- النسبة المئوية (محمد عوض عبد السلام : ١٩٨٨ : ٦٧)

لخبراء والمختصين هم : احمد عبد الزهرة / مدرس مساعد كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية
قيس سعيد دائم / مدرس مساعد - كلية التربية الرياضية جامعة القادسية
حسام محمد / مدرس مساعد - كلية التربية الرياضية جامعة البصرة - تدريب كرة يد

جدول (٢)

يبين تجانس المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية في القياسات الجسمية والاختبارات البدنية والمهارية

المجموعة التجريبية الثانية				المجموعة التجريبية الأولى				المتغيرات	
معامل الالتواء	الوسيط	\pm ع	س	معامل الالتواء	الوسيط	\pm ع	س		
٠,٨٦٩	٢١,١	١,٣٨	٢١,٥	٠,٨٧٣	٢١	١,٠٣	٢١,٣	العمر	القياسات الجسمية
٠,٦٦٧	١,٧٣	٠,٩	١,٧٥	٠,٢٣	١,٧٣	٠,١٣	١,٧٤	الطول الكلي (م)	
٠,٨٨٨	٦٨,٢	٤,٣٩	٦٩,٥	٠,٦٣٩	٦٩	٤,٦٩	٧٠	وزن الجسم كغم	
٠,٨٥٧	٢,٣٩	٠,٠٧	٢,٤١	٠,٣٦٥	٢,٤٢	٠,٩٦	٢,٥٣٧	السرعة الانتقالية (٢٠ م) من البدء العالمي (ثا)	الاختبارات البدنية
٠,٠٦٦	٨,٤١	٠,٥٩٧	٨,٣٩٨	٠,٤٤٧	٨,٨٠	٠,٦٣١	٨,٧٥٠	القدرة العضلية للضاحين رمي كرة طبية (٢ كغم)	
٠,٨٩٦	١٣,٢٣	٠,٨٧	١٣,٤٩	٠,٦٨٧	١٣,٤٩	٠,٤٨	١٣,٦	الرشاقة (اختبار سيمو) ثا	
٠,٨٣٥	٧١,٣	٣,٦٩٨	٧٢,٣٢٩	٠,٩٦١	٧١	٣,٨١١	٧٢,٢٢	اختبار مرونة مفصل الكتفين (اختبار العصا)	
٠,٥٨٩	٢٣,٣	٣,٩٣٧	٢٤,٠٧	٠,٤١٨	٢٣	٤,٢٩٨	٢٣,٦	اختبار التوازن المتحرك (اختبار بلس) ثا	
٠,٦٦	٣٩	٤,٥٤٣	٤٠	٠,٦٣٧	٣٨,٦	٤,٦٩٨	٣٩,٥٨	القدرة العضلية للرجلين (القفز العمودي من الحركة)	
٠,٥٨٦	٣,١٧	٠,٥١٢	٣,٢٧	٠,٧٣٨	٣,١٩	٠,٨١٣	٣,٣٩	التصويب من القفز عاليا درجة	اختبارات الأداء المهاري
٠,٨٦٦	٢,٥٩٣	٠,٨٦٢	٢,٣٤٢	٠,٤٠٥	٢,٠٥٢	٠,٣٤١	٢,٠٩٨	التصويب من السقوط الامامي درجة	

جدول (٣)

يبين تكافؤ المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية في القياسات الجسمية والاختبارات البدنية والمهارية

المتغيرات	المجموعة التجريبية الأولى		المجموعة التجريبية الثانية		الدالة الإحصائية	
	ع +	س	ع +	س		
القياس الجسمية	العمر	٢١,٣	١,٠٣	٢١,٥	١,٥٠٦-	
	الطول الكلي (م)	١,٧٤	٠,١٣	١,٧٥	٠,٧٥٧-	
	وزن الجسم كغم	٧٠	٤,٦٩	٦٩,٥	٠,٣٣٩	
الاختبارات البدنية	السرعة الانتقالية (٢٠ م) من البدء العالي (ثا)	٢,٥٣٧	٠,٩٦	٢,٤١	٠,٥٧٥	
	القدرة العضلية للزراعين رمي كرة طبية (٢ كغم)	٨,٧٥٠	٠,٦٣١	٨,٣٩٨	١,٧٦٦	
	الرشاقة (اختبار سيمو) ثا	١٣,٦	٠,٤٨	١٣,٤٩	٠,٥٢٤	
	اختبار مرونة مفصل الكتفين (اختبار العصا)	٧٢,٢٢١	٣,٨١١	٧٢,٣٢٩	٠,٨٩	
	اختبار التوازن المتحرك (اختبار باس) ثا	٢٣,٦	٤,٢٩٨	٢٤,٠٧	٠,٣٥٢	
	القدرة العضلية للرجلين (القفز العمودي من الحركة)	٣٩,٥٨٩	٤,٦٩٨	٤٠	٠,٢٦٨	
	التصويب من القفز عاليا درجة	٣,٣٩	٠,٨١٣	٣,٢٧	٠,٥٤٤	
	اختبارات الأداء المهاري	التصويب من المسقط الامامي درجة	٢,٠٩٨	٠,٣٤١	٢,٣٤٢	١,١٤٧-

٤ عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

١.٤ عرض النتائج وتحليلها

١.١.٤ عرض نتائج الاختبارات القبليّة والبعديّة للمجموعتين .

يبين الجدول (٤) نتائج الاختبارات البدنية والمهارية القبليّة والبعديّة للمجموعتين التجريبيّتين الأولى والثانية إذ نلاحظ وعلى الترتيب نتائج اختبار السرعة الانتقاليّة القبلي للمجموعتين التجريبيّتين حيث كانا بوسط حسابي هما (٢,٥٣٧ ، ٢,٤١) ثا على الترتيب في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين هما (٢,٢٢٨ ، ٢,٢٤٦) ثا ولغرض معرفة معنوية الفروق في نتائج الاختبارين (القبلي والبعدي) للمجموعتين أجرى الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة لمعرفة دلالة الفروق في الأوساط الحسابية إذ كانت قيمتي (ت) المحتسبة للمجموعتين على التوالي (٩,٨٩٢ ، ٤,٣٨) وهما أكبر من القيمة الجدولية البالغة (٢,٠٩) عند درجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين .

أما نتائج اختبار القدرة العضلية القبلي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٨,٣٩٨ ، ٨,٧٥) على الترتيب في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٩,٣٣ ، ٩,١٨) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحتسبة للمجموعتين على التوالي (١٧,٣٥٩ ، ١٢,٥٣) وهما أكبر من القيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيّتين .
بينما ظهرت نتائج الاختبار الرشاقة القبلي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (١٣,٦ ، ١٣,٤٩) ثا في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (١٣,١٩٣ ، ١٣,٢٨٩) ثا ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحتسبة للمجموعتين على التوالي (٨,٤٧٥ ، ٩,٦٤) وهما أكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيّتين .

كما يبين الجدول (٤) نتائج الاختبار المرونة القبلي للمجموعتين حيث كانا بوسطين حسابيين هما (٧٢,٢٢١ ، ٧٢,٣٢٩) سم في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي

للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٦٩,٠١٣ ، ٦٩,٦٩٩) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) الجدولية للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحسوبة للمجموعتين على التوالي (٦,٥٩٨ ، ١٢,١٢٣) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٩) عند درجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين

بينما ظهرت نتائج اختبار التوازن القبلي للمجموعتين بوسطين حسابيين هما (٢٣,٦ ، ٢٤,٠٧) ثا في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٣١,٧٨٣ ، ٣١,١٣٢) ثا ولغرض معرفة معنوية الفرق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحسوبة للمجموعتين على التوالي (٨,٧٤٢ ، ١٠,٧٣١) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين .

كما يبين الجدول (٤) نتائج الاختبار القدرة العضلية للرجلين القبلي للمجموعتين حيث كانا بوسطين حسابيين هما (٣٩,٥٩٨ ، ٤٠) سم في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٤٤,٥٨٧ ، ٤٣,٧٣٢) سم ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحسوبة للمجموعتين على التوالي (١٦,٤٣ ، ١٥,٦٤) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٩) عند درجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي لصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين .

كما اظهر الجدول (٤) نتائج الاختبارات المهارية حيث كانت نتائج اختبار التصويب من القفز عاليا القبلي للمجموعتين بوسطين حسابيين هما (٣,٢٧ ، ٣,٣٩) درجة في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين كانا بوسطين حسابيين هما (٧,٨٥ ، ٥,٣٨) درجة ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة ، إذ كانت قيمتي (ت) المحسوبة

جدول رقم (٤)

يبين الأوساط الحسابية والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحتسبة والجدولية في الاختبارين القبلي والبعدي للصفات البدنية والمهارية للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية

المجموعة	الاختبارات	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة الاحتمالية	الدلالة	
		س	ع ±	س	ع ±			
المجموعة التجريبية الأولى	السرعة الانتقالية (٢٠) م من البدء العالي / ثا	٢,٥٣٧	٠,٠٩٦	٢,٢٢٨	٠,٠٨١	٩,٨٩٢	معنوي	
	الفترة العضلية للزراعين رمي كرة طينية من (٢ كغم من الحركة) م	٨,٧٥	٠,٦٣١	٩,٣٣	٠,٦٠١	١٨,٣٥٩	معنوي	
	الرشاقة (اختبار سيمو) ثا	١٣,٦	٠,٤٨	١٣,١٩٣	٠,٤٥٦	٨,٤٧٥	معنوي	
	المرونة (مرونة مفصل الكتفين) / اسم	٧٢,٣٢١	٣,٨١١	٦٩,٠١٣	٣,٨٢١	٦,٥٩٨	معنوي	
	التوازن المتحرك (اختبار باس) / ثا	٢٣,٦	٤,٢٩٨	٣١,٧٨٣	٣,٦٤٥	١٠,٧٣١	معنوي	
	القدرة العضلية للرجلين (الوثب العمودي من الحركة) / اسم	٣٩,٥٩٨	٤,٦٩٨	٤٤,٥٨٧	٣,٦٨٧	١٦,٤٣	معنوي	
	مهارة التصويب من القفز عاليا (درجة)	٣,٣٩	٠,٨١٣	٧,٨٥	٠,٩٥٤	١٩,٧٥٣	معنوي	
	مهارة التصويب من المسقوط الامامي (درجة)	٢,٠٩٨	٠,٣٤١	٧,٢١٣	٠,٤٥١	١٧,٩٦٢	معنوي	
	المجموعة التجريبية الثانية	السرعة الانتقالية (٢٠) م من البدء العالي / ثا	٢,٤١	٠,٠٧	٢,٢٤٦	٠,٠٨٩	٤,٣٨	معنوي
		الفترة العضلية للزراعين رمي كرة طينية من (٢ كغم من الحركة) م	٨,٣٩٨	٠,٥٩٧	٩,١٨	٠,٥٩٠	١٢,٥٣	معنوي
الرشاقة (اختبار سيمو) ثا		١٣,٩٣٧	٠,٨٧	١٣,٢٨٩	٠,٨٤	٩,٦٤	معنوي	
المرونة (مرونة مفصل الكتفين) / اسم		٧٢,٣٢٩	٣,٦٩٨	٦٩,٦٩٩	٣,٩٧٨	١٢,١٢٣	معنوي	
التوازن المتحرك (اختبار باس) / ثا		٢٤,٠٧	٣,٩٣٧	٣١,١٢٣	٣,٨٩٩	٨,٧٤٢	معنوي	
القدرة العضلية للرجلين (الوثب العمودي من الحركة) / اسم		٤٠	٤,٥٤٣	٤٣,٧٣٢	٣,٩٩٨	١٥,٦٤	معنوي	
مهارة التصويب من القفز عاليا (درجة)		٣,٢٧	٠,٥١٢	٥,٣٨	٠,٦٣٤	٧,٦٤٩	معنوي	
مهارة التصويب من المسقوط الامامي (درجة)		٢,٣٤٢	٠,٨٦٢	٤,٦٥٨	٠,٧٨٣	٤,٦١٥	معنوي	

قيمة (ت) الجدولية بدرجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) تساوي (٢,٠٩) للمجموعتين على التوالي (١٩,٧٥٣ ، ٧,٦٤٩) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين .

أما نتائج الاختبار التصويب من انسقوط الأمامي القبلي للمجموعتين التجريبتين كانا بوسطين حسابيين (٢,٠٩٨ ، ٢,٣٤٢) درجة في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين كانا بوسطين حسابيين هما (٧,٢١٣ ، ٤,٦٥٨) درجة ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة ، إذ كانت قيمتي (ت) المحتسبة للمجموعتين التجريبتين على التوالي هما (١٧,٩٦٢ ، ٤,٦١٥) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٩) عند درجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين .

٢-١-٤ عرض نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين

يبين الجدول (٥) نتائج الاختبارات البدنية والمهارية البعدية للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية إذ نلاحظ وعلى الترتيب نتائج اختبار السرعة الانتقالية البعدي للمجموعة التجريبية الأولى كان بوسط حسابي يساوي (٢,٢٢٨ ، + ٠,٠٨١) في حين نجد أن نتائج السرعة الانتقالية البعدي للمجموعة التجريبية الثانية كان بوسط حسابي يساوي (٢,٢٤٦ ، + ٠,٠٨٩) ولغرض معرفة معنوية الفروق في نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين أجرى الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة لمعرفة دلالة الفروق في الاوساط الحسابية إذ كانت قيمة (ت) المحتسبة البالغة (-٠,٦٥٢) وهي اصغر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدي للمجموعتين .

اما نتائج اختبار القدرة العضلية للذراعين البعدي للمجموعة التجريبية الأولى كان بوسط حسابي يساوي (٩,٣٣ ، + ٠,٦٠١) في حين نجد أن الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية الثانية يساوي (٩,١٨ ، + ٠,٥٩٠) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم

أجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة، إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٠,٧٧٦) وهي اصغر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدي للمجموعتين .

بينما ظهرت نتائج اختبار الرشاقة البعدي للمجموعة الأولى بوسط حسابي يساوي (١٣,١٩٣، ٠,٤٥٦±) في حين نجد أن الوسط الحسابي للمجموعة الثانية يساوي (١٣,٢٨٩، ٠,٨٤±) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٠,٤٣٨٠) وهي اقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فروق معنوية في الاختبار البعدي للمجموعتين .

كما يبين الجدول (٥) نتائج اختبار المرونة البعدي للمجموعة الأولى حيث كان بوسط حسابي يساوي (٦٩,٠١٣، ٣,٨٢١±) في حين نجد أن الوسط الحسابي للمجموعة الثانية يساوي (٦٩,٦٩٩، ٣,٩٧٨±) ولغرض معرفة الفروق المعنوية تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٠,٥٤٢) وهي اقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدي .

بينما ظهرت نتائج اختبار التوازن البعدي للمجموعة التجريبية الأولى بوسط حسابي يساوي (٣١,٧٨٣، ٣,٦٤٥±) في حين نجد أن نتائج الاختبار للمجموعة التجريبية الثانية بوسط حسابي يساوي (٣١,١٣٢، ٣,٨٩٩±) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٠,٥٣٢) وهي اقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدي .

اما اختبار نتائج القدرة العضلية للرجلين فكانت للمجموعة الأولى بوسط حسابي يساوي (٤٤,٥٨٧، ٣,٦٨٧±) في حين نجد نتائج الاختبار للمجموعة الثانية يساوي (٤٣,٧٣٢، ٣,٩٩٨±) ولغرض معرفة الفروق أجرى الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٠,٦٨٥) وهي اقل من قيمة (ت) الجدولية

البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدي للمجموعتين .

كما اظهر الجدول (5) نتائج الاختبارات المهارية حيث كانت نتائج اختبار مهارة التصويب من القفز عاليا البعدي للمجموعة التجريبية الأولى بوسط حسابي يساوي (٧,٨٥ ± ٠,٩٥٤) في حين نجد أن نتائج الاختبار للمجموعة التجريبية الثانية كان بوسط حسابي يساوي (٥,٣٨ ± ٠,٦٣٤) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحتسبة تساوي (٩,٣٩٩) وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي في الاختبار البعدي بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية الأولى .

اما نتائج الاختبار لمهارة التصويب من السقوط الأمامي البعدي للمجموعة التجريبية الأولى فكان بوسط حسابي (٢٧,٢١٣ ± ٠,٥٤١) في حين نجد أن نتائج الاختبار للمجموعة التجريبية الثانية كان بوسط حسابي (٤,٦٥٨ ± ٠,٧٨٣) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحتسبة تساوي (١٢,٣٢٥) وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي في الاختبار البعدي بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية الأولى .

جدول (٥)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (ت) المحسبة و الجدولية في اختبارات البدنية و المهارة البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية

الاختبارات	المجموعة الأولى		المجموعة الثانية		الذاتية الإحصائية
	ع ±	س	ع ±	س	
السرعة الانتقالية (٢٠م) من البدء العالي / ثا	٢,٢٢٨	٠,٠٨١	٢,٢٤٦	٠,٠٨٩	عشوائي
القدرة العضلية للذراعين رمي كرة طبية من (٢كغم) من الحركة)	٩,٣٣	٠,٦٠١	٩,١٨	٠,٥٩٠	عشوائي
الرشاقة (اختبار سيمو) ثا	١٣,١٩٣	٠,٤٥٦	١٣,٢٨٩	٠,٨٤	عشوائي
المرونة (مرونة مفصل الكتفين) /سم	٦٩,٠١٣	٣,٨٢١	٦٩,٦٩٩	٣,٩٧٨	عشوائي
التوازن المتحرك (اختبار باس) /ثا	٣١,٧٨٣	٣,٦٤٥	٣١,١٣٢	٣,٨٩٩	عشوائي
القدرة العضلية للرجلين (الوثب العمودي من الحركة) /سم	٤٤,٥٨٧	٣,٦٨٧	٤٣,٧٣٢	٣,٩٩٨	عشوائي
مهارة التصويب من القفز عاليا (درجة)	٧,٨٥	٠,٩٥٤	٥,٣٨	٠,٦٣٤	معنوي
مهارة التصويب من السقوط الأمامي (درجة)	٧,٢١٣	٠,٤٥١	٤,٦٥٨	٠,٧٨٣	معنوي

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) تساوي (٢,٠٢)

٢.٤ مناقشة النتائج

بعد عرض نتائج الاختبارات البدنية والمهارة القبلية و البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية أتضح أن الاختبارات البعدية كانت أفضل من الاختبارات القبلية مما يدل على أن كلا الوسيلتين التعليميتين لهما اثر ايجابي على العينة لان الوسائل التعليمية تساهم في بناء مواصفات الأداء الحركي (التكنيك) الذي ينتج أساسا من خلال التطور الحركي فضلا عن خلق دافع يجعل المتعلم يحس بالفرح والسرور مما يجعله

يندفع اتجاه التمرين او المهارة المراد تعلمها : (محمد حسن علاوي : ١٩٩٨ : ٢٦٩)
 كما أن ((استخدام الوسائل التعليمية المختلفة في عملية التعليم يجعل التعلم فيها ايجابيا
 ويجعل الفرد المتعلم قادرا على تصحيح أوضاعه وحركاته فتكون العملية
 التعليمية اكثر وأسرع تأثيرا)) (ابتهاج احمد : ١٩٩٩ : ٩).

كما أتضح من خلال عرض الاختبارات الصفات البدنية البعدية للمجموعتين
 التجريبيتين الأولى والثانية عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين مما يدل على أن
 التمرينات الخاصة تسير بنفس اتجاه التمرينات المنهجية المقررة من حيث تأثيرها على
 الصفات البدنية لدى عينة البحث وهذه النتيجة موافقة لما توصل إليه الباحث الذي ابتكر
 التمرينات الخاصة .

وبعد عرض النتائج للاختبارات مهارية البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى
 والثانية أتضح أن هنالك فرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى التي طبق
 عليها التمرينات الخاصة ويعزو الباحث ذلك إلى أن التمرينات الخاصة التي عالجة حالة
 العقدة لدى العينة بصورة مباشرة من خلال إضافة إلى جرعات تدريبية خاصة بالعقدة
 الموجودة في المهارة وعالجة السبب الرئيسي الذي من خلاله تتكون لدى العينة هذه
 العقدة او الصعوبة في مرحلة ما من المهارة حيث كان التشخيص من قبل الباحث ذو
 التمرينات الخاصة أدق كون أن العينة هي من المبتدئين وغير المزاولين للعبة وكلا
 المجموعتين كانتا تعرض عليهم الأنموذج إلا أن الفرق في المجموعة الثانية كان
 الانموذج اكثر دقة في تفصيل الحركة وبيان أجزائها وإمكانية أعادتها بصورة بطيئة
 ولكن حالة الخوف من السقوط والتعلق في الهواء هما من ابرز الحالات الصعبة التي
 تؤدي إلى عرقلة المسار الحركي لمهارة التصويب من السقوط الأمامي والتصويب من
 القفز عاليا وكان الأداء الحركي للمهارة قد تطور اكثر نتيجة التمرينات الخاصة بهاتين
 الحالتين وذلك نتيجة عدم انشغال فكر المتعلم في مرحلة الأداء بهواجس الخوف والقلق
 من الإصابة إثناء اداء المهارة وبعد الانتهاء منها كونه مارس التمرينات التي تعالج هذه
 الحالات وانصراف فكر المتعلم في التفاعل مع تحريك أجزاء الجسم إثناء الأداء الحركي
 للمهارة مما شكل تفاعلا في تطور مستوى الأداء المهاري للمهارتين التصويب من
 السقوط الأمامي والتصويب من القفز عاليا وهذا ما ياكده الباحثون حيث للتمرينات أهمية

كبيرة للفرد فهي ضرورية وتعد من أهم الوسائل التي تصل بالرياضي إلى أعلى المستويات في تحقيق الأداء الحركي الجيد لأنها (تتطلب مساهمة الرياضي الايجابية في تنفيذها) (عاصم عبد الخالق : ١٩٩٩ : ٢٠٨) إذ يعمل المتعلم من خلالها بمعالجة الضعف في أي اداء مهاري

جدول رقم (٦)

يبين فرق النسبة المئوية الناتج من تأثير الوسائل المساعدة المختلفة وحسب تأثيرها على العينة من خلال الفرق بين نسبة الاختبار البعدي ونسبة الاختبار القبلي نسبة إلى الدرجة الكلية للمهارة

المجموعة	الاختبارات المهارية	النسبة المئوية للاختبارات القبلي س %	النسبة المئوية للاختبارات البعدي س %	فرق النسبة المئوية بين الاختبارات البعدي والقبلي	النسبة المتبقية غير المستثمرة من درجة المهارة
التجريبية الأولى	التصويب من القفز عاليا	%٣٣,٩	%٧٨,٥	%٤٤,٦	%٢١,٥
	التصويب من السقوط الأمامي	%٢٠,٩٨	%٣٢,٧	%٥١,١٥	%٢٧,٨٧
التجريبية الثانية	التصويب من القفز عاليا	%٣٢,٧	%٥٣,٨	%٢١,١	%٤٦,٢
	التصويب من السقوط الأمامي	%٢٣,٤٢	%٤٦,٥٨	%٢٣,١٦	%٤٣,٤٢

ومن خلال الجدول (6) يتضح بان المجموعتين ومن خلال أوساطهم الحسابية لم يصلا إلى درجة الكمال في الأداء المهاري حيث ظهرت النسبة المتبقية غير المستثمرة في درجة المهارة للمجموعة التجريبية الأولى وللمهارتين هي على التوالي (٢١,٥ % ،

٢٧,٨٧ %) بينما ظهرت النسبة المتبقية للمجموعة التجريبية الثانية وللمهارتين هي على التوالي (٤٦,٢ % ، ٤٣,٤٢ %) ويعزو الباحث ذلك إلى أن عملية الرقي في الأداء المهاري والوصول إلى أعلى المستويات يحتاج إلى المزاولة المستمرة والمواصلة على التمرين والرقي في الصفات البدنية لدرجة يكون فيها المتعلم قادر على التحكم بصورة إليه بأجزاء جسمه إثناء الأداء المهاري خلال الممارسة المتواصلة في التمرين والفعالية المطلوبة وهذا ما تؤكد المصادر العلمية حيث أن (أفضل وسيلة توجد للسيطرة على ما سيتم تعلمه في موقف تعليمي معين هو استخدام أسلوب التعزيز) (محي الدين عرف وعبد الرحمن عدس : ١٩٨٤ : ٣٥) فضلا إلى أن إمكانية الأفراد من حيث كونهم غير ممارسين إلى اللعبة والإمكانية الجسمية المتواضعة وعدم الرغبة في المزاولة المستمرة من قبل العينة في اللعبة، كما يعزو الباحث الفرق في النسبة غير المستثمرة بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية ولكلا المهارتين إلى قلة كفاءة الوسيلة التعليمية الثانية التي طبقة على المجموعة الثانية مقارنة بالوسيلة الأخرى فضلا عن الأسباب الأنفة الذكر .

الاستنتاجات

١. هناك تباين واضح في تأثير الوسائل المساعدة المتنوعة في عملية التعليم
٢. الوسائل التعليمية التي تتعلق بمساهمة المتعلم بصورة مباشرة لها اثر ايجابي في عملية تطور الأداء المهاري
٣. للوسائل التعليمية المختلفة طرق مباشرة وغير مباشرة في عملية معالجة الخلل في الأداء بالنسبة للمتعلم
٤. وجود فروق ذات دلالة معنوية في نتائج اختبار التصويب من القفز عاليا والتصويب من السقوط الأمامي للمجموعتين التجريبيتين بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي .
٥. وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية في نتائج الاختبارات البعدية بين المجموعتين التجريبيتين ولصالح المجموعة التجريبية الأولى التي استخدمت التمرينات الخاصة .

التوصيات

١. ضرورة اعتماد الوسائل التعليمية ذات التأثير المباشر في معالجة حالة الخلل في الأداء المهاري .
٢. ضرورة اعتماد الوسائل التي تركز وتتمد على المساهمة الفاعلة من قبل المتعلم في تطبيقها من اجل معالجة حالة الخلل في الأداء المهاري .
٣. اعتماد التمرينات الخاصة في المنهج المقرر لطلبة المرحلة الثانية وتعميمه على بقية الكليات بغية الاستفادة منها في معالجة العقد الصعبة في تعليم مهارتي التصويب من القفز عاليا والتصويب من السقوط الأمامي.
٤. ضرورة إجراء بحوث ودراسات مشابهة للوسائل التعليمية والأدوات والتمارين الخاصة التي تعالج حالة مشتركة بينها في القياسات والألعاب الرياضية الأخرى سواء كانت الفردية او الجماعية لمعرفة ايهما اكثر فائدة في عملية التعلم .
٥. ضرورة التفكير الجيد والثاقب في المشكلة التي يعاني منها المتعلم لان ذلك يتيح التشخيص الجيد مما يعطي التصور الواضح والدقيق في وضع العلاج الصحيح لتلك المشكلة .

المصادر

- ١- احمد عبد الزهرة (٢٠٠١) : تأثير تمرينات خاصة في تعليم المراحل الصعبة لبعض أنواع مهارة التصويب في كرة اليد رسالة ماجستير كلية التربية الرياضية ، جامعة القادسية
- ٢- افتخار احمد عبد العال (١٩٨٤): تطور مستوى الأداء الحركي أثناء تعليم سباحة الصدر للبنات في مرحلة ١٨-٣٠ سنة رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد .
- ٣- ابتهاج احمد عبد العال (١٩٩٩) : تأثير استخدام الوسائل التعليمية في تعلم مهارات التميرر والضربة الساحقة في الكرة الطائرة لتلميذات المرحلة الإعدادية ، مجلة علوم وفنون الرياضة ، جامعة حلوان ، القاهرة .

- ٤- ضياء الخياط ، عبد الكريم قاسم (١٩٨٨) : كرة اليد ، دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل .
- ٥- عبد الله الرشدان (١٩٩٩) : المدخل إلى التربية والتعليم ، عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع
- ٦- عصام عبد الخالق (١٩٩٩) : التدريب الرياضي (نظريات وتطبيقات) ط ٩ ، جامعة الاسكندرية ، مصر .
- ٧- عقيل حسين عقيل (١٩٩٥) : فلسفة مناهج البحث العلمي ، طرابلس .
- ٨- علي تركي ، أيمن شاكر (١٩٩٦) : دراسة بعض المتغيرات البيوميكانيكية لخطورة الارتقاء عاليا وعلاقتها بدقة التصويب ، مجلة التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، العدد (١٢) .
- ٩- فؤاد توفيق السامرائي (١٩٨٧) : المبادئ الأساسية لكرة اليد ، ج ١ ، دار الكتب للطباعة والنشر الموصل .
- ١٠- كامل شنين مناحي (٢٠٠١) : اعداد وسائل توضيحية باستخدام الحاسوب لتعلم بعض أنواع التصويب في كرة اليد ، رسالة ماجستير ، جامعة البصرة ، كلية التربية الرياضية
- ١١- محمد توفيق الوائلي (١٩٩٤) : كرة اليد تعلم - تدريب - تكتيك ، دار الفكر العربي ، القاهرة ١٩٩٤ .
- ١٢- محمد حسن علاوي (١٩٩٨) : علم النفس الرياضي ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر .
- ١٣- محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين (٢٠٠٠) : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، القاهرة ، دار الفكر العربي .
- ١٤- محمد عوض عبد السلام (١٩٨٨) : الإحصاء في العلوم الاجتماعية - المفهومات والمبادئ الأساسية ، الاسكندرية المطبوعات الجديدة .
- ١٥- منير جرجيس (١٩٨٨) : كرة اليد للجميع ، ط ٢ ، جامعة حلوان ، الأردن .
- ١٦- محي الدين عرف وعبد الرحمن عدس (١٩٩٤) : أساسيات علم النفس التربوي ، جون دايلي للطباعة والنشر ، الأردن .

١٧- نجاح مهدي أكرم محمد : (٢٠٠٠) : التعلم الحركي ط ٢ ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.

١٨- نزار الطالب ، كامل لويس (٢٠٠٠) : علم النفس الرياضي ، ط ٢ ، دار الكتب للطباعة والنشر جامعة الموصل.

١٩- وجيه محبوب : (٢٠٠١) : التعلم وجدولة التدريب ، عمان ، دار وائل للنشر .

٢٠- وديع ياسين التكريتي ، حسن محمد (١٩٩٩) : التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، الموصل دار الكتب للطباعة والنشر .

٢١- سري خيرى إبراهيم (٢٠٠١) : تحليل تقويم التصويب من المناطق المختلفة وعلاقتها بنتائج مباريات كرة اليد ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية جامعة بغداد .

٢٢- قيس ناجي وبسطويسي احمد : الاختبارات والقياس ، مطبعة جامعة بغداد ، بغداد . ١٩٨٤ .

23-vialla Lesstivs Delaile . Handball Direction vialla 1979
Technigue Nationa Commisson, pendugogicl,.