مقارنة في المقاييس ذات العبارات العامة والخاصة في قياس العدوانية لدى لاعبي كرة القدم

بحث مسحي

على اللاعبين المشاركين في بطولة كليات وأقسام التربية الرياضية لعام ٢٠٠٣

الباحثون

أ . م . د . عامر سعيد الخيكاني

م . م تحسين عبد الكريم

أ . م . د عقيل مسلم عبد الحسين

١-١ المقدمة البحث وأهميته

(كل ما هو موجود ، موجود بمقدار ، وكل ما هو موجود بمقدار فأنه يمكن قياسه) هذه المقولة المأثورة لـ (ثورندايك)(١). تعطي البعد النفسي المنصف للقياس بصفة عامة حيث تدل (بدون أدنى شك) على أن كل شيء في الوجود يمكن قياسه ولهذا لابد من وجود المقاييس الملائمة لقياس الأشياء في إبعادها الهندسية او في وزنها او تأثيرها كذلك فهناك حالات إنسانية منها الحالات النفسية المختلفة التي لابد من قياسها بطريقة معينة طالما ان هنالك سلوك يدلل عليها .

وهنا بدأ المفكرون والخبراء المختصون في مجال الاختبارات النفسية والتربوية محاولاتهم لوضع المقاييس الملائمة للحالات النفسية التي يريدونها وقياسها وكانت مفردة القياس هي عبارات قد تختلف في صياغتها لبناء المقياس فمنها تكون على صيغة العبارات التقريرية ومنها على صيغة العبارات الاستفهامية ومنها ما يأخذ صفة المتكلم

(١) محمد نصر الدين رضوان . الاحصاء اللابارومتري في بحوث التربية الرياضية ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٩ ،ص١٧ .

ومنها ما يأخذ صفة أخرى إلا ان المهم هو الوصول الى الحقيقة التي وضع القياس من اجلها وضمن اختلاف الصيغ لبناء المقاييس كان أيضا اختلاف لغة المخاطبة حسب نوع المجتمع الذي اعد المقياس لقياس ذلك السلوك عنده فمنها ما اتجه الى لغة عامة ومنها ما اتجه الى لغة خاصة لمجتمع الرياضيين مثلاً او الصناعيين او غيرهم .

والعدوانية واحدة من ابرز سلوكيات الطبيعة البشرية التي توافرت في دراستها وبناء المقاييس الخاصة بها كثير من المصادر والدوريات الى مكتباتنا العلمية إلا ان المقاييس التي أعدت لقياس العدوان عند المجتمع اختلف بين عبارات عامة تخاطب غير الرياضيين في المجتمع وعبارات خاصة تخاطب الرياضيين فقط وليس من المعروف تأثير ذلك على نتائج هذه المقاييس فمنهم من يؤكد العبارات العامة لكون الرياضيون جزء من المجتمع ومنهم من يؤيد العبارات الخاصة في الرياضة ويعلل ذلك بخصوصية سلوكيات الرياضيين في الملعب .

من هنا انطلق الباحثون في توضيح أهمية بحثهم في توضيح أي الأسلوبين هو الأصح في قياس سلوك الرياضيين وبالتحديد قياس العدوانية عندهم من خلال استخدام مقياسين احدهما بعبارات عامة والآخر بعبارات خاصة لمحاولة إيجاد الفروق بين هذين المقاييس في قياس العدوان عند لاعبي كرة القدم المتقدمين كونهم عينة من الرياضيين .

١-٢ مشكلة البحث

من خلال إطلاع الباحثين على المقاييس النفسية التي تم تطبيقها على الرياضيين وجد فيها ما هو بعبارات عامة أي لا يراعي المقياس حالات اللعب عند الرياضيين ومنهم لاعبي كرة القدم ومنها ما هو بعبارات خاصة تناقش حالات اللعب ، إلا ان الباحثين لا يعلموا ما هو الأصح عند قياس العدوانية مثلاً كسمة نفسية هل يكون بعبارات عامة (يجسد مقياس يناقش حالات عامة في المجتمع) أم بعبارات خاصة في الرياضة (يجسدها مقياس يناقش حالات اللعب عند الرياضيين) وهذه ليست مشكلة البحث وحسب إلا انه من غير المعروف الفرق بين الأسلوبين في قياس العدوانية عند الرياضيين اتخذ الباحثون لاعبي كرة القدم عينة لهم ليجري العمليات الإحصائية اللازمة والتي من الممكن ان نضع نتائجها بين المختصين لمراعاة ذلك من تطبيق الاختبارات والمقاييس النفسية .

١-٣ الأهداف

يهدف البحث الى الأتي :-

١- قياس دقة العدوانية وبأبعادها المختلفة للاعبي فرق كليات وأقسام التربية الرياضية بكرة القدم .

٢- المقارنة بين درجة العدوانية للاعبين عند قياسها بمقياسين احدهما بعبارات عامة والآخر بعبارات رياضية خاصة .

١-٤ فروض البحث

١- لا توجد فروق ذات دلاله معنوية بين درجة العدوانية المقاسة بعبارات خاصة ودرجة العدوانية المقاسة بعبارات رياضية خاصة .

١-٥ مجالات البحث

١- **المجال البشري** :- أشتمل على لاعبي كرة القدم المشاركين في بطولة كليات وأقسام التربية الرياضية في الجامعات العراقية .

٢- **المجال الزماني** :- تم توزيع الاستمارات على عينة البحث واستكمال الأجراء في المدة من ٢٠٠٣/٣/١ ولغاية ٢٠٠٣/٣/٦ .

٣- **المجال المكاني** :- ملعب الإدارة المحلية بكرة القدم في مدينة الموصل .

٣- منهج البحث وإجراءاته الميدانية

٣-١ منهجية البحث

استخدم الباحثون المنهج الوصفي بأسلوبي المسح والدراسات المقارنة وهما من طرق الوصف(١) . وذلك لملائمته لمشكلة البحث وتحقيق هدفي البحث .

---

(١) ابراهيم احمد سلامة . مناهج البحث في التربية البدنية . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٠ ، ص٤٠ .

٣-٢ عينة البحث

اشتملت عينة البحث على اللاعبين المشاركين في بطولة كليات وأقسام التربية الرياضية المقامة في مدينة الموصل وهم بواقع (٧٣) لاعب موزعين على الفرق المشاركة كما في الجدول (١) .

جدول (١)

يوضح عينة البحث المأخوذة ونسبتها

ت	الجامعة للكلية او القسم المشارك	عدد اللاعبين	عدد العينة	نسبة العينة
١	بابل	١٧	١٧	%١٠٠
٢	ديالى	٢٢	-	-
٣	الانبار	٢١	٢٠	%٩٥,٢٣
٤	البصرة	١٩	-	-
٥	القادسية	١٦	١٦	%١٠٠
٦	الموصل	٢٢	-	-
٧	بغداد	٢٢	٢٠	%٩٠,٩
٨	تكريت	١٨	-	-
مجموع	المجموع الكلي	١٥٧	٧٣	%٤٦,٤٩

٣-٣ أدوات البحث والأجهزة المستخدمة :-

استخدم الباحثون لتحقيق اهداف بحثة الأدوات والأجهزة الآتية :-

١- مقياس العدوان الرياضي المعدل(١) :-

وقد وضع هذا المقياس بهدف قياس سبعة ابعاد للعدوان لدى الرياضيين في مجال المافسات الرياضية ويتضمن (١٠٠) عبارة استعانت (برنيدا بردماير) في وضعها بكل

(١) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين

من مقياس (بس ودوركي) ومقياس (كراون مادلو) للاجتماعية ، ومقياس(تايلور) للقلق الصريح – وقام بأعداد صورته العربية (محمد حسن علاوي) وتتمثل ابعاد المقياس بـــ (النعجم ، العدوان غير مباشر ، سرعة قابلية الاستثارة ، الرفض ، الحقد ، الشك ، العدوان اللفظي) وتتضمن الصورة العربية (٥٣)عبارة فقط يقوم المفحوص بالاجابة على كل عبارة وفق تدريجات هي (موافق بشدة ، موافق ، غير موافق ، غير موافق بشدة) .

٢- مقياس العدوانية لـــ (عامر سعيد)(٢) :-

وقد تم بناء هذا المقياس على عينة من الرياضيين المتقدمين وقد استعان (عامر ســـعيد) بعدة مقاييس لقياس العدوان في ذلك منها (مقياس العدوان الرياضي المعدل) المســـتخدم في هذا البحث الا ان اعداد هذا المقياس بعبارات عامة وليست في مجال الرياضة رغم ان العينة كانت من الرياضيين ، وعموماً تم تقنين هذا المقياس علـــى لاعبـــي كـــرة القـــدم المتقدمين ووضع المعايير الخاصة بة فضلاً عن تحديد مستوياته وقد تكون هذا المقيـــاس من (٢٨) عبارة فقط تقيس الأبعاد نفسها لمقياس العدوان الرياضي المعدل وقد اســـتخدم في تحديد الأبعاد أسلوب التحليل ألعاملي . إما عن إجابة المفحوص فتكون بأما (نعـــم أو لا) على كل عبارة .

٣- استمارات لتفريغ إجابات العينة على المقاسين .

٤- المراجع والمصادر العلمية فيما يخص موضوع البحث .

٥- حاسبة الكترونية .

٣-٤ إجراءات البحث الميدانية

٣-٤-١ اختبار عينة البحث

وقد تم اختبار عينة البحث الموضحة في جدول (١) من اللاعبين الذين يسكنون المجمع السكني في غابات الموصل اثناء البطولة المذكورة .

---

(٢) عامر سعيد الخيكاني . بناء مقياس للعدوانية على الرياضية وتقنينه على لاعبي كرة القدم وتحديد مستوياته والمقارنة به حسب مركز اللعب . اطروحة دكتوراه غير منشورة في كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد ، ٢٠٠٢ .

٣-٤-٢ توزيع استمارات المقياسين على عينة البحث

وقد تم ذلك بأسلوب الاتصال المباشر وشرح اهداف البحث في معرفة شخصية اللاعبين والتأكيد على ان هذه الإجراءات سرية ولأغراض البحث العلمي وعدم كتابة الاسم على ورقة الاختبار لضمان (المرغوبية الاجتماعية) للاختبار " يمكن وضع عامل ميل للاستحسان المرغوبية الاجتماعية من خلال طمأنة المستجيب بسرعة استجاباته"(١).

٣-٤-٣ تفريغ إجابات العينة

وتم ذلك من خلال استمارات أعدت لذلك لإيجاد الدرجات المحصلة على كل عبارة ومن ثم كل مقياس كخطوة أولية لتحديد درجات إبعاد المقياسين الخاصة بعينة البحث .

٣-٥ الوسائل الإحصائية

استخدم الباحثون الوسائل الإحصائية الآتية :-

١- النسبة المئوية = الجزء / الكل × ١٠٠ ..... (٢)

٢- الوسط الحسابي ($\bar{س}$) = مج س / ن .....[١]

---

(١) صلاح الدين محمود علام. تطورات معاصرة في القياس النفسي والتربوي ، الكويت ، جامعة الكويت ، ١٩٨٦ ، ص٤٤ .

(٢) صبحي نمر محمود . السلوك الرياضي العدواني في ملاعب كرة القدم ، بحث منشور في مجلة التربية الرياضية ، مج ٧ ، عدد خاص لبحوث المؤتمر العلمي العاشر لكليات واقسام التربية الرياضية في العراق ، ج٢ ، ١٩٩٨ ، ص١٨٨ .

[١] وديع ياسين وحسن محمد : التطبيقات الاحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، الموصل دار الكتب للطباعة والنشر ، ١٩٩٩ ، ص١٠٢ .

٣- الانحراف المعياري (ع) =

$$\sqrt{\text{مج س}^2 - \frac{(\text{مج س})^2}{\text{ن}}} \quad \frac{\text{.....}}{\text{ن}}$$

٤ - ر =

$$\frac{\text{مج س} \times \text{مج ص}}{\text{مج س ص} - \frac{\text{مج س} \times \text{مج ص}}{\text{ن}}} \quad \text{...}$$

$$\sqrt{\left(\text{مج س}^2 - \frac{(\text{مج س})^2}{\text{ن}}\right) \times \left(\text{مج ص}^2 - \frac{(\text{مج ص})^2}{\text{ن}}\right)}$$

٥ - ت =

$$\frac{\text{ر} \sqrt{\text{ن} - ٢}}{\sqrt{١ - \text{ر}^2}} \quad \text{.....}$$

---

[2] وديع ياسين و حسن محمد ، المصدر نفسة ، ص١٥٥ .

[3] وديع ياسين تحسن محمد : المصدر نفسة ، ص٢١٤ .

[1] وديع ياسين وحسن محمد : المصدر نفسة ، ص٢٤٠ .

٤- عرض ومناقشة النتائج

بعد توزيع استمارات المقياسين (أدوات البحث) على عينة البحث المختارة وهم (٧٣) لاعباً لكرة القدم من المشاركين في البطولة المذكورة وبعد تفريغ الإجابات واستخراج النتائج الخاصة بدرجة العدوانية بمجالاتها وابعادها السبعة المعتمدة في المقاييس فضلاً عن الدرجة الكلية قام الباحثون باستخراج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لنتائج اللاعبين على كل مقياس ثم قام بعدها باستخدام معامل الارتباط البسيط لـــ (بيرسون) للكشف عن علاقة الارتباط المحتملة بين نتائج اللاعبين في درجة العدوانية على المقياسين وكانت هذه الخطوات كما يأتي :-

٤-١ عرض ومناقشة درجة العدوانية للاعبي كرة القدم على المقياسين

بعد فرز الاجابات في كل مقياس تبين ان هناك اختلافات كبيرة بين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لنتائج درجات العدوانية بابعادها المختلفة على المقياسين كما موضح في الجدول (٢) .

جدول (٢)

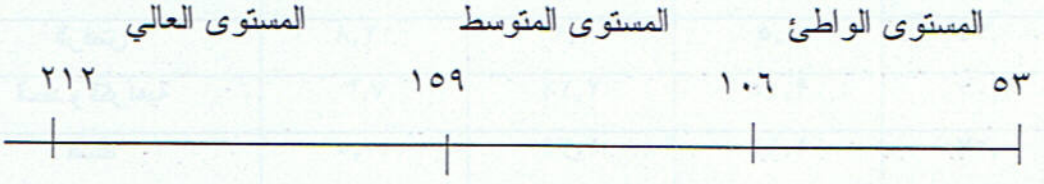
يوضح الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لنتائج العدوانية بأبعادها السبعة للاعبي كرة القدم على المقياسين المستخدمين

ت	ابعاد العدوانية	نتائج العدوانية على المقياس الأول لـ (برتيد ابردماير المعرب) للاعبي كرة القدم		نتائج العدوانية على المقياس الثاني لـ (عامر سعيد) للاعبي كرة القدم	
		س	+ ع	س	+ ع
١	التهجم	٢٢,١	٢,٢١	١,٣	٠,٦
٢	العدوان غير المباشر	١٩,٤	٠,٩٤	١,٤٥	٠,٤٨
٣	سرعة قابلية الاستثارة	٢٧,٦	٣,٠١	٢,٩	١,٠١
٤	الرفض	١٢,٨	٢,٢	١,٥	٠,٧٤
٥	الحقد والكراهية	٧,٣	٢,١٦	٢,٤٥	١,٠٧
٦	الشك	١٢,٥	١,٢٤	١,١٥	٠,٥٧
٧	العدوان اللفظي	١٤,٩	١,٩	٢,٢٥	٠,٦٩
٨	الدرجة الكلية	١١٦,٦	٨,١٢	١٣,١	٣,٥٧

نلاحظ من الجدول (٢) ان جميع الاوساط الحسابية لدرجات العدوانية الخاصة بعينة البحث على المقياس الاول تختلف ظاهرياً عنها على المقياس الثاني وكذلك الانحرافات المعيارية مما يدلل للوهلة الاولى اختلاف القياس لدرجة العدوانية ولجميع ابعادها على المقياسين الا اننا وبنظرة بسيطة الى مفردات المقياسين الموضحة في الملاحق نجد ان الاختلاف كان اصلاً بين المقياسين في عدد الفقرات الخاصة بكل مجال او بعد فمثلاً ان مجموع فقرات مجال (التهجم) هي (١١) فقرة على المقياس الاول بينما نجد فقرات (التهجم) على المقياس الثاني (٣) فقرات فقط وهذا بالتأكيد سيكون له دور كبير في عدم وضوح الفروقات المعنوية بين المقياسين اذا كانت موجودة اصلاً هذا فضلاً عن الاختلافات اصلاً في ميزان او تدريجات الاجابة حيث في المقياس الاول نجدها من (١-٤) بينما في الثاني من (صفر - ١) ومن ثم لا نستطيع التأكد من كون الفروق

الظاهرة بين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمقياسين المطبقين على عينة من لاعبي كرة القدم .

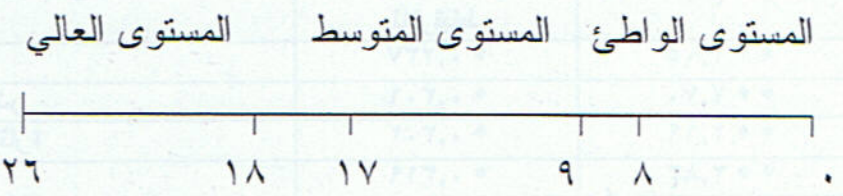
من جهة اخرى لو اخذنا اعلى درجة يمكن ان ياخذها المفحوص على المقياس الاول لوجدناها (٢١٢) بينما ادنى درجة يمكن ان ياخذها هي (٥٣) على اساس ان عدد الفقرات الكلي هو (٥٣) وادنى درجة ممكن ان تعطى للفقرة الواحدة هو (١) بينما اعلى درجة ممكن ان تعطى للفقرة الواحدة هي (٤) وعموماً لو قسمنا الدرجات بين الادنى والاعلى الى ثلاثة اقسام متساوية القسم الاول هو (الواطئ) والثاني هو (المتوسط) والثالث هو (العالي) لوجدنا ان الدرجة الكلية لعينة البحث كانت بوسط حسابي بلغ (١١٦,٦) وهي تقع في القسم الثاني أي المتوسط من التقسيم في الشكل الاتي :-



شكل (١)

يوضح تقسيمات الدرجة الكلية للعدوانية على مقياس (برنيدا بردماير) المعرب

وهكذا نجد ايضاً الدرجة الكلية على المقياس الثاني حيث كانت بوسط حسابي بلغ (١٣,١) وهو ايضاً في يدخل في المستوى المتوسط للمقياس كما في الشكل الاتي :-



شكل (٢)(*)

يوضح مستويات العدوانية على مقياس (عامر سعيد)

مما سبق نستنتج ان الدرجات الكلية للعدوانية على المقياسين المستخدمين لعينة البحث كانت في المستوى نفسة وهو المتوسط مما يدلل مبدئياً على ان المقياسين قد قاسا الصفة نفسها بالكفاءة نفسها .

٢-٤ عرض ومناقشة دلالة الارتباط بين نتائج أبعاد العدوانية في المقياسين للاعبي كرة القدم:-

ان تشابة مستوى الدرجة الكلية للعدوانية للاعبي كرة القدم (عينة البحث) على المقياسين يستطيعان قياس العدوانية للعينة نفسها بالكفاءة نفسها لهذا قام الباحثون باستخدام معامل الارتباط البسيط لـــ (بيرسون) ليكشف عن العلاقة المحتملة بين نتائج اللاعبين في درجة العدوانية على المقياسين المستخدمين وقد تم وضع درجات (٧٣) لاعب كرة قدم في العدوانية وابعادها السبعة فضلاً عن الدرجة الكلية لها على المقياسين الاول والثاني المستخدمان في هذا البحث وعن طريق الحقيقة الاحصائية (SPSS) (***)ظهرت النتائج الموضحة في الجدول (٣) :-

---

(*) عامر سعيد جاسم . مصدر سبق ذكرة ، ص٨٨ .

(***) تم اجراء الاحصائيات الخاصة بعلاقة الارتباط بالاستعانة بالدكتور حسين مردان في كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد

جدول (٣)

يوضح علاقة الارتباط بين درجة العدوانية بأبعادها السبعة على المقياسين

ت	إبعاد العدوانية	الدرجة المحسوبة للارتباط	درجة (ت ر) المحسوبة
١	التهجم	* ٠,٢٣٧	* * ٢,٠٥
٢	العدوان غير المباشر	* ٠,٣٠٦	* * ٢,٧٠
٣	سرعة قابلية الاستثارة	* ٠,٣٠٢	* * ٢,٦٦
٤	الرفض	* ٠,٣١٩	* * ٢,٨٣
٥	الحقد والكراهية	* ٠,٢٥٦	* * ٢,٢٦
٦	الشك	* ٠,٢٤٢	* * ٢,١٠
٧	العدوان اللفظي	* ٠,٢٥٨	* * ٢,٢٥
٨	الدرجة الكلية	* ٠,٢٦٣	* * ٢,٢٩

* تعني الارتباط دال معنوي لان الدرجة الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ومقابل درجة حرية (٧١) هي (٠,٢٣٢) .

* * تعني الارتباط دال معنوي لان درجة الجدولية لـــ (ك) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ومقابل درجة حرية (٧١) هي (٢,٠٠) .

نلاحظ من الجدول (٣) ان نتائج علاقة الارتباط التي اجريت بين درجات العدوانية على المقياسين هي دالة معنوية ولجميع ابعاد العدوانية فضلاً عن الدرجة الكلية لان قيمتها جميعاً كانت اكبر من القيمة الجدولية لـــ (ر) التي كانت (٠,٢٣٢) عند درجة حرية (٧١) ومستوى دلالة (٠,٠٥)[1]. وللتأكد احصائياً من معنوية الارتباط هذه تم استخراج الدرجة التائية لمعنوية الارتباط عن طريق تطبيق القانون الاتي :-

$$ت ر = \frac{ر \sqrt{ن - ٢}}{\sqrt{١ - ر ٢}}$$

[1] وديع ياسين وحسن محمد : مصدر سبق ذكره ، ص٤٣٥ .

وظهرت النتائج الموضحة في جدول (٣) والتي كانت ايضاً اكبر من الدرجة الجدولية لـ (ت) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٧١) والتي بلغت (٢,٠٠)[٢]. وبهذا نستدل على وجود علاقة ارتباط بين جميع إبعاد العدوانية وفضلاً عن الدرجة الكلية لها على المقياسين المستخدمين لعينة البحث وبهذا ايضاً نستدل على ان المقياس بالعبارات او الفقرات الرياضية يتشابه في قياسة للمقياس المكون من عبارات عامة لان كلاً المقياسين يذكر في فقراته مواقفاً معينة وسواء كانت هذه المواقف في البيت او الشارع او ساحة اللعب فهي مواقف وصفت للإجابة عنها واستخراج صفة العدوانية التي قد تكون لدى المفحوصين وهذا الاتساق الذي كان بين المقياسين دلل على انه لا تأثير يمكن ان يذكر لتغيير نمط العبارات من العامة الى الخاصة (رياضية) على نتائج المقاييس ورغم اختلاف عدد الفقرات في كل مقياس وفي كل مجال فيه واختلاف تدريجات الإجابة إلا ان ذلك لم يؤثر ايضاً على كون المقياسين يقيسان الصفة نفسها مما يعني عدم وجود فروق عند قياس العدوانية بأبعادها المختلفة المقياس ذو عبارات عامة وآخر بعبارات خاصة فالشخص العدواني هو عدواني في البيت والشارع والساحة .

٥-١ الاستنتاجات

كانت استنتاجات البحث كالآتي :-

١- تباينت درجات العدوانية بأبعادها السبعة للاعبي كرة القدم المتقدمين على المقياسين فضلاً عن الدرجة الكلية لها ظاهرياً .

٢- كانت درجات العدوانية للاعبي كرة القدم المتقدمين على المقياسين في حدود المستوى المتوسط .

٣- قياس المقياسان بالعبارات العامة والخاصة الصفة نفسها للعينة نفسها وبنفس الكفاءة .

٤- ظهرت ان هناك علاقة ارتباط دالة معنوية بين درجات العدوانية بأبعادها السبعة للاعبي كرة القدم المتقدمين على المقياسين فضلاً عن الدرجة الكلية .

٥- لا توجد فروق في المقياس عند استخدام المقياس ذو العبارات العامة واستخدام مقياس آخر ذو عبارات خاصة (رياضية) .

---

[٢] وديع ياسين وحسن محمد : المصدر نفسة ، ص٤٤٠ .

٥-٢ التوصيات

أوصى الباحثون بما يأتي :-

١- الاهتمام بالخطوات العلمية الصحيحة عند بناء المقاييس النفسية وعدم تثنيت هذا الاهتمام بكون العبارات المستخدمة عامة او خاصة في ميدان الرياضة .

٢- بناء المقاييس النفسية ذي العبارات المناسبة (الأقل عدداً) لقياس الصفات المعنية بالقياس بالكيفية المطلوبة لمراعاة الوضع الحالي للرياضيين وتثاقلهم عند الإجابة على مقاييس طويلة (كثيرة الفقرات) .

٣- كما يقترح الباحثون أجراء دراسات مشابهة فيما يخص بناء المقاييس النفسية بعبارات تقريرية وعبارات استفهامية ومواقف لفظية والمقارنة بينها .

المصادر

١- احمد عزت راجح . أصول علم النفس ، ط١٢ ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٩ .

٢- ابراهيم احمد سلامة . مناهج البحث في التربية البدنية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٠

٣- ابن منظور . لسان العرب ، مادة (عدا) ، مج ١٥ ، بيروت ، دار صادر ، ب . ت .

٤- جمال محمد الخطيب . تعديل سلوك الأطفال المعوقين ، عمان ، دار اشرف للطباعة والنشر ، ١٩٩٣ .

٥- سهام علي الجميلي . علم نفس الطفولة ، بغداد ، هيئة المعاهد الفنية ، ١٩٩٠ .

٦- صبحي نمر محمود . السلوك الرياضي العدواني في ملاعب كرة القدم ، بحث منشور في مجلة التربية الرياضية ، مج ٧ ، عدد خاص لبحوث المؤتمر العلمي العاشر لكليات وأقسام التربية الرياضية في العراق ، ج٢ ، ١٩٩٨ .

٧- صلاح الدين محمود علام . تطورات معاصرة في القياس النفسي والتربوي ، الكويت ، جامعة الكويت ، ١٩٨٩ .

٨- ضياء الجصاني . بناء مقياس للسلوك العدواني لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في بغداد ، رسالة ماجستير ، كلية التربية (ابن رشد) ، جامعة بغداد ،١٩٧٦ .

٩- عامر سعيد الخيكاني . بناء مقياس للعدوانية على الرياضيين وتقنينه على لاعبي كرة القدم وتحديد مستوياته والمقارنة به حسب مركز اللعب ، أطروحة دكتوراه غير منشورة في كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٢ .

١٠- عصمت محمد سعيد . دراسة مقارنة للعدوان الرياضي لدى لاعبات الأنشطة الجماعية والمنازلات الثنائية والمسابقات الفردية ، مصر ، مجلة علوم وفنون الرياضة ، جامعة الزقازيق ، مج١ ، ع٢ ، ١٩٨٩ .

١١- فاخر عاقل . معجم علم النفس (إنكليزي – فرنسي – عربي) ، ط٢ ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ١٩٧٧ .

١٢- فاخر عاقل . معجم العلوم النفسية (إنكليزي – عربي) ، ط٢ ، بيروت ، دار الرائد العربي ، ١٩٨٨ .

١٣- كامل طه لويس . علم النفس الرياضي ، بغداد ، مطبعة جامعة بغداد ، ١٩٨٤ .

١٤- محمد بن أبي بكر الرازي . مختار الصحاح ، مادة (عدا) ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، ب . ت .

١٥- محمد حسن علاوي . مقدمة في علم النفس الرياضي ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٨ .

١٦- محمد حسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان . الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي ، القاهرة ، دار الفكر العربي .

١٧- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان . القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، ط٢ ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ٢٠٠٠ .

١٨- محمد نصر الدين رضوان . الإحصاء اللابارومتري في بحوث التربية الرياضية ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٩ .

١٩- ناظم شاكر الوتار (واخرون) . دراسة مقارنة في السلوك العدواني بين لاعبي كرة الطائرة وكرة السلة . مجلة التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، ع١٢ ، ١٩٩٦ .

٢٠- وديع ياسين وحسن محمد . التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، ١٩٩٩ .