



متوفرة على الموقع: <http://www.basra-sciencejournal.org>



ISSN -1817 -2695

أسلوب تحليل البيانات المصنفة المترابطة (غير المستقلة)

فاضل عبدالعباس العابدي

المعهد التقني_ كوفة

Fadhil_ab2000@yahoo.com

الاستلام 2012-3-26، القبول 2012-11-13

ملخص

أهتم هذا البحث بدراسة الأسلوب الأحصائي لتحليل البيانات المصنفة التي تكون فيها الاستجابات عبارة عن أزواج مترابطة فيما بينها حيث تم التطرق الى الأسس الرياضية المتبعة في تحليل البيانات من هذا النوع. وقد اعتمد البحث على جانب تطبيقي من خلال دراسة معدلات الطلبة المتخرجين وعلاقتها بمعدلات قبولهم في المعهد بأعتماد تصنيف هذه المشاهدات تحت صفتي (Positive, Negative) بالأعتماد على معدل الطالب مقارنة مع المعدل العام للظاهرة، ومن التطبيق أتضح للباحث زيادة نسبة الترجيح (Odds ratio) تكون أعلى لصالح معدلات التخرج وهناك ترابط بين الظاهرتين (Odd=0.60).

الكلمات المفتاحية: البيانات المعدودة، البيانات المصنفة ، نسبة الترجيح ، المخاطرة النسبية

1. مقدمة Introduction

الصفة (i) ضمن الاستجابة (B) تتأثر الصفة (j) ضمن الاستجابة (A). ولتسهيل المهمة على القارئ الكريم فقد تضمنت منهجية البحث ملخص وكذلك قُسم البحث الى مقدمة عن موضوع البيانات المصنفة مع توضيح هدف البحث، كذلك تضمن الجانب النظري فكرة عن طبيعة البيانات المعتمدة وأسلوب تنظيمها داخل جداول توافقية والأسلوب الرياضي المستخدم في التحليل الأحصائي . ولغرض تحقيق هدف البحث طُبِق الأسلوب الرياضي على بيانات حقيقية تمثل معدلات كافة الطلبة المتخرجين من الأقسام الطبية في المعهد التقني / كوفة (عينة البحث) مقارنة مع معدلات قبولهم في المعهد (معدلات الأعدادية) حيث تصنف هذه البيانات على أنها بيانات

تهتم البيانات المصنفة بشكل عام بدراسة المتغيرات التي يمكن أن تصنف فيها الاستجابات بشكل صفات مثل دراسات أستطلاع الرأي (موافق/غير موافق) الدراسات البيولوجية بعد إعطاء معالجة (Pos./Neg.) كذلك في التخصصات الطبية حول درجة الإصابة (خفيفة /متوسطة / شديدة) وغيرها من الدراسات، حيث أن مشاهدات الاستجابة في الوحدات التجريبية تسجل بشكل عدد (عدد المشاهدات التي تحقق كل الصفة) ولذلك تسمى في بعض المراجع العلمية بالبيانات المعدودة (Count Data)، ولهذه البيانات توزيعات أحصائية مختلفة (Binomial dist., Poisson dist., Multinomial dist.)

أهتم هذا البحث بالبيانات المصنفة المعتمدة (غير المستقلة) التي تكون فيها أزواج الصفات معتمدة أي أن

اليها الباحث والأفاق المستقبلية لتطوير البحث.

معتمدة (غيرمستقلة)، وأخيرا" أهم الاستنتاجات التي توصل

2. الهدف Objective

أجراء دراسة تطبيقية عن بيانات مترابطة تمثل معدلات الطلبة المتخرجين وعلاقتها مع معدلات قبولهم في هيئة التعليم التقني.

يهدف الباحث من بحثه الى المساهمة الجادة والصادقة في تسليط الضوء على أسلوب تحليل البيانات المصنفة غير المستقلة وذلك من خلال التطرق الى الأسلوب الرياضي المتبع في تحليل هذه البيانات مع

3. الجانب النظري

1.3 مفهوم البيانات المصنفة Categorical Data [1,3]

المشاهدات في الوحدة التجريبية (تقاطع صفتين) بشكل عدد ولتبسيط الفكرة يمكن تلخيص ذلك من خلال الجدول الآتي:-

تظهر البيانات المصنفة في المشاهدات الأحصائية عندما تكون متغيرات الدراسة (الأستجابة) بشكل صفات (جيد/غير جيد)، (ناجح/فاشل)، مما يؤدي الى تسجيل

جدول(1):مخطط لتجربة ذات بيانات مصنفة

	Response (B)					c	Total
	1	2		j			
Response (A)	1	n_{11}	n_{12}		n_{1j}	n_{1c}	n_{1+}
	2	n_{21}	n_{22}		n_{2j}	n_{2c}	n_{2+}
	.	.	.				
	i	n_{i1}	n_{i2}	.	n_{ij}	n_{ic}	n_{i+}
	.	.	.				
	r	n_{r1}	n_{r2}	.	n_{rj}	n_{rc}	n_{r+}
Total		n_{+1}	n_{+2}	.	n_{+j}	n_{+c}	n

حيث أن n_{ij} تمثل عدد المشاهدات الناتجة من تأثير الصفة (العامل i) ومن ثم تأثير الصفة (العامل j)

n_{i+} : تمثل مجموع المشاهدات للأستجابة الصفة (i)

n_{+j} : تمثل مجموع المشاهدات للأستجابة للصفة (j)

يؤدي أن أجابة الشخص في الفترة اللاحقة تتأثر بدرجة كبيرة بأجابته في الفترة السابقة، وكذلك أعطاء سؤاليين مترابطين لشخص واحد مما تكون الأستجابة (أجابه الشخص) متأثرة بترايط السؤاليين مما يولد ترايط بين أستجابة السؤال الأول والأستجابة على السؤال الثاني، في الجانب الطبي لها تطبيقات في تجارب القياسات المكررة (Repeated Measurements) حيث الأستجابة في الفترة اللاحقة (t+1) تتأثر بظهور الأستجابة في الفترة السابقة (t).

من الأمثلة أعلاه فأن كل مشاهدة من الأستجابة الأولى ترتبط مع مشاهدة من الأستجابة الثانية وبالتالي فأن عدد

أماالبيانات المصنفة المعتمدة (Categorical

dependent Data) تظهر عندما تكون الأستجابات

للمتغيرات غير مستقلة أي أن الأستجابة الثانية تعتمد

على الأستجابة الأولى أو بمعنى آخر العينتين لهما

الأستجابات نفسها مما يؤدي أن تكون المشاهدات في الوحدة

التجريبية ناتجة من التفاعل بين الأستجابيتين، ويظهر هذا

النوع من البيانات في الكثير من التطبيقات الطبية

والبايولوجية ودراسات أستطلاعات الرأي.

فعلى سبيل المثال في دراسة الأستطلاع لأخذ رأي عينة

من الأشخاص في الفترة الزمنية (t) ومن ثم إعادة

الأستطلاع على نفس العينة في الفترة الزمنية (t+1) مما

المشاهدات (المتغير المعتمد) يتأثر بالعلاقة بين الصفات للتجربة. ونظرا لوجود ترابط بين أزواج الاستجابات أي ما يعرف (Matched Pairs) مما يؤدي أن تكون الجداول مربعة

وسيتم في الجانب النظري والتطبيقي للجدول (2x2) وبترك الجداول المتعددة للأبحاث المستقبلية، حيث يمكن تمثيل مثل هذه الجداول في الشكل الآتي:-

جدول(2):مخطط لتجربة ذات بيانات مصنفة مترابطة

Response (A)	Response (B)		Total
	B ₁	B ₂	
A ₁	n ₁₁	n ₁₂	n ₁₊
A ₂	n ₂₁	n ₂₂	n ₂₊
Total	n ₊₁	n ₊₂	n

وبدلالة الاحتمالات المشتركة (π_{ij}) (Joint Probabilities) يمكن توضيحها حسب الجدول الآتي:

جدول(3): الاحتمالات المشتركة للبيانات المصنفة

Response (A)	Response (B)		Total
	B ₁	B ₂	
A ₁	π_{11}	π_{12}	π_{1+}
A ₂	π_{21}	π_{22}	π_{2+}
Total	π_{+1}	π_{+2}	

حيث أن π_{ij} تمثل الاحتمال المشترك لظهور الاستجابة (i, j) وتحسب الاحتمالات الفرعية والكلية من خلال الصيغة التالية :-

$$\pi_{ij} = \frac{n_{ij}}{n}, \quad \pi_{i+} = \frac{n_{i+}}{n}, \quad \pi_{+j} = \frac{n_{+j}}{n} \quad \dots \dots \dots (1)$$

2.3 الأساليب الرياضية

(1- π) وبالتالي فإن نسبة الترجيح تكتب من خلال الصيغة التالية: [3]

$$\theta = \frac{\pi}{1 - \pi} \quad \dots \dots \dots (2)$$

ومن الجدول (3) فإن النسبة للصفوف هي ($\theta_i = \frac{\pi_i}{1 - \pi_i}$; $i = 1, 2$) وبالتالي فإن نسبة الترجيح بين

الصفين ($\theta_1 = \frac{\pi_1}{1 - \pi_1}$; $\theta_2 = \frac{\pi_2}{1 - \pi_2}$) ، وكذلك ممكن أن تكون

نسبة الترجيح للمقارنة بين الأعمدة أو المقارنة بين نسب

صف ونسب عمود، ومن خلال مراجعة مثل هذه

البيانات فإن عدم الاستقلالية يكون لدينا توزيعات مشتركة

(Joint distributions) فيها (π_{ij}) احتمالية الخلية

(i, j) وبالتالي يمكن أن تكتب نسبة الترجيح بين

الصفين ($\theta_i = \frac{\pi_{i1}}{\pi_{i2}}$; $i = 1, 2$) ومنها نستنتج أن نسبة

الترجح بين الاستجابتين (المتغيرين) يمكن أن تكتب بدلالة

يمكن الاعتماد على عدة أساليب لتحليل البيانات المصنفة المعتمدة منها معلمية (Parametric) مثل النماذج الخطية ، نماذج أنحدار لوجستك وهناك أساليب لامعلمية والتي تعتمد على اختبارات النسب ($Proportions Tests$) وسنعمد في هذا البحث على الأساليب اللامعلمية لأختبار الفرضية التي تنص على "عدم وجود فروق أحصائية بين نسب الاستجابات"، ومن هذه الأساليب هي:

1. نسبة الترجيح Odds Ratio

تعرف نسبة الترجيح (نسبة الفرصة) بأنها ترجيح احتمالية حدوث (ظهور) تصنيف في متغير (استجابة) مقارنة مع تصنيف آخر في نفس المتغير (استجابة)، بأفتراض أن π هي احتمالية النجاح هي $\pi = \frac{n_{ij}}{n}$ فإن احتمالية الفشل

عناصر القطر للأحتمالات (Cross-product ratio) من خلال الصيغة التالية: [3]

$$\hat{\theta} = \frac{\theta_1}{\theta_2} = \frac{\pi_{11}/\pi_{12}}{\pi_{21}/\pi_{22}} = \frac{\pi_{11}\pi_{22}}{\pi_{12}\pi_{21}} \dots \dots \dots (3)$$

أو بدلالة التكرارات المشاهدة (Observed Frequencies, F's, $F_{ij}=n_{ij}$) بالصيغة التالية :

$$\hat{\theta} = \frac{F_{11}F_{22}}{F_{12}F_{21}} \dots \dots \dots (4)$$

وفي حالة الجداول المتعددة ($r \times c$) فنظهر لدينا نسب ترجيح فرعية ممكنة بعدد $\binom{r}{2}, \binom{c}{2}$ حيث يمكن أن تكتب بالصيغة العامة التالية:

$$\hat{\theta}_{ij} = \frac{F_{ij}F_{(i+1)(j+1)}}{F_{i(j+1)}F_{(i+1)j}} ; i = 1, 2, \dots, r-1 ; j = 1, 2, \dots, c-1 \dots (5)$$

ويمكن تلخيص خصائص هذا المقدر بالشكل الآتي: [1]

$$\begin{cases} \text{independent} & \text{if } \hat{\theta} = 1 \\ \text{first categorices is higher (postive)} & \text{if } \hat{\theta} > 1 \\ \text{second categorices is higher (postive)} & \text{if } \hat{\theta} < 1 \end{cases}$$

وبالتالي يمكننا الاستدلال من خلال هذه الخاصية اذا كانت $\hat{\theta} = 1$ فإن الاستجابات مستقلة ويؤدي أن $\log(\hat{\theta}) = 0$ وعندما يكون حجم العينة كبير فإن توزيع $\log(\hat{\theta})$ يقترب من التوزيع الطبيعي لذلك فإن يمكن الاستدلال على حدود الثقة للمعلمة $\hat{\theta}$ من خلال الصيغة التالية:

$$\log \hat{\theta} \pm Z_{\alpha/2} * S_{\hat{\theta}} \dots \dots \dots (6)$$

حيث أن $S_{\hat{\theta}}$ تمثل تباين المعلمة $\hat{\theta}$ وتحسب من خلال الصيغة $S_{\hat{\theta}} = \sqrt{\sum_{i,j=1}^2 \left(\frac{1}{n_{ij}}\right)}$ و $Z_{\alpha/2}$ قيمة جدولية من توزيع Z-Normal.

وبعد الحصول على حدود المعلمة يمكن أخذ معكوسها من $\log(\hat{\theta})$ أي $\exp^{\log \hat{\theta}}$ لإيجاد حدود $\hat{\theta}$.

2. المخاطرة النسبية (Relative Risk) [1,3]

المخاطرة النسبية تبين درجة المخاطرة في ظهور صفة معينة من صفات الاستجابة أي يمكن معرفة عدد مرات ظهور الصفة مقارنة مع صفة أخرى ويستخدم هذا المقياس خصوصا في تجارب الحياة (الحياة/الموت) (النجاح/الفشل) وليس في دراسات الاستطلاع أو جداول المعالجة والسيطرة [5].

بافتراض أن $\hat{\pi}_i = \frac{n_{ij}}{n}$ وبالتالي فإن نسبة المخاطرة النسبية $r = \frac{\hat{\pi}_1}{\hat{\pi}_2}$ والعلاقة بين odds و Relative يمكن توضيحها من الصيغة التالية:-

$$r = \theta * \left(\frac{1 - \hat{\pi}_1}{1 - \hat{\pi}_2}\right) \dots \dots \dots (7)$$

حيث يلاحظ أنه عندما $\hat{\pi}_i \rightarrow 0$ فإن نسبة المخاطرة تكون مساوية الى نسبة الترجيح، ويمكن بناء حدود الثقة لنسبة المخاطرة النسبية وبأحتمال ثقة $(1-\alpha)$ كالآتي :-

$$r \pm Z_{\alpha/2} \hat{\sigma}_{\log \hat{\theta}} \dots \dots \dots (8)$$

حيث يمكن احتساب الصيغ السابقة اعتمادا على التطبيقات الجاهزة ومنها التطبيق المشار اليه في [7].

3. اختبار McNamara's Test [2,3,6]

لمعرفة تساوي احتمالية الصف والعمود يمكن الاعتماد على اختبار (McNamara's) حيث يعتمد هذا الاختبار على التعامل مع النسب (الاحتمالات المشتركة) المذكورة في الجدول (3)، ويمكن صياغة فرضية اختبار

تساوي احتمال ظهور متغير الاستجابة الأولى مع احتمال ظهور متغير الاستجابة الثانية للصفة الأولى من خلال الصيغة التالية:-

$$H_0: \pi_{1+} = \pi_{+1} \quad \text{or} \quad d = \pi_{1+} - \pi_{+1} = 0 \quad \dots \dots \dots (9)$$

وينفس الأسلوب للحالة الثانية

$$H_0: \pi_{2+} = \pi_{+2}$$

من خلال الفرضية الأولى أو الثانية يمكن إعادة صياغتهما بالشكل التالي:-

$$H_0: \pi_{1+} = \pi_{+1}; \quad \pi_{1+} - \pi_{+1} = 0; \quad \pi_{11} + \pi_{12} - (\pi_{11} + \pi_{21}) \\ d = \pi_{12} - \pi_{21} \quad \dots \dots \dots (10)$$

ونستنتج من الفرضية أعلاه اعتمادها على احتمالات القطر الثانوية وهي المؤثرة في تجانس جدول الاستجابة . ويمكن الاستدلال على هذه النسبة من خلال التوزيع الرياضي لها، حيث كما هو معلوم أن النسبة (π_{ij}) تتبع التوزيع الثنائي $[binomial distribution(n\pi, n\pi(1-\pi))]$ وبملاحظة الفرضية (1) فإن تباين الفرق (d) يمكن التوصل إليه من خلال الخطوات التالية: [3]

$$var(d) = var(\pi_{1+} - \pi_{+1}) = var(\pi_{1+}) + var(\pi_{+1}) - 2cov(\pi_{1+}, \pi_{+1}) \\ var(\sqrt{n} d) = \pi_{1+}(1 - \pi_{1+}) + \pi_{+1}(1 - \pi_{+1}) - 2\pi_{1+}, \pi_{+1} \quad \dots \dots \dots (11)$$

بعد التعويض عن الحدود الاحتمالية للمعادلة (11) يمكن إعادة كتابة مقدر التباين التقديري حسب الصيغة التالية:-

$$\hat{\sigma}^2(d) = \frac{[(\pi_{12} + \pi_{21}) - (\pi_{12} + \pi_{21})^2]}{n} \quad \dots \dots \dots (12)$$

عندما حجم العينة كبير فان توزيع *binomial* يقترب من التوزيع الطبيعي *Normal* وتحت فرضية العدم H_0 فان توزيع

$$d \text{ يكون } d \sim N(0, \sigma^2) \text{ لذا فان حدود الثقة (C.I.) باحتمال ثقة } (1-\alpha) \text{ تكون وفق الصيغة الآتية:-} \\ d \pm z_{\alpha/2} \hat{\sigma}(d) \quad \dots \dots \dots (13)$$

وأن أحصاء الاختبار للفرضية $H_0: \pi_{1+} = \pi_{+1} \text{ or } d = 0$ تأخذ الصيغة التالية:-

$$Z_c = \frac{d}{\hat{\sigma}(d)} \quad \text{or} \quad Z_c = \frac{n_{12} - n_{21}}{S(d)} \quad \dots \dots \dots (14)$$

وتحت تحقق فرضية العدم فإن $Z_c^2 \sim \chi_{(\alpha,1)}^2$ حيث ترفض الفرضية H_0 إذا كانت $Z_c^2 > \chi_{(\alpha,1)}^2$ أو $P_value \rightarrow 0$ على الأقل ($p_value \leq 0.05$).

4. الجانب التطبيقي *Application Part*

على تصنيف الطلبة حسب عاملي الدراسة على أساس معدل القبول حيث أعتبر متوسط المعدلات المقبولة في بداية التسجيل في المعهد (70) حيث أعطيت صفتي (*Positive*) و (*Negative*) ويمكن توضيح ذلك من خلال الدالة التالية:-

أجريت دراسة تطبيقية بالاعتماد على بيانات الطلبة المتخرجين من الأقسام الطبية في المعهد التقني/كوفة للعام الدراسي 2010/2011 حيث تتميز هذه الأقسام بتجانس مدخلاتها وذلك من خلال المقارنة بين معدل التخرج بأعتبار أستجابة لاحقة ومعدل القبول في المعهد بأعتباره عامل تفسير (أستجابة سابقة)، حيث تم الاعتماد

$$f(\text{mean}) = \begin{cases} \text{positive(pos.)} & \bar{x} \geq 70 \\ \text{Negative(Neg.)} & \bar{x} < 70 \end{cases}$$

وفرزت البيانات حسب تطبيق *Excel* بالأعداد على الصيغة الرياضية رقم (1) وكذلك حساب عدد المشاهدات الدالة أعلاه حيث وضحت أستجابة العاملين ضمن حالتها التي تحقق الشروط المركبة للدالة أعلاه حيث أعطيت الأستجابة (*Pos., Neg.*) ولحساب النسب طبقت النتائج في الجدول الآتي:-

جدول (4):- تجميع بيانات البحث حسب الصفات

		Response_ after		Total	Ratio
		Pos.	Neg.		
Response_ before	Pos.	13	34	47	0.14
	Neg.	65	215	280	0.86
Total		78	249	327	
Ratio		0.24	0.76		

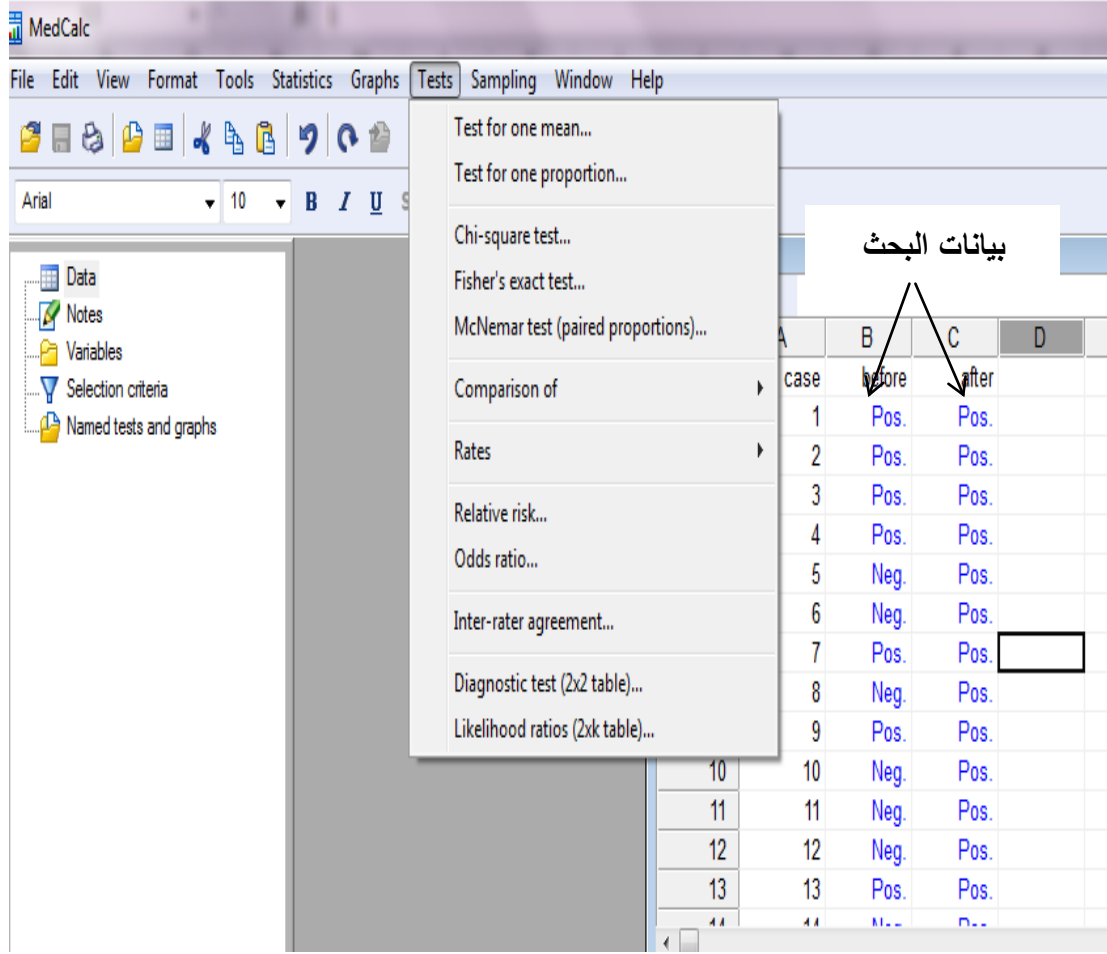
تتعتمد بدرجة معينة على (Response before)(معدل القبول)

ومن خلال طبيعة البيانات في الجدول أعلاه يتضح لنا أنها بيانات مصنفة (معدودة) غير مستقلة أي أن الأستجابة اللاحقة (Response after)(معدل التخرج)

1.4 التحليل الأحصائي (Statistical Analysis)

WWW.medcalc.org ولعرض فائدة زملائي الباحثين الكرام في تطبيق هذا البرنامج يمكن توضيح شاشة الأوامر الرئيسية له وأسلوب أذخال البيانات من خلال الشاشة التالية: [7]

بعد تجميع البيانات الخاصة بالبحث أعتمد على التطبيق الأحصائي *MedCalc Statistical Software ver 2011* وهومن التطبيقات الأحصائية الحديثة والمعرف على الموقع



شكل رقم (1): نافذة تنفيذ الأوامر الرئيسية والفرعية مع أسلوب تسجيل البيانات

3- يمكن تنفيذ تحليلات أحصائية أخرى من خلال اختيار الأمر الرئيسي (Statistics) ومن ثم الأمر الفرعي المطلوب على سبيل المثال لبحثنا الأمر (Categorical) ولكون الاختيار الثاني (Test) يضم كافة اختبارات البيانات المصنفة فقد تم الاعتماد عليه.

ومن متابعة واجهة العمل والأوامر الموضحة في الشاشة أعلاه يتضح لنا:

- 1- أن جداول البيانات متوافقة مع جداول بيانات EXCEL مما يسهل العمل بين التطبيقين .
- 2- يمكن تنفيذ أيعازات الاختبار (Test) من خلال اختيار الأمر الرئيسي (Test) ومن ثم اختيار الأمر الفرعي المطلوب.

1. نسبة الترجيح والمخاطرة النسبية

Cases with positive outcome	
Number in 1st group:	47
Number in 2nd group:	78
Cases with negative outcome	
Number in 1st group:	280
Number in 2nd group:	249

Odds ratio	0.5359
95% CI	0.3591 to 0.7995
z statistic	3.056
Significance level	P = 0.0022

شكل رقم (2): نافذة نتائج تنفيذ برنامج MedCalc لمقياس Odds ratio

خلال $Negative Ratio = \frac{280}{249} = 1.120$ وهي تميل لأستجابة الطلبة المتخرجين وذلك بأنخفاض نسبة الطلبة المتخرجين من صفة (Neg.)، وكانت هذه النتائج الفرعية متطابقة مع حساب نسبة الترجيح الكلية حيث بلغت حسب نتائج البرنامج الموضحة في النافذة أعلاه بلغت (0.5359) وهناك فرق معنوي بين نسب الترجيح للأستجابيين واضح من خلال أختبار (Z-test) وبأحتمال خطأ صغير جداً (P_value=0.0022) كذلك معرفة الحدود المسموح بها لتغير النسبة بدقة (95% C.I.).

لغرض المقارنة بين نسب الطلبة من صفة (pos.) لكلا الأستجابيتين (π_{1+}, π_{+1}) أي معرفة نسبة الترجيح للطلبة المقبولين في المعهد من ذوي المعدلات الجيدة مقارنة مع معدلاتهم عند التخرج لنفس الصفة من خلال $positive Ratio = \frac{47}{78} = 0.602$ وهي تعني أن نسبة ترجيح أن يكون الطلبة المتخرجين من ذوي المعدلات الجيدة مقارنة مع معدلات الطلبة المقبولين في المعهد متوسطة. ولكن كانت العكس لصفة (Neg.) لكلا الأستجابيتين (π_{2+}, π_{+2}) حيث بلغت نسبة الترجيح لنفس الصفة من

Relative risk	
Exposed group	
Number positive outcome:	78
Number negative outcome:	249
Control group	
Number positive outcome:	47
Number negative outcome:	280
Relative risk	1.6596
95% CI	1.1957 to 2.3035
z statistic	3.028
Significance level	P = 0.0025
NNT (Benefit)	10.548
95% CI	6.467 (Benefit) to 28.595 (Benefit)

شكل رقم (3): نافذة نتائج تنفيذ برنامج MedCal لمقياس Relative Risk (RR)

المنخفضة معدلاتهم لايوجد لديهم أندفاع في تحسين معدلاتهم ويمكن متابعة أختبارات هذه النسبة من خلال أختبار (Z-test) وأتتالية الخطأ (P_value=0.003) وحسب النتائج الموضحة في النافذة أعلاه .

يمكن حساب المخاطرة النسبية حول انخفاض معدلات الطلبة المتخرجين مقارنة مع معدلات قبولهم من خلال الصيغة رقم (3) قد بلغت (0.603) أي ان بعض المعدلات ستبقى منخفضة رغم انخفاض نسبة ترجيح المعدلات من صفة (Neg.) عند التخرج في أختبار Odds ratio وهذا يدل على أن الطلبة

1. أختبار McNamara's Test

McNemar test (paired proportions)			
2x2 table			
	Pos.	Neg.	
Pos.	13	34	14.4%
Neg.	65	215	85.6%
	23.9%	76.1%	
Difference	9.48%		
95% CI	3.29% to 15.08%		
Chi-square	9.091		
DF	1		
Significance level	P = 0.0026		

شكل رقم (4): نافذة نتائج تنفيذ برنامج MedCal لمقياس McNemar test

الأستجابتين غير مؤثر (غير معنوي) حيث الفرق 9.5 وأن
الأستجابتين غير مستقلتين حيث بلغ احتمال الخطأ
(p_value=0.0026).

حيث يمكن من خلال النافذة أعلاه اختبار الفرضيات
الموضحة في الصيغة رقم (9) ويتضح لنا أن اختبار
(Chi-square) أثبت وجود فروق معنوية بين
الأستجابة اللاحقة (نسب معدلات التخرج)
والأستجابة السابقة (نسب معدلات القبول) مما يدل على
رفض فرضية العدم التي تنص أن الفرق بين نسب

5. الأستنتاجات والتوصيات

1.5 الأستنتاجات

من خلال الجانب التطبيقي للبحث والتحليل الأحصائي
للبيانات تم التوصل الى الأستنتاجات التالية:-

1 - من اختبار نسبة الترجيح (Odds ratio)
نستنتج أن حدوث (ظهور) صفة المعدلات
الجيدة لدى المتخرجين هي أكبر مقارنة مع نفس
الصفة للطلبة المقبولين وذات فروق معنوية
وبأحتمال خطأ قليل جدا"
(p_value=0.0022).

2 - ارتفاع نسبة المتخرجين من صفة (pos.)
24% مقارنة مع نفس الصفة عن قبولهم في
المعهد (14%)، أما بخصوص صفة (Neg.)
فأنها انخفضت من 85.6% عند قبولهم في
المعهد الى 76% مما يدل على الرغبة الحقيقية
لدى طلبة الأقسام الطبية للمنافسة من أجل
تحسين مستواهم العلمي لغرض قبولهم في
الكليات .

3 - عدم أستقلالية مستويات الطلبة في التخرج
مقارنة مع مستوياتهم عند القبول في المعهد مما
يدل على حرص الطلبة ذات معدلات القبول
العالية في المحافظة عليها خصوصا" أن أغلب
هؤلاء الطلبة يقبلوا برغبتهم لغرض أجتهدهم من
أجل الحصول على كليات مناظرة لأختصاصهم
(الصيدلة ، الكلية التقنية الصحية ، ...) ضمن
قناة الأوائل.

2.5 التوصيات

من خلال الأستنتاجات أعلاه يوصي الباحث بما يأتي:-
1 - الأهتمام بدراسة البيانات المصنفة (وخصوصا"
المعتمدة) لأنها ذات تطبيقات مهمة في العلوم
الطبية وعلوم الحياة ودراسة أستطلاعات الرأي.
2 - أستخدام نماذج اللوجستك والمقدرات الحصينة
في دراسة البيانات المصنفة.

REFERENCES

1. Alan Agresti , 2007, *An Introduction to Categorical Data Analysis*, 2nd Edition. John Wiley & Sons, Inc.
2. Bland J.M. & Altman D.G., 2000, *The odds ratio*. *British Medical Journal* 320, 1468, New York: John Wiley & Sons.
3. Daniel, A. Yu Xie, 2008, *Statistical Methods for Categorical Data*, 2nd Edition, Emerald Group, UK.
4. Deeks J. , 1998, *When can odds ratios mislead? Odds ratios should be used only in case-control studies and logistic regression analyses* [letter]. *British Medical Journal*:317(7166);1155-6; discussion 1156-7.
5. Elizabeth S., 2002, *Point Estimation , Odds Ration, Risk differences*, *Clinical Trials in 20 Hours*, *Oncology Biostatistics*

6. Fleiss, J. L., Levin, B, 2003, *Statistical Methods for Rates and Proportions*, 3th Edition, John Wiley & Sons, Inc.
7. MedCalc®, 2011, *Statistical Software* version 12.1.4.0, WWW.medcalc.org
8. Pearce N, 1993, *What Does the Odds Ratio Estimate in a Case-Control Study?*. Int J Epidemiol: 22(6); 1189-92.

Analysis Procedure of correlated Categorical Data (Dependent Data)

Fadhil Abdul Abbas AlAbidi
Kufa Technical institute
Fadhil_ab2000@yahoo.com

Summary

This research interested in study the method of statistical analysis of categorical Data (Count Data) where the responses is a pairs associated with each other, where they were addressed to the mathematical foundations used in the analysis of the data of this type. The research has adopted on the application by studying the rates of graduating students and their relationship acceptance rates at the Institute of their adoption of the classification of these observations under (*Positive*, *Negative*) by depending on the student average (rate) compared with the overall of rate of the phenomenon, it turns out the application for the researcher to increase the proportion of Odds Ratio for the benefit of higher graduation rates and there is correlation between the two phenomena (Odd = 0.60).

Keywords: *Categorical Data, Classification Data, Odds ratio, Relative Risk*