

The Relation of Budget Preparation and Implementation Style on the public money in the province

Assist Lecturer : Husam Ahmad Ali Al-hashmi
College of Economics and Administration
Basrah University

Abstract

Expanded this study to prove the waste of public money by, proving that the units of government are to spend the amounts allocated to them without any planning for the management of public funds during the year, and that poor planning and management of public funds was because of that spending was for the purpose of spending only and not for the purpose of achieving the planned objectives, as associated with the expenditure of sums allocated to the units in question during a certain period with the amounts allocated to it in the state budget for the coming period. This study in part, the theoretical concept of the general budget and the most important components, as well as to address the methods of preparing the budget, as classified by the researcher to the two methods are the traditional method, which represents the manner of items in the preparation of the budget has addressed the researcher to the shortcomings and disadvantages suffered by this technique, and modern methods of preparing the budget and the most common application programs and a counterbalance performance and zero budget. The field study, the researcher as to the process of preparing the budget in Iraq, and then analyze the data contained in the balance of audit of government departments with a central funding decentralized on the basis of the time period of years (2008, 2009.2010)the adoption of the percentages for the maintenance of the monthly First, based on the type of funding which they are subject of these departments Secondly, for the purpose of proving the hypothesis of the study. And had reached the study to a set of conclusions and recommendations.

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة في المحافظة على المال العام

م.م. حسام احمد علي الهاشمي
كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة البصرة

الملخص :

سعت هذه الدراسة إلى إثبات الهدر في المال العام من خلال إثبات أن الوحدات الحكومية تقوم بإنفاق المبالغ المخصصة لها بدون أي تخطيط لإدارة الأموال العامة خلال العام، وإن سوء تخطيط وإدارة الأموال العامة كان بسبب أن الإنفاق كان لغرض الإنفاق فقط وليس لغرض تحقيق الأهداف المخطط لها، إذ ارتبط إنفاق المبالغ المخصصة للوحدات موضوع البحث خلال فترة معينة مع المبالغ المخصصة لها في الموازنة العامة للدولة للفترة القادمة. تناولت هذه الدراسة في جانبها النظري مفهوم الموازنة العامة وأهم مقوماتها، فضلاً عن التطرق إلى أساليب إعداد الموازنة إذ صنفها الباحث إلى اسلوبين مما الاسلوب التقليدي الذي تمثل بأسلوب البنود في إعداد الموازنة وقد تطرق الباحث إلى أوجه القصور والسلبيات التي يعاني منها هذا الاسلوب، والأساليب الحديثة في إعداد الموازنة العامة وأكثرها شيوعاً وتطبيقاً كموازنة البرامج والأداء والموازنة الصفرية . أما الدراسة الميدانية فقد قام الباحث بوصف لعملية إعداد الموازنة في العراق، ومن ثم تحليل البيانات الواردة في موازين المرجعية للدوائر الحكومية ذات التمويل المركزي الالامركزي على أساس الفترة الزمنية للسنوات (٢٠٠٨، ٢٠٠٩، ٢٠١٠) باعتماد النسب المئوية للإنفاق الشهري أولاً، وعلى أساس نوع التمويل الذي تخضع له هذه الدوائر ثانياً، لغرض إثبات فرضية الدراسة وأنموذجها. وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات.

أولاً. المقدمة ومنهجية الدراسة :

١. المقدمة :

تعد الموازنة عنصراً أساسياً من عناصر التخطيط والرقابة والتحفيز وبالتالي هي وسيلة للمحافظة على رأس المال العام وتحقق الأهداف الإستراتيجية الموضوعة مقدماً. سيما في ظل الأموال الكبيرة المتداولة على العراق بعد عام ٢٠٠٣ بسبب رفع الحظر الدولي عليه واستئناف تصدير النفط وكذلك ارتفاع أسعار النفط في الأسواق العالمية ، مما أتاح تدفقات نقدية كبيرة جداً أدت إلى أن تكون الموازنة العامة للدولة أكبر بعشرين المرات من تلك التي كانت تعد وتنفذ في عقد التسعينات من القرن الماضي، ففي ذلك الوقت كان التقشف الاقتصادي في البلد على أشدّه (فالمدراء الذين كانوا لا ينفقون كامل موازناتهم يحصلون على مكافآت) ولكون الجهاز الإداري والمحاسبي الذي عمل في ظل التقشف الاقتصادي هو نفسه الذي يعمل في ظل الرخاء الناري لكن هل استجاب هذا الكادر إلى هذا التغيير، الجواب هو كلا. فحقيقة الأمر ومن خلال تجارب الباحث نرى أن اغلب بنود الموازنة لا تنفق إلا عند اقتراب نهاية السنة لضمان الحصول على موازنة مقاربة أو أعلى من الموازنة الحالية، كذلك أن هذه الموازنة تنفق بصورة سيئة والهدف من هذا الإنفاق ليس لتحقيق الأهداف الإستراتيجية أو حتى التكتيكية للوحدات الحكومية بل هو التخلص من الأموال التي هي بذمة الوحدة، أو بسبب أن الموازنة التي تعد في الفترة اللاحقة تأخذ بنظر الاعتبار الأموال المنفقة في الفترة السابقة، فالوحدات الحكومية التي لا تقوم بإنفاق الأموال المخصصة لها لن تحصل على موازنة للفترة اللاحقة مساوية أو أكبر من الموازنة الحالية، بمعنى آخر أن موازنتها للفترة القادمة ستختفي . لذلك فإن اغلب الوحدات الحكومية العراقية تقوم بإنفاق لأجل الإنفاق وليس لأجل تحقيق هدف معين أو تنفيذ إستراتيجية موضوعة، إن السبب في ذلك كما يرى الباحث هو أسلوب إعداد الموازنة ، فالعراق ما زال يستند على إعداد الموازنة وفق أسلوب البنود أو ما يعرف بموازنة البنود والتي تركز على مبدأ تحديد مبلغ لكل بند من البنود الواردة في الموازنة ، لذلك يجب على مدراء الوحدات الحكومية العراقية عدم تجاوز التخصيصات المالية الواردة في الموازنة العامة للدولة وعدم المناقلة بين بنود الموازنة وأبوابها ألا بموافقة الوزير المعنى للمناقلة داخل الفصل وموافقة وزير المالية للمناقلة بين الفصول. إلا إن هذه الموازنات لا يتم ربطها بأهداف الوحدة الحكومية وبرامجهما وماذا حققت من أهدافها وبرامجهما بالأموال التي خصصت لها في الموازنة.

ويأتي البحث الحالي لمناقشة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة وعلاقتها بالمحافظة على المال العام.

٢. مشكلة الدراسة

يعد أسلوب إعداد الموازنة العامة للدولة وفقاً لأسلوب البنود هو المشكلة التي تعرّض التنمية في العراق فهذا الأسلوب قد يساعد على هدر المال العام، وذلك من خلال تركيز مدراء الوحدات الحكومية على حجم الإنفاق ليتطابق مع الموازنة المخصصة له بغض النظر عن الأهداف المحددة، لا سيما إن أهداف الوحدات الحكومية عادة ما تتمثل بتقديم خدمات عامة لا توجد بينها وبين الإنفاق علاقة مباشرة أو علاقة السبب والنتيجة بين الأهداف والإنفاق المطلوب لتحقيقها، وعند اطلاع الباحث على المبالغ المصروفة في الشهر الأخير من السنة المالية نجدها مبالغ كبيرة قياساً بالأشهر الأخرى من السنة التي سبقت هذا الشهر وكأنه سباق إنفاق كذلك أن الموازنة تعد وتتفذ في واد والأهداف الإستراتيجية الموضوعة في واد، فلا تعد الموازنة في العراق بناءً على الاستراتيجيات الموضوعة بل تعد بشكل لا علاقة له بتلك الإستراتيجية، وبالنظر مثلاً لموازنة تنمية الأقاليم وتسريع الاعمار لكل محافظة من محافظات العراق والاستراتيجيات الموضوعة لهذه المحافظات نجد أن الترابط بينهما (الموازنة والإستراتيجية) يكاد أن لا يذكر.

٣. أهمية الدراسة

تستمد الدراسة أهميتها من أهمية الوحدات الحكومية العراقية التي أخذت على عاتقها إعادة اعمار البلد والتي هي بالأساس ذات تمويل مركزي أي أن موازنتها مستمدّة من الموازنة العامة للبلد، لذلك أن ترشيد إنفاق هذه الأموال وربط هذا الإنفاق بالأهداف الإستراتيجية للوحدة الحكومية والتي هي أصلاً مشتقة من الإستراتيجية العامة للدولة بصورة عامة سوف يؤدي إلى تحقيق تنمية اقتصادية متواصلة في العراق لذلك يمكن القول أن أهمية البحث تتبع من النقاط التالية:

١- تحديد دور أسلوب إعداد الموازنة في العراق في هدر المال العام وعدم تحقيق الأهداف الإستراتيجية.

- ٢- تسلط الضوء على أساليب أخرى في إعداد الموازنة معتمدة من قبل كثير من الدول منذ منتصف القرن الماضي مثل موازنة البرامج والأداء والموازنة الصفرية.
- ٣- رفد المكتبة المحاسبية العراقية بدراسة تتناول هدر المال العام وعدم تحقيق الأهداف الإستراتيجية أمر سيتيح لباحثين آخرين العمل على المواضيع التي لم تتطرق إليها هذه الدراسة وترصينها بدراسات أخرى.

٤. أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:-

- ١- عرض الأسلوب التقليدي (موازنة البنود) في إعداد الموازنة واهم الانتقادات الموجهة له.
- ٢- استعراض النماذج البديلة الحديثة في إعداد وتنفيذ الموازنة.
- ٣- بيان الترابط بين الأهداف الإستراتيجية على المستوى الوطني والمالي والموازنة العامة للبلاد.
- ٤- تقييم تنفيذ الموازنة في عدد من الوحدات الحكومية العراقية للسنوات السابقة من خلال ربط حجم الإنفاق بالفترة الزمنية وفقاً لأسلوب البنود وبيان أثره على الهدر في المال العام

٥. الدراسة الميدانية وأسلوب جمع البيانات

اعتمد الباحث على البيانات المحاسبية الفعلية للدوائر الحكومية ذات التمويل المركزي والتمويل اللامركزي من خلال جمع البيانات المالية الواردة في موازين المراجعة لثلاث سنوات هي (٢٠٠٨، ٢٠٠٩، ٢٠١٠)، التركيز في تحليل إنفاق هذه الوحدات على الموازنة التشغيلية مع استبعاد الرواتب والأجور لأنها لا تخضع لسيطرة هذه الوحدات.

وقد ركزت الدراسة على الدوائر الحكومية العاملة في محافظة البصرة ذات التمويل المركزي والتمويل اللامركزي للأسباب التالية:

- ١ أن جميع الدوائر الحكومية العاملة في العراق تطبق نفس القوانين والتعليمات والإجراءات وبالتالي الدوائر الحكومية العاملة في البصرة ما هي ألا مرآة عاكسة لجميع الدوائر الحكومية العاملة في العراق.
- ٢ أن المشاكل التي تعاني منها الدوائر الحكومية العاملة في محافظة البصرة هي نفسها التي تعاني منها باقي دوائر الدولة العاملة في العراق.
- ٣ أن أسلوب إعداد الموازنة وكذلك طريقة تنفيذها من قبل هذه الدوائر متشابه إلى حد كبير، إذ غطت الدراسة تسعًا وعشرون دائرة كما في الجدول (٢) :

جدول (٢) الدوائر موضوع الدراسة

نوعية نظام التمويل	الوزارة	اسم الدائرة	ت
مركزي	مجلس الوزراء	الوقف السنوي	١
مركزي	مجلس الوزراء	الوقف الشيعي	٢
مركزي	المالية	عقارات الدولة	٣
مركزي	المالية	الضرائب	٤
مركزي	المالية	خزينة محافظة البصرة	٥
مركزي	الداخلية	الجنسية	٦
مركزي	الداخلية	الدفاع المدني	٧
مركزي	الداخلية	الشرطة	٨
مركزي	الداخلية	الحدود	٩
مركزي	الداخلية	المرور	١٠
مركزي	العمل والشؤون الاجتماعية	شبكة الحماية	١١
مركزي	العمل والشؤون الاجتماعية	ذوي الاحتياجات الخاصة	١٢
مركزي	العمل والشؤون المهنية	مركز التدريب المهني	١٣
مركزي	العمل والشؤون الاجتماعية	العمل والضمان الاجتماعي	١٤
مركزي	العدل	التنفيذ	١٥
مركزي	العدل	التسجيل العقاري	١٦
مركزي	العدل	رعاية الفاقرین	١٧
مركزي	العدل	كاتب العدل	١٨
مركزي	العدل	سجون الجنوب	١٩
مركزي	البلديات والأشغال	التخطيط العمراني	٢٠
مركزي	البلديات والأشغال	التخطيط والمتابعة	٢١
مركزي	البلديات والأشغال	البلديات	٢٢
مركزي	التخطيط	الإحصاء	٢٣
مركزي	مجلس القضاء	مجلس القضاء	٢٤
لامركزي	التعليم العالي	جامعة البصرة	٢٥
لامركزي	التربية	تربية البصرة	٢٦
لامركزي	الموارد المائية	الموارد المائية	٢٧
لامركزي	الموارد المائية	ماء البصرة	٢٨
لامركزي	الصحة	صحة البصرة	٢٩

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة في المحافظة على المال العام

وبعد أن يتم تجميع بيانات الإنفاق الفعلي للدوائر الواردة في موازين المراجعة للسنوات (٢٠٠٨، ٢٠٠٩، ٢٠١٠)، قام باحث بتصنيف هذه الموازنات على الأسس الآتية:-

- ١ - على أساس الفترة الزمنية
 - ٢ - على أساس نوع التمويل.
٦. **أنموذج الدراسة وفرضيتها**

تفرض الدراسة أن الدوائر الحكومية تمر بأربع مراحل من الإنفاق ويمكن تحديدها وبالتالي:-

المرحلة الأولى: مرحلة السكون

وهي المرحلة الممتدة من بداية السنة المالية (كانون الثاني) ولغاية موعد إقرار الموازنة في البرلمان وغالباً ما يكون موعد الإقرار في شهر آذار من كل سنة، إذ تم اقرار قانون الموازنة العامة لسنة ٢٠٠٨ في ٣/١٣ والموازنة التكميلية لسنة ٢٠٠٨ في ٩/١٥ وقانون الموازنة لسنة ٢٠٠٩ في ٤/١٣ وقانون الموازنة لسنة ٢٠١٠ في ٢/٢٢

المرحلة الثانية: مرحلة تنامي الإنفاق

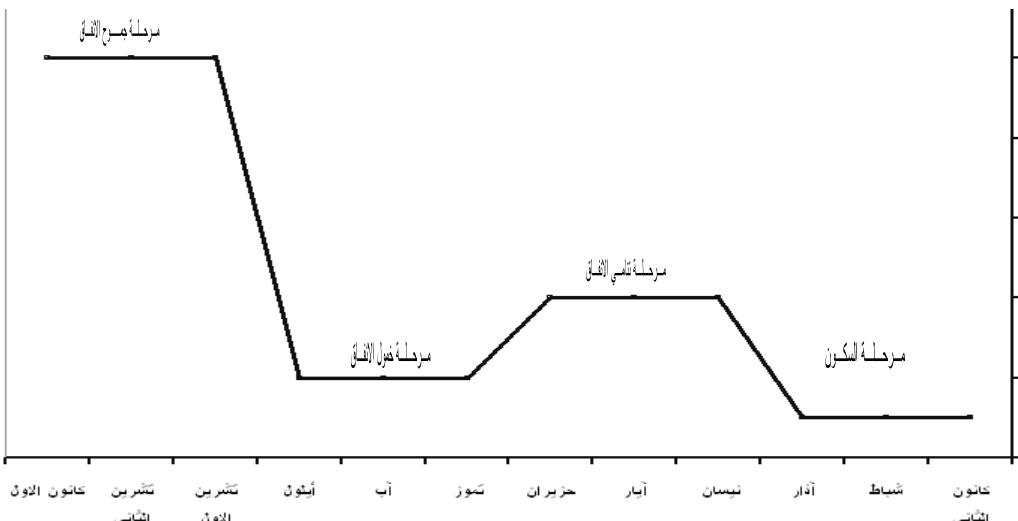
وهي المرحلة الممتدة من شهر نيسان إلى نهاية شهر حزيران، إذ يبدأ فيها الإنفاق بالتنامي قياساً بالمرحلة السابقة.

المرحلة الثالثة: مرحلة خمول الإنفاق

وهي المرحلة الممتدة من شهر تموز إلى نهاية شهر أيلول، وتشهد هذه المرحلة انخفاضاً في الإنفاق قياساً بالمرحلة الثانية التي شهدت تنامي الإنفاق.

المرحلة الرابعة: مرحلة جمود الإنفاق

وهي المرحلة التي تبدأ في شهر تشرين الأول لغاية نهاية كانون الأول، والتي تمثل قمة الإنفاق خلال السنة. ويمكن توضيح هذه المراحل من خلال الشكل البياني الافتراضي الذي يمثل أنموذج الدراسة وبالتالي:



الشكل (١) مراحل الإنفاق الافتراضية في الدوائر الحكومية العراقية

ثانياً. الدراسات السابقة

هناك العديد من الدراسات التي تطرقت إلى موضوع الموازنة العامة للدولة وأسس إعدادها وتنفيذها والنظام المحاسبي الحكومي الذي تعد وتتفذ على أساسه الموازنة، وقد اختار الباحث عدداً من هذه الدراسات وبما يفيد الدراسة الحالية:-

١- دراسة سلوم، (٢٠٠٤) تحليل وتقدير النظام المحاسبي الحكومي في العراق هدفت الدراسة إلى تحليل النظام المحاسبي الحكومي في العراق في ضوء المتغيرات التي حصلت بالانتقال من المركزية إلى اللامركزية لتحقيق الأهداف الاستراتيجية للدولة، كما هدفت الدراسة إلى محاولة تقديم اقتراحات محددة في هذا المجال بما يوفر حلول للمشاكل والمعوقات التي تعاني منها الوحدات والجهاز المركزي.

وقد كانت فرضية الدراسة "أن النظام المحاسبي الحكومي المطبق حالياً يستخدم أساليب تقليدية ويعتمد على أسس لا تتلاءم مع الحاجة الفعلية للمخطط المالي ولصاحب القرار في ظل الظروف الراهنة".

وتوصلت الدراسة إلى التوصيات الآتية:

١. الاستمرار في تطبيق النظام المحاسبي اللامركزي.
٢. الحاجة إلى كوادر محاسبية كفوءة في تطبيق النظام.

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المحفظة على المال العام

٣. تشكيل مركز تدريب مالي محاسبي لتهيئة الكوادر المحاسبية والتدقيقية.
 ٤. ضرورة الاهتمام بحسابات الكلفة للخدمات العامة التي تقوم بها الدولة.
 ٥. ضرورة تبني أساس الاستحقاق إلى جانب الأساس النقدي.
- دراسة سلوم ودرويش، (٢٠٠٩) الموازنة العامة للدولة بين الإعداد والتنفيذ -

دراسة تحليلية للموازنة العراقية ٢٠٠٥-٢٠٠٧

هدفت الدراسة إلى تحديد أسلوب حديث في تقدير المصروفات العامة في ظل نظام الموازنة العامة للدولة ودور الموازنات الحديثة في تحديد حجم تلك المصروفات على مستوى الأقاليم والمحافظات.

كما هدفت لتحديد أسلوب تنفيذ الموازنة العامة باختيار النظام المحاسبي الملائم والذي يخضع إلى رقابة مستمرة أثناء التنفيذ سواء رقابة السلطة التنفيذية أم رقابة السلطة التشريعية للحد من عشوائية الصرف وتحديد الثغرات في حركة الأموال الداخلة والخارجة إلى الخزينة العامة.

وقد اعتبرت الدراسة الفرضية الآتية، إن الإعداد الحالي للموازنة العامة وفق النظام التقليدي وبظل النظام المحاسبي القائم لا يخدم بالنتائج العملية الدستورية سواء ما تتطلبه الفدرالية أو العملية الرقابية .
وتوصلت إلى النتائج الآتية:

١. إن الواقع العملي يستلزم الانتقال في إعداد الموازنة العامة للدولة من الموازنة التقليدية إلى أي من الموازنات الأكثر تطوراً وحداثة ولا يمكّن تحديده إلا بعد توفير المتطلبات الازمة لذلك ومن المؤكّد لدى وزارة المالية والجامعات العراقية القدرات والطاقات والأفكار لتحقيق الأهداف.

٢. إن أول موازنة عامة صدرت في العراق سنة ١٩٢١ مع تشكيل أول حكومة عراقية وذلك يعني بأن الخبرة المتراكمة في الإعداد والتنفيذ للموازنة العامة قاربت على أن تكون قرن من الزمان وهذا يستوجب حتماً تطوير الإجراءات في إعداد الموازنة والإبداع في أسلوب عرضها لما تتمتع به الكوادر من خبرة متوارثة عبر الأجيال إلا أن الواقع يؤسف له، نرى التراجع في أسلوب أعداد الموازنة وعرضها

٣. من الملاحظ على مصادر الإيرادات الممولة للموازنات للسنوات الأربع
المعروضة بالبحث بأن الإيرادات غير النفطية والمتمثلة بالضرائب و الكمارك
وأجور الخدمات العامة وإيرادات الشركات المملوكة للدولة قد سجلت انخفاضاً كبيراً
ومساهمة تقاد تكون معدومة بالتمويل ولم تصل بأفضل حال إلى ١٠% من مجموع
مصادر التمويل ويلاحظ الاعتماد الرئيسي كان على الإيرادات النفطية التي شكلت
مساهمة أكثر من ٩٠% وأصبح الاقتصاد العراقي أحادي الجانب، هذا يستوجب من
الحكومة السعي في إصدار التشريعات الجديدة للضرائب وإعادة تأهيل الشركات
المملوكة لها، وتوسيع حجم الإيرادات غير النفطية والاهتمام بالقطاعات
٤. عدم احتواء الموازنات التقديرية للسنوات ٢٠٠٥ - ٢٠٠٤ على التقسيم
الوظيفي الذي من الضروري تقديمها ضمن مشروع الموازنة العامة لبيان أهداف
الدولة الرئيسة المسؤولة عنها "التعليم والصحة والأمن والدفاع والثقافة والشؤون
الخارجية وغيرها" وإجراء المقارنة بين التخصيصات في السنوات المختلفة ونموها
بالإضافة إلى بيان الأهمية النسبية لكل قطاع في السنة الواحدة من خلال
التخصيصات المعتمدة لذلك والقطاع ضمن الإنفاق العام.
٥. إن مبالغ الدعم المقدمة إلى الشركات المملوكة للدولة لدفع رواتب منتسبيها قد
بلغت ذروتها وسجلت خلال السنوات الأربع بمجموع ٥٢٦ مليار دينار عراقي
وهذه مبالغ لا يمكن استمرار دفعها دون مقابل وعلى الدولة أما أن تخصص المبالغ
اللزامية لإعادة تأهيل هذه الشركات أو خصخصتها بإحدى طرق الخصخصة.
٦. دراسة الامين وعبد الغني، (٢٠٠٢) تحليل النفقات في الميزانية العامة للدولة
باستخدام اسلوب التحليل إلى المركبات الأساسية حالة الجزائر في الفترة الممتدة
بين ١٩٧٠ - ٢٠٠٠

هدفت الدراسة إلى محاولة معرفة شكل انتشار افراد عينة الدراسة (السنوات)
ومتغيرات العينة (القطاعات) في مجموعات جزئية تعكس مدى تجانس السياسات
المتبعة خلال فترة الدراسة. كما يهدف إلى معرفة السياسة الانفاقية العامة في

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المحفظة على المال العام

الجزائر عبر مراحل مختلفة، هذا الاتجاه يترجم في صورة مبالغ تعكس الوزن النسبي لكل قطاع من خلال قوانين المالية.

وقد اختبرت الدراسة الفرضيات الآتية:-

أ أن اللجوء إلى طرق الاحصاء الوصفي في تحليل تطور النفقات العامة لا يعتبر كافيا لتحليل سياسات الحكومات المتعاقبة، نظراً لوجود علاقات مشابكة بين قطاعات الاقتصاد الوطني.

ب تختلف سياسات الإنفاق العام على قطاعات الاقتصاد الوطني باختلاف مراحل التنمية الاقتصادية، والأهداف المتبناة في كل مرحلة.

ج على اختلاف السياسات الاقتصادية خلال مراحل التنمية بالجزائر، فإن سنوات الدراسة ستتوزع في مجموعات متباينة تعكس سياسات الحكومات في الجزائر التي تعاقبت خلال تلك المرحلة.

د وتوصلت الدراسة إلى تصنيف سنوات الدراسة وقطاعات الاقتصاد الوطني إلى أربع مجموعات تعكس تجانس نسب الإنفاق المخصصة لكل قطاع. وبالتالي عكست النتائج التي توصل إليها الباحثان اختلاف سياسات الإنفاق العام على قطاعات الاقتصاد الوطني غير مبنية على تعاقب الحكومات، بل هي مرتبطة لمدى وفرة موارد تمويلها.

ومن خلال الدراسات السابقة، لاحظ الباحث وجود مشكلة في طريقة إعداد الميزانية ومن ثم تنفيذها إذا ما اعتمد في ذلك على الطرق التقليدية دون الالتفات بالاعتبار ضرورة الربط بين الأهداف المرجو تحقيقها من الميزانية وحجم الإنفاق المخطط، وهذا ما قد يؤدي إلى ضعف الأداء وهدر الأموال العامة.

ثالثاً. الإطار النظري للميزانيات العامة

١. مفهوم الميزانية

تبينت الآراء حول مفهوم الميزانية من قبل الكتاب والباحثين وذلك وفقاً لطبيعة الوحدة المحاسبية (وحدة اقتصادية هادفة إلى الربح ووحدة اقتصادية غير هادفة إلى الربح) أو طبيعة ملكيتها (ملكية عامة أو ملكية خاصة)، فعرفت من قبل

(العقل والعبارة) على انها عامل ثبات واستقرار كما انها اداة فعالة في تحقيق التنمية الاقتصادية وتشجيع الاستثمار وإعادة توزيع الدخول على نحو اكثر عدالة، وهناك علاقة وثيقة بين الموازنة العامة للدولة والظروف الاقتصادية والسياسية في البلد وما يدل على ذلك ان تطور الموازنة اصبح جزءاً لا يتجزأ من التطور الاقتصادي للدول (العقل والعبارة، ٢٠٠٧ : ١٤٧).

اما (احمدو) فقد عرفها من وجها نظر الوحدة الاقتصادية الحكومية على انها متطلب شرعي اساسي وهي اساس العمل المالي الحكومي ويمكن ان يكون اعداد الموازنة سبباً اساسياً في فشل او نجاح الاداء المالي لتلك الحكومات (احمدو، ٢٠٠٤ : ٤).

اما الموازنة في الوحدات الهدافلة للربح فهي شيء اخر وهناك فرق واسع بين اهمية دور الموازنة مقارنة مع الوحدات الحكومية ، وذلك اننا لا نجد مجالاً للإلزام في الوحدات الهدافلة للربح، كما لا تخضع موازناتها لضوابط ومراحل كذلك التي في الوحدات الحكومية، وقد يصل الامر الى عدم وجود موازنة اصلاً في الوحدات الهدافلة للربح. فالموازنة هي خطة مالية قصيرة الاجل لسنة واحدة تهدف من خلالها الحكومة لتمويل انشطتها وبرامجها المنتظمة لتقديم الخدمات لأفراد الدولة (السيد، ٢٠٠٢ : ١٦٥).

إذ تتضمن الموازنة تقديرًا للإيرادات والنفقات عن الفترة القادمة . وتأسисا على ما سبق، يمكن تعريف الموازنة على انها اداة لتوقع ايرادات ونفقات الفترة المالية القادمة، أي هي بمنزلة التنبؤ والأذن بالنفقات والإيرادات العامة لسنة مقبلة.

٢. اهمية ومقومات الموازنة

للموازنة العامة اهمية كبيرة متأتية من وظيفتها كحلقة اساسية من حلقات الوصل بين السلطات التشريعية والتنفيذية، فان عمليات الموازنة في دورة مستمرة يتدخل فيها كل من الماضي والحاضر والمستقبل على مدار السنة المالية، كما ان دورة الموازنة الى جانب اتصافها بخاصية الاستمرار والتدخل تتصف ايضا بوجود مراحل مميزة تتعاقب زمنياً وتتكرر عاما بعد عام لكل منها خصائصها ومشاكلها

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المال العام

ومتطلباتها وهذه المراحل هي مرحلة الاعداد ومرحلة الاعتماد ومرحلة التنفيذ ومرحلة المراجعة والرقابة (فرحان، ٢٠٠١: ٦٥). إذ إن الموازنة العامة للدولة لها دلالة سياسية واقتصادية واجتماعية، إذ يمكن الكشف عن مختلف أغراض الدولة عن طريق تحليل أرقام الإيرادات العامة والنفقات العامة التي تجمعها وثيقة واحدة هي الموازنة العامة للدولة. باختصار يمكن القول أن الموازنة العامة للدولة ليست مجرد بيان يتضمن الإيرادات العامة والنفقات العامة فحسب، وإنما هي أيضاً وثيقة الصلة بالاقتصاد القومي والأداة الرئيسية التي يمكن عن طريقها تحقيق أهداف الدولة السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

من جانب آخر، للموازنة العامة مجموعة من المقومات والوظائف التي تساعد الحكومة في تنفيذ البرامج والخطط الإستراتيجية المرسومة لتحسين الوضع الاقتصادي والخدمي والاجتماعي للبلد، والآتي أهم المقومات والعناصر التي يعتمد عليها مفهوم الموازنة العامة للدولة (Mikesell, 2003: 65):

- ١ التبؤ والتقدير: تعد الموازنة العامة كشف تقديرى لإيرادات الواجب تحصيلها والنفقات التي يلزم القيام بأنفاقها خلال فترة مستقبلية تكون في الغالب سنة واحدة، ويتم ذلك عن طريق تحليل السياسات الاقتصادية والمالية للدولة فضلاً عن مقارنة الميزانيات السابقة للدولة.
- ٢ الإلزام القانوني: لا تعد الموازنة العامة نهائية إلا بعد اعتمادها والتصديق عليها من السلطة التشريعية وإصدار قانون بذلك يسمى قانون الميزانية العامة.
- ٣ دورية الاعتماد: للموازنة العامة مظهر سياسي باعتبارها قانوناً معطى من البرلمان إلى الحكومة لمدة محددة هي سنة وبالتالي يجب أن يصدر هذا التصريح بصفة دورية فضلاً عن أن مبدأ السنوية يسهل مهمة رقابة الميزانية.
- ٤ ترخيص وأجازة: بموجب الميزانية العامة ستتمكن وزارة المالية من البدء بتحصيل الإيرادات العامة وصرف النفقات العامة، لذا يعد صدور قانون الميزانية العامة ترخيصاً لكل جهة في حدود اختصاصها باستخدام الاعتمادات المقررة لها في الأغراض المخصصة من أجلها.

٥- خطة توجيهية: تعد الموازنة العامة من الأدوات الأساسية التي تعتمد عليها الدولة في تحقيق أهدافها المتعددة لتجهيز السياسات العامة للدولة نحو تحقيق الأهداف الاقتصادية والاجتماعية التي تسعى الدولة إلى تحقيقها.

٦- خطة مالية شاملة: تعد الموازنة بمثابة البرنامج المالي للخطة عن فترة مالية مقبلة لتحقيق أهداف محددة وذلك في إطار الخطة العامة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، طبقاً لسياسة العامة للدولة لذا يلزم عند إعداد الموازنة مراعاة عدم تعارضها مع متطلبات الخطة الاقتصادية.

٤. أساليب إعداد الموازنة العامة

لا يقتصر اتباع أسلوب الموازنة على أنشطة معينة، بل يمتد إلى كل فرع، وقطاع، مهما كان نشاطه. فأسلوب الموازنة يطبق في المنشآت كافة، سواء كانت تقوم بنشاط صناعي أو زراعي أو تجاري أو مالي أو تؤدي خدمات خاصة أو عامة، سواء كانت المنشأة مشروعًا فردياً، أو شركة خاصة أو عامة، أو جهازًا أو وزارة، أو هيئة أو إدارة حكومية، سواء كانت هذه المنشأة تمارس نشاطها في ظل نظام اشتراكي أو رأسمالي ، ويختلف أسلوب الموازنة، في ظل النظام الاقتصادي المخطط، عنه في ظل النظام الاقتصادي الرأسمالي، من حيث مدى ارتباط خطة الوحدة الاقتصادية بالخطة العامة للدولة (فتح الله، ١٩٨٩ : ٤٢). وفي ظل النظام الاقتصادي المخطط، ترتبط خطة الوحدة الاقتصادية بالخطة العامة للدولة. بينما لا ترتبط خطة الوحدة الاقتصادية التي تعمل في ظل النظام الرأسمالي بالخطة العامة للدولة. وعما هذا الاختلاف، فإن فكرة التخطيط والرقابة مطبقان في النظمتين. ومن الناحية التاريخية، بدأت فكرة إعداد الميزانيات منذ القدم، إذ كانت الحكومات المركزية تُعد الميزانيات، عن طريق تقدير مصروفاتها الحكومية وإيراداتها المختلفة المتوقعة. وامتدت الفكرة، بعد ذلك، إلى المشروعات الاقتصادية. وكانت الميزانية، في الماضي، تعبر عن الإيرادات والمصروفات لأنشطة الاقتصادية، وكذلك العمليات الخاصة بصاحب المشروع . ولكن، عندما تطورت المشروعات، وظهرت الشركات بأنواعها، وانفصلت الإدارة عن الملكية، طُبِّقت

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المحفظة على المال العام

الموازنة على الأنشطة الاقتصادية، التي تشعبت، وترتب على ذلك كبر حجم المشروع وتعقده، الأمر الذي دعا بدوره، إلى اهتمام أكبر بالموازنة، حتى تتمكن الإدارة من تحقيق الرقابة واتخاذ القرارات المناسبة. وبوجه عام يمكن تقسيم أساليب إعداد الموازنة إلى:

أ. الأسلوب التقليدي في إعداد الموازنة (موازنة البنود)

ويتمثل الأسلوب التقليدي في إعداد الموازنة، إذ يعتمد هذا الأسلوب على التصنيف النوعي للإيرادات وال النفقات، فضلاً عن التصنيفات الأخرى كالتصنيف الاداري، والهدف الأساسي لموازنة البنود هو الرقابة على عملية الإنفاق والإيراد، أي الالتزام بالخصصيات المقررة مسبقاً وعدم تجاوز هذه التخصصيات أو المناقلة فيما بينها. وهذا الأسلوب في إعداد الموازنة يعني من أوجهه قصور عديدة في إعداد وتنفيذ الموازنة وهو لا يقترب من تحقيق الأهداف المحددة في الخطة (الموازنة ما هي إلا ترجمة مالية لتنفيذ الخطة الموضوعة)، ويمكن ايجاز هذه العيوب أو أوجه القصور التي تعاني منها موازنة البنود بالآتي:-

١. التركيز فقط على النواحي المالية والقانونية في مجال الرقابة.
٢. المعلومات التي تقدمها غير كافية لأغراض التخطيط واتخاذ القرارات.
٣. تركز على المدخلات دون الاهتمام بجانب المخرجات والعلاقة بينهما وبذلك لا يمكن التعرف على كفاءة استخدام الموارد الاقتصادية.
٤. عدم امكانية متابعة وتقدير أداء البرامج والأنشطة الحكومية نظراً للتوزع الاستخدامات والموارد على الإدارات الحكومية أو على أنواع الحسابات وليس على البرامج والأنشطة.
٥. عدم قدرتها على مواجهة تغير الظروف.
٦. إذا كان مستوى الأداء المتوقع، صعب التتحقق، فإن الفشل في تحقيقه يؤدي إلى آثار سيئة لدى المنفذين، مثل هبوط الروح المعنوية والإحباط.

بـ. الاساليب الحديثة في إعداد الموازنة العامة

كان للتقدم في العلوم الادارية والسلوكية والكمية المتعلقة باتخاذ القرارات وللتقدم في الأساليب الاحصائية الأثر الكبير في افتتاح المجال لـ تطبيق أساليب ووسائل أكثر تقدماً في مجال الموازنة، وقد ظهرت عدة أساليب لإعداد الموازنات العامة، وسوف نركز على أهم اسلوبين وأكثرهما تطبيقاً في البلدان التي تعتمد الاساليب الحديثة في إعداد وتنفيذ الموازنة، وهما:

١. **موازنة البرامج والأداء:** اداة تربط بين جميع عن اصر المدخلات (المالية والبشرية والمادية) والمخرجات المراد الوصول اليها (المردودات المطلوب تحقيقها وأثرها على المجتمع). وتعرف بأنها نظام يقوم بتقسيم المنظمة إلى عدد من البرامج والبرامج الفرعية لأنشطة وتنتم موازنة الأداء داخل كل من هذه الخلايا للتعرف على الأداء المتوقع تحقيقه والمدة اللازمة للوصول إلى هذا الأداء خلال موازنة العام المالي (رافير، ١٩٩٧: ٣٣) وتمثل فلسفة موازنة البرامج والأداء في أن انفاق المزيد من الأموال بصورة فعالة، أفضل من الالتزام بما هو محدد بصورة غير فعالة. وفي موازنة البرامج والأداء تقوم الوحدة بتحديد اهدافها وتنظيم اولوياتها مع تخصيص اعتمادات معينة للأهداف والمهام والأنشطة المتعددة التي تسعى الوحدة إلى تحقيقها

وتهدف موازنة البرامج والأداء إلى:

١. ربط تقديرات الإنفاق بأهداف الدائرة عن طريق البرامج المخططة لتحقيق هذه الأهداف.
٢. ربط الإنفاق الفعلي بالمستويات الإدارية المختلفة المسؤولية عن مراكز الإنفاق المختلفة وطبقاً للصلاحيات المقررة.
٣. زيادة الدقة في تقديرات الموازنة عن طريق تفصيل عناصر الإنفاق وتقديرات الاحتياجات لكل برنامج بدلاً من تقدير إجمالي للبنود مما يجعلها أقل أو أكثر من الاحتياجات الحقيقة.

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المحفظة على المال العام

٤. تتمية الشعور لدى المستويات الإدارية المختلفة بمسؤولية "الإنفاق العام" وحسن استخدام الموارد المخصصة وتأكيد أهمية متابعة الإنفاق وتقييم الإنجاز.

٥. توفير مقاييس أداء تساعد في الحكم على فعالية وكفاءة الأداء مما يتطلب توفير معلومات ضرورية لحساب هذه المقاييس للحكم على المردود الاقتصادي للإنفاق على الخدمات ككل.

وتأسياً على ما سبق يمكن تلخيص التطور الذي احدثه هذا النوع من الموازنات بالاتي:-

اولاً. انصب الاهتمام في هذا النوع من الموازنات على المخرجات بدلاً من المدخلات الذي كان من اختصاص الموازنة التقليدية حيث يفترض في هذه الحالة أن يكون التقرير المنطقي لطلب الاعتمادات هو ربطها بالبرامج والأنشطة المطلوب انجازها بواسطة التنظيمات الحكومية خلال فترة الموازنة.

ثانياً. تحول الاهتمام من مجرد فرض الرقابة على الاموال الى الرقابة على الاداء وبعبارة أخرى الرقابة على نتائج أعمال الوحدات الحكومية.

ثالثاً. ولإمكانية التوصل الى الهدفين السابقين كأن يعتمد على تحقيق المسائلة المحاسبية عن الاموال ممثلة بالتصنيف الإداري والنوعي والاقتصادي الى تصنيف جديد يعتمد على المسائلة المحاسبية على العمليات فقد استلزم ذلك استخدام ثلاثة أنواع من التصنيفات ترتكز على التصنيف الهرمي المتدرج من الوظائف الى البرامج ثم الى النشطة ووحدات الاداء.

٢. موازنة الاساس الصوري : هو اسلوب يفترض عدم وجود أي خدمات أو نفقات في البداية والأخذ في الاعتبار الحد الادنى للتكلفة، أو أكثر الطرق فاعلية للحصول على مجموعة من المخرجات، ووضع الاطار الذي يمكن بموجبه، تقييم فاعلية مسؤوليات النفقات الجارية المعتمدة وفقاً لهذه الاعتبارات (صديق و باعيسى، ١٩٩١: ٢١١). و عرفت ايضاً على انها اداة إدارية عملية لتقييم الإنفاق تهدف الى اعادة توجيه و مناقلة التخصيصات المالية من برامج ذات افضلية متدنية الى برامج ذات اولوية عالية وهذا يؤدي الى تحسين الفاعلية والكفاءة وتقليل حجم التخصيصات

المالية المعتمدة و انها باختصار أسلوب للتخطيط والموازنة (سلوم ودرويش، ٢٠٠٨: ١٧). ويعد هذا الاسلوب عملية تشغيل وعملية تخطيط للموازنة . وهو يتطلب من كل مدير أن يقيم احتياجات موازنته بالكامل وبالتفصيل من نقطة البداية، وان ينقل عبء الاساس لكل مدير لتقييم ماذا يجب عليه أن يصرف، وهل هذه النفقة تعطي المنفعة الحدية التي تتساوى مع المنفعة الحدية لمقدار ما سينفق؟ ولعل هذا المدخل يتطلب تحديد كل الانشطة (في مجموعة القرارات) والتي لها علاقة (النفقة) مع المنافع (الفوائد) (صديق و باعيسى، ١٩٩١: ٢١٣) .

وتأسيسا على هذا فلن اسلوب الاساس الصافي للموازنة ليس فقط موازنة تخطيطية روتينية، وإنما يتعدى هذا بكثير ، فهو نظام للتخطيط ومراقبة الموازنة، وليس فقط حساب لمصادر الأموال ولكن ايضاً وصف لاستخدام هذه الأموال والتي ستستخدم لأهداف الوحدات الحكومية.

من خلال استعراض اهم اساليب إعداد الموازنة نلاحظ انتقال الاهتمام من التركيز على أساس المدخلات إلى التركيز على أساس المخرجات التي يجب أن تنتج بعد اكمال انفاق الموازنة في نهاية الفترة المالية، وذلك نتيجة لندرة الموارد المالية وزيادة الطلب عليها لتوسيع حاجات الدولة الحديثة، وان الموازنة في البلدان النامية بدأت تلعب دورا اساسيا ومهما في تقديم سياسة الدولة بعملية تخطيطية وتنظيمية لتخفيض الموارد والرقابة عليها . وقد تحولت الكثير من الدول والمؤسسات وكبريات الشركات في العالم إلى هذه الاساليب منذ ستينيات القرن الماضي لتقادي القصور والسلبيات التي يعاني منها الاسلوب التقليدي في إعداد الموازنة. لذلك فإن على المخطط الاقتصادي الانتقال في إعداد الموازنة من الاسلوب التقليدي إلى احد الاساليب الحديثة التي اثبتت نجاحها في بلدان أخرى، وتوفير المتطلبات اللازمة، وفي العراق فمن المؤكد إن لدى وزارة المالية والجامعات العراقية القدرات والطاقات والأفكار لتحقيق هذه الاهداف.

رابعاً. الدراسة الميدانية (عرض وتحليل النتائج)

١. إعداد الموازنة في العراق

ان عملية التخطيط المسبق لأي إعداد للموازنة المبني على اسس علمية صحيحة، لابد ان يؤدي الى نتائج سليمة وواقعية . وأكثر ما يلاحظ على اعداد الموازنات العامة في معظم دول العالم وخاصة الدول النامية انها ترتكز على اسس غير سليمة في عملية إعداد الموازنة، وقد يعزى السبب في ذلك الى عدم اهتمام الحكومات بهذا الجانب، فضلاً عن قصور الباحثين وعزوفهم عن الاهتمام بذلك مقارنة بالاهتمامات البحثية في المجالات الأخرى.

وتعد مرحلة اعداد التقديرات للفترة الزمنية القادمة من أهم المراحل التي تمر بها الموازنة لكونها تتضمن التعرف على الاهداف الرئيسية والفرعية لكل وحدة حكومية ضمن هيكل الدولة وفي ضوء الاهداف المقررة ضمن الخطة العامة لسياسة البلد، وقد تختلف السلطة المسئولة عن اعداد هذه التقديرات من دولة الى أخرى، ففي بعض الدول تتولى السلطة التشريعية هذه المهمة ولكن في معظم دول العالم تقريباً ومنها العراق تكون هذه المهمة من مهام السلطة التنفيذية التي تعمل بضوء التوجيهات المركزية. وهذا ما اكدهت عليه المادة الثالثة من قانون اصول المحاسبات العامة العراقي رقم ٢٨ لسنة ١٩٤٠ المعدل "على الوزارات والدوائر ان تحضر المصاريف والإيرادات المختصة بها وتودعها لدى وزارة المالية قبل نهاية شهر تموز من كل سنة وعلى وزير المالية بعد تدقيقها وإجراء التعديلات التي يراها ضرورية بالنظر الى الوضع المالي للخزينة ان يوافق عليها كما عليه تحضير الموازنة العامة للدولة وتقديمها الى مجلس الوزراء لاتخاذ ما يلزم لتشريعها".

وهذا ما اكدهت عليه المادة (٧) من قانون الموازنة العامة الموحدة للدولة رقم ١٠٧ لسنة ١٩٨٥ " تكون وزارة المالية مسؤولة عن اعداد الاسس التفصيلية لتحضير الموازنة العامة الجارية ومناقشتها مع الوزارات والدوائر غير المرتبطة بوزارة وتقديمها بصيغتها النهائية الى مجلس الوزراء مرفقة بمذكرة ايضاً حية لمناقشتها في موعد لا يتجاوز نهاية شهر تشرين الأول من كل سنة ". كما ان

الدستور العراقي الجديد نص بموجب المادة الأولى منه على ان نظام الحكم نيابي وشكل الدولة اتحادي ويترتب على ذلك تغيرات جوهرية في مختلف الميادين خاصة المالية منها، والتي اصبحت تنظم بموازنة اتحادية وموازنات محلية مستقلة. اذ تشير الفقرة الرابعة من المادة (٧٨) الى صلاحية مجلس الوزراء في اعداد مشروع الموازنة العامة والحساب الختامي وخطط التنمية.

وكذا جاء في الفقرة الثانية المادة (٦٠) والفقرة الثالثة من المادة ١٠٨ . وان اعداد مشروع الموازنة العامة من قبل مجلس الوزراء كما أسلفنا من اختصاص السلطة التنفيذية في معظم دول العالم لكون الوزارات والوحدات هي الجهة المنفذة للموازنة، ومن الطبيعي البيانات التي تحتاجها عملية التحضير تكون أقرب لها تلك الجهات. وتكون مسؤولية مجلس النواب اقرار مشروع الموازنة العامة وله الصلاحية الكاملة لتخفيض ما يراه مناسباً وفق إمكانيات الدولة وأولوياتها.

وفقاً لهذا وخطوة اولى لإعداد الموازنة العامة للدولة، تقوم الوحدات الحكومية بوضع تقديراتها لموازناتها للفترة القادمة على أساس المبالغ المخصصة في الفترة السابقة مضافاً لها تعديلات بحسب معينة وحسب توجيهات الوزارة المعنية ووزارة المالية ضمن بنود محددة متعارف عليها ضمن ابواب وفصوص ومواد الموازنة، مع اجراء بعض التغييرات بين فترة وأخرى وحسب توجيهات الوزارة المعنية ووزارة المالية، وبعد ذلك تقوم الوزارة المعنية بتجميع موازنات الوحدات الحكومية التابعة لها بعد اجراء التعديلات اللازمة لها سواء بالزيادة أو النقصان والتي عادة تكون على أساس عشوائية وغير علمية معتمدين على تقديرات شخصية وبيانات السنوات السابقة دون التركيز على الاهداف المطلوب تحقيقها للفترة القادمة وإيجاد علاقة بين حجم الانفاق والأهداف المراد تحقيقها، ومن ثم تقوم الوزارة المعنية بإرسال موازنتها الموحدة إلى وزارة المالية لكي تقوم الأخيرة بتجميع موازنات جميع الوزارات والمحافظات غير المرتبطة بإقليم بعد ادخال تعديلاتها عليها بالنقص أو الزيادة، ومرة أخرى على أساس شخصية وعشائية، وبعد ذلك تناقش في مجلس الوزراء كبنود اتفاق وليس كمتطلبات لتحقيق مخرجات (اهداف)

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المحفظة على المال العام

محددة، وعادة ما تقوم وزارة المالية بوضع عدد من التعليمات لكيفية صرف الأموال حتى لو كانت تتعارض مع تحقيق الهدف المرجوة من الموازنة، فعلى سبيل المثال وبالرغم من إن الموازنة العامة للدولة فيها بعض المرونة، مثل إمكانية الاعتماد الإضافي، أو النقل من بند إلى آخر، أو من باب إلى آخر، ولكن طبقاً للقواعد والتشريعات في العراق فإن هذه المرونة قليلة نسبياً فيما يخص إجراء المناقلات بين البنود، إذ يقيد قانون تنفيذ الموازنة هذه المناقلات، إذ تخول مثل هذه الصلاحيات بيد الوزير المعنى فقط للمناقلة بين مواد الفصل الواحد، في حين تشرط التعليمات موافقة وزير المالية، فضلاً عن موافقة الوزير المعنى للمناقلة ما بين الفصول.

وتأسياً على ما سبق فإن هذه الإجراءات الإدارية الروتينية للمناقلة والاعتماد فضلاً عن العيوب التي سبق ذكرها المتعلقة بهذا الأسلوب (التقليدي)، تؤدي إلى قلة فاعلية تنفيذ الموازنة في العراق وبالتالي سوء استخدام الأموال المخصصة في الموازنة العامة وهذا يؤثر سلباً في تقديم الخدمات العامة للمواطنين خاصة وإن البلد مر بمرحلة طويلة من الحرمان ونقص في الخدمات العامة امتدت لأكثر من ثلاثة عقود كان أكثرها قسوة عقد التسعينات من القرن الماضي. وعليه فإن الاعتماد على الأسلوب التقليدي في إعداد الموازنة للدولة قد ينعكس على تنفيذها وتحقيق الهدف المرجوة منه وهو ما سيتم تناوله عند مناقشة تنفيذ الموازنة في العراق.

٢. تنفيذ الموازنة في العراق

أ. تحليل نتائج تنفيذ الموازنة على الأساس الزمني

قام الباحث بتحليل البيانات الواردة في موازين المرجعة للدوائر الحكومية ذات التمويل المركزي اللامركزي على أساس الفترة الزمنية للسنوات (٢٠٠٨ ، ٢٠٠٩ ، ٢٠١٠) باعتماد النسب المئوية للإنفاق الشهري وتم عرضها من خلال الاشكال البيانية التي سيرد ذكرها لاحقاً والتي اعتمدت على موازين المراجعة الشهرية للسنوات محل الدراسة والمبنية في الجداول (٣ ، ٤ ، ٥) كما في أدناه :-

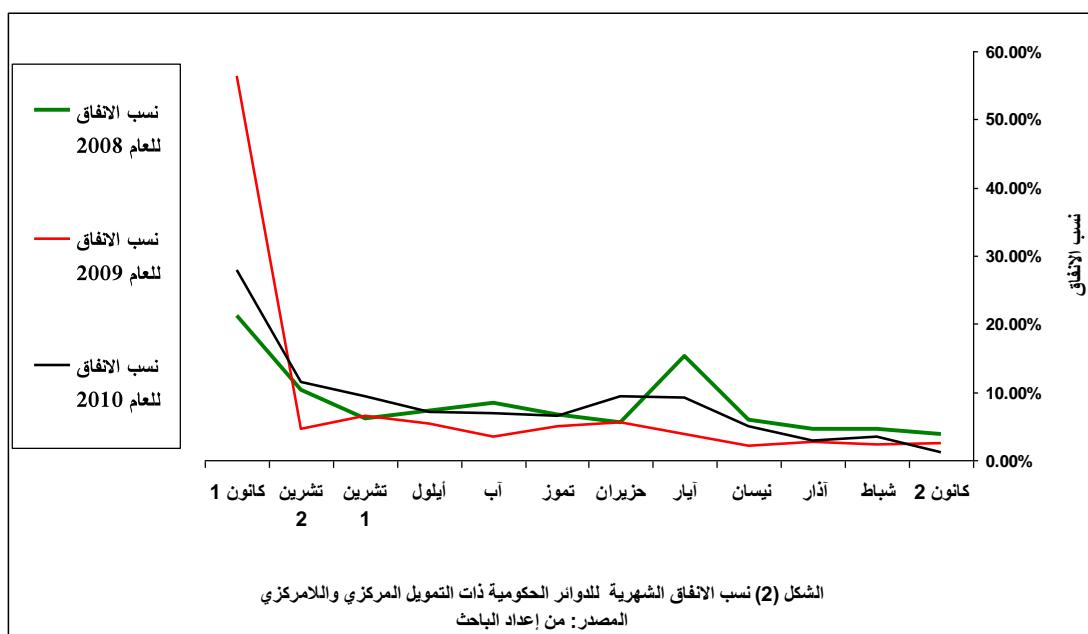
الدائرة	كانون ٢	شباط	آذار	نيسان	أيار	حزيران	تموز	آب	أيلول	تشرين ١	تشرين ٢	كانون ١
الوقف السنوي	9.97%	1.02%	1.40%	1.72%	7.76%	4.91%	12.74%	9.83%	8.91%	13.65%	20.85%	7.25%
الوقف الشيعي	0.01%	3.59%	3.44%	67.89%	4.06%	4.18%	1.22%	1.07%	6.38%	3.73%	0.82%	3.61%
عقارات الدولة	1.55%	1.55%	0.49%	3.09%	3.36%	57.67%	2.98%	2.61%	16.67%	1.64%	4.50%	3.89%
الضرائب	7.84%	0.69%	4.30%	5.56%	2.88%	32.23%	2.89%	1.24%	1.31%	3.57%	6.83%	30.66%
خزينة	5.41%	8.66%	9.84%	10.37%	0.89%	2.88%	29.20%	1.49%	3.50%	12.68%	5.56%	9.53%
الجنسية	0.00%	0.03%	0.00%	0.40%	12.15%	0.81%	4.99%	4.96%	5.03%	14.49%	17.47%	39.67%
الدفاع مدني	0.92%	1.73%	4.62%	4.75%	4.13%	5.25%	9.06%	1.88%	9.17%	7.02%	13.86%	37.61%
شرطة	3.84%	6.24%	6.24%	5.93%	10.69%	0.82%	5.29%	14.74%	7.79%	6.42%	11.87%	17.38%
حدود	1.02%	2.03%	1.78%	2.89%	5.49%	4.29%	5.36%	4.59%	7.22%	8.60%	12.00%	44.74%
المرور	0.00%	0.00%	0.17%	5.46%	8.32%	9.21%	12.30%	9.42%	8.95%	7.76%	14.34%	24.08%
الضمان الاجتماعي	1.58%	4.70%	8.47%	6.90%	6.80%	38.54%	4.31%	3.95%	3.80%	2.96%	7.00%	11.01%
شبكة الحماية	4.10%	9.36%	24.53%	15.48%	19.65%	5.71%	3.69%	7.01%	0.10%	1.12%	4.61%	4.64%
الاحتياجات الخاصة	2.82%	6.43%	6.71%	8.57%	15.02%	33.61%	2.64%	4.62%	4.63%	3.84%	6.33%	4.78%
مركز تدريب	4.56%	5.77%	8.88%	14.63%	0.93%	0.42%	9.04%	2.84%	11.17%	4.29%	7.61%	29.86%
دائرة التنفيذ	0.00%	1.02%	1.02%	1.02%	2.46%	1.02%	4.98%	1.79%	2.36%	2.10%	6.21%	76.00%
التسجيل العقاري	0.85%	0.00%	8.53%	8.53%	20.31%	6.43%	1.29%	1.59%	3.10%	2.45%	28.18%	18.74%
رعاية الفاقرین	8.02%	0.87%	6.10%	3.47%	3.29%	2.60%	17.19%	9.95%	7.63%	0.87%	2.60%	37.41%
كاتب العدل	5.39%	2.98%	3.13%	10.18%	9.97%	12.71%	6.44%	12.83%	10.31%	6.27%	7.54%	7.07%
سجون الجنوب	14.90%	14.49%	13.21%	18.95%	14.41%	3.20%	2.39%	0.95%	1.39%	1.50%	7.54%	34.40%
التخطيط العمراني	0.00%	2.29%	2.45%	0.00%	9.21%	11.86%	4.04%	6.26%	11.31%	6.40%	11.79%	14.40%
التخطيط والمتابعة	0.00%	0.00%	6.29%	0.00%	12.68%	10.64%	14.67%	14.10%	12.54%	14.69%	0.00%	20.26%
البلديات	0.00%	2.96%	3.82%	6.26%	9.22%	14.64%	10.97%	8.68%	8.21%	6.68%	6.68%	21.23%
احصاء البصرة	0.00%	6.42%	0.00%	6.51%	9.84%	21.10%	3.31%	7.26%	3.92%	5.55%	14.86%	17.09%
مجلس القضاء	0.00%	4.43%	5.34%	4.90%	5.98%	5.68%	26.00%	6.91%	11.75%	4.10%	7.80%	22.08%
مجموع الامرکزی	2.46%	3.61%	3.72%	3.86%	18.01%	5.61%	6.66%	9.28%	8.00%	6.40%	10.31%	21.29%
الاجمالي	3.73%	4.62%	4.63%	6.00%	15.25%	5.62%	6.63%	8.33%	7.31%	6.19%	10.40%	21.29%

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة في المحافظة على المال العام

الدائرة	كانون ٢	سبتمبر	أكتوبر	نوفember	ديسمبر	يناير	فبراير	مارس	أبرil	مايو	يونيو	سبتمبر	كانون ١
الوقف السنوي	0.00%	0.95%	1.88%	1.57%	0.03%	6.18%	4.16%	4.65%	9.21%	25.63%	5.33%	6.65%	3.32%
الوقف الشيعي	3.87%	2.00%	3.95%	1.22%	13.21%	8.81%	6.65%	5.33%	2.56%	3.73%	-0.83%	12.99%	10.24%
عقارات الدولة	0.00%	6.78%	0.00%	0.00%	7.99%	29.06%	2.52%	1.95%	1.56%	6.87%	12.99%	19.75%	9.94%
المضرائب	0.00%	0.06%	0.00%	0.00%	1.62%	0.00%	0.00%	0.00%	4.43%	3.42%	2.98%	5.68%	6.20%
خزينة	0.24%	3.37%	16.45%	4.79%	33.75%	2.39%	5.68%	2.98%	3.42%	2.94%	6.20%	17.80%	9.94%
الجنسية	0.33%	0.00%	0.23%	0.28%	0.11%	9.46%	19.75%	0.14%	8.47%	15.49%	8.62%	37.13%	9.04%
الدفاع المدني	0.00%	0.00%	1.18%	0.77%	0.78%	7.92%	4.58%	8.97%	15.07%	7.78%	9.04%	43.91%	2.04%
شرطة	0.66%	0.89%	0.16%	0.69%	0.87%	2.82%	2.43%	1.65%	3.27%	4.11%	2.04%	80.41%	11.77%
حدود	2.49%	4.69%	7.36%	2.56%	5.95%	10.47%	11.22%	7.42%	10.61%	9.49%	11.77%	15.97%	9.49%
المرور	0.98%	2.73%	16.91%	2.55%	2.68%	6.40%	9.06%	9.49%	16.99%	8.51%	3.43%	20.27%	12.56%
الضمان الاجتماعي	1.84%	5.01%	17.42%	2.11%	7.21%	3.07%	7.18%	8.39%	7.40%	4.96%	12.56%	22.86%	5.12%
شبكة الحماية	0.00%	0.00%	24.71%	4.38%	9.49%	14.71%	0.00%	9.09%	4.74%	5.12%	5.12%	22.65%	8.02%
الإنتيابات الخاصة	5.39%	6.16%	0.97%	5.46%	12.05%	7.48%	6.84%	5.53%	13.57%	12.63%	8.02%	15.90%	13.66%
مركز تدريب	0.52%	1.72%	6.12%	2.43%	4.26%	13.96%	9.81%	4.74%	18.61%	8.12%	8.12%	27.09%	4.92%
دائرة التنفيذ	0.00%	1.24%	38.16%	0.00%	0.68%	3.92%	7.01%	10.99%	3.00%	2.99%	2.99%	9.70%	4.91%
التسجيل العقاري	24.83%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.11%	8.22%	29.82%	4.36%	13.03%	1.66%	70.28%	3.32%
رعاية الفاقرین	0.00%	0.00%	3.08%	0.00%	0.00%	10.60%	0.00%	0.00%	11.06%	0.00%	7.85%	60.27%	6.82%
كاتب العدل	1.08%	2.33%	0.85%	0.00%	2.59%	0.50%	9.59%	3.24%	4.87%	6.82%	10.49%	24.46%	5.62%
سجون الجنوب	5.99%	6.32%	0.05%	4.11%	11.61%	10.03%	7.73%	7.11%	5.62%	10.49%	6.49%	24.46%	7.11%
التخطيط العماني	0.00%	0.00%	84.77%	0.95%	0.00%	1.48%	2.49%	2.12%	0.80%	0.39%	0.64%	6.36%	0.00%
التخطيط والمتابعة	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	18.53%	22.33%	14.10%	12.74%	12.74%	0.00%	32.29%	10.59%
البلديات	0.00%	2.58%	3.83%	1.42%	3.34%	12.67%	15.05%	13.30%	19.42%	10.59%	6.30%	11.51%	8.36%
احصاء الناصرة	0.00%	10.52%	17.29%	0.00%	28.76%	1.25%	5.86%	2.40%	10.11%	12.51%	12.51%	18.85%	7.98%
مجلس القضاء	0.45%	6.31%	6.56%	7.06%	7.73%	9.75%	6.69%	9.92%	9.92%	7.98%	14.82%	15.62%	6.42%
مجموع الامركي	20.75%	8.12%	10.65%	11.96%	18.16%	15.27%	5.43%	1.89%	1.19%	1.73%	1.88%	2.97%	4.66%
الاجمالي	2.44%	2.35%	2.67%	2.07%	3.74%	5.57%	4.93%	3.40%	5.35%	6.42%	5.638%	1.88%	1.73%

الدائرة	كانون ١	تشرين ٢	تشرين ١	أيلول	آب	تموز	حزيران	آيار	نيسان	أذار	شباط	كانون ٢	العام
الوقف السنوي	6.81%	12.85%	6.42%	10.91%	13.42%	12.39%	12.37%	13.37%	5.71%	2.41%	2.68%	0.67%	٢٠٢٣
الوقف الشيعي	16.41%	14.02%	14.87%	11.31%	10.86%	5.76%	6.89%	5.86%	5.52%	3.56%	2.81%	2.13%	٢٠٢٣
عقارب الدولة	23.65%	6.97%	13.64%	25.09%	5.75%	5.36%	1.90%	9.15%	5.99%	2.51%	0.00%	0.00%	٢٠٢٣
الضرائب	23.41%	10.93%	17.12%	0.76%	7.07%	6.66%	8.66%	12.69%	8.57%	2.04%	2.08%	0.00%	٢٠٢٣
خزينة	8.85%	3.13%	3.58%	46.74%	3.00%	2.88%	5.17%	1.09%	20.60%	2.54%	1.62%	0.80%	٢٠٢٣
الجنسية	38.00%	14.68%	11.96%	3.08%	8.67%	1.67%	15.25%	6.61%	0.00%	0.00%	0.08%	0.00%	٢٠٢٣
الدفاع مدني	29.01%	6.22%	8.12%	6.47%	3.70%	17.62%	9.97%	6.26%	8.11%	3.08%	1.44%	0.00%	٢٠٢٣
شرطة	18.37%	12.99%	10.78%	7.52%	5.94%	8.25%	11.65%	11.68%	5.11%	3.28%	3.55%	0.90%	٢٠٢٣
حدود	16.67%	13.15%	7.23%	8.15%	8.40%	7.46%	11.16%	10.74%	4.60%	4.05%	4.34%	4.05%	٢٠٢٣
المرور	17.82%	1.74%	5.00%	15.30%	4.12%	5.88%	7.93%	30.41%	8.96%	0.00%	2.76%	0.08%	٢٠٢٣
الضمان الاجتماعي	16.12%	12.82%	11.21%	4.48%	31.47%	4.17%	4.07%	4.20%	3.63%	4.11%	3.72%	0.00%	٢٠٢٣
شبكة الحماية	15.72%	11.89%	7.68%	10.75%	17.70%	4.39%	11.11%	4.65%	7.78%	4.21%	4.13%	0.00%	٢٠٢٣
الاحتياجات الخاصة	17.64%	8.54%	10.92%	6.86%	8.66%	8.09%	8.98%	8.31%	8.78%	6.76%	3.34%	3.10%	٢٠٢٣
مركز تدريب	11.35%	6.09%	6.51%	8.78%	12.07%	14.99%	10.83%	17.68%	6.88%	2.79%	1.13%	0.88%	٢٠٢٣
دائرة التنفيذ	47.86%	6.68%	12.40%	4.85%	8.08%	3.87%	5.96%	7.27%	3.02%	0.00%	0.00%	0.00%	٢٠٢٣
التسجيل العقاري	30.02%	12.44%	5.60%	3.18%	10.93%	7.80%	15.45%	3.63%	7.90%	3.05%	0.00%	0.00%	٢٠٢٣
رعاية الفاقرین	32.80%	12.66%	14.19%	0.00%	0.00%	2.84%	18.67%	2.84%	2.84%	7.49%	4.26%	1.42%	٢٠٢٣
كاتب العدل	22.10%	12.62%	9.21%	5.71%	19.64%	0.36%	6.07%	11.43%	11.78%	0.36%	0.71%	0.00%	٢٠٢٣
سجون الجنوب	10.26%	10.44%	6.84%	11.62%	6.44%	6.11%	14.08%	10.49%	9.99%	5.95%	6.07%	1.72%	٢٠٢٣
التخليط العماني	24.59%	10.50%	10.14%	15.76%	7.04%	3.33%	6.33%	7.78%	12.44%	0.00%	2.08%	0.00%	٢٠٢٣
التخليط والمتابعة	19.88%	17.70%	5.87%	7.46%	6.47%	13.30%	7.72%	6.11%	6.46%	9.04%	0.00%	0.00%	٢٠٢٣
البلديات	29.03%	3.19%	10.31%	10.71%	10.56%	7.54%	9.48%	11.11%	6.74%	0.00%	1.33%	0.00%	٢٠٢٣
احصاء البصرة	66.10%	14.94%	13.52%	0.17%	5.01%	0.01%	0.05%	0.07%	0.09%	0.02%	0.00%	0.01%	٢٠٢٣
مجلس القضاء	57.16%	3.57%	4.24%	3.68%	4.82%	3.95%	4.72%	6.78%	2.33%	2.95%	5.67%	0.14%	٢٠٢٣
مجمع الامركزي	14.76%	6.19%	11.89%	6.03%	8.76%	7.46%	7.84%	6.99%	7.09%	4.45%	15.18%	3.36%	٢٠٢٣
الاجمالي	27.93%	11.52%	9.38%	7.05%	6.89%	6.40%	9.29%	9.17%	4.92%	2.93%	3.38%	1.13%	٢٠٢٣

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المحفظة على المال العام



نلاحظ من الشكل (٢) والجدول (٣، ٤، ٥) والتي أعدت على الأساس الزمني، أن نسب الإنفاق خلال الفترة موضوع الدراسة (٢٠١٠، ٢٠٠٩، ٢٠٠٨) كانت متطابقة مع مراحل الإنفاق الاربعة في أنموذج الدراسة (الشكل ١)، إذ بلغت نسبة الإنفاق خلال المرحلة الأولى (مرحلة السكون) من سنة ٢٠٠٨ ٤.٢١٪ (٣.٣٧٪ لشهر كانون الثاني و ٤.٦٢٪ لشهر شباط، و ٤.٦٣٪ لشهر اذار)، أما سنة ٢٠٠٩ فقد بلغت نسبة الإنفاق خلال المرحلة الأولى ٢٠.٤٩٪ (٢٠.٤٤٪ لشهر كانون الثاني، ٢٠.٣٥٪ لشهر شباط، ٢٠.٦٧٪ لشهر اذار) أما سنة ٢٠١٠ فقد كانت نسبة الإنفاق خلال المرحلة الأولى ٢٠.٤٨٪ (١٣٪ لشهر كانون الثاني، ٣.٣٨٪ لشهر شباط، ٢٠.٩٣٪ لشهر اذار).

من البيانات أعلاه نلاحظ انخفاض نسب الإنفاق خلال المرحلة الأولى (مرحلة السكون) انخفاضاً ملحوظاً بسبب عدم اقرار الموازنة من مجلس النواب ، الأمر الذي تعزف فيه الدوائر الحكومية عن إنفاق المبالغ المخصصة لها على الرغم من أن القانون يسمح لهم بإنفاق ما نسبته ١٢:١ من إجمالي إنفاق السنة السابقة وهذا العزوف عن الإنفاق قد يؤدي إلى تأخر في تقديم الخدمات وتحقيق الاهداف على مستوى الوحدات الحكومية وبالتالي على المستوى الإجمالي.

أما ما يتعلق بالمرحلة الثانية (مرحلة تنامي الإنفاق) فقد بلغت ونسبة الإنفاق خلال هذه المرحلة كالتالي، نسبة إنفاق سنة ٢٠٠٨ هي ٨٠.٩٥٪ لشهر نيسان، ١٥.٢٥٪ لشهر ايار، ٥٠.٦٢٪ لشهر حزيران) أما سنة ٢٠٠٩ فقد بلغت نسبة الإنفاق للمرحلة الثانية ٣٠.٩٧٪ لشهر نيسان، ٣٠.٧٤٪ لشهر ايار، ٥٥.٥٧٪ لشهر حزيران) أما نسبة الإنفاق لسنة ٢٠١٠ فقد كانت ٧٠.٩٧٪ لشهر نيسان، ٩٠.٢٩٪ لشهر ايار، ٤٠.٩٢٪ لشهر حزيران).

ويلاحظ من النسب أعلاه للفترة موضوع الدراسة ارتفاع نسب المصاروفات خلال هذه المرحلة من العام بسبب اقرار الموازنة اذ تقوم اغلب الدوائر بإنفاق مبالغ كبيرة مقارنة مع المرحلة الأولى وذلك لتغطية عجز أو قلة الإنفاق في المرحلة الأولى محاولة منها لسد احتياجات هذه الدوائر من المستلزمات السلعية والخدمية التي شهدت شحة خلال المرحلة الأولى من العام. ويلاحظ كذلك شذوذ عام ٢٠٠٩ عن هذه القاعدة وذلك بسبب تأخر موعد اقرار الموازنة في ذلك العام بسبب بعض الاضطرابات السياسية خلال ذلك العام وذلك لتزامن موعد اقرار الموازنة مع اقرار حزمة من القوانين مثل قانون الانتخابات و قانون المساعدة والعدالة وقد اثر هذا التأخير في موعد اقرار الموازنة إلى بقاء نسب الصرف ضمن مستويات المرحلة الأولى (مرحلة السكون) وقد بدأت ملامح التغيير في شهر حزيران اذ ارتفعت نسبة الإنفاق إلى الضعف تقريباً خلال ذلك الشهر مقارنة مع شهري تلك المرحلة.

أما المرحلة الثالثة (خمول الإنفاق) فقد بلغت نسبة الإنفاق للفترة موضوع الدراسة كالتالي: نسبة إنفاق المرحلة الثالثة هي ٧٠.٤٪ لسنة ٢٠٠٨ (٦٦.٣٪ لشهر تموز، ٨٠.٣٣٪ لشهر اب، ٧٠.٣١٪ لشهر ايلول) أما نسبة إنفاق المرحلة الثالثة لسنة ٢٠٠٩ كانت ٤٠.٥٦٪ (٤٠.٩٣٪ لشهر تموز، ٣٠.٤٠٪ لشهر اب، ٥٥.٣٥٪ لشهر ايلول) ونسبة الإنفاق لسنة ٢٠١٠ المرحلة الثالثة كانت ٦٠.٧٨٪ (٦٠.٤٪ لشهر تموز، ٦٠.٨٩٪ لشهر اب، ٧٠.٥٪ لشهر ايلول).

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المراحل العام

نلاحظ خلال هذه الفترة انخفاض في نسب الإنفاق مقارنة مع المرحلة السابقة ويعود السبب في ذلك إلى أن الدوائر قد انفقت خلال المرحلة السابقة مبالغ قد تفوق احتياجات هذه الدوائر في تلك الفترة.

أما المرحلة الرابعة (مجموع الإنفاق) وهي من أخطر المراحل إذ تقوم الدوائر الحكومية بمحاولة إنفاق كل المبالغ المخصصة لها، بهدف التخلص من الأموال التي بذمة الوحدة لأن الموازنة التي تعد في الفترة اللاحقة تعد بالاعتماد على الأموال المنفقة خلال الفترة السابقة، فالدوائر التي لا تتفق كامل موازنتها لن تحصل على موازنة مساوية أو أكبر من موازنها السابقة. فقد بلغت نسبة إنفاق المرحلة الرابعة هي ١٢.٦٣% لسنة ٢٠٠٨ (٦.١٩% لشهر تشرين الأول، ٤٠% لشهر تشرين الثاني، ٢١.٢٩% لشهر كانون الأول) أما سنة ٢٠٠٩ فقد بلغت نسبة الإنفاق للمرحلة الرابعة ٤٤.٦٦% (٤٢.٤٩% لشهر تشرين الأول لشهر تشرين الثاني، ٥٦.٣٨% لشهر كانون الأول) أما سنة ٢٠١٠ فقد بلغت نسبة الإنفاق للمرحلة الرابعة ١١.٥٢% (٩.٣٨% لشهر تشرين الأول لشهر تشرين الثاني، ٢٧.٣٩% لشهر كانون الأول).

نلاحظ من النسب أعلى ارتفاع نسب الإنفاق بصورة كبيرة مقارنة مع المراحل الأخرى ويظهر هذا جلياً في سنة ٢٠٠٩ فقد تم إنفاق أكثر من نصف الموازنة (٥٦.٣٨%) في شهر واحد فقط شهر كانون الأول.

وتأسياً على ما سبق يرى الباحث أن هذا السلوك في الإنفاق ما هو إلا سوء التخطيط لعملية الإنفاق فهي عملية عشوائية يكون الهدف فيها الصرف لغرض الصرف فقط وليس لتحقيق الاهداف التي تسعى هذه الوحدات إلى تحقيقها علماً أن اغلب هذه الوحدات هي دوائر خدمية تسعى لتقديم الخدمات للمواطنين .

ولمزيد من التوضيح فان الجدول (٦) يبين المبالغ التي صرفت خلال فترة الدراسة مقسمة حسب المراحل الأربع:-

جدول (٦) إجمالي الإنفاق للسنوات (٢٠٠٨ ، ٢٠٠٩ ، ٢٠١٠ ، ٢٠١١) حسب المراحل الأربع

البيان	المرحلة الأولى (السكن)	المرحلة الثانية (تنامي الإنفاق)	المرحلة الثالثة (خمول الإنفاق)	المجموع (ج茅ح الإنفاق)	المجموع
٢٠٠٨	١١,١٥٠,٤١٠,٤٣٧.٠٠	٢٣,٠٦٣,٦٥٤,٩١٩.٤٠	١٩,١١٢,٠١٠,٣٧٤.٣٠	٣٢,٥١٦,٩١٥,٣٩٠.٩٥	٨٥,٨٤٢,٩٩١,١٢٢
٢٠٠٩	٢,٥٠٧,٨٢٤,٠٥٣.٦٥	٣,٨٢٦,٠٦٨,٦٢٢.٠٠	٤,٦٠٠,٣٤٩,٠٥٩.٠٠	٢٢,٦٦٨,٧٢٨,٧٦٨.٠٠	٣٣,٦٠٢,٩٧٠,٥٠٢.٦٥
٢٠١٠	٢,٠٢٤,٤٤٧,١٨٦.٠٠	٦,٣٥٧,٧٨٧,٤٢٩.٠٠	٥,٥٣٠,٨٥٤,٨٦٥.٠٠	١٣,٢٨١,٥٥٢,٩٢٤.٠١	٢٧,١٩٤,٦٤٢,٤٠٤.٠١
المجموع	١٥,٦٨٢,٦٨١,٦٧٦.٦٥	٣٣,٢٤٧,٥١٠,٩٧٠.٤	٢٩,٢٤٣,٢١٤,٢٩٨.٣	٦٨,٤٦٧,١٩٧,٠٨٢.٩٦	١٤٦,٦٤٠,٦٠٤,٠٢٨.٦٦

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على البيانات الفعلية الظاهرة بموازين المراجعة لدوائر التمويل المركزي
اللامركزي في البصرة

ولتأكيد هذه المعلومات سوف يتم الانتقال إلى الإنفاق على مستوى الدوائر ،
إذ سيتم اختيار مجموعة من الدوائر ، من خلال اختيار دائرة من كل وزارة من
الوزارات العاملة في محافظة البصرة كمثل للأداء المالي في هذه الوزارة وبيان
المبالغ المنفقة خلال السنة مع الإشارة إلى المراحل الأربع.

في عام ٢٠٠٨ قامت دائرة الوقف السنوي بإنفاق مبلغ (206,967,300) دينار خلال المرحلة الأولى في حين بلغ إجمالي نفقاتها للمرحلة الرابعة من نفس
السنة (697,726,750) دينار بنسبة زيادة بلغت ٢٣٧٪ ، وفي عام ٢٠٠٩ بلغ
إنفاق هذه الدائرة (23,162,750) دينار للمرحلة الأولى وبلغ (584,791,632)
دينار للمرحلة الرابعة بنسبة زيادة بلغت ٢٤٢٥٪ ، أما عام ٢٠١٠ فقد بلغ إجمالي
إنفاق هذه الدائرة في المرحلة الأولى (81,630,250) دينار و مبلغ
(370,198,548) دينار للمرحلة الرابعة من نفس العام وبنسبة زيادة بلغت ٣٥٣٪.
أما دائرة الضريبة فقد بلغ إجمالي المبلغ المنفق خلال المرحلة الأولى من
سنة ٢٠٠٨ (36,281,643) دينار في حين بلغ إجمالي إنفاقها للمرحلة الرابعة من
نفس السنة (116,099,150) دينار وبنسبة زيادة بلغت ٢٢٠٪ ، أما عام ٢٠٠٩ فقد
بلغ المبلغ المنفق خلال المرحلة الأولى (150,000) دينار في حين بلغ إجمالي
المبلغ المنفق في المرحلة الرابعة (188,786,650) دينار وبنسبة زيادة غريبة جداً
وصلت إلى ١٢٥٧٥٪ ، أما إنفاقها لعام ٢٠١٠ فقد بلغ (5,150,000) دينار

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المال العام

للمرحلة الأولى ومبلغ (64,296,560) دينار للمرحلة الرابعة وبنسبة زيادة بلغت .% ١١٤٨

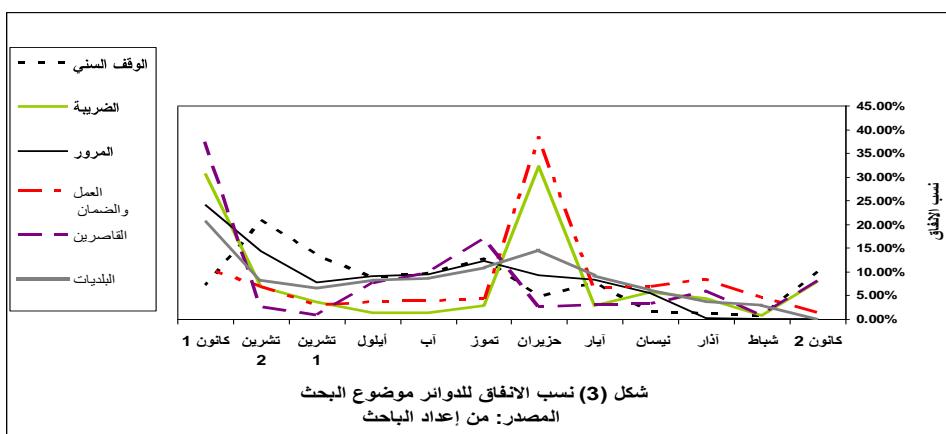
أما مديرية مرور البصرة فقد بلغ إجمالي إنفاقها للمرحلة الأولى من سنة ٢٠٠٨ مبلغ (940,000) دينار ومبلغ (259,805,199) دينار للمرحلة الرابعة من نفس السنة وبنسبة زيادة بلغت % ٢٧٥٣٨، وفي سنة ٢٠٠٩ بلغ إجمالي إنفاقها للمرحلة الأولى (152,177,200) دينار ومبلغ (237,717,166) دينار للمرحلة الرابعة من نفس السنة وبنسبة زيادة بلغت % ٥٦، أما ما يتعلق بسنة ٢٠١٠ فقد بلغ إجمالي إنفاقها خلال المرحلة الأولى (16,589,960) دينار ومبلغ (143,709,191) دينار للمرحلة الرابعة من نفس العام وبنسبة زيادة بلغت % ٧٦٦. أما دائرة العمل والضمان الاجتماعي فقد أنفقت مبلغ (31,121,900) دينار خلال المرحلة الأولى من سنة ٢٠٠٨ ومبلغ (44,254,970) دينار خلال المرحلة الرابعة وبنسبة زيادة بلغت % ٤٢، وفي عام ٢٠٠٩ بلغ إجمالي إنفاقها خلال المرحلة الأولى (19,233,350) دينار ومبلغ (32,004,095) للمرحلة الرابعة من ذلك العام وبنسبة زيادة بلغت % ٦٦، أما إنفاقها لسنة ٢٠١٠ فقد بلغ (11,078,950) للمرحلة الأولى ومبلغ (56,786,800) للمرحلة الرابعة من ذلك العام وبنسبة زيادة بلغت % ٤١٢.

أما دائرة رعاية القاصرين فقد بلغ إجمالي إنفاقها في المرحلة الأولى من سنة ٢٠٠٨ مبلغ (2,160,831) دينار أما إنفاقتها للمرحلة الرابعة من نفس العام فقد بلغ (5,894,500) دينار وبنسبة زيادة بلغت % ١٧٢، وفي عام ٢٠٠٩ بلغ إجمالي إنفاقها للمرحلة الأولى (232,000) دينار ومبلغ (5,668,500) للمرحلة الرابعة من نفس العام وبنسبة زيادة بلغت % ٢٣٤٣، أما عام ٢٠١٠ فقد بلغت إنفاقاتها للمرحلة الأولى (1,160,000) دينار أما المرحلة الرابعة فقد بلغ إجمالي إنفاقها (5,254,000) دينار وبنسبة زيادة بلغت % ٣٥٣.

أما مديرية البلديات فقد بلغ إجمالي إنفاقها للمرحلة الأولى من عام ٢٠٠٨ مبلغ (7,250,050) دينار ومبلغ (37,718,900) دينار للمرحلة الرابعة وبنسبة

زيادة بلغت ٤٢٪، وفي عام ٢٠٠٩ بلغ إجمالي إنفاقها للمرحلة الأولى (5,431,850) دينار وبلغ (24,061,250) دينار للمرحلة الرابعة وبنسبة زيادة بلغت ٣٤٣٪، وفي عام ٢٠١٠ بلغ إجمالي المبلغ المنفق خلال المرحلة الأولى (2,136,400) دينار وبلغ (68,324,600) دينار للمرحلة الرابعة من نفس العام وبنسبة زيادة بلغت ٣٠٩٨٪.

تأسيساً على سبق نلاحظ أن سلوك الإنفاق لهذه الدوائر مشابه للسلوك العام، إذ انطبقت مراحل الإنفاق الأربع على جميع هذه الدوائر، إذ قامت هذه الدوائر بإنفاق مبالغ قليلة مقارنة مع إجمالي المبالغ المنفقة خلال الفترة في المرحلة الأولى ومن ثم ازدادت هذه المبالغ في المرحلة الثانية والتي عادة ما تكون متزامنة مع موعد إقرار الموازنة العامة للبلد، وبعد ذلك يأخذ مستوى الإنفاق بالانخفاض النسبي للمرحلة الثالثة من السنة المالية وبعد ذلك يزداد الإنفاق خلال الفترة الرابعة والأخيرة من السنة ويصل إلى مستوى الجمود بإنفاق في محاولة من هذه الدائير بالتخليص من كل المبالغ المخصصة لها في الموازنة بأي شكل وأية صورة وذلك لهدف واحد ألا وهو الحصول على موازنة للسنة القادمة أكبر مما كانت عليه في السنة الحالية بسبب أن وزارة المالية لا تمنح الدوائر موازنات أكبر إذا لم تتفق هذه الدوائر المبالغ التي خصصت لها في السنة السابقة، وهذا سوف يؤدي إلى سوء الإنفاق الأموال العامة بغض النظر عن المنفعة التي قد تتحقق من هذا الإنفاق. وكل هذه العوامل مجتمعة تؤدي إلى سوء إدارة الأموال العامة، وضعف في ادارات هذه الدوائر. والشكل (٣) يبين نسب الإنفاق لهذه الدوائر لسنوات الدراسة:

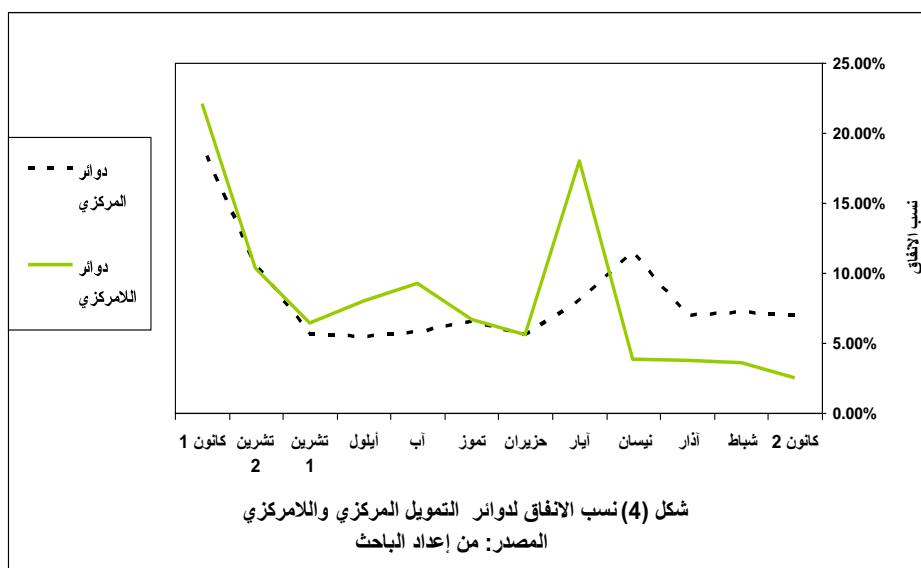


علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الميزانية على المحفظة على المال العام

بـ. تحليل نتائج تنفيذ الميزانية على أساس نوع التمويل

يتم تنفيذ الميزانية العامة للدولة عن طريق أسلوبين من التمويل الأول هو أسلوب التمويل المركزي إذ تكون وزارة المالية أو ممثليها في المحافظات (دائرة الخزينة) مسؤولة عن تنظيم وتسجيل التعاملات المالية للدوائر التي تخضع للتمويل المركزي إذ تعد وزارة المالية هي وحدة الإنفاق وليس تلك الدوائر حيث تقوم وزارة المالية بكمال الدورة المحاسبية (تسجيل، تبويب، تلخيص، استخراج النتائج). أما أسلوب التمويل الامركزي فتكون دوائر التمويل الامركزي هي وحدات الإنفاق المستقلة التي تقوم بكل العمل المحاسبى (الدورة المحاسبية) وتمتلك صلاحية صرف كاملة وتقوم هذه الدوائر بتسليم وزارة المالية أو ممثليها في المحافظات بميزان مراجعة شهري في العشرة أيام الأولى من الشهر الذي يليه.

سوف يقوم الباحث في هذا الجزء بتحليل النفقات من خلال مقارنة إنفاق دوائر التمويل المركزي ودوائر التمويل الامركزي وملاحظة سلوك إنفاق هذه الدوائر هل يتطابق مع المراحل الأربع، علماً أن هذه دوائر الإنفاق الامركزي تمتلك صلاحيات أوسع في الصرف من دوائر التمويل المركزي حتى قبل إقرار الميزانية من مجلس النواب إذ يخولها القانون بإنفاق ما قيمته ١٢٪ من إجمالي نفقاتها للسنة الماضية. الشكل (٤) يبين نسب إنفاق دوائر التمويل المركزي والامركزي حسب سنوات الدراسة:



يبين الشكل (٤) نسب الإنفاق الشهري لدوائر التمويل المركزي و دوائر التمويل اللامركزي، إذ يلاحظ أن سلوك الإنفاق هو مشابه لما تم عرضه سابقاً على المستوى الإجمالي(المركزي، اللامركزي) فضلاً عن التحليل على مستوى الجزئي (مستوى الدوائر)، إذ بدأت نسب الإنفاق منخفضة في المرحلة الأولى(السكون) ومن ثم بدأت هذه النسب بالارتفاع في المرحلة الثانية (تامي الإنفاق)، فقد قفزت هذه النسب إلى أكثر من الضعف مقارنة مع الفترة الأولى، ومن ثم بدأت نسب الإنفاق بالانخفاض إلى أقل من النصف مقارنة مع المرحلة الثانية خلال المرحلة الثالثة (خمول الإنفاق)، وبعد ذلك وخلال المرحلة الرابعة (جموع الإنفاق) ارتفعت نسب الإنفاق ارتفاعاً ملحوظاً، إذ بلغت نسب الإنفاق أكثر من ٢٠% من إجمالي المبالغ المنفقة خلال السنة في هذه المرحلة وهو دليل آخر على سوء تخطيط وإدارة الأموال العامة المنفقة خلال هذه الفترة وبكل تأكيد تم إنفاق هذه المبالغ لغرض الإنفاق فقط و للمحافظة على مستوى المبالغ المخصصة لها في الموازنة العامة للدولة للفترة القادمة.

خامساً. الاستنتاجات والتوصيات

١. الاستنتاجات

توصلت الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات وهي:

أ - إلى أن كل الوحدات الحكومية موضوع الدراسة سلكت سلوكاً مطابقاً لما كان مفترض في انموذج الدراسة وفرضيتها، وإن سبب هذا السلوك يعود بالأساس إلى اسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة في العراق . فالوحدات الحكومية تمثل إلى اتفاق المبالغ المخصصة لها خلال الربع الأخير من السنة (المرحلة الرابعة) بنسب مرتفعة جداً وصلت في بعض الحالات إلى آلاف المرات مقارنة بالمبالغ المنفقة خلال الربع الأول من السنة (المرحلة الأولى).

ب - أن الرابط ما بين الإنفاق والזמן هو من أهم أسباب هدر المال العام وذلك بسبب عدم وضوح العلاقة السببية ما بين الإنفاق والזמן وتحقيق الأهداف.

- ج أن سوء تخطيط وإدارة الأموال العامة كان بسبب أن الإنفاق كان لغرض الإنفاق فقط وليس لغرض تحقيق الهدف المخطط له.
- د تم إنفاق المبالغ المخصصة للوحدات موضوع البحث لغرض المحافظة على مستوى المبالغ المخصصة لها في الموازنة العامة للدولة للفترة القادمة ، بسبب ارتباط التخصيصات المتوقعة مع تلك المخصصة للفترة السابقة.
- ه إن نوع التمويل (مركزي أو لا مركزي) لم يؤثر في سلوك الإنفاق للوحدات الحكومية موضوع الدراسة، فقد سلكت الوحدات الحكومية ذات التمويل الامركي سلوكاً اتفاقياً مشابهاً للسلوك الانفافي الذي سلكته وحدات التمويل المركزي، على الرغم من أنها تمتلك صلاحيات صرف أوسع بكثير من تلك التي تملكها الوحدات المملوكة مركزيًا.
- و إن الإجراءات الإدارية الروتينية للمناقشة والاعتماد، تؤدي إلى قلة فاعلية تنفيذ الموازنة في العراق، وبالتالي سوء استخدام الأموال المخصصة في الموازنة العامة، وهذا يؤثر سلباً في تقديم الخدمات العامة للمواطنين.
- ### ٢. التوصيات
- أ ينبغي على وزارة المالية القيام بخطوات أكثر جرأة لانتقال في أسلوب إعداد الموازنة من الأسلوب التقليدي إلى أحد الأساليب الحديثة التي اثبتت نجاحها في بلدان أخرى كموازنة الأداء والبرامج أو الموازنة الصفرية، وتوفير المتطلبات الالزامية لذلك، ومن المؤكد لدى وزارة المالية والجامعات العراقية القدرات والطاقات والأفكار لتحقيق هذه الهدف.
- ب في حالة الاستمرار على الأسلوب التقليدي في إعداد وتنفيذ الموازنة يجب على وزارة المالية أن تصدر تعليمات أكثر صرامة فيما يتعلق بنسب الصرف المرتفعة خلال الربع الأخير من السنة ومحاسبة الوحدات الحكومية على ذلك.
- ج ينبغي العمل على وضع خطة مالية لتنفيذ الموازنة مع مراعاة مخرجات الوحدات الحكومية، والربط بين مخرجات هذه الوحدات والمبالغ المنفقة خلال السنة.

د - قياس الاهداف المتحققة ومقارنتها مع الاهداف المخططة في الوحدات الحكومية وربط ذلك بآليات تنفيذ الموازنة على مستوى الوحدات الحكومية والوزارات والدوائر غير المرتبطة بوزارة.

المصادر :

أولاً: التشريعات والقوانين

١. قانون أصول المحاسبات العامة العراقي - رقم ٢٨ لسنة ١٩٤٠ المعدل - منشورات وزارة المالية.
٢. قانون الموازنة العامة الاتحادية رقم (٢٠) لسنة ٢٠٠٨.
٣. قانون الموازنة التكميلية العامة الاتحادية رقم (٣٤) لسنة ٢٠٠٨.
٤. قانون الموازنة العامة الاتحادية رقم (٦) لسنة ٢٠٠٩.
٥. قانون الموازنة الاتحادية لجمهورية العراق رقم (١٥) لسنة ٢٠١٠.

ثانياً الكتب والدوريات :

- ١ - حمدو، اسماعيل حسين، "موازنة البرامج والأداء : المفهوم، الفلسفة والأهداف"، منشور ملتقى موازنة البرامج والأداء والآليات تطبيقها في الجامعات العربية، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، دمشق، الجمهورية العربية السورية، ٢٠٠٤.
- ٢ - لامين كمامي محمد وعبد الغني، دادان، تحليل النفقات في الميزانية العامة للدولة باستخدام اسلوب التحليل إلى المركبات الأساسية حالة الجزائر في الفترة الممتدة بين ١٩٧٠ - ٢٠٠٠، مجلة الباحث، العدد الأول، ٢٠٠٢، ص ٧٠-٨١.
- ٣ - زافيير، جون انتوني، موازنة البرامج والأداء: المبادئ والأسس والأهداف، وقائع ندوة موازنة الأداء والبرامج، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، القاهرة ١٩٩٧.
- ٤ - سلوم، حسن عبد الكريم و درويش، حيدر محمد، "الموازنة العامة للدولة بين الاعداد والتنفيذ - دراسة تحليلية للموازنة العراقية ٢٠٠٥-٢٠٠٧"، المؤتمر العلمي الثالث لكلية الاقتصاد والعلوم الادارية جامعة العلوم التطبيقية الخاصة، تحت عنوان ادارة منظمات الاعمال للتحديات : العالمية المعاصرة نيسان ٢٠٠٩.

علاقة أسلوب إعداد وتنفيذ الموازنة على المحفظة على المال العام

- ٥ سلوم، حسن عبد الكريم، "تحليل وتقييم النظام المحاسبي الحكومي (دراسة ميدانية في العراق)" ، مجلة الادارة والاقتصاد، العدد ٥٣ ، ٢٠٠٤، ص ٥١ - ٧٥.
- ٦ السيد، سامي، "إعداد الموازنة العامة للدولة في مصر بين النظرية والتطبيق " ، منشورات مركز دراسات واستشارات الادارة العامة، جامعة القاهرة، ٢٠٠٢ .
- ٧ السيد، سامي، "كيف نقرأ مشروع الموازنة : الآثار الاجتماعية للموازنة العامة للدولة" ، المؤتمر العربي الاول لإدارة المجالس الوطنية / التشريعية، المنظمة العربية للتنمية الادارية، القاهرة ٢٠٠٥ .
- ٨ صديق، انور عبد الخالق و با عيسى، محمود عمر "استخدام اسلوب الاساس الصفيري في إعداد الموازنات التخطيطية بمنشآت الاعمال " ، مجلة الملك عبد العزيز : الاقتصاد والإدارة، المجلد الرابع ١٩٩١ م، ص ص ١٩٩-٢٣٣.
- ٩ العقيل، محمد علي و عباينة، رائد اسماعيل، "الممارسات المستخدمة في عملية تقيير الموازنات للدوائر الحكومية في الاردن من وجهة نظر المحللين الماليين ، المجلة الاردنية في ادارة الاعمال، الجامعة الاردنية، عمان الاردن، المجلد ٣ العدد ٢ نيسان ٢٠٠٧ ، ص ص:
- ١٠ فتح الله، ليلى "موازنة البرامج والأداء كأساس لإعداد الموازنة العامة للدولة " ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، كلية التجارة، جامعة عين شمس العدد ١١ ، ١٩٨٩.
- ١١ فرحان، فوزات، "المالية العامة:الاقتصاد المالي : دراسة التشريع المالي اللبناني" ، منشورات الحلبي الحقوقية ، بيروت لبنان ، ٢٠٠١ .
- 12.Mikesell, John, "Fiscal Administration: Analysis and Application for the public Sector", 6th edition, Thomson, Wads Worth, 2003.