

النحت الإغريقي بين النظرية والتطبيق

(الآراء الجمالية لفلسفه العقل الثالث - القرن الرابع قبل الميلاد)

م.م. بهاء عبد

الحسين مجید

جامعة

البصرة - كلية الفنون الجميلة

ملخص البحث :

يتطرق البحث الموسوم (النحت الإغريقي ما بين النظرية والتطبيق – الآراء الجمالية لفلسفه العقل الثالث – القرن الرابع قبل الميلاد) موضوعه من خلال اربعة فصول هي :

الفصل الأول: ويبحث فيه مشكلة البحث التي تلخصت في سؤال يستفهم عن اهم الافكار الفلسفية الجمالية التي استند عليها النحات الإغريقي في إنتاج عمله النحتي ومدى استطاعته في تجسيد هذه الافكار في عمله الفني . وأهمية البحث التي انصببت في تسليط الضوء على احد الموضوعات المهمة في الفن الإغريقي والبحث في أسباب نجاحه مما يعطي مساحة اكبر في معرفته من هذا الجانب وبالتالي يقدم فائدة علمية للباحثين وطلاب الفن والمهتمين ضمن هذا المجال .

وأهداف البحث التي تركزت في الكشف عن اهم الافكار الفلسفية الجمالية لفلسفه العقل الثلاثة ، والتي استند عليها النحت الإغريقي في الانتاج الفني- النحتي ، وبيان مدى استطاعة النحات الإغريقي في تجسيد هذه الافكار جماليا في عمله الفني .

وحدود البحث التي تحددت بدراسة الأعمال النحتية المنسوبة للنحاتين الإغريقيين في بلاد الإغريق في القرن الرابع قبل الميلاد باعتبارها الفترة المعاصرة لفلسفه العقل الثالث سقراط ، افلاطون وارسطو.

الفصل الثاني : وتتضمن الإطار النظري الذي اشتمل على :
اهم النظريات الجمالية لفلسفه العقل الثالث :
أ. النظريات الجمالية للفيلسوف سقراط

ب. النظريات الجمالية للفيلسوف افلاطون
ت. النظريات الجمالية للفيلسوف ارسطو

الفصل الثالث : وقد حُصص لإجراءات البحث من حيث المجتمع الأصلي وكيفية اختيار العينة من خلاله واهم الأسس التي على ضوئها اختيرت تلك العينة والبالغة (6) أعمال نحتية مجسمة ومن ثم تحليل تلك الأعمال .

الفصل الرابع : استعرض فيه الباحث اهم النتائج التي توصل إليها بعد تحليله لعينة البحث وكان من اهم تلك النتائج هي :

١. تحقيق الجمال المثالي في شتى المواضيع النحتية شكلاً ومضموناً بالاعتماد على الشكل التعبيري .
٢. أظهرت جميع العينات - أشكال البحث - تمنع النحات بالقدرة الفنية والتقنية .
٣. تحقيق القيمة الجمالية من خلال الفائدنة النفعية للمجتمع . التي أكد عليها الفيلسوف سocrates وأفلاطون في فلسفتهما
٤. الإنسان هو أفضل مثال لتمثيل الجمال ، عبر جسمه الرائع المتكامل .
٥. اتصفت أشكال البحث بالواقعية التعبيرية .
٦. العمل الإبداعي الرائع يكون بفكرته ومدى تجسيدها في العمل الفني .
٧. حرية التصرف للفنان بنقل الموضوع الواقعى بما يخدم جماليته هي احدى غايات تحقيق الجمال الفني .
٨. تميزت الأعمال النحتية بتقنية عالية في تمثيل الجسم الإنساني بما يؤكد قدرة النحات الإغريقي في نحت خامات متنوعة مثل الحجر والبرونز .
٩. تتنوع الموضوعات الفنية الممثلة في النحت الإغريقي .
١٠. كثيراً ما حاول النحات الإغريقي إبراز الصفات التعبيرية في الشخصيات الممثلة .
١١. قدم النحات الإغريقي مواضيع مستمدة من الواقع كما في الشكل (4,3,2,1) والأسطورة كما في الشكل (6,5) بتصرف يترك فيه انطباعاته الفنية .
١٢. جسد النحات الإغريقي أفكار خيالية بموضع الأسطورة حسراً .
١٣. معظم الأعمال النحتية كانت تفرض على المتألق تأملًا بما تحمله من إشارات شكلية واقعية جاء بعضها مرتبط بالأسطورة والفلسفة آنذاك .
١٤. جسد النحات الإغريقي الأفكار الفلسفية الشائعة في القرن الرابع ق . م في تحقيق منحوتات واقعية وأخرى مستمدة من الأفكار الأسطورية .

((الفصل الأول))

مشكلة البحث :

يحتل فن النحت الإغريقي أهمية كبيرة في تاريخ الفنون التشكيلية بصورة عامة، بما خلفه من اثار وثروات فنية غزيرة استلهم منها الكثير من الفنانين عبر العصور حتى يومنا هذا ، فقد وجه الشعب الإغريقي جهود كبيرة لاستغلال هذا الفن والسعى من خلاله لإيجاد لغة فنية عالية عبرت عن عبقرية فنانيه الخاصة التي خلقت وراءها نتاجات رائعة تستحق الوقوف عندها والكشف عن أسرار هذا الإرث الفني الضخم . ومما لا شك فيه ان هذا الفن لم يبلغ ذروته الإبداعية الا من خلال عدة عوامل ساعدت في نموه واتكمال شكله النهائي ، فكان من تلك العوامل الرئيسية هي الفكر الفلسفى الإغريقي والذي من أشهر فلاسفته (سocrates ، أفلاطون وارسطو) ، ودراسته وانتشار مفاهيمه في ذلك العصر وارتباطه بالفن والفنانين كإحدى أدوات التعبير . ومن هنا ينبع موضوع دراسة البحث الحالي من خلال إثارة تساؤلات مهمة تشكل مشكلة البحث الحالي الا وهي : ما هي أهم الأفكار الفلسفية الجمالية التي استند عليها النحات الإغريقي في انتاج عمله النحتي ؟ والى أي مدى استطاع النحات ان يجسد هذه الأفكار جماليا في عمله النحتي ؟ وسيحاول الباحث الاجابة عن هذه الأسئلة من خلال هذه الدراسة .

أهمية البحث :

تأتي أهمية البحث من خلال التصدى لأحد الموضوعات المهمة في الفن الإغريقي باعتباره من الفنون التي لها مكانتها بين الفنون الأخرى وبالتالي يوضح للدارسين والمهتمين بالفن احد أسباب نجاحه ويعطي لهم مساحة اكبر في معرفة النحت الإغريقي من احد جوانبه المهمة التي تبين معالجة النحات لعمله من خلال الفكر الفلسفى الجمالى ، فضلا على ما يمكن ان يقدمه من فائدة علمية لطلاب الفن والباحثين ضمن هذا المجال .

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى الكشف عن :

١. اهم الافكار الفلسفية الجمالية لفلاسفة العقل الثلاثة ، التي استند عليها النحات الإغريقي في انتاج عمله .
٢. مدى استطاعة النحات الإغريقي في تطبيق هذه الأفكار جماليا في عمله الفني .

حدود البحث :

يتعدد البحث بدراسة الاعمال النحتية المجمسة التي نسبت إلى النحاتين الإغريقيين في بلاد الإغريق والتي تعود للقرن الرابع قبل الميلاد والتي تعتبر الفترة المعاصرة لفلسفه العقل الثالث (سقراط ، افلاطون وارسطو) .

الفصل الثاني (الإطار النظري)

أهم النظريات الجمالية لفلسفه العقل الثالث (سقراط ، افلاطون ، ارسطو)

لعبت الفلسفه دوراً كبيراً في حياة الإغريق ونشاطاتهم الاجتماعيه بشتى أنواعها فأثرت تأثير مباشر على تفكيرهم وتعاملاتهم في مجالات حياتهم العملية. وقد كانت الفترة في القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد هي من أكثر الفترات التي تعبّر عن ارتباط الفلسفه بالشعب الإغريقي ، وبالأخص الفنانين الذين كانوا يحاولون جاهدين تطبيق تعاليم الفلسفه بشكل أمين . وبرر في القرن الرابع قبل الميلاد أشهر فلسفه الإغريقي(سقراط ، افلاطون ، ارسطو) فاحتلوا مكانة مرموقة بين شعبيهم بشكل عام وحظوا باهتمامهم لا سيما بين الفنانين الذين كانوا (يهتمون قبل كل شيء بالأفكار الفلسفية والأدبية لأن الناس ارادو منهم ان يتمثلوا لهم ما ينسجم مع الديانات الصوفية وفلسفه سقراط وأفلاطون) (٥: ١ ، ص 131)

ان فلسفة القرن الرابع قبل الميلاد تعتبر امتداد لفلسفه القرن الخامس قبل الميلاد بحيث هنالك الكثير من التشابه في اراء الفلسفه في بعض المواضيع الا ان هناك في نفس الوقت طرح أفكار جديدة قد تختلف او تتكامل مع الفكر الفلسفى الذي يسبقه .

لذلك قد نشاهد بعض الافكار الفلسفه التي بقى ثابتة على مدى القرنين بسبب عدم اختلاف الآراء فيها او طرحها بروحية جديدة تتناسب مع عصر الفيلسوف . وقد قد م الفلسفه (سقراط ، افلاطون ، ارسطو) عدة نظريات فلسفية تتعلق بجوانب جمالية كثيرة عمل النحات الإغريقي على تطبيقها في معالجة عمله فكان من هذه النظريات ما سيرد في هذا الفصل بشكل تعقب تاريخي يوضح من خلاله اهم الاطر الأساسية التي ارتكز عليها النحات الإغريقي .

١- النظريات الجمالية للفيلسوف الإغريقي سقراط (399 - 469)

ق . م

١. (كان المبدأ الرئيسي لفلسفه سقراط هو البحث عن المعرفة حيث كان يرى ان المعرفة لا يمكن ان تقوم على أساس صحيح الا إذا كانت قد درست من قبل طرق الوصول الى المعرفة ، والمعرفة هي الوصول الى ماهيات

الأشياء) هـ: 2 ، ص 26(أي إن المعرفة في حد ذاتها لا تقتصر على شيء معين وإنما تدخل في جميع مجالات الحياة وبالتالي يمكن تطبيق هذا الرأي على الفن، كما يمكن أن يشكل مساراً توجيهيًّا للفنانين في البحث والمثابرة قبل الشروع ببدء العمل الفني والإحاطة بجميع النواحي والمتطلبات التي يحتاجها الفنان. وان إنجاز تمثال معين لإحدى الشخصيات يقتضي جمع كافية المعلومات عن صفاته وعاداته وملبسه وحركاته ، كما إن التنفيذ بمادة معينة

يقتضي معرفة طريقة التنفيذ بها والأدوات المستخدمة لذلك . وبلوغ هذه المعرفة بشكلها الصحيح (بنظر سقراط) هو تحقيق الفضيلة والأخلاق في العمل وان أهمية المعرفة النظرية لا تقل عن أهمية الخبرة العملية .

٢. (الفن برأي سقراط هو تقليد للطبيعة ولكن هذا التقليد لا يفهمه الفيلسوف على أساس انه محض نسخ الأشياء والظواهر ، فهو يقول في حديثه مع احد الفنانين : انه من الصعب ان نجد إنسان كامل من الناحية الجمالية ، أي لا تشوب جماليته أي شائبة فأنت عندما ترسم إنسان جميل تأخذ من عدد من الناس أجمل ما عندهم وتجمعه في رسمك لتحصل على الإنسان الذي تستطيع ان تسميه جميل) هـ: 3 ، ص 18(ويرمي ذلك إلى طريقة تجسيد الجمال المثالي قدر الامكان من خلال تجميع مثال كل جزء في شكل مثالي واحد ، وان الجسم المثالي يمكن تجسيده عبر تشكيله بأجزاء مثالية ، من حيث ان كل شيء في الكون له مثال وكل جزء له مثال ، كمثال لأجمل عين وأجمل أنف وأجمل فم الخ .

٣ . (كان سقراط يعتقد ان جميع نشاطات الإنسان تستهدف هدف معين وان أسمى هدف لأعمال الإنسان هو الخير المطلق وان الاعمال الفنية هي أعمال مفيدة ولهذا فان نتاج هذه الاعمال يجب ان يقوم حسب فائدته والهدف المرجو منه ، وقد توصل في حديثه ان كل شيء ذي فائدة هو رائع بحد ذاته ، وان الرائع في رأيه أمر نسبي) هـ: 4 ، ص 17(. أي لا بد من توظيف العمل الفني - الذي يتتصف بجماله - في ما ينفع لكي يكتمل جماله وعملية التعبير قد تحدد هذا الجمال فلا يكون العمل جميل اذا عبر عن أمر قبيح او دون فائدة نفعية تتف适用 المجتمع وترتبط بالخير والحق اللذان يتطلب بلوغهما من خلال التعبير فنياً عن الشيء غير المحدود ، أي الشيء الذي ليس له حجم او لون او شكل معين ، كالصفات الروحية عند الإنسان او الحالة النفسية له وبالتالي يمكن ان يخرج الفنان عن مفهوم التقليد الذي ليس فيه منفعة والتوجه نحو تمثيل أفكار أخرى بمعنى جوهرية في العمل الفني وما يمكن ان يقدمه من أبعاد فكرية يترجمها في شكل يتصل بالشكل الإنساني . الذي يمكن التعبير عن صفاته الأخلاقية والروحية الحميدة بشكل يتوافق مع

صورته الخارجية فيقدم العمل بصورة واقعية تتبع الحقيقة . (يلزم ان تعبّر نظرات المحاربين عن التحدي ، وان يقرأ الفرح على وجوه الظافرين في التماشی) (هـ: 5 ، ص 130).

4 . (ان مميزات سocrates كفليسوف يبحث في علم الجمال تتلخص في انه أكد بشكل واضح على العلاقة العضوية بين ما هو أخلاقي وما هو جميل ، وان الإنسان المثالي بالنسبة له هو ذلك الإنسان الذي يجمع بين الجسم الرائع والأخلاق الرائعة ، ذلك الإنسان الفاضل الذي يجب أن يكون أولاً سليم العقل لكي يستطيع أن يعرف ما هي الفضيلة) (هـ: 6 ص 19) . وبذلك يشكل الإنسان انساب الصيغة التعبيرية عن الفضيلة بفكرة النقي وعقله الواعي وجسمه الجميل فيبلغ المثالية بما يمتلكه من هذه الصفات كلها في ان واحد مظهاً وجوهاً . وتجسيده بهذه الطريقة هي من غايات الوصول إلى المثال الجمالي وتحقيقه . وبالتالي نجد ان الإنسان أصبح يشكل الموضوع الرئيسي للفن ، وهذا ما كان يعتبره سocrates .

بـ النظريات الجمالية للفيلسوف الإغريقي افلاطون (347 - 427)

قـ مـ

لقد تأثر افلاطون تأثيراً كبيراً بسocrates مما انعكس ذلك على بنائه الفكري والمنهجي بفلسفته ، الا انه لم يتواافق بشكل تام مع آرائه وإنما اعتبرها اللبنة الأولى في سلم النهوض الذي يتطلب خطوات أخرى مكملة (هـ: 7 ، ص 87) .

1. يرى افلاطون إن الفن ليس الا تقليد التقليد ، او محاكاة لشيء خلق على سبيل المحاكاة فانه قد يفقد قيمته الحقيقة وفوق هذا فانه عبارة عن زيف يعرقل فهم حقيقة الوجود (هـ: 8 ، ص 22)

لذلك لا بد للفن ان يقترب من الفلسفة ، والتي هي أرقى من الفن وتنشد الحق والخير ليحقق قيمة وفائدة للمجتمع تختلف عن كونه صيغة إنتاجية لأشياء تقليدية ، حتى وان كان الفن يظهر الأشياء الحسية فهي في الأصل تقليد التقليد . لكنه في الوقت ذاته يربط فائدة الفن بالواقعية التعبيرية التي يقدمها العمل الفني . فهو يقوم النحت كفن من الناحية التالية فيقول : (لو روّعي فيه ان تكون الأوّلية والخطوط متلائمة مع الواقع ومتلائمة اكبر تمثيل ، فانه يكون حين اذن فن ذا فائدة ، اما اذا لم تراعي فيه هذه القواعد فحظه من الصنعة حظ التصوير الذي يكون قائماً على التمويه والإيهام بطريقه الأوليـون والإضاءة) (هـ: 9 ، ص 236-237) .

2. أمد افلاطون الفنانين بأفكار جديدة إضافة الى الإبداع الإغريقي من خلال طرح أفكاره حول الرائع ، فقال (ان الرائع بوجه عام رائع كفكرة

خالدة ، لا تطولها حركة ولا يعيها تغيير، موجودة أبداً بعيدة عن البلي والانفراط، هنالك في الفراغ) (هـ: 10 ، ص 21) فكان تركيزه على أهمية صياغة الفكرة والشكل الموجود في الخيال وتجسيده في شكل ملموس ينطبق على ما يتصوره الفنان ويتحقق مع ما يجب أن يظهر به هذا الشكل . وبالتالي تكون العملية الإبداعية في الفن هي تجسيد أفكار غير ملموسة في عمل فني يعبر عنها وينتicipate مع شكلها في ذهن الفنان . وان الواقع الأساسي في إنشاء العمل الفني هي الفكرة وليس التقليد.

3 . يرى أفلاطون ان (الأشياء الجميلة تكون كذلك بدرجة اقترابها من الجمال الموجود في المثال والذى يكون مطلق ، اما في الأشياء فهو نسبي ، والأشياء ليست جميلة جمالاً مطلقاً وإنما تكون جميلة في موضعها ، وقبحة عندما تكون في غير موضعها) (هـ: 11 ، ص 35) .

لا شك في أن هذا الرأي يتوافق كثيراً مع رأي سocrates الذي يؤكّد على الاهتمام بسماءات الأشياء والمعرفة النظرية التي تكمّل المعرفة العملية في بناء العمل الفني . فالشيء لا يكون في موضعه الصحيح إلا اذا تمت دراسة علاقته ببعض الأجزاء الأخرى والاحاطة بكل جوانبه ومثله العمل الفني الذي لا بد ان يكتسب جماله من خلال اتخاذ جميع أجزاءه موضع صحيح ومعالجة فنية صحيحة تعطي شعور للناظر ان كل جزء وضع في مكانه . (والجمال عند أفلاطون موضوع خارجي وليس ذاتي تختلف النفس على الأشياء التي تراها جميلة ولا يكون الشيء جميل الا اذا كان مناسب ومنسجم) (هـ: 12 ، ص 51) . أي إن عملية الانسجام تتحقق من خلال اتخاذ الأشياء موضعها الصحيح وعملية التناوب تفترض تناوب الشيء بما يحيطه .

4 . لجا أفلاطون إلى الأسطورة في المسائل الرئيسية الكبرى التي لا يستطيع الإنسان ان يصل إليها بطريقة منطقية عقلية ، فكان يبني تصورات معينة بالاعتماد على الأسطورة ليقترب من الحل تدريجياً ، وبما ان الأسطورة تمثل حقائق لا يمكن اثباتها عقلياً اذ ان بالامكان ان يبرهن حقائقه المثالية في هذا العالم المجهول وبالتالي فهي أفضل وسيلة للتعبير عن الحقائق المثالية والحسية التي لا يمكن إدراكها . (هـ: 13 ، ص 168) والفن يمكن أن يمثل القصص الأسطورية او يستمد الفكرة منها فيعطي دافع للإبداع والابتكار في طرح الموضوع الفني ويسعى لبلوغ الجمال المثالي .

ج - النظريات الجمالية للفيلسوف الإغريقي أرسطو (384-322ق.م)

1. أكد أرسطو على الناحية العقلية الذهنية في تحقيق الجمال فأعتبر رغبة الإنسان في المعرفة منبع الرضى الجمالي حيث ان الإنسان ينظر للأشياء

ويتعرف علىـها ثم يبدأ بالتفكير لإدراك الشيء عقلياً من خلال عملية بحث معرفية وهذه العملية هي التي تجعل الشيء جميل . فهو لا يبحث في جمال الأشياء وإنما في الآخر الذي تحدثه في الإنسان. لذلك أصبح الفنان يبحث عن الموضوع الذي يؤثر في الناس من خلال مشاهدته وإدراكه .
كما اعتبر أرسطو أعظم الفنون نبلًا هي تلك التي تؤثر على العقول والمشاعر وهذا السرور العقلي هو أعظم أشكال السرور الذي يمكن أن يرتفع له الإنسان) (هـ: 14 ، ص 117).

٢. يرى أرسطو أن (الرائع صفة تتصف بها الأشياء نفسها والموضوعات نفسها ... واهم معاييره هي الترتيب والتناسب والوضوح ، .. وان اسمى تعبر عن الرائع يتمثل في المخلوقات الحية خاصة الإنسان ، فالإنسان بانسجام شكله وتناسب أجزاؤه هو بحد ذاته تعبر عن الرائع ونموذج رئيسي له (هـ: 15 ، ص 23) بحيث يمكن تحقيق الجمال الفني بتمثيل جسم الإنسان واعتباره الموضوع الرئيسي لتحقيق أفكار مختلفة ، وان الموضوعية والواقعية في تمثيل جسم الإنسان المناسب والمنتظم هي الهدف لتحقيق الجمال الحقيقي .

(والفن يجب ان يستهدف الشكل وفوق كل شيء الوحدة التي هي عمود البناء الفكري ومركز الشكل) (هـ: 16 ص 117).

٣ . (يرى أرسطو الفن على انه محاكاة وتقليد وهذا التقليد يعبر عنه بالألوان والأشكال وبالنغم والتناسق ، وخلال هذا التقليد يحصل الإنسان على المعرفة ، والتقليد الفني للأشياء يدخل المتعة على المشاهد ، فالفنان يكتشف كنوز هذا العالم المحسوس ويعبر عنها فنياً) (هـ: 17 ، ص 25) أي إن عملية مشاهدة واستقبال وفهم النتاج الفني توفر المتعة للمشاهد نتيجة لسرورهم بفهم العمل الفني واستيعابه ، وبالتالي فهو سرور سببه الأساسي اكتساب المعرفة من خلال المشاهدة كما يتحقق الرضى الجمالي الذي منبعه الرغبة بالمعرفة دون سواها . وان الفن هو احد صفات المعرفة او شكل من أشكال النشاط المعرفي للإنسان يمكن ان يعكس الواقع الا ان ارسطو لا يشترط ان تتفق الصورة الفنية مع الواقع تماماً فيقول (لا يتطلب من الفن الأمانة المطلقة في التعبير عن الأشياء والظواهر) (هـ: 18 ، ص 26) بحيث لا يتوجب نقل صور الأشياء كما هي وإنما كما يمكن ان تكون . وبالتالي يمكن عدم اتباع الدقة والأمانة في الإنتاج الفني إذا كان هذا يزيد من من روعة ذلك الإنتاج والفنان بحاجة إلى مبرر لعدم اتباعه الدقة بما يخدم موضوعه من الناحية الجمالية لأجل تحقيق الجمال الحقيقي للفن . لذلك يقع على عاتقه التعبير الخالق عن الواقع بالاستعانة بالمعرفة .

كما نجد الفيلسوف (ارسطو) ، من خلال ربطه بالخلق الفني بتحقيق الجمال الفني عبر المعرفة ، يؤكّد على تربية الذوق الفني للوصول لعملية الخلق الإبداعي فيتطلب من الفنان أن يكون ذا مهارة فنية وعلى علم بوسائل التعبير الفني وأساليبه لغايتين الأولى يبدع في عمله والثانية ليفهم عملية الإبداع الجمالي .

الفصل الثالث)) إجراءات البحث

أ - مجتمع البحث :

ويشمل جميع الأعمال النحتية المجمسة الإغريقية التي تجسد او تتوافق مع تطبيق النظريات الفلسفية للفلاسفة (سocrates،Aflatun،arسطو) والمنسوبة في إنتاجها للقرن الرابع قبل الميلاد والبالغة (25) عمل نحتي على حد علم الباحث والتي تم التوصل اليها من خلال المصادر العلمية المتوفّرة .

ب - عينة البحث :

وبلغت (6) أعمال نحتية مجسمة تم اختيارها اختصاراً قصدي بما يحقق أهداف البحث . مع الوضع بعين الاعتبار شهر الفنانين وشهر الأعمال .

ج - منهج البحث :

طبق المنهج الوصفي كمنهج للبحث والذي على ضوءه يتم وصف وتحليل العينات ظاهرياً ومن ثم تحليلها، أما في الإطار النظري فقد استخدم المنهج التاريخي في عرض أهم آراء الفلاسفة ومناقشتها .

د- أدلة البحث :

تم تطبيق اداة (الملاحظة المكتبة) وذلك من خلال القيام بتحليل الأشكال - عينة البحث في الصور المستمدّة من المصادر العلمية ذات العلاقة .

هـ - وصف و تحليل العينة - أشكال البحث



شكل (1)

وصف العمل

اسم العمل : رياضي ينظف جسمه (بوكسيو مينوس)

اسم النحات : لايسبيوس

تاريخ الإنجاز : (325 – 300)

مادة العمل : نسخة رومانية من الرخام عن الأصل البرونزي

يمثل العمل رياضي يسند على احد قدميه ويرخي الأخرى بانثناء بسيطة إلى الخلف ويرفع يده إلى الأمام مع ثني احديهم إلى الداخل ليصور مشهد الرياضي وهو ينطف جسمه والذي على الأغلب يكون بعد انتهاء المسابقة ، وعلى الرغم من ان الشخص يشير إلى الرياضي الا ان العمل لا يبين نوع الرياضة التي تقوم بها الشخصية .

تحليل العمل :

يتضمن العمل عدة تطبيقات لأراء الفلسفه الثلاث وبالاخص الفيلسوف ارسطو . وان أول ما يمكن ملاحظته في العمل هو تمثيل الشخصية الإنسانية والتعبير بها عن الجمال الفني عبر تجسيد الجسم الرياضي والوصول إلى قيمة جمالية من خلال تكوين الجسم المناسب والمتناسق في أجزاءه وقوه عضلاته ورشاقته وطول قامته . ثم يمكن ملاحظة هذه الحركة العكسية بين الذراعين والرجلين في المد والانثناء وخلق صورة جمالية عبر خروج الشكل من الجمود والوقفة الاعتيادية . هذا بالإضافة الى التعبيرات النفسية في وجه التمثال الذي يعمه الهدوء بشكل يعبر عن حالته الساكنة . اما في ما يخص الجانب التshireحي في تمثيل الجسم فقد عولج بشكل ينم عن خبرة النحات التقنية في بيان اشكال العضلات فيما إذا كانت منبسطة او متقلصة حسب حركة الجسم . كما انه لم يعطي ضخامة عضلية كبيرة للجسم وانما مثل جسم رياضي متناسق في كل جزء من اجزائه بصورة مثالية . كذلك نجد قوة التshireح لإظهار الجانب الجمالي للجسم الرياضي دون غيره لاسيما وهو عاري . وقد جاءت المعالجة الخطية المنحنية بشكل يناسب على عموم الجسم مما يجعلها في تناسب مع الحركة الهدائة التي يؤديها والوقفة المرتخصة التي يقفها . وبشكل عام مُثلث الشخصية بوضعيه وحركة ذات هيبة تدعى المشاهد للتأمل الطويل والتمتع بجمال العمل الفني . فالخطوط تنتقل عبر اجزاء العمل بشكل انساني لتترك الظلالم المتدرجة التي تنسجم مع التعبيرات الفنية لكانل الموضوع الذي يتميز بهدوئه وفقا لما تمثلت به الشخصية في لحظات الاسترخاء التي تتبع التوتر العضلي ، ويتخلل العمل الفضاءات الداخلية ما بين الأرجل واليدين وينتقل الأخير من المغلق إلى الفضاء المفتوح ليتصل بفضاء العمل الخارجي .

والعمل فنيا يحقق تطبيق لعدة نظريات . حيث يلاحظ فيه تمثيل الجسم الإنساني عموما والرياضي خصوصا للتعبير عن المثالية في الكائن البشري فضلا عن الدقة في المعاجة في تمثيل مثالية كل جزء منه للوصول لأعلى درجات التمثال المثالى .



شكل (2)

وصف العمل

اسم العمل : الإله هرمز والطفل ديونا يسوس

اسم النحات : براكتيل

تاريخ الإنجاز : النصف الثاني للقرن الرابع قبل الميلاد

مادة العمل : نسخة من الرخام عن الأصل

يمثل العمل تمثال لأحدى الآلهة المعروفة في الديانة الإغريقية

آنذاك، الإله هرمز. وقد عبر عنه النحات بهيئة انسان واقف، يستند

على إحدى قدميه ويرخي الأخرى ويحيي جذعه إلى الجانب باتجاه

الطفل الذي يحمله بيده التي استندت على عمود أو جذع شجر مغطى بالقماش .

تحليل العمل :

لقد أعطى النحات الشكل النموذجي لجسم الإنسان لهذه الشخصية بغية الوصول الكمال الجمالي لبنيّة الجسم . فتعامل مع مادة الحجر الصلبة بشكل تقني رائع ، يعبر عن قدرته العالية في نحت الحجر والمame بتقنيته . ان شكل الجسم يتصرف برشاقة وقوّة في نفس الوقت ، انه تكامل جسماني نابع من مثالية أجزاءه التي تجمعت في كل موحد لا يهدف إلى تجسيد الصفات المادية فحسب وإنما يجسد الصفات الروحية للشخصية ، والتي تتجلّى بوضوح بالتعبيرات النفسيّة الظاهرة على وجه الشخصية ، كما تتضح قدرة النحات في صياغة الشكل المادي لشخصية وهمية خيالية كفكرة غير ملموسة وتحويلها إلى فكرة تتفق مع الرواية الأسطورية التي تفترض الشكل . والذي جسده الفنان كصورة تعبيرية مثالية في جسم منسجم ومتنااسب في كل أجزاءه فنجد الخط ينتقل على أجزاء التمثال بشكل انسيري يتناسب مع الوضع الذي يتخده الجسم ، كما تظهر الظلال المتدرجة على سطوح التمثال الصقيقة بشكل يعزز من هدوء وعظمة الشخصية الممثلة . هذا بالإضافة إلى الرمزية التي يحملها الطفل كأحد رموز الخير والحق (كما كان متعارف عند الإغريق) والتي هدفها تعزيز صفات الإله هرمز . فضلاً عن انتقال الخط في أشكال مغلقة نتج عنها فضاءات داخلية عملت على تحرير العمل وخروجه من الجمود و كما عملت وضعية الجسم عموماً بإعطاء طابع حركي مميز عزز من جمالية الشكل الفني . ويحقق العمل تطبيق لعدة نظريات من خلال التالي :

استخدم النحات الجسم الإنساني في تمثيل شخصية إلهية من المفترض ان تتصف بالجمال والكمال المثالي وبالتالي كان الجسم الإنساني هو غاية لتمثيل الشكل المثالي . كما استعان النحات بالقصص والأساطير لتمثيل موضوعه . الذي حاول جاهد ليجعله يبدو متكامل بجميع جوانبه الفنية

والتقنية ، عبر دراسة جميع اجزاء العمل بشكل دقيق ينم عن خبرة النحات التقنية .

شكل (3)

وصف العمل

اسم العمل : صبي من خليج ما راثون .

اسم النحات : غالبا ما ينسب إلى براكتستيل

تاريخ الإنجاز : (350-330)

مادة العمل : البرونز

يمثل هذا العمل شاب عاري واقف بحركة إيقاعية راقصة يرفع فيها يده اليمنى بانثناءة خفيفة ويثنى يده الأخرى التي تبدو مضمومة إلى جانبه .

تحليل العمل :

ويعتبر تمثيل هذا الوضع من الإبداعات الفنية في تمثيل الحركة بشكل رائع حيث يظهر فيها التناقض العكسي في الحركة ما بين اليد اليمنى والرجل اليسرى واليد الأخرى مع

فضلاً عما يشكله الوضع العام من حركة دورانية هادئة ، والجسم بصورة عامة ذو قوة تشريحية عالية تم عن قدرة النحات التقنية والفنية في تكوين عمله

الفنى . كما ان نسب الجسم تنصف بمثاليتها لتعطى الجسم شكل مثالي في تركيب أجزاءه . ويعتمد النحات هنا على تنفيذ هذه الحركة المبتكرة كقيمة فنية

جمالية على اعتبارها فكرة فنية تبرز الجسم الإنساني بوضع فيه طابع التجديد والإبتكار فضلاً عن ما يبرزه من تناقض وانسجام في وحداته التكوينية ، ليشكل

وحدة تعبيرية منسجمة . لا سيما تلك التعبيرات النفسية التي يحملها وجه الشخصية الممثلة والروحية المعبرة عن الشباب والحيوية التي وكأنها تتدفق عبر هذا الجسد

المتناسق ، بشكله ومادته البرونزية المليئة بالطاقة التي عززت من قوته التعبيرية العامة بدلائلها التعبيرية الخاصة . وتظهر الخطوط المنحنية على عموم أجزاء الشكل

حيث تنتقل عبر أجزاء العمل بشكل انسيابي يتناسب مع إيقاع الحركة البطيئة الذي يظهر على التمثال وحركة الظلل المتدرجة على سطح العمل الصقيل . وبالتالي

نجده يحقق تطبيقاً لنظريات أهمها :

ان التطبيق المعرفي في تكوين التمثال بمادة البرونز كان واضح حيث تم صب العمل بهذه المادة بتقنية عالية في معالجة السطوح والتفاصيل الدقيقة بغية

الوصول إلى أعلى درجات الجمال . كما يلاحظ الشكل الجمالي المناسب بأجزاءه لشخصية العمل الممثل . وكان للفكرة دور بارز في تمييز العمل عن غيره كصفة جمالية تتلخص من تمثيل وضع مبتكر في وقفة هادئة ذات حركة كامنة بطيئة . تتحقق جماليتها بها ينعكس من تأثيرها في نفس المشاهد

شكل (4)

وصف العمل



اسم العمل : الفتى المشتاق (بوثيوس)
اسم النحات : ينسب العمل إلى النحات سكوباس
تاريخ الإنجاز : منتصف القرن الرابع قبل الميلاد
مادة العمل : نسخة رومانية من الرخام عن الأصل .

يمثل العمل شاب عاري واقف ويوجد رداء منسدل على عضد يده اليمنى التي يتکئ بها على عمود أو ما شابه وتقطاع أرجله مع انحناءة بسيطة في جسمه إلى اليمين في حين يرتفع وجهه قليلاً إلى الأعلى بنظرة تعبر عن الاستيقاظ والترقب ، وهنالك وزرة تقف إلى جانبه وقفة هادئة .

تحليل العمل :

ويمكن أن يلاحظ في هذا العمل صورة تعبيرية عن السكون والهدوء والتأمل ليس من خلال نظرات التمثال الحالمة فحسب وإنما من خلال هذه الوقفة الهادئة التي يرتکز بها على أحد قدميه . والعمل منقوص من الناحية التشريحية للجسم وممثل في وفق نسب مثالية تجعل من الشكل ذو تناسق جمالي ، وتنظفي عليه السطوح المصقوله طابع خاص يجسد من روحة الشخصية التي تظهر على وجهها التعبير النفسي المعبرة عن فكرة الموضوع ، وعلى الرغم من هدوء التمثال إلا أن التناقض العكسي في ثني الذراعين والرجلين والالتفافة البسيطة فيه قد أعطى التمثال حركة ديناميكية للعمل ليبتعد بها عن الجمود وال قالب الروتيني لوضع الوقف . فتجد الخط فيه ينتقل بشكل انسيابي على سطوح التمثال الذي لعبت فيه المساحات الظلية المتدرجة دور كبير في ابراز جماليته لاسيما وهي تظهر على مادة صلبة حاول النحات إظهارها بشكل من معالجته التقنية الجيدة . فضلاً عن ما تولده وضعية الجسم المستrixية ، من فضاءات داخلية بين الساقين المتقطعتين كمساهمة في تحريك العمل وتأتي الوزة التي تقف بهدوء إلى جانب الشخصية ، تدعيمها لبيان الطابع الجمالي على اعتبارها من الطيور المميزة في جمالها ، وتدعمها

لإظهار الأجواء الهدئة بوقفتها الهدئة . كما يعطي الرداء المنسدل دعماً آخر في اكمال الصورة الجمالية عبر ابراز طياته وانعكاسات الظل والضوء فيه . والتمثال بصورة عامة يبين قوة تعبيرية في تمثيل هذه الفكرة (فكرة الانتظار) التي تعتبر من المواضيع الصعبة في تمثيلها على اعتباره موضوع واقعي يعتمد اظهاره على الدلالات الاشارية في التمثيل . لذلك فان العمل يحقق نظريات الفلسفه من خلال :

مثلت الشخصية عارية لإبراز جمالية الجسم البشري الذي اتصف بمعالجة تشريحية وتكون حسدي مثالي . تم التعبير بالعمل عن فكرة مبتكرة غير تقليدية وتوصيلها للشاهد باستخدام تعبيرات فنية تدعو المشاهد للوقوف أمام جمالها واستخدمت التعبيرات النفسية للوصول إلى الفكرة الأساسية .

شكل (5)

وصف العمل

اسم العمل : هرقل (ايتر ابيزيوس)

اسم النحات : لايسبوس

تاريخ الإنجاز : 325-300 ق.م

مادة العمل : نسخة رومانية من الرخام عن الأصل .



يمثل هذا العمل الإله هرقل عاري وهو يجلس على صخرة كبيرة القوي عليها جلد الأسد الذي يتوجه رأسه إلى الجانب قرب الرجل اليمنى للإله هرقل (الله القوة) الذي يحمل هراوته بيده اليسرى مستند بها على القاعدة وهي بشكل عمودي .

تحليل العمل :

ويعتبر تمثيل هذه الشخصية كتجسيد لمزيج من الديانة الإغريقية والأساطير الإغريقية ، حيث يجلس هرقل بوضعية تغير عن شموخه وقوته التي غالباً ما كانت ترد في القصص الإغريقية من خلال البطولات التي يصورها الإغريق لهذه الشخصية وفي الوقت نفسه كانت تعبر عن إحدى الآلهة المعروفة عند الإغريق والتي لها مكانة مميزة في ديانتهم . وقد مثلت الشخصية بشكل ادمي يتميز بقوه جسمانية عالية وشكل متناسب يبرز من خلاله قوته العضلية من دون أن تظهر العضلات بضخامة كبيرة . ولعل ذلك نابع من محاولة النحات في جعل التمثال يحتفظ برشاقة الجسم والقوة العضلية في نفس الوقت مستعينين بشكال إضافية للإشارة إلى قوه الشخصية كالهراوة وجلد الأسد مما يظهر التوظيف الناجح في استخدام عناصر العمل والتعبير عن فكرته العامة . لا سيما وانها تأتي من نسج خيال الفنان لرسم هذه الصورة بالاستناد إلى الحكايات والأساطير ، وتمثيلها بصورة تتميز بجماليتها بالدرجة الأولى من حيث الشكل والوضع وجميع

النواحي الأخرى . ويلاحظ الحركة الدورانية في وضع الجلوس حيث يستدير الجسم قليلاً بجهة معاكسة لاتجاه الوجه وتعزز هذه الحركة حركة اليدين . مما يعطي للعمل طابع جمالي يختلف به عن غيره من أوضاع الجلوس الجامدة . فالخطوط بالرغم من إنها منحنية إلا أنها قوية تنتقل عبر كتل الجسم المتكونة ذات السطوح الصقيقة ، أما الظلال فهي تتوزع على أنحاء العمل ما بين متدرجة وقوية فتعطي تنوعاً في أجزاء العمل كما يبين ذلك خبرة النحات في إعطاء الأجسام ملامس سطوحها التي تتناسب معها ، ووضع الجلوس مثل في حركة دورانية يتخللها فضاءات داخلية مغلقة تتشكل بين اليد التي تمسك الهراءة والجسم ، وبين الرجلين ، وتنتقل اليد الأخرى بالعمل إلى الفضاء المفتوح الخارجي وفضاء العمل .

ويلاحظ في العمل عدة تطبيقات للنظريات الفلسفية منها :

مثلت شخصية الإله بجسم الإنسان لتعبير عن جمال العمل بجمال جسم الإنسان ، وكانت القصص الأسطورية هي المصدر الأساسي في تكوين معالم العمل وغاية من غايات بلوغ المثال الجمالي ، وعولج العمل بأسلوب بروزت فيه أجزاء العمل بشكل مناسب ومتناقض من خلال وضعية الجسم والحركة الدورانية التي تبدو عليه ، كما بروزت براعة الفنان في تجسيد فكرة أو موضوع ليس له في الواقع أي صورة تشبيهية .

شكل (6)



وصف العمل

اسم العمل : افروديت

اسم النحات : براكستيل

تاريخ الإنجاز : 340 ق.م

مادة العمل : نسخة رومانية من الرخام عن الأصل .

يمثل العمل تمثيل الآلهة افروديت ربة الجمال والحسن ،
بشكل عاري تماماً وهي تمسك رداءها المخلوق في يدها
اليسرى الذي ينسدل على إناء يقع إلى جانبها .

تحليل العمل

العمل معالج في جميع أجزاءه بدرجة تظهر فيها مقدرة النحات العالية ومعرفته الدقيقة بتشريح جسم الإنسان وفهم العلاقة العضوية ما بين جميع أجزائه فهماً كاملاً ، وصياغة مادة الرخام الصلبة بأسلوب يجعل منها تبدو كمادة لينة تتشابه بملمسها مع ليوونة الجسم الممثّل وتعبر عن رقة وهدوء هذه الشخصية الممثّلة ويشير على عموم الشكل الطابع التعبيري الذي يثير مشاعر وأحاسيس المتلقى في عملية إدراكه وذلك من خلال تعابير الوجه والوقفة الهادئة التي تعبر عن صفات الشخصية الأنثوية الرقيقة في جميع نواحيها .
فكان العري من أحدى الوسائل التي لجأ إليها النحات للوصول إلى ذلك متخطي

الجانب التقليدي والاجتماعي الذي يفترض تمثيل الآلهة بالملابس ولا شك ان ذلك كان نابع من حرية التعبير التي كان يتمتع بها النحات آنذاك . والخطوط تتطرق بانسيابية جميلة على أجزاء الجسم لتمثل ليونته ولترى مساحات ظلية متدرجة على سطوحه الناعمة الصقيقة ، فتبعد أجزاء الجسم لينة ومرنة في مادة الرخام الصلبة بفعل معالجات النحات لها ، فضلاً عن ما يتخذه الجسم من وضعية حرکة هادئة تتناسب مع رقة وهدوء الشخصية الممثلة ، وضعية هادئة ولكنها لا تتصف بالجمود بفعل الفضاءات الداخلية التي تخللت أجزاء الجسم والأخرى التي مابين الجسم والإنساء والرداء اللذان استخدمهما الفنان كأشكال فنية تعبر عن الجمال وتدعم الموضوع الممثل حيث ظهرت طيات الرداء بشكل دقيق ورائع يبرز جماله من خلال انعكاسات الضوء وظهور الظل عليه . ولا يقل تمثيل الإناء جمالاً عن الرداء في معالجته ، ويتبين في هذين الشكلين (الرداء والإنساء) قدرة النحات على تمييز التباين في السطوح وإعطاء الملمس المناسب لكل منها تعبر عن جوانبها الجمالية في العمل . وبذلك يتضح لنا عدة تطبيقات لنظريات الفلسفه الجمالية وهي :

ان العمل هو لشخصية أسطورية ليس لها شكل محدد وانما اعتمد تشكيلها على خيال الفنان في تجسيد صورتها الجمالية بالاعتماد على ما روي عنها آنذاك ومثلت في جسم انساني كوسيلة للبلوغ الجمال المثالى ، و ظهرت على وجه الشخصية صفات تعبيرية كانت تبدو قريبة جداً من الواقعية التعبيرية .

((الفصل الرابع)) نتائج البحث

من خلال تحليل عينات البحث تظهر النتائج أدناه :

٨. تحقيق الجمال المثالى في شتى المواضيع النحتية شكلاً ومضموناً بالاعتماد على الشكل التعبيري .
٩. أظهرت جميع العينات - أشكال البحث - تتمتع النحات بالقدرة الفنية والتقنية .
١٠. تحقيق القيمة الجمالية من خلال الفائدة النفعية للمجتمع . التي أكد عليها الفيلسوف سocrates وأفلاطون في فلسفتها
١١. الإنسان هو أفضل مثال لتمثيل الجمال ، عبر جسمه الرائع المتكامل .
١٢. اتصفت أشكال البحث بالواقعية التعبيرية .
١٣. العمل الإبداعي الرائع يكون بفكته ومدى تجسيدها في العمل الفني .
١٤. حرية التصرف للفنان بنقل الموضوع الواقعى بما يخدم جماليته هي احدى غايات تحقيق الجمال الفنى .

8. تميزت الأعمال النحتية بتقنية عالية في تمثيل الجسم الإنساني بما يؤكد قدرة النحات الإغريقي في نحت خامات متنوعة مثل الحجر والبرونز .
9. تنوّع الموضوعات الفنية الممثلة في النحت الإغريقي .
10. كثيراً ما حاول النحات الإغريقي ابراز الصفات التعبيرية في الشخصيات الممثلة .
11. قدم النحات الإغريقي مواضيع مستمدّة من الواقع كما في الشكل (4,3,2,1) والأسطورة كما في الشكل (6,5) بتصرّف يترك فيه انطباعاته الفنية .
12. جسد النحات الإغريقي أفكار خيالية بموضوع الأسطورة حصراً .
13. معظم الأعمال النحتية كانت تفرض على المتنقى تأملاً بما تحمله من إشارات شكلية واقعية جاء بعضها مرتبط بالأسطورة والفلسفة آنذاك .
14. جسد النحات الإغريقي الأفكار الفلسفية الشائعة في القرن الرابع ق.م في تحقيق منحوتات واقعية وأخرى مستمدّة من الأفكار الأسطورية .

الاستنتاجات :

١. كشف البحث أن النحات الإغريقي يعتبر جسم الإنسان الشكل المثالى للتعبير عن أفكاره وموضوعاته .
٢. أظهرت الأشكال ان النحات الإغريقي كان على دراية معرفية عالية في جانب عمله الفني من الناحية التقنية .
٣. انحرست موضوعات النحات الإغريقي بالاتجاه الواقعي . والاتجاه الواقعي المبني على فكرة أسطورية .
٤. اتسمت الأشكال النحتية بإبراز الصفات التعبيرية على الشخصوص مما يعطي قيمة جمالية للأشكال .
٥. كان النحات الإغريقي يمتلك قدرة تفهيمية للأفكار المجردة .
٦. تظهر بعض أشكال البحث ان النحات الإغريقي لجا إلى طرح عدة أشكال إضافية لدعم فكرة العمل التعبيرية .

الهوامش

- (1) عادل سليم عبد الحق . دراسة في تاريخ النحت الإغريقي . (ب . ت) ، ص 131 .
- (2) اوفسيا نيكوف و سمير نوفا ، موجز تاريخ النظريات الجمالية ، دار الفوارابي ، بيروت ، 1979 ، ص 26

- (3) اوفسيا نيكوف و سمير نوفا ، المصدر السابق ، ص18.
- (4) المصدر نفسه ، ص17.
- (5) عادل سليم عبد الحق ، المصدر السابق ، ص130.
- (6) اوفسيا نيكوف و سمير نوفا ، المصدر السابق ، ص19.
- (7) محمد بيصار ، الفلسفة اليونانية مقدمات ومذاهب ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، 1973 ، ص87.
- (8) اوفسيا نيكوف و سمير نوفا ، المصدر السابق ، ص22.
- (9) عبد الرحمن بدوي ، أفلاطون ، وكالة المطبوعات ، دار القلم ، بيروت ، 1979 . ص236-237
- (10) اوفسيا نيكوف و سمير نوفا ، المصدر السابق ، ص21.
- (11) عز الدين إسماعيل ، الأسس الجمالية في النقد العربي ، الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، 1986 ، ص35.
- (12) الاهواني ، احمد فؤاد . أفلاطون ، مطبع دار المعارف ، مصر ، 1965 ، ص51.
- (13) فؤاد زكريا ، دراسة لجمهورية أفلاطون ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1967 ، ص168.
- (14) وول ديورانت ، قصة الفلسفة ، ط 4 ، مكتبة المعارف ، بيروت ، ب. ت ، ص117.
- (15) اوفسيا نيكوف و سمير نوفا ، المصدر السابق ، ص23.
- (16) وول ديورانت ، المصدر السابق ، ص117.
- (17) اوفسيا نيكوف و سمير نوفا ، المصدر السابق ، ص25.
- (18) المصدر نفسه ، ص26.

المصادر والمراجع

1. الاهواني ، احمد فؤاد . أفلاطون ، مطبع دار المعارف ، مصر ، 1965 .
2. اوفسيا نيكوف و نوفا سمير ، موجز تاريخ النظريات الجمالية ، دار الفارابي ، بيروت ، 1979 .
3. ديورانت ، وول . قصة الفلسفة ، ط 4 ، مكتبة المعارف ، بيروت ، (ب.ت) .
4. عادل سليم عبد الحق . دراسة في تاريخ الفن الإغريقي ، (ب. ت) .
5. عبد الرحمن بدوي . أفلاطون ، وكالة المطبوعات ، دار القلم ، بيروت ، 1970 .

النحت الاغريقي بين النظرية والتطبيق

م. م. بهاء عبد الحسين مجید

(الآراء الجمالية لفلاسفة العقل الثلاث - القرن الرابع قبل الميلاد)

- 6 . عز الدين إسماعيل. الأسس الجمالية في النقد العربي ، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ، 1986 .
- 7 . فؤاد زكريا . دراسة لجمهورية أفلاطون ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1967 .
- 8 . محمد بيصار . الفلسفة اليونانية مقدمات ومذاهب ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، 1973 ،

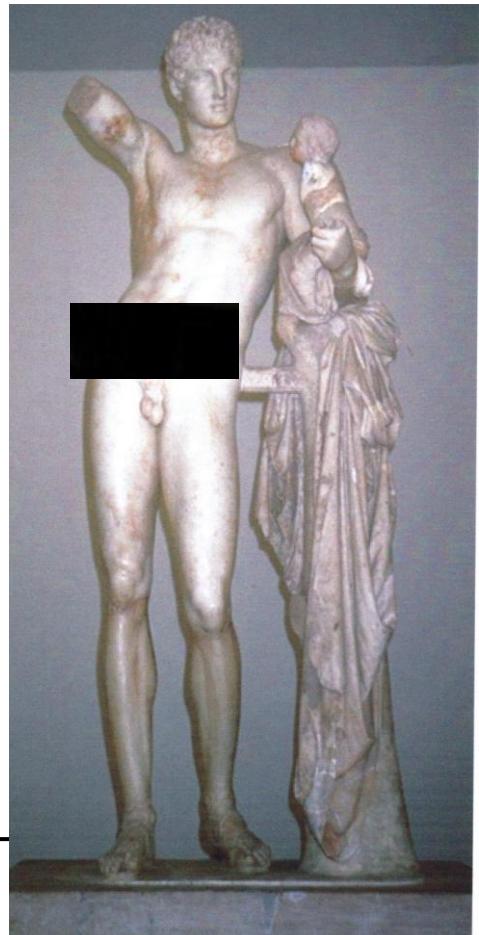
الأشكال والصور

شكل (1)

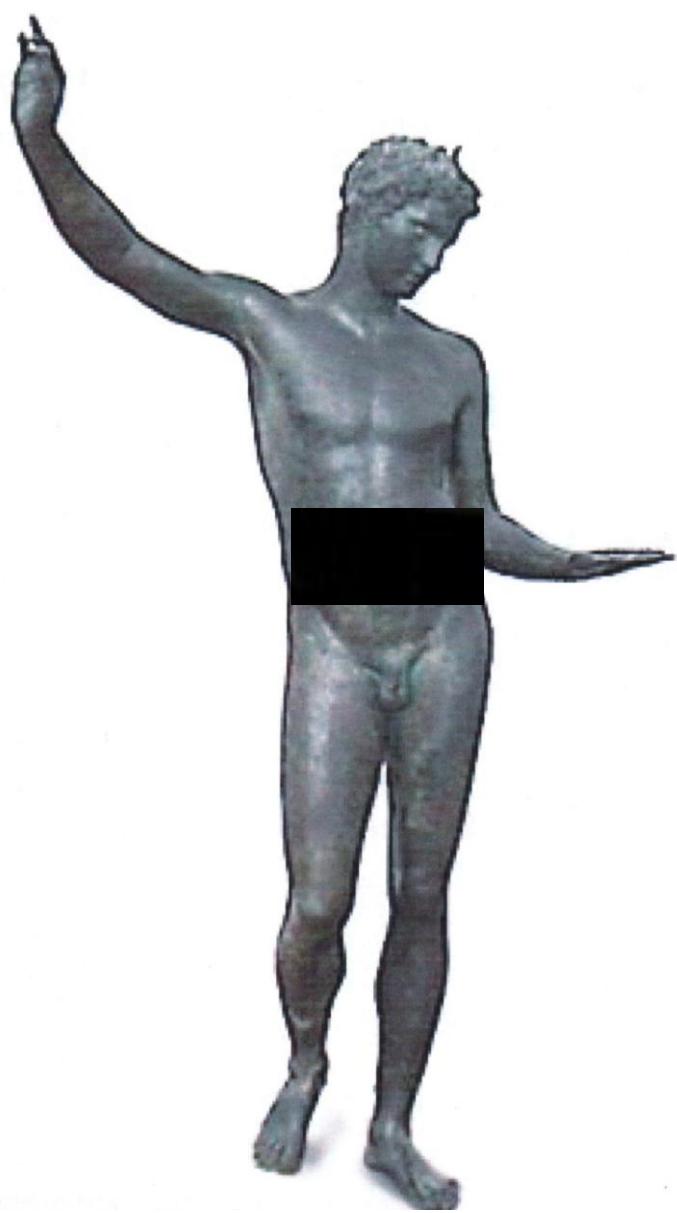




شكل (2)



شكل (3)



شكل (4)



شكل (5)

(6)

شكل



النحت الاغريقي بين النظرية والتطبيق
م. م. بهاء عبد الحسين مجید
(الآراء الجمالية لفلاسفة العقل الثالث - القرن الرابع قبل الميلاد)
