

المواصفات الكيميائية والفيزيائية للطحين المنتج في مطاحن كربلاء ومدى مطابقتها للمواصفات القياسية

Chemical and physical properties of flour produced from Kerbala millers compared with standard properties

شاكر محمود جواد
شيماء مهدي كاظم
قسم علوم الحياة/ كلية التربية/ جامعة كربلاء

الخلاصة :

استخدم لأغراض هذه الدراسة الطحين المنتج في مطاحن الولاء، الهنا، الروضة، كربلاء والعلوي بنسبة استخلاص Extraction rate (%) 85 من خلطات حنطة مختلفة حسب تجهيز ساليو كربلاء. وقدرت نسب الرطوبة والرماد والكلوتين الرطب والجاف وحجم حبيبات الطحين Particle size لكل نموذج ضمن الفترة الممتدة من شهر كانون الاول 2006 م لغاية شباط 2007م. وجد ان انتاج المطحنة الواحدة من الطحين كان مختلفاً في الخواص المذكورة اعلاه حسب اختلاف اصناف الحنطة ونسب خلطها، وعلى الاغلب كانت النتائج تقع ضمن الحدود القياسية المسموح بها في المواصفات القياسية باستثناء نسبة الرطوبة في مطاحن الولاء والهنا، والروضة، ونسبة الرماد في مطحنتي الولاء وكربلاء فقد كانت اعلى من الحدود القياسية المسموح بها لبعض النماذج. معدل القراءات للخواص المذكورة لطيلة فترة الدراسة يبين ان جميع النتائج تقع ضمن الحدود القياسية المسموح بها لجميع المطاحن رغم وجود اختلافات بين مطحنة وآخرى.

Abstract:

Flour produced from AlWala', Alhana', Alrawdha, Kerbala and Alali millers was used in this study with 85% extraction rate. This flour was taken from different wheat combination supplied from Kerbala silo. Percentages of moisture content, ash, wet and dry gluten and flour particle size were determined from Dec. 2006 till Feb. 2007. Results revealed that, (apart from moisture content of flour in Alwala', Alhana' and Alrawdha and ash content in Alwala' and Kerbala mills) each mill production was different in the above mentioned properties according to the wheat cultivars and the mixed percentage. It was also appeared that, values of the studied characteristics of all samples were within the standard ranges inspite of the slight differences between one mill and the other.

المقدمة :

يعتبر الطحين المادة الاساسية لغذاء المواطن اليومي، لذلك اهتمت الدولة بوضع ضوابط لمنتجي الطحين بهدف السيطرة على نوعية الطحين المنتج وهذه الضوابط هي المواصفات القياسية التي تضمنت ما يلي: (وزارة التجارة 2007)*

1. لا تزيد نسبة الرطوبة في الطحين عن 14%.
2. لا تزيد نسبة المتبقي من الطحين فوق المنخل 50GG (قطر فتحاته 350 ميكرون) عن 3%.
3. لا تقل نسبة المار من الطحين عبر المنخل XX 10 (قطر فتحاته 132 ميكرون) عن 40%.
4. لا تتجاوز نسبة الرماد في الطحين 1% في حالة تجهيز المطاحن بحنطة استرالية او كندية او مثيلاتها من الانواع الاخرى المستوردة ذات نفس المواصفات.
5. لا تتجاوز نسبة الرماد في الطحين 1.1% في حالة تجهيز المطاحن بحبوب حنطة امريكية او مثيلاتها وبذات المواصفات.
6. لا تتجاوز نسبة الرماد في الطحين 1.2% في حالة تجهيز المطاحن بحبوب حنطة محلية بنسبة 100%.
7. في حالة خلط نسبة من الحنطة المحلية مع الحنطة الاسترالية او الكندية او مثيلاتها (محلي + صنف واحد) اكثر من 10% ولغاية 35% تكون نسبة الرماد المسموحة هي 1.1% وفي حالة زيادة نسبة الحنطة المحلية عن 35% ولغاية 100% تكون نسبة الرماد المسموحة هي 1.2%.
8. في حالة خلط نسبة من الحنطة المحلية مع اكبر من صنف واحد من الحنطة المستوردة تعامل نسبة الرماد بذات معاملة الفقرة 7 اعلاه.
9. في حالة خلط نسبة من الحنطة المحلية مع الحنطة الامريكية او مثيلاتها (محلي + صنف واحد) اكبر من 10% فما فوق تكون نسبة الرماد المسموحة بها 1.2%.

* عقد انتاج الطحين رقم 4271/4/1 في 15/4/2007 الصادر عن وزارة التجارة/ الشركة العامة لتصنيع الحبوب.

وينتاج الطحين من اصناف حنطة مختلفة. وت تكون حبة الحنطة من ثلاثة اجزاء رئيسية هي الجنين Germ و يكون حوالي 2-3% ; والخالة Bran 13-17% والسويداء Endosperm 80-85% من وزن الحبة (Cornell and Hoveling, 1998) . هذه الاجزاء الثلاثة تختلف كثيراً في تركيبها الكيميائي في الصنف الواحد وبين الاصناف المختلفة كما موضح في الجدول (1) (Dobraszczyk, 2000).

جدول (1) التركيب الكيميائي لأجزاء حبة الحنطة

المعدن	البنتوزانات	الدهون	البروتين	النشأ	الوزن	%
1.6-2	5-8	1.5-2.5	10-14	60-70	100	حبة الحنطة كاملة
0.6-0.8	0.3-0.5	1-1.6	8-13	70-85	82-85	السويداء
3-10	30-40	1-5	7-8	0	15	الخالة
5-6	20	15	35-40	20	3	الجنين

كافة القيم محسوبة على أساس 14% رطوبة (Dobraszczyk, 2000)

والتركيب الكيميائي للحنطة يحدد نوعيتها ومجال استخدامها (MacRitchie, 1989) وخصوصاً نوعية البروتين وبشكل رئيسي بروتين الكلوتين (Schofield and Booth, 1983). وأضاف (MacRitchie, 2003) بأن صفة الزوجة والمطاطية للعجين تعتمد بدرجة كبيرة على حجم جزيئات الكلوتين Glutenin.

هناك اتفاق كبير بين مختلف الباحثين حول تأثير المحتوى البروتيني للحنطة (الذي يتراوح بين 7-20% حسب ظروف النمو وكمية الناتروجين المجهزة خلال فترة النمو) على صفات الطحين (Bottomley *et al*, 1982; Mattern, 1991). كذلك فإن الصفات الريولوجية للعجين Rheological properties تعتمد بدرجة كبيرة على تركيب بروتين الكلوتين (Weegels *et al*, 1996; Waker and Hazelton, 1996). اثناء عملية الطحن يفصل الجنين والنخالة عن السويداء (وهي الجزء النشوي في حبة الحنطة) التي تمر بمراحل تتعيم للحصول على طحين ناعم (Sugden, 2000).

يستخلص الطحين الأبيض تجاريًا بنسبة 72% أما الطحين الأسمر (طحين كامل حبة الحنطة Whole wheat flour) فيستخلص بنسبة 100% (Cornell and Hoveling, 1998). وبين هذين المديرين يوجد اختلاف كبير في التركيب الكيميائي للطحين بسبب الاختلاف في التركيب الكيميائي لجزاء حبة الحنطة (Orth and Mander, 1975). لاحظ Shellenborger (1919، 1921) ان الماء المضاف للحنطة في عملية التقطير يعمل على زيادة نسبة الرطوبة في الطحين.

في احدى الدراسات قورن الطحين المنتج من مطاحن مختلفة هي مطحنة بوهلر المختبرية Buhler roller mill ، مطحنة هوبرت Hobart attrition mill و مطحنة تجارية Commercial roller mill. كان انتاج المطحنة التجارية أعلى بسبب حجم المطحنة وكمية الحنطة الداخلية. كانت نسبة الرطوبة أعلى في طحين مطحنة هوبرت بينما كانت نسبة البروتين والدهن الخام مقبولة بدرجة جيدة في المطاحن الثلاث. درجة تحبب الطحين (حجم حبيبات الطحين) كانت متشابهة في المطاحن الثلاثة أيضًا (Finney, 1949).

في دراسة أخرى استخدمت مطاحن بوهلر، اليه Allis و مطحنة تجارية. كانت نسبة الطحين والرماد أعلى في مطحنة بوهلر. أما حجم حبيبات الطحين فقد كان متساوياً تقريباً في المطاحن الثلاث (Anderson, 1938). أما Raiendrag (1984) فقد وجد ان الخواص الكيميائية والفيزيائية للطحين المصنع من ثلاثة مطاحن مختلفة كانت متشابهة باستثناء النشا المتضرر Damaged starch Stone mill.

المواد وطرق العمل :

1. المواد المستعملة: استخدم الطحين المنتج في مطاحن الولاء، الهناء، الروضة، كربلاء والعلی بنسبة استخلاص 85% من خلطات حنطة مختلفة مجهزة للمطاحن حسب الخزين المتوفر في ساليو كربلاء.

2. طرائق العمل:

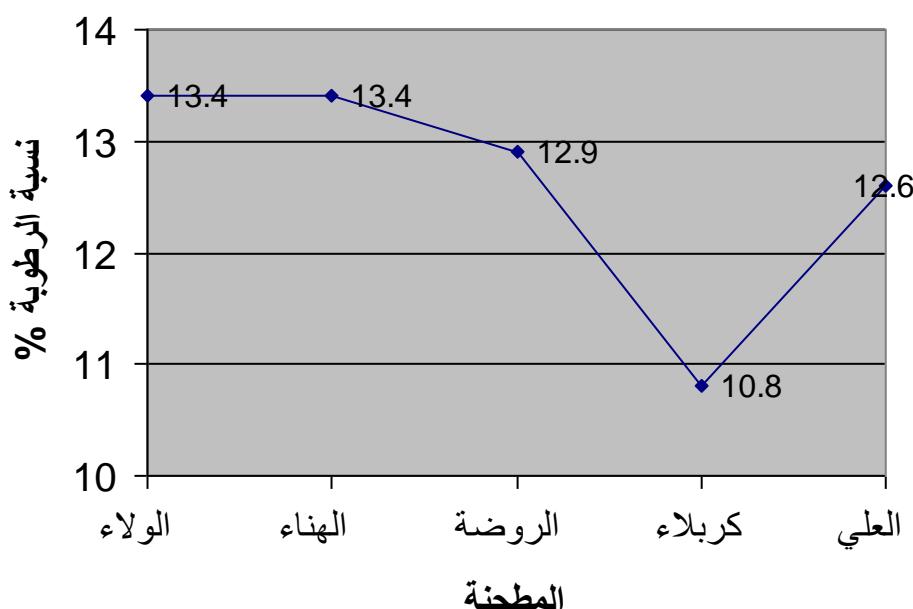
أ- جمع العينات: تم اخذ عينات عشوائية من طحين المطاحن المذكورة المعبأ باكياس زنة 50 كغم (بواسطة اسطوانة مجوفة تسمى محلياً بالبيبة) من أكثر من موقع للكيس الواحد ولعدة أكياس حسب الاكdas الموجود والمعدة للتوصيق. خلطة هذه العينات ومزجت جيداً ثم نقلت في نفس اليوم الى مختبر الشركة العامة لتصنيع الحبوب فرع كربلاء لأجراء الفحوصات الكيميائية والفيزيائية حسب ما تضمنته المواصفات القياسية.

ب- الأعمال المختبرية: قدرت الرطوبة بجهاز قياس الرطوبة Metler Toledo HR 73-P and HG 53-P moisture analyzer وذلك بوضع 3 غم من الطحين في طبق الجهاز، وبعد تشغيله يقوم بتجفيف العينة واعطاء النتيجة على الشاشة الرقمية. أحستبت نسبة الرماد حسب طريقة (AACC-0.8-01) المحورة بوضع 5 غم من الطحين في فرن الترميد على درجة حرارة 550°C لمدة 24 ساعة (AACC. 1976).

استعمل جهاز النخل بوهلم MIU.300 RPM 260 Buhler laboratory sifter حسب الطريقة المذكورة في نشرة chemistry (Staudt and Zeigler, 1973) وذلك بترتيب المنخلين 50GG و 10XX من الاعلى الى الاسفل لاحتساب نسبة الطحين المتبقى فوق الاول ونسبة الطحين المار من الثاني. تم استخراج نسبة الكلوتين الرطب بواسطة الغسل الميكانيكي حسب الطريقة (AACC-36-11) ثم جفف بدرجة 100°C لمدة 24 ساعة لاستخراج نسبة الكلوتين الجاف (AACC. 1976).

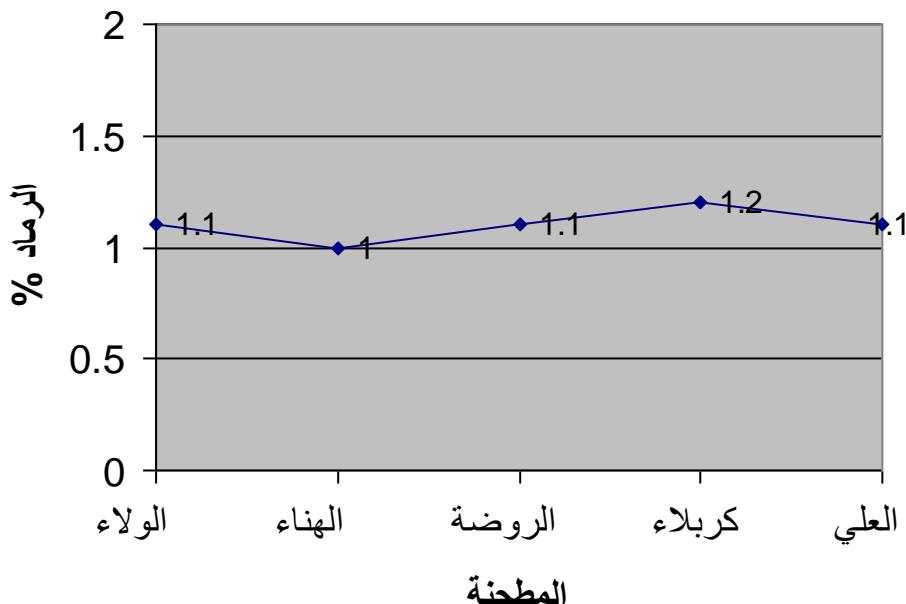
النتائج والمناقشة :

1. الرطوبة: يبين الشكل (1) معدل نسبة الرطوبة لنماذج طحين المطاحن المختلفة. اتضح ان نسبة الرطوبة كانت متقاربة بين مطحنة واحرى، فقد بلغت اعلى مستوياتها في مطحنتي الولاء والهناه حيث كانت 13.4% ، بينما كانت في مطحنة كربلاء بادنى مستوياتها وبلغت 12.9% في مطحنتي الروضة والعلي على التوالي. وجميع هذه النسب تقع ضمن الحدود المسموح بها. ان الاختلاف في نسبة الرطوبة بين مطحنة واحرى قد يعود الى عملية الترطيب (كمية الماء المضافة للحنطة قبل الطحن) وكذلك الى طول الخط الانتاجي فكلما كان الخط الانتاجي طويلاً كلما تعرض الطحين للجفاف بسبب فقد الرطوبة. وقد اشار Shellenborger (1919، 1921) الى ان كمية الماء المضاف للحنطة اثناء عملية الترطيب يؤثر في نسبة رطوبة الطحين المنتج. ان انخفاض معدل نسبة الرطوبة عن 14% وهي النسبة المسموح بها يسبب ضرراً اقتصادياً لصاحب المطحنة.



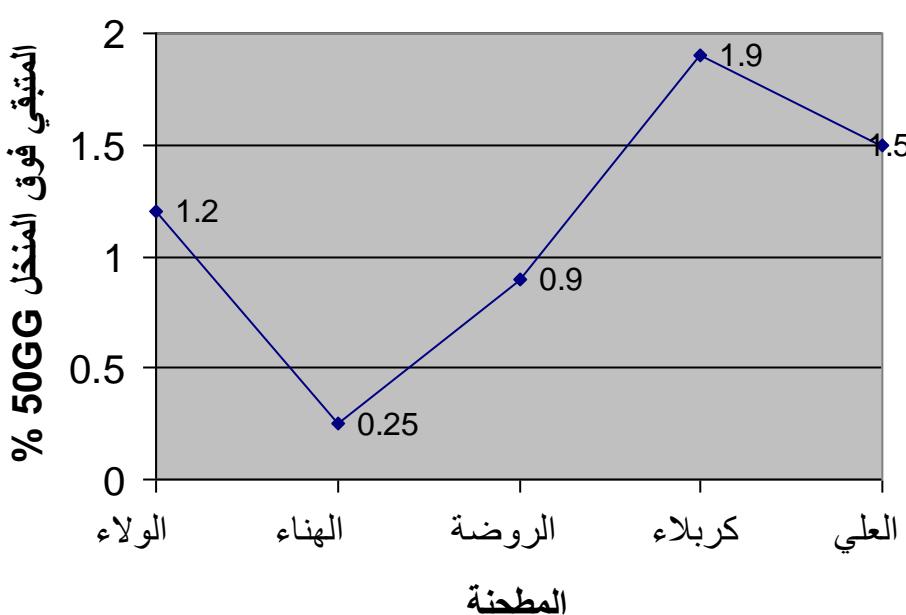
شكل رقم (1) معدل نسبة الرطوبة في الطحين

2. الرماد: يبين الشكل (2) معدل نسبة الرماد لنماذج الطحين. ومنه يتضح ان اعلى معدل لنسبة الرماد كان في مطحنة كربلاء وبلغ 1.2% في حين كان اقل معدل في مطحنة الهناء وبلغ 1% بينما كان المعدل 1.1% لكل من مطاحن الولاء والروضة والعلوي. وهذه النسب تقع ضمن الحدود القياسية المسموح بها. ان الاختلاف في نسب الرماد يعود الى عدم الدقة في ضبط نسبة استخلاص الطحين البالغة 85%， بسبب الاختلاف في التركيب الكيميائي لأجزاء حبة الحنطة (Orth Finney, 1949 ; and Mander, 1975 ; Dobraszczyk, 2000 .Anderson, 1938



شكل رقم (2) معدل نسب الرماد في الطحين

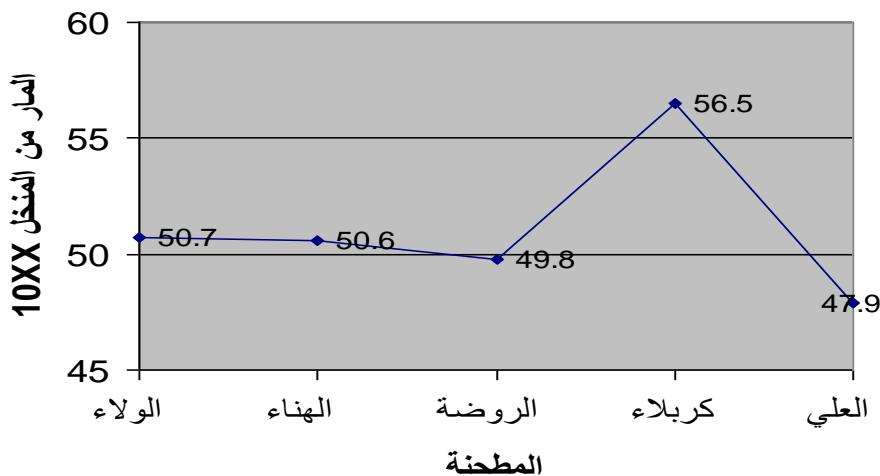
نسبة التحبب (حجم حبيبات الطحين) Flour particle size: الشكل (3) يبين درجة الخشونة في حجم حبيبات الطحين. ومنه يتضح ان جميع المطاحن اختلفت في النسب المتبقية فوق المخل قياس 50GG. وقد بلغ معدل اعلى نسبة 1.9% في مطحنة كربلاء بينما كان معدل اقل نسبة في مطحنة الهناء 0.25%. في حين بلغت معدلات النسب 0.9%，1.2% و 1.5% في مطاحن الروضة والعلي والولاء على التوالي. وجميع هذه النسب تقع ضمن الحدود المسموح بها.



شكل رقم (3) المتبقي من الطحين فوق المنخل 50GG

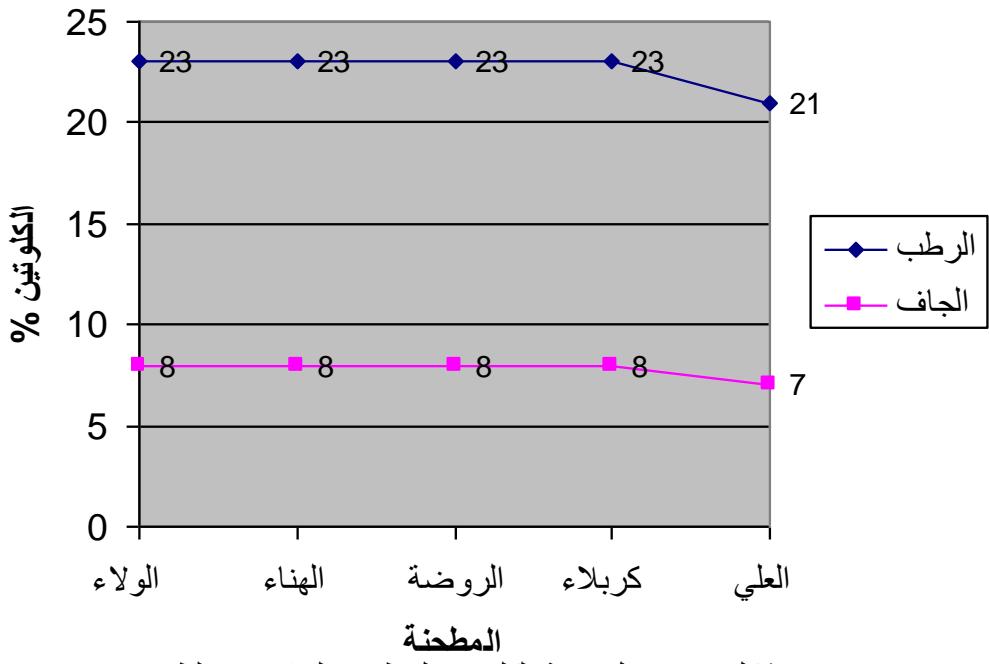
أما الشكل (4) فيشير إلى درجة نعومة الطحين. ومنه يتضح أن جميع المطاحن اختلفت في النسب المارة عبر المنخل قياس 10XX. وقد بلغ معدل أعلى نسبة 65.5% في مطحنة كربلاء بينما كان معدل أقل نسبة في مطحنة العلي %47.9 في حين كانت معدلات النسب ،%49.8 و%50.6 و%50.7 في طحين مطاحن الروضة والهناه والولاء على التوالي. وجميع هذه النسب هي ضمن الحدود المسموح بها حسب المواصفات القياسية.

ان الاختلاف في درجة خشونة ونعومة الطحين قد يعود الى عدم دقة تنظيم المسافة بين رولات الكسر ورولات التنعيم والى عدم الدقة في ترتيب المناخل بين مختلف المطاحن، والذي يؤدي بدوره الى عدم ضبط نسبة الاستخلاص. وهذا يقودنا الى القول ان الاختلاف بين حجم حبيبات الطحين يعود الى الاختلاف في نسب الاستخلاص وما يترتب عليه من اختلاف في مكونات الطحين بسبب اختلاف التركيب الكيميائي لأجزاء حبة الحنطة (Orth and Mander, 1975 ; Cornell and Hoveling 1998, Pomeranz 1987 ; Dobraszczyk, 2000). والنتائج اعلاه لم تكن متفقة مع ما اورده كل من (Finney, 1949 ; Anderson, 1938).



شكل رقم (4) المار من الطحين عبر المنخل 10XX

3. الكلوتين الرطب والجاف Wet and Dry Gluten: يبين الشكل رقم (5) معدل نسب الكلوتين الرطب والجاف للطحين. ومنه يتضح أن معدل نسب الكلوتين الرطب كان متساوياً (23%) في جميع نماذج الطحين ما عدا طحين مطحنة العلي فقد كان .%21. أما معدل نسب الكلوتين الجاف فقد كان متساوياً أيضاً (8%) عدا طحين مطحنة العلي فقد كان 7%. يعتبر الكلوتين المكون الاصم في طحين الحنطة والذي يعطي مؤشرًا لمدى صلاحية الطحين للتخيير. اذ كلما كانت نسبة الكلوتين اقل كلما اصبح الطحين من النوع السيال الذي لا يصلح لتصنيع الخبز. وقد اشار (Schofield and booth, 1983) الى ان بروتين الكلوتين يحدد نوعية الحنطة ومجال استخدامها. وان صفة اللزوجة والمطاطية للعجين تعتمد بدرجة كبيرة على حجم جزيئات الكلوتين (MacRitchie, 2003). كذلك فإن الصفات الريولوجية للعجين Rheological properties تعتمد بدرجة كبيرة على تركيب بروتين الكلوتين (Weeglds et al, 1996) و (Walker and Hazelton, 1996).



شكل (5) معدل نسبة الكلوتين الرطب والجاف في الطحين

تشير الجداول (2، 3، 4، 5، 6) الى مواصفات نماذج طحين المطاحن المختلفة طيلة فترة الدراسة. ومنها يتضح ان الخواص الكيميائية والفيزيائية تختلف فيما بين نماذج المطحنة الواحدة والسبب في ذلك يعود الى اختلاف اصناف الحنطة المجهزة ونسب خلطها. وهذا يتفق مع ما اورده كل من (Orth and Mander, 1975) و (Dobrzaczyk, 2000). وبينما كانت معظم النتائج منسجمة مع المواصفات القياسية، كانت اخرى لا تتطابق معها وهي نسب الرطوبة في مطاحن الولاء والهناء والروضة، ونسبة الرماد في مطحنتي الولاء وكربلاء فقد كانت اعلى من الحدود المسموح بها حسب المواصفات القياسية. في نفس الوقت تشير النتائج الى اختلافات في مواصفات الطحين لنفس اصناف الحنطة ونفس نسب الخلط وهذه ناتجة من عدم الدقة في اجراء عمليات الترطيب والطحن والنخل من يوم لآخر مما يجعل نسب الاستخلاص غير مضبوطة. وهذا يتماشى مع ما اورده (Cornell and Hoveling, 1998).

وعلى العموم فان النتائج المستحصلة تشير الى العافية التي تتمتع بها مطاحن كربلاء في انتاج طحين مطابق للمواصفات القياسية وكذلك الى جهود العاملين في الشركة العامة لتصنيع الحبوب فرع كربلاء ومتابعاتهم اليومية والمستمرة وفرض الرقابة الصارمة على تلك المطاحن.

جدول (2) مواصفات نماذج طحين مطحنة الولاء

نسبة الخلط %	تاريخ السحب	الرماد %	النوعة %XX10	الخشونة %GG50	الكلوتين الرطب %	الكلوتين الجاف %
50 استرالي + 50 محلي	12/5	1.4*	54.7	2.5	11.54	25
محلي 100	12/13	1.1	42.1	2.2	11.6	20
40 محلي+ 10 استرالي+ 50 امريكي	1/22	1	49.7	1	15*	19
=	1/24	1	43.5	1	15.9*	24
=	1/25	1.2	54.5	0.9	14	25
100 امريكي	2/2	1	50.6	0.9	12.8	23
=	2/4	1	48.4	0.1	12.5	24
=	2/5	1.2*	62.2	1.4	12.9	26
=	2/8	1	48	1.2	14.4*	23
=	2/13	1.1	54	1.1	13.8	25
المعدل		1.1	50.7	1.2	13.4	23

* تجاوز المواصفات القياسية

جدول (3) مواصفات نماذج طحين مطحنة الهناء

الكلوتين الجاف %	الكلوتين الرطب %	الرماد %	النعومة %XX10	الخشونة %GG50	الرطوبة %	تاريخ السحب	نسبة الخلط %
6	18	1	49.1	0.1	13	12/5	استرالي + محلي 50
6	16	1	40.1	0.1	13.6	12/13	محلي 100
8	24	1.1	52	0.1	14.8*	1/22	محلي + استرالي 40+ امريكي 10
8	24	1	49	0.2	13.2	1/24	=
8	23	1	50	0.1	12.7	1/25	=
12	33	1.1	54.6	1.4	14	2/2	امريكي 100
9	27	1.1	58.1	0.1	13.2	2/4	=
8	33	0.9	50.6	0.1	12.4	2/5	=
8	24	1	52.5	0.1	14.1	2/8	=
7	21	0.9	50.5	0.2	13.3	2/13	=
8	23	1	50.6	0.25	13.4		المعدل

* تجاوز المواصفات القياسية

جدول (4) مواصفات نماذج طحين مطحنة الروضة

الكلوتين الجاف %	الكلوتين الرطب %	الرماد %	النعومة %XX10	الخشونة %GG50	الرطوبة %	تاريخ السحب	نسبة الخلط %
9	27	1.1	47	1.1	13	12/5	استرالي + محلي 50
6	20	1.2	43	0.9	12.5	12/13	محلي 100
8	26	1.1	51.7	0.7	14.7*	1/22	محلي + استرالي 40+ امريكي 10
8	22	1.1	51.1	0.8	13.1	1/24	=
7	21	1.1	48.6	1.1	12.5	1/25	=
8	23	1.1	51.3	0.9	12.9	2/2	امريكي 100
10	27	1.1	51.6	0.9	13	2/4	=
7	19	1.1	54.2	0.9	14	2/5	=
7	21	1	48.1	1	11.1	2/8	=
8	24	1.1	51	1.4	12.5	2/13	=
8	23	1.1	49.8	0.9	12.9		المعدل

* تجاوز المواصفات القياسية

جدول (5) مواصفات نماذج طحين مطحنة كربلاء

الكلوتين الجاف %	الكلوتين الرطب %	الرماد %	النعومة %XX10	الخشونة %GG50	الرطوبة %	تاريخ السحب	نسبة الخلط %
9	24	1.3*	56.3	1.5	9.3	12/5	استرالي + محلي 50
7	22	1.3*	52.4	1.3	8.9	12/13	محلي 100
7	22	1.5*	51.7	2.2	8.6	1/22	محلي + استرالي 40+ امريكي 10
6	16	1.1	58.6	1.8	12	1/24	=
8	23	1.1	59	1.9	11.8	1/25	=
9	26	1.1	59.1	1.6	12.4	2/2	امريكي 100
8	24	1.1	58.3	1.8	12	2/4	=
10	28	1.1	57.2	2.4	11.4	2/5	=
8	22	1.2*	56.2	2.6	11.1	2/8	=
9	24	1	56.5	2.1	10.9	2/13	=
8	23	1.2	56.5	1.9	10.8		المعدل

* تجاوز المواصفات القياسية

جدول (6) مواصفات نماذج طحين مطحنة العلي

نسبة الخلط %	تاريخ السحب	الرطوبة %GG50	الخشونة %XX10	الرمامد %	الكلوتين الرطب %	الكلوتين الجاف %
50 استرالي + محلي 50	12/5	11.4	48	1.4	27	7
محلي 100	12/13	12.3	44	1.1	20	7
10 امريكي 50+ استرالي 40+	1/22	13.5	44.8	1	10	4
=	1/24	11.4	49.3	1.2	22	7
=	1/25	13.6	51.4	1.1	24	9
100 امريكي	2/2	10.2	46.9	1.2	21	7
=	2/4	13.3	51.9	1.2	24	7
=	2/5	14	49.5	1.1	23	8
=	2/8	12.1	44.7	1.1	21	6
=	2/13	14.1	51.1	1	23	8
المعدل		12.6	47.9	1.1	21	7

المصادر :

American Association of cereal chemists. A.A.C.C. Approved methods (1976). Published by: American Association of cereal chemists INC. St. Paul Minnesota 55121, U.S.A.

Anderson, J.E. (1938). Comparsion of experimental and commercial milling results. Northwestern Miller 8:46.

Bottomley, R.C., Kearns, H.F., and Schofield, J.D. (1982). Characterisation of wheat flour and gluten protiens using buffers containing sodium dodecyl sulphate. J.Sci. Food Agric. 33:481-491.

Cornell. H.J., and Hoveling, A.W. (1998). The milling of wheat. PP. 43-78 in: Wheat Chemistry and Utilization. H.J. Cornell and A.W. Hoveling eds. Technomic Publication Company. Inc. 851 New Holland Avenus, Box 3535. Lancaster, Pennsylvania 17604. U.S.

Dobraszczyk, B.J. (2000). Wheat and flour. PP. 100-139 in: Cereal and Ceral Products Chemistry and Technology. D.A.V. Dendy, B.J. Dobraszczyk eds., Aspen Publisher, Inc. 200 Orchard Ridge Drive, Suite 200, Gaithersburg, Maryland. 20878.

Finney, K.F., Heizer, H.K., Shellenberger, J.A., Bode, C.E., and Yamazaki, W.T. (1949).Comparision of certain chemical, physical and baking prorpties of commercial, Buhler and Habart milled flours. Cereal Chem. 26:72.

MacRitchie, F. (1989). Identification the baking quality related composition of wheat flours. Cereal Foods World. 34: 548-552.

MacRitchie, F. (2003). Fundamentals of dough formation. Cereal Foods World, 48:173.

Mattrn, P.J. (1991). Wheat. PP. 1-54 in: Handbook of Cereal Science and Technology. K.J. Lorenz, and K.Kulp, eds., Marcel Dekker, Inc. 207 Madison Ave. NY. 10016.

Orth, R.A., and Mander, K.C. (1975). Effect of milling yield on flour composition and bread making quality. Cereal chem. 52:305-314.

Pomeranz, Y. (1987). Physical properties and structure. PP. 25-39 in: Modern Cereal Science and Technology. Y. Pomeranz. VCH Publishers Inc. 220 East 23rd St., Suite 909. New York, NY. 10010-4606.

Rajendra G. (1984). Quality evaluation of whole wheat flours: 1.Effect of different milling techniques 11. mixing and energy. A doctoral dissertation. Department of Grain Science and Industry. Kansas State University. Manhatten. Kansas.

Schofield, J.D., and Booth, M.R. (1983). Wheat protiens and their technological significants, Dev. Food Protiens, 2:1.

Shellanberger (1919). Moisture in wheat amd mill product. USDA. Bul. No. 788:12.

- Shellenberger (1921). The influence of relative humidity and moisture content of wheat on milling yields and moisture content of flour. USDA. Bul. No. 1.013:12.
- Staudt, E., and Ziegler, E. (1973). Flour Chemistry Translated from 2nd English edition (1965). Publisher: Buhler Brothers Ltd., Engineering Work.
- Sugden, T.D. (2000). Wheat flour milling. PP. 140-181 in: cereals and cereal products chemistry and Technology. D.A.V. Dendy, B.J. Dobraszczyk eds., Aspen publisher, Inc. 200 Orchard Ridge Drive, suite 200, Gaithersburg, Maryland. 20878.
- Walker, C.E., and Hazelton, J.L. (1996). Dough rheological tests. Cereal Foods World. 41:23-28.
- Weegels, P.L., Hamer, R.J. and Schofield, J.D. (1996). Functional properties of wheat glutenin. J. Cereal Sci. 23: 1-18.