

وضوح تدريس العلوم الزراعيه في كلية الزراعة - جامعة الموصل

محمد يوسف جميل

قسم التعليم الزراعي/ كلية الزراعة

جامعة الموصل

الخلاصه

لقد كان الغرض من هذا البحث الوصفي التعرف على بعض الحقائق عن وضوح تدريس العلوم الزراعيه في كلية الزراعة - جامعة الموصل. وشمل البحث ٦٩٢ طالبا وطالبة اجابوا على اداة البحث التي تضمنت عشرين فقره استخدمت لتحديد مستوى وضوح تدريس ٧٦ مدرسا ومصادره وانعكاساته على اداء طلبتهم. واطهرت نتائج التحليل ان النسبه الاعلى من المدرسين كان مستوى وضوح تدريسهم متدنيا نتج عن ضعف اداءهم في اغلب فقرات اداة البحث وفقا لادراك طلبتهم. كما اظهرت النتائج تحقيق طلبة المدرسين الاكثر وضوحا مستويات اداء افضل من اداء طلبة المدرسين الاقل وضوحا. هذه النتائج تشير الى ضرورة اعاده النظر في مناهج التعليم الزراعي العليا منها خاصة لكافة الاقسام لتتضمن اضافته الى مواد التخصص العلميه موادا لها علاقه بتخصصهم المشترك في المستقبل كمدرسين للعلوم الزراعيه وتنظيم دورات تدريبيه اثناء خدمه الهدف منها رفع الكفاءه التدريسيه للمدرسين من خلال التعرف على الاساليب والطرائق الحديثه في تدريس العلوم الزراعيه وممارستها.

المقدمه

على مدى عقود عدة مضت توصل الباحثون الى قاعدة بيانات معرفيه واسعه تصف ظاهرة كفاءه التدريس وسلوكيات المدرسين التي تؤدي الى تباين في اداء الطلبة (Randol و Dennis، ١٩٨٨). ومع تعدد اساليب بحوث الاتصال فقد خلصت جميعا الى ان وضوح التدريس هو احد سلوكيات المدرس الاكثر اهميه المؤثره في تعلم الطلبة (Chesebro و Wanzer، ٢٠٠٦). وفي محاولاتهم لفهم الآليه التي يؤثر فيها وضوح التدريس على التعلم فقد وجد الباحثون ان له علاقه ايجابيه قويه مع الحضور الاجتماعي للمدرس واهتمامه بالطلبة (Chesebro، ٢٠٠٣؛ Frymier و Weser، ٢٠٠١)، ومع تفاعل الطلبة مع الماده داخل وخارج الصف وادراكهم لاهميتها (Trader، ٢٠٠٧)، ومع كياسة المدرس (Frymier و Weser، ٢٠٠١)، ومع بحث الطلبة عن المعلومات ذات العلاقه بالماده (Myers و Knox، ٢٠٠١)، ومع اندفاع الطلبة للتعلم (Comadena و اخرون، ٢٠٠٧). كما وجد (Chesebro، ٢٠٠٣) و (Chesebro و McCroskey، ٢٠٠١) و (Frymier و Weser، ٢٠٠١) ان وضوح التدريس يؤدي الى التقليل من الخوف والقلق الاتصالي لدى الطلبة. وقد استنتجت (Civikly، ١٩٩٢) ان وضوح التدريس يؤدي الى تطوير العلاقه بين المدرسين والطلبة ويجاد بيئه تعليميه ايجابيه يسودها الاحترام والمعنويات العاليه. كما استنتج (Houser، ٢٠٠٩) ان وضوح المدرس هو المؤشر الرئيسي الذي يمكن التنبؤ من خلاله عن اندفاع الطلبة لانجاز المهام الصفيه لشعورهم بانهم اكثر اهليه ولانهم يجدوا هذه المهام ذات معنى ولشعورهم بثقتهم بقدرتهم على التعلم. ووجدت (Toale، ٢٠٠١) ان المدرسين الاكثر وضوحا هم اولئك الاكثر مصداقيه لدى طلبتهم بالنظر اليهم كخبراء وماهرين وذوي قيم ويمكن الوثوق بهم. ومع الاهميه والكم من البحوث عن وضوح التدريس تكاد تخلو المكتبه البحثيه العربيه عامه والعراقيه خاصه من البحوث ذات العلاقه. ان تقييم عمليه التدريس تعتبر مفتاح النجاح للتعليم الجامعي (Pascarella، ٢٠٠١). كما ان الحصول على بيانات عن سلوك المدرسين ومهاراتهم تمثل احدى اولى الخطوات لتطوير عمليه التدريس (Wilen، ١٩٨٧). لذلك فقد كان الغرض من هذا البحث وصف وضوح تدريس مدرسي العلوم الزراعيه في كلية الزراعة - جامعة الموصل من اجل التوصل الى معلومات اساسيه يمكن ان تساهم في زياده ادراك الاداريين فيها لاهميه العمليه التعليميه ومساعدتهم على تشخيص وعلاج المشاكل المرتبطه بالتدريس من اجل تحقيق احد جوانب اصلاح التعليم

تاريخ تسلّم البحث ٢٠١١/٥/٣ وقبوله ٢٠١١/٩/١٢

الزراعي في هذه الكلية التي تشير نتائج دراسات فيها الى ميل مدرسيها من اجل تحقيق احد جوانب اصلاح التعليم الزراعي في هذه الكلية التي تشير نتائج دراسات فيها الى ميل مدرسيها لاستخدام اساليب تدريس تقليديه (جميل)، ٢٠٠٦ و جميل، ١٩٩٩). اما اهداف البحث فتضمنت :

١. وصف مستويات وضوح التدريس لمدرسي العلوم الزراعيه في كلية الزراعة – جامعة الموصل.
٢. تحديد مصادر وضوح وعدم وضوح التدريس لمدرسي العلوم الزراعيه.
٣. وصف مستويات اداء الطلبة لدى المدرسين الاكثر والاقل وضوحا.

مواد البحث وطرائقه

المجتمع والعينه : تضمن مجتمع هذا البحث الوصفي مدرسي العلوم الزراعيه في كلية الزراعة – جامعة الموصل البالغ عددهم ٢٥٠ مدرسا تم اختيار ٧٦ منهم عشوائيا، واختيار عينه عشوائيه بواقع ٢٥% من الطلبة الذين يقوم كل من افراد عينة المدرسين بتدريسهم للاجابه على اداة البحث وبمجموع ٦٩٢ طالبا وطالبه. **الاداة :** استنتج Crulckshank وآخرون (١٩٧٥) ان التدريس الواضح يعكس اثره على الطلبة ومن المنطق اللجوء اليهم لوصفه او تحديده. بناء على ذلك صمم Dennis و Randol (١٩٨٨) اداة لتحديد وضوح تدريس العلوم الزراعيه استعان بها الباحث تضمنت ٢٠ فقره امام كل منها مقياس خماسي ليشير الرقم ١ الى عدم انطباق الفقره على المدرس والرقم ٥ الى الانطباق التام للفقره على المدرس اذا كانت الفقرات ايجابيه وبالعكس اذا كانت الفقرات سلبيه ولتتراوح درجة الوضوح لكل مدرس لدى كل طالب من ٢٠ كحد ادنى الى ١٠٠ كحد اقصى ومتوسط ٦٠ درجه. ولتأكيد صدق الاداة فقد حصلت فقراته على موافقة مدرسي قسم التعليم الزراعي - جامعة الموصل من خلال حلقة دراسيه، كما حصلت الاداة على معامل ثبات ٨٢,٠ باستخدام طريقة bach Chron (Shavelson)، (٢٠٠٤).

تحليل البيانات : لتحديد مستوى درجة وضوح كل مدرس (الهدف الاول) لدى عينة طلبته تم تقسيم مجموع ما حصل عليه منهم من درجات على عددهم. ولتحديد مصادر وضوح التدريس (الهدف الثاني) تم تقسيم مجموع ما حصل عليه جميع المدرسين من درجات المقياس لكل فقره من جميع افراد عينات الطلبة على عددهم ولتتراوح قيمة المتوسط الناتج من ١ الى ٥ . وبعد جمع البيانات وظهور النتائج النهائيه تم الحصول على التقديرات التي حصل عليها افراد العينه من الطلبة لدى مدرسيهم من اجل تحديد مستويات اداء الطلبة لدى المدرسين الاكثر وضوحا (الذين حصلوا على مستوى وضوح ٧٠-١٠٠) والاقل وضوحا (الذين حصلوا على مستوى وضوح اقل من ٦٠) (الهدف الثالث).

النتائج والمناقشه

مستويات وضوح التدريس. يوضح الجدول (١) توزيع نسب المدرسين حسب مستويات وضوح التدريس. ويتضح من الجدول ان النسبه الاعلى من افراد العينه من المدرسين البالغه ٤٢,٤٢% قد حصلوا على ادنى مستوى من درجات وضوح التدريس (اقل من ٦٠) من عينات الطلبة، تلاها نسبة ٣١,٨٥% للفئه الثانيه. وتستمر النسب تنازليا لتصل ادناها ١% في فئه المستوى الاقصى لوضوح التدريس (٩٠-١٠٠). هذه النتيجة تعبر عن ادراك عالي لافراد عينات الطلبة بضعف عمليه تلقيهم لمختلف العلوم الزراعيه، وتعكس ربما كذلك ضعفا في خبرات عينة المدرسين الزراعيه ومعارفهم ومهاراتهم الاتصاليه وانخفاض حماسهم للتدريسوقلة ادراكهم لما لوضوح تدريسهم من اهميه في تعلم طلبتهم. ويعتقد الباحث ان سنوات طويله سبقت مرت على المدرسين من ظروف عمل صعبه وانخفاض مستويات معيشتهم ودخولهم الى دون حدود الكفاف ادى بهم الى البحث عن فرص لموازنة ذلك الخلل مما ترتب عنه فقدان جيل من المدرسين لفرص تطوير خبراتهم الزراعيه والتدريسيه. وربما قد ساهم في تردي هذه النتيجة كذلك قلة اهتمام الاداريين في الكلية بتطوير الجانب التدريسي. فالقصور في توفير المستلزمات الضروريه للتدريس من وسائل تعليم حديثه ومعدات وحقول ومختبرات والتي تساهم جميعا في زياده كفاءة تعلم الطلبة للعلوم الزراعيه، وعدم اعتماد الاداره اسلوبا للتقييم

الجدول (١): عدد ونسبة المدرسين في مستويات وضوح التدريس.

الفئات	التكرار	النسبه
--------	---------	--------

١٠,٤٢	٣٢	٦٠ من ٦٠
٥٨,٣١	٢٤	٦٩-٦٠
٥٥,٢١	١٦	٧٩-٧٠
٩٥,٣	٣	٨٩-٨٠
٣٢,١	١	١٠٠-٩٠
٥٥,١٠٠	٧٦	المجموع

المستمر لكفاءة المدرسين التدريسيه يستند الى وضوح التدريس والعمل بنتائجه كاحد المعايير للمفاضله بينهم عند مكافئتهم او ترقيةهم واستخدامه كاساس لتحديد نواحي القصور في كفاءتهم التدريسيه من اجل بناء برامج تدريبيه لتلافيها ربمادى كل ذلك الى قلة اكرثات المدرسين بالجانب التدريسي لمهنتهم.

مصادر وضوح وعدم وضوح التدريس. يوضح الجدول (٢) فقرات اداة البحث مرتبه تنازليا حسب قيم متوسطات اداء المدرسين في كل منها لتعبر قيمها عن درجة مساهمتها كمصادر لوضوح وعدم وضوح التدريس. وبمقارنة قيم المتوسطات التي حصلت عليها كل فقره بقيمة النقطه الوسطيه للمقياس الخماسي (٣) يتضح ان اداء المدرسين في بعض الفقرات كان معتدلا وفي البعض الاخر منخفا. ويتفحص مضمون الفقرات التي كان فيها اداء المدرسين معتدلا يتضح ان اغلبها يشير الى النواحي الاتصاليه اللفظيه، بينما يشير مضمون اغلب الفقرات التي كان فيها اداء المدرسين ضعيفا الى النواحي العمليه والتطبيقيه الضروريه لتعلم الطلبة مختلف العلوم الزراعيه. ذلك يشير الى ان المدرسين ومهما كانت مبررات انخفاض وضوح التدريس التي ذكرها الباحث عند مناقشة الهدف الاول هم لا يساهمون بفاعليه في ايجاد بيئه تعلم حقيقيه تتيح لطلبتهم فرص للتعلم بالعمل وممارسة المهارات الزراعيه بانفسهم افرادا ومجاميع، والفشل في تحقيق تفاعل ايجابي للطلبه مع المواد الدراسييه يدركون من خلاله اهمية واسباب دراستها وعلاقتها بوظائفهم او حياتهم العمليه في المستقبل. جميع ذلك قد يؤدي الى فقدان حماسهم للتعلم بسبب غياب الدافع الاكثر اهميه للتعلم وهو الشعور بالاهليه او الانجاز (Lindgren، ١٩٨٨؛ Ryan و Deci، ١٩٩١). اذ يشير McCombs (١٩٩٦) الى ان الاندفاع للتعلم ينتج عن عمليه تتضمن تحقيق الشعور بالاهليه والانتماء الاجتماعي وممارسة النشاطات التي تجعل الماده ذات علاقه ومغزى وتزويد المدرسين لطلبتهم مهاراتهم الشخصييه ومتطلبات تحقيق النجاح.

الجدول (٢): متوسطات الوضوح في فقرات الاداة.

المتوسط	الفقرات
٥٧,٣	١ . يعرض الماده بطريقه مفهومه.
٥٠,٣	٢ . يستخدم امثله واقعيه.
٤٩,٣	٣ . يستخدم كلمات غير مفهومه ولا يوضح ما تعنيه.
٣٧,٣	٤ . يجيب بالتفصيل على اسئلة الطلبة قبل الاستمرار بالموضوع.
٢٨,٣	٥ . يثير اهتمام وحماس الطلبة لتعلم مادته.
٢٦,٣	٦ . يعرض مواضيع مادته بشكل متسلسل ومنظم.
٢٤,٣	٧ . يعرض الموضوع المعقد بسرعه لا تمكنني من فهمه.
١٦,٣	٨ . يكرر شرح الموضوع الى ان يتأكد من فهمنا له.
١١,٣	٩ . يوضح علاقه كل موضوع جديد بالمواضيع السابقه.
٥٥,٣	١٠ . ينتقل من موضوع الى اخر مما لا اتمكن من كتابة ملاحظاتي.
٩٦,٢	١١ . في بداية الموضوع الجديد يوضح ما سنقوم به ولماذا.
٩١,٢	١٢ . يستخدم طرق تدريس متنوعه.
٨٣,٢	١٣ . لا يتيح فرصه للطلبه للتعلم احدهم من الاخر.
٨٢,٢	١٤ . يوضح ما يجب ان نقوم به في الحقل او المختبر او المعمل قبل البدء بالعمل.

٨١,٢	١٥ . يوضح اهمية دراسة كل موضوع .
٨٠,٢	١٦ . يبدأ الموضوع او الدرس الجديد بمثال ذي علاقة.
٧٣,٢	١٧ . لا يستخدم اساليب التعلم التي يفضلها الطلبة.
٤٦,٢	١٨ . يقضي وقتا بعد كل امتحان في مناقشة الاجابات الصحيحة والخاطئة.
٤٢,٢	١٩ . نمارس ما نتعلمه في الحقل او المختبر او المعمل.
٢٩,٢	٢٠ . يتيح الفرصه للطلبة للتفكير بالموضوع قبل الانتقال الى اخر.

مستويات اداء طلبه المدرسين الاكثر والاقل وضوحا. يوضح الجدول (٣) نسب الطلبة الحاصلين على مختلف تقديرات الاداء لدى المدرسين الاكثر والاقل وضوحا. ويتضح من الجدول ان المدرسين الاكثر وضوحا مقارنة باولئك الاقل وضوحا هم الذين كانت لديهم نسب منخفضة من الطلبة الذين حصلوا على تقديرات متدنيه (ضعيف - مقبول)، بينما ارتفعت لديهم نسب الطلبة ممن حصلوا على تقديرات اعلى (متوسط - جيد - جيد جدا). مع ذلك فان نسبتا الطلبة ممن حصلوا على تقديرا امتياز لدى المدرسين الاكثر والاقل وضوحا وان كانت قليلة فانها كانت متقاربه جدا اذ بلغتا ٢٦,٥% و ١٥,٥%. ذلك ربما نتج عن حقيقة اعتماد هؤلاء الطلبة على تعلمهم الذاتي الاكثر كفاءه من اعتمادهم على المدرسين (Brown و Atkins، ١٩٨٨). وعموما فان هذه النتيجة تشير الى اهمية وضوح تدريس عينة البحث من المدرسين في تحقيق مستويات تعلم افضل لدى عينات البحث من الطلبة لتدعم ماتوصل اليه (Chesebro ٢٠٠٣) و Chesebro و McCroskey (٢٠٠١) و (Nussbaum ١٩٩٢) و Powell و Harville (١٩٩٠) و (Simonds ١٩٩٧).

الجدول (٣): نسب الطلبة الحاصلين على مختلف تقديرات الاداء لدى المدرسين الاكثر والاقل وضوحا.

التقديرات	المدرسين الاكثر وضوحا ن = ٢٠ %	المدرسين الاقل وضوحا ن = ٣٢ %
ضعيف	٧٨,١٣	٣٩,٢٧
مقبول	٤٦,١٠	٨٩,٢٦
متوسط	٩٨,٢٥	٢٩,٢٣
جيد	٤٩,٣٣	٣٢,٩
جيد جدا	٠٢,١١	٩٦,٧
امتياز	٢٦,٥	١٥,٥
المجموع	٩٩,٩٩	١٠٠,١٠٠

الاستنتاجات والتوصيات. إن الهدف الرئيسي للكليات الزراعيه هو اعداد عاملين مؤهلين لنشر المبتكرات الزراعيه بين الزراع (Anonymous، ١٩٩٢). ذلك يشير الى نوعية التعليم المطلوب في هذه الكليات الذي للمدرسين الدور الاهم فيه. فبالقدر الذي يجب ان يكونوا خبراء في مواد تخصصهم يجب ان يكون لديهم كذلك الخبرات الاتصاليه التي تمكنهم من اصال المحتوى المعرفي الى طلبتهم بطريقه واضحه ومنظمه ومفهومه (Chesebro، ٢٠٠٢). وبمقارنة هذه المعايير بما توصلت اليه هذه الدراسه من نتائج فان الاستنتاج الواضح يشير الى انه مع اهميه وضوح التدريس في تعلم افراد عينات البحث من الطلبة فان النسبه الاعلى من افراد عينة البحث من المدرسين بوسائلهم وطرق تدريسهم الحاليه هم عموما غير قادرين على اصال ما تتضمنه مواد تخصصهم من خبرات زراعيه الى طلبتهم مما يجعلهم غير مؤهلين في المستقبل على مساعدة الزراع لمواجهة المشكلات الزراعيه الحقيقيه. ذلك يوضح اهمية قيام

ادارة الكليه بتغييرات جوهرية في مناهج التدريس لتشمل ليس اسماء المقررات الدراسيه او مفرداتها كما يجري العمل به حاليا فحسب، انما ليشمل عناصر العمليه التعليميه المهمه الاخرى من اساليب وطرائق تدريس ووسائل تعليم وحقول ومختبرات والتي تساهم جميعا في زيادة وضوح تدريس المدرسين. ذلك يمكن ان يتحقق بتطبيق الاتي من الاجراءات والتوصيات :

١. تطوير معارف ومهارات المدرسين الاتصاليه عن طريق اقامة دورات تدريبيه يتم التخطيط لها وتنظيمها والاشراف عليها بالتعاون بين ادارة الكليه وقسم التعليم الزراعي، الهدف منها زيادة ادراك المدرسين لاهمية وضوح التدريس والتعرف على اكثر اساليب وطرق تدريس العلوم الزراعيه كفاءه في تحقيق ذلك. ويعتقد الباحث ان هذا الاجراء الانبي ضروري لان الكادر التدريسي الحالي في هذه الكليه لم يتم اعداده للقيام بمهام التدريس الامر الذي يتطلب على المدى البعيد اعاده النظر في مقررات مناهج جميع الاقسام العلميه، العليا منها خاصه لتتضمن اضافته الى مواد التخصص موادا في تخصصهم المشترك كمدرسين للعلوم الزراعيه.
٢. الاهتمام بتطوير الحقول التعليميه الزراعيه والمختبرات وورش العمل كما ونوعا تتوفر فيها احدث التقنيات ووسائل الانتاج الزراعي التي افترقت اليها الكليه لسنوات طويله. ذلك سيتيح الفرصه للمدرسين الاشراف على تصميم وتنفيذ مشاريع يساهم فيها الطلبة بنشاط يؤدي الى اكتسابهم خبرات عمليه تساعدهم على تطوير قدرتهم على حل المشكلات وادراكهم لاهمية دورهم في المستقبل كاعضاء فعالين في تحقيق التنميه الزراعيه في المجتمع. ويعتقد الباحث ان نتائج ذلك ستؤثر ايجابا على مصداقيتهم المهنيه لدى المجتمع عامه والزراع خاصه مما سيزيد من فرص توظيفهم واستثمار طاقاتهم. ذلك يتطلب من الاداره الاهتمام بتطوير خبرات المدرسين الزراعيه التي شابها القصور لعدة عقود لمواكبه التطورات التقنيه في مختلف العلوم الزراعيه. ويمكن تحقيق ذلك من خلال التخطيط لبرامج تدريبيه خارج وداخل القطر تتم بالتعاون مع مؤسسات علميه رصينه وخبراء في مختلف التخصصات الزراعيه يكونوا كعاملين تغيير يساعدون على تشكيل نواة من الخبراء والفنيين يعملون على تطبيق خبراتهم المكتسبه على الارض. ويعتقد الباحث ان هذه الممارسات العمليه ستؤدي فضلا عن تطوير قدرات المدرسين الفنيه الى تحسين قدراتهم الاتصاليه لاستنادها الى قاعده واسعه من الخبرات التي ستساهم كذلك في تحقيق تطور نوعي للبحوث الزراعيه لتكون ذات طبيعه تطبيقيه لا اكاديميه.
٣. تطوير اسلوب للتقييم المستمر لكفاءة المدرسين التدريسيه يعتمد وضوح التدريس كاساس له ليكون احد المعايير المهمه للمفاضله بين المدرسين عند مكافئتهم او ترقيتهم، واستخدام هذا التقييم كذلك لتحديد مواطن الضعف في معارف ومهارات المدرسين التدريسيه من اجل تحديد حاجاتهم التدريبيه لبناء البرامج التدريبيه المناسبه لتلبيتها.
٤. يقترح الباحث اجراء بحوث لاحقه لدراسة علاقة العديد من المتغيرات الشخصيه والاتصاليه للمدرس التي قد ترتبط او تؤثر بشكل مباشر او غير مباشر في وضوح التدريس والتي بالتعامل الايجابي معها يمكن تعزيز كفاءة التدريس.

TEACHING CLARITY AT THE COLLEGE OF AGRICULTURE MOSUL UNIVERSITY

Yousif Mohammed Jamil

Department of Agricultural Education
College of Agriculture-University of Mosul

ABSTRACT

The purpose of this descriptive study was to get some information about teaching clarity at the college of agriculture-Mosul University. 692 students participated in responding to an instrument designed to measure their perceptions of teaching clarity of 76 agri-science teachers, and its reflections on their academic achievement. The study pointed out that a considerable proportion of agri-science teachers have a low teaching clarity resulted from low performance on the instrument items as perceived by their students. The results also showed that 'students' achievement of high clarity teachers were better than students 'achievement of low clarity teachers. Based on the

findings, it is important to develop an agricultural education curriculum, which include a courses relevant to their common career as an agricultural instructors .

المصادر

- جميل، محمد يوسف. (١٩٩٩). فاعلية بعض الطرق المستخدمة لتدريس العلوم الزراعيه في كلية الزراعة - جامعة الموصل. مجلة زراعة الرافدين، ٣١(٣): ٩-٤.
- جميل، محمد يوسف. (٢٠٠٦). اساليب التعليم والتعلم في كلية الزراعة-جامعة الموصل. مجلة زراعة الرافدين، ٣٤(٣): ١٠-١٦.
- Anonymous. (1992). The Management of Agricultural Schools and Colleges:A Manual For Practical Use. Food and Agriculture Organization, United Nation, Rome, Italy.
- Brown, G & ،M. Atkins. (1988). Effective Teaching in Higher Education .Methuen & Co. Ltd, London and New York.
- Chesebro ،J. L & .M.B .Wanzer .(2006) .Instructional message variables. In T .P .Mottet ،V. P. Richmond, and J. C .McCroskey) Eds.), Handbook of Instructional Communication: Rhetorical and Relational Perspective) pp. 89–116). Boston :Allyn and Bacon .
- Chesebro, J. L. (2003). Effects of teacher clarity and nonverbal immediacy on student learning, receiver apprehension, and affect. Communication Education, 52(2): 135-147.
- Chesebro, J. L. (2002). Teaching clearly. In J. L. Chesebro and J. C. McCroskey (Eds.), Communication For Teachers (pp. 93–103). Boston: Allyn and Bacon.
- Chesebro, J. L., & J.C. McCroskey. (2001). The relationship of teacher clarity and immediacy with student state receiver apprehension, affect, and cognitive learning. Communication Education, 50(1): 59-68.
- Civikly, J. M. (1992). Clarity: Teachers and students making sense of instruction. Communication Education, 41(2): 138-152.
- Comadena ،M. E., Hunt, S. K & ،C.J .Simonds. (2007) .The effects of teacher clarity, nonverbal immediacy, and caring on student motivation affective and cognitive learning. Communication Research Reports : (3) 24 241-248
- Crulckshank, D. R., Myers, B., & T. Moenjak. (1975). Statements of clear teacher behaviors provided by 1009 students in grades 6-9. Unpublished Manuscript, The Ohio State University, Columbus.
- Deci, E.L., & R.M. Ryan. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. Dienstbier, (ed.). Nebraska Symposium on Motivation: 38. Perspectives on Motivation. Lincoln, NE: Univ. of Nebraska Press.
- Frymier, A. B., & B. Weser. (2001). The role of student predispositions on student expectations for instructor communication behavior. Communication Education, 50(4): 314-326.
- Houser, M.L(2009). The role of student characteristics and teacher behaviors in students' learner empowerment. Communication Education,5(1): 35-53.

- Lindgren, H. C. (1988). *Educational Psychology in the Classroom*, 5th ed. John Wiley and Sons. Inc, New York.
- McCombs, B.L. (1996). Alternative perspectives for motivation. In L. Baker, P. Afflerbach, and D. Reinking (eds.). *Developing Engaged Readers in School and Home Communities*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Myers, S. A., & R.L. Knox. (2001). The relationship between college student information-seeking behaviors and perceived instructor verbal behaviors. *Communication Education*, 50(4): 343-356.
- Nussbaum, J. F. (1992). Effective teacher behaviors. *Communication Education*, 41(2): 167-180.
- Pascarella, E. T. (2001). Identifying excellence in undergraduate education: Are we even close? *Change: The Magazine of Higher Learning*, 33(3):19-23.
- Powell, R. G., & B. Harville. (1990). The effects of teacher immediacy and clarity on instructional outcomes - An intercultural assessment. *Communication Education*, 39(4): 369-379.
- Randol, G.W., & C.S. Dennis. (1988). Validation of a teaching clarity scale. *Journal of Agricultural Education*, 29(1): 36-44.
- Shavelson, R.J. (2004). Editor's preface to Lee J. Cronbach's "my current thoughts on coefficient alpha and successor procedures". *Educational and Psychological Measurement*, 64: 389-390.
- Simonds, C. J. (1997). Classroom understanding: an expanded notion of teacher clarity. *Communication Research Reports*, 14(3): 279-281.
- Toale, M.C. (2001). *Teacher Clarity and Teacher Misbehaviors: Relationships With Students' Affective Learning and Teacher Credibility*. Ph D Dissertation. College of Human Resources and Education, West Virginia University.
- Trader, R. j. (2007). *Communication in Undergraduate Courses: A Test of Knowledge Acquisition Theory From a Message-Oriented Receiver Perspective*. Ph D Dissertation. College of Communication and Information Studies, University of Kentucky.
- Wilens, W. W. (1987). *Questions, questioning techniques, and effective teaching*. Washington, D.C.: National Education Association.