

## التقييم الوراثي للأباء وفق نسبة المواليد الميتة لبناتها في قطيع من أبقار الهولشتاين

Genetic evaluation of sires due to stillbirth of their daughters in a herd of Holstein cows

فراس رشاد السامرائي  
كلية الطب البيطري – جامعة بغداد

### الملخص :

شمل البحث ٩٦٩١ سجل عن المواليد يعود إلى ٣٠٧٦ بقرة هولشتاين (*Bos taurus*) بنيات ٥٨ أب في محطة النصر التابعة للشركة المتحدة للثروة الحيوانية / الصويرة / محافظة واسط ، لمدة من عام ١٩٩٠ ولغاية عام ١٩٩٩ ، بهدف اجراء تقييم وراثي للأباء وفق نسبة المواليد الميتة لبناتها ودراسة تأثير بعض العوامل الثابتة في نسبة المواليد الميتة وتقدير المكافئ الوراثي والميل المظهي لها.

استعملت طريقة الانموذج الخطى العام GLM ( General Linear Model ) ضمن البرنامج الاحصائى الجاهز SAS لدراسة تأثير بعض العوامل الثابتة ( فصل الولادة وسنة الولادة وتسلسل الولادة وجنس المولود ) في الصفة المذكورة افما نفذت طريقة MIVQUE لتقدير مكونات التباين للتباينات العشوائية ( Random effects ) بافتراض الانموذج الرياضي المختلط ( Mixed model ) عند تقدير المكافئ الوراثي المباشر ( Heritability of direct effects ) والأمي ( Heritability of maternal effects ). تم تقدير الميل المظهي للصفة المدروسة من خلال تقدير معامل انحدار القيم المظهرية لها على سنة الولادة. استعمل برنامج Harvey لتقدير قيم افضل تنبؤ خطى غير منحاز Best Linear Unbiased Prediction ( BLUP ) للأباء وفق نسبة المواليد الميتة لبناتها. تبين بأن المتوسط العام لنسبة المواليد الميتة ( الأباقير والأبقار ) ٩.٤٩ % وكان تأثير جميع العوامل فيها معنويًا ( $P < 0.01$ ) ، وبلغت نسبة المواليد الميتة لدى للأباقير ١١.١٩ % وللأبقار ٨.٦٩ % ، وبلغ المكافئ الوراثي المباشر ( $h^2m$ ) والأمي ( $h^2a$ ) لنسبة المواليد الميتة لدى الأباقير ٠.٠٣ و ٠.٠٤ وبالتعاقب ، فيما بلغت التقديرات المناظرة لها في الأبقار ٠.٠٢ و ٠.٠٣ ، وكليهما (الأباقير والأبقار) ٠.٠٢ و ٠.٠٣ ، كما تبين بأن الميل المظهي لنسبة المواليد الميتة للأباقير، الأبقار ، الأباقير والأبقار كانت جميعها غير معنوية اذ بلغت ١٩٪ ، ١١٪ ، ٠٪ ، ٠٪ سننة بالتعاقب. وجد ان اعلى وادنى تقدير لقيم الجدارة الوراثية للأباء وفق نسبة المواليد الميتة ( للأباقير والأبقار ) بلغت ٧.٣٣ و ١٠.٣٣ % بالتعاقب.

### Abstract :

A total of 9691 records of borns belonged to 3076 Holstein cow and 58 sire were analyzed over period from 1990 to 1999 , at Nasr Dairy Cattle Station. The aim of the research is to study the effect of some fixed factors on stillbirth and to estimate heritability ,phenotypic trend and best linear unbiased prediction for sires due to the stillbirth of their daughters.Data was analayzed using General Linear Model within the SAS program to study the effects of some fixed factors ( season and year of calving, parity sex of calf )on the stillbirth. Component of variance for the random effects in the employed mixed model were estimated by the Minimum Variance Quadratic Unbiased Estimation (MIVQUE) method. The Harvey program was also used to estimate BLUP values for sires. The overall means for stillbirth was 11.19% in primiparous , 8.69% in multiparous and 9.49% in both of them.The effect of all fixed factors were significant ( $P < 0.01$  ) .Heritability of direct effects estimated for primiparous and multiparous and both of them were 0.03, 0.007, 0.02 respectively ,whereas the corresponding estimates for heritability of maternal effects were 0.04 .0.02 ,0.03 respectively. Phenotypic trend of stillbirth in primiparous was positive and non significant (0.19% / year) whereas nagative and non significant (  $P < 0.05$  ) (- 0.11%/year) in multiparous and in both of them (- 0.07%/year) , as well as that Minimum and maximum BLUP of sires due to stillbirth ratio were 7.33 and 10.33% respectively.

### المقدمة :

تمثل المواليد احد المصادر الرئيسية لزيادة المدخلات في مشاريع أبقار الحليب ، لذا فإن دراسة بعض العوامل المؤثرة في نسبة المواليد الميتة وتقدير المكافئ الوراثي لها فضلا عن تقدير قيم الجدارة الوراثية للأباء وفقا لها يعد أمرا مهما في برامج التحسين الوراثي سيما وان بعض الدراسات اكدت وجود زيادة سنوية في نسبة المواليد الميتة لدى قطعان الأبقار في كل من الولايات المتحدة الأمريكية وهولندا والسويد والدانمارك ( Hansen et al.,2000 ، Harbers et al.,2000، Berglund 1996

(al., 2004) ، وقدرت احدى الدراسات السابقة في الولايات المتحدة الأمريكية حجم الخسارة السنوية الناجمة عن المواليد الميتة بحوالي ١٣٢ مليون دولار (Thompson et al., 1981). تعرف المواليد الميتة ( Stillbirth ) بأنها عدد المواليد التي تهلك قبل او اثناء الولادة او خلال ٤٨ الى ٢٤ ساعة بعد الولادة ولمدة حمل لا تقل عن يوما ٢٦٠ (Chassange et , Philipsson et al., 1979) . ان الدراسات الحديثة التي تناولت هذا الموضوع في مضمونها (Berglund et al., 1999 , Hansen 2005 , Steinbock et al., 2006) عمدت الى اجراء تقدير للمكافئ الوراثي المباشر (  $h^2a$  ) الذي يعبر عن تأثير الجينات التي ورثتها المواليد عن آبائها ، وكذلك تقدير المكافئ الوراثي الأمي (  $h^2m$  ) الذي يعبر عن تأثير جينات الأم في مولودها ، اذ ان لجميع الصفات مكونات تسمى مكونات مباشرة ( Direct component ) والتي تعني تأثير جينات الفرد نفسه على ادائه ، الا ان بعض من تلك الصفات لها مكونات أمية ( Maternal component ) ويقصد بها تأثير جينات الأم على اداء ابنتها من خلال البيئة التي توفرها لذلک البناء ، بمعنى ان التأثير الأمي يمكن ان يكون احد مصادر التباين الكلي في مظهر الصفة ( Bourdon ١٩٩٧ ) ، لذا فقد تم في هذا البحث تقدير المكافئ الوراثي المباشر والأمي للمواليد الميتة ان الاهمية الكبيرة للموضوع لانتساب مع قلة الدراسات التي اجريت عليه في العراق ، لذا فإن البحث الحالي يهدف الى التعرف على نسبة المواليد الميتة وتأثير بعض العوامل فيها فضلا عن تقدير المكافئ الوراثي المباشر والأمي والميل المظهي لها واجراء تقييم وراثي للأباء وفقا لها .

### المواد وطرق العمل:

تم تحليل ٩٦٩١ سجل عن مواليد أبقار الهولشتاين تعود الى ٣٠٧٦ بقرة بنات ٥٨١ أب لغرض تقدير نسبة المواليد الميتة فيها للمرة من عام ١٩٩٠ الى ١٩٩٩ في محطة النصر التابعة للشركة المختصة للثروة الحيوانية المحدودة / الصويرة .  
تبباين التغذية في محطة النصر تبعاً لاختلاف الفصول ، وبصورة عامة فإن الابقار يتم تعذيتها على الإعلاف الخضراء مثل الذرة البيضاء والصفراء والجبن في فصلي الصيف والخريف اما في فصلي الشتاء والربيع فيتم تعذيتها على الجبن ومخاليط الشعير والبرسيم ، ويقدم العلف المركز للابقار الحلوب بمعدل ١ كغم لكل ٣ - ٣.٥ كغم حليب . يتم عزل الابقار العوامل قبل شهرین من موعد الولادة المتوقعة في حضائر الابقار الجافة ، وعند ظهور علامات الولادة على الابقار ، يتم نقلها لمكان مخصص للولادة تابع لذات الحضيرة . وبعد الولادة يتم ترك المولود مع امه لمدة لا تزيد عن نصف ساعة بعد ان يتم قص وتعقيم السرة ، ويتم ارضاع المواليد في اليوم الاول حليب اللبأ من الأم نفسها ولثلاث مرات يوميا وبمقدار ١.٥ الى ٢ كغم في كل مرة لغرض تجهيز جسم المولود بالاجسام المناعية ( Antibodies ) ، اما بعد اليوم الاول فيقدم الحليب الاعتيادي بمقدار ١٠ % من وزن الجسم ولحين الفطام ، وترقم المواليد لمتابعتها وتوزن شهريا لمراقبة نموها حتى تصل الى الوقت الملائم للفطام . اجري التحليل الاحصائي باستعمال طريقة GLM ( General Linear Model ) ضمن البرنامج الجاهز SAS ( 2001 ) لدراسة تأثير العوامل الثابتة ( Fixed effects ) ( فصل وسنة وتسلسل الولادة وجنس المولود ) في نسبة المواليد الميتة لدى الأباكر والأبقار معا ، ثم حذفت بيانات الموسم الأول لغرض دراسة تأثير العوامل الثابتة نفسها في الأبقار فقط ( Multiparous ) ، وفق الانموذج الرياضي الآتي :

$$Yijklm = \mu + Ei + Yj + Pk + Fl + eijklm \quad (1)$$

اذ ان :

$Yijklm$  = قيمة المشاهدة  $m$  وتمثل المواليد الميتة التي تعود الى فصل الولادة  $i$  وسنة الولادة  $j$  وتسلسل الولادة  $k$  وجنس المولود  $l$ .  
 $\mu$  = المتوسط العام.

$Ei$  = تأثير فصل الولادة  $i$  ( $i = ١ - ٤$ ) اذ ان  $١ =$  الشتاء ( كانون الاول - شباط ) ،  $٢ =$  الربيع ( آذار - آيار ) ،  $٣ =$  الصيف ( حزيران - آب ) ،  $٤ =$  الخريف ( أيلول - تشرين الثاني ) ،  $Yj$  = تأثير سنة الولادة  $j$  ( $j = ١٩٩٠ - ١٩٩٩$ ) ،  $Pk$  = تأثير تسلسل الولادة  $k$  ( $k = ١ - ٦$  فأكثر ) ،  $Fl$  = تأثير جنس المولود ( $1 = ١ - ٢$ ) ،  $eijklm$  = الخطأ العشوائي ويفترض ان يكون موزعاً توزيعاً طبيعياً ومستقلًا بمتوسط يساوي صفرًا وتباعي قدره  $e^2$ .

لغرض دراسة تأثير العوامل الثابتة في الأباكر فقط ( Primiparous ) فقد استبعدت بيانات الولادة الثانية فأكثروا واستعمل الانموذج الرياضي الأول بعد ازالة تأثير تسلسل الولادة وكالآتي :

$$Yijkl = \mu + Ei + Yj + Fk + eijkl \quad (2)$$

اذ ان الرموز نفسها في الانموذج الأول .

تم هذا التقسيم اعتماداً على نتائج العديد من الدراسات التي كانت تتعامل مع نسبة المواليد الميتة لدى الأباكر كصفة تختلف عنها لدى الأبقار ( Eriksson et al., 1972 , Aurant 1972 , Martinez et al., 1983 , Meyer et al., 2001 , Rao 1971 ) .

استعملت طريقة MIVQUE ( Minimum Variance Quadratic Unbiased Estimation ) ( Rao 1971 ) لتقدير مكونات التباين للتأثيرات العشوائية ( Random effects ) بين الاخوة انصاف الاشقاء ( Half sib ) بعد ازالة تأثير العوامل الثابتة ( Fixed effects ) بافتراض الانموذج المختلط ( Mixed model ) لتقدير المكافئ الوراثي المباشر (  $h^2a$  ) والأمي (  $h^2m$  ) للصفة لدى الأبقار والأباكر معاً ولدى الأبقار فقط وفق الانموذج الرياضي الآتي :

$$Yijklmno = \mu + Ei + Yj + Pk + Sm + Dn + eijklmno \quad (3)$$

اذ ان الرموز نفسها في الأنماذج الأول باستثناء  $Sm$  الذي يمثل تأثير الأب ( عدد الآباء ٥٨ ) ، و  $Dn$  الذي يمثل تأثير الأم ( عدد الأمهات ٣٠٧٢ ) . كما استعمل ذات الأنماذج بعد حذف بيانات الموسم الأول لغرض تقدير المكافئ الوراثي المباشر والأمي للأبقار فقط.

لغرض تقدير المكافئ الوراثي المباشر (  $h^2m$  ) والأمي (  $h^2a$  ) لنسبة المواليد الميئية لدى الأباكير فقط فقد تم ازالة بيانات الولادة الثانية فأكثر وحذف تأثير تسلسل الولادة وحسب الانماذج الرياضي الآتي:

$$Yijklmn = \mu + Ei + Yj + Fk + Sl + Dm + eijklmn \dots \dots \dots \quad (4)$$

تم تقدير المكافئ الوراثي الأمي (  $h^2m$  ) حسب المعادلات الآتية : ( Cameron 1997 )

$$\sigma^2P = \sigma^2a + \sigma^2m + \sigma^2E$$

$$\sigma^2S = \frac{1}{4} \sigma^2a$$

$$\sigma^2a = 4 \sigma^2S$$

$$\sigma^2D = \frac{1}{4} \sigma^2a + \sigma^2m$$

$$\sigma^2D = \sigma^2S + \sigma^2m$$

$$\sigma^2m = \sigma^2D - \sigma^2S$$

$$\sigma^2E = \sigma^2e - 2 \sigma^2S$$

اذ ان:

$\sigma^2P$  = التباين المظاهري ( الكلي ) ،  $\sigma^2a$  = التباين التجمعي ،  $\sigma^2S$  = التباين بسبب تأثير الأب ،  $\sigma^2D$  = التباين بسبب تأثير الأم ،  $\sigma^2E$  = التباين بسبب التأثير الأمي ،  $\sigma^2m$  = التباين بسبب تأثير البيئة الدائمة ،  $\sigma^2e$  = تباين الخطأ ( المتبقى ) .

اذ ان:

$$h^2m = \sigma^2m / \sigma^2P$$

تم تقدير الميل المظاهري لنسبة المواليد الميئية باستعمال القيم المظاهريات لها كأنحدار على سنة ميلادها ( Galbraith 2003 ) ، وقد تضمن التقدير الميل المظاهري للأباكير فقط وكذلك للأبقار فقط وكليهما .

استعمال برنامج Harvey (1990) لإيجاد تقديرات أفضل تتبع خطى غير منحاز ( BLUP ) للأباء وفق نسبة المواليد الميئية لدى الأباكير والأبقار معا بطريقة Least Square and Maximum Likelihood Computer Program ( LSML ) (Heins et al.,2005 , Meyer et al.,2000 , Chassagne et al.,1999 , et al.,1993 ) وفق الأنماذج الرياضي الآتي:

$$Yijklmn = \mu + Ei + Yj + Pk + Fl + Sm + eijklmn \dots \dots \dots \quad (5)$$

#### النتائج والمناقشة:

يتضح من جدول ١ ان المتوسط العام لنسبة المواليد الميئية بلغ ٩.٤٩ % لكل من الأباكير والأبقار ، ويأتي هذا التقدير ضمن المدى الذي اشارت اليه الدراسات التي اجريت في احياء مختلفة من العالم والتي تراوحت بين ٤.٥٥ الى ١١.٨ % ( Agerholm ١١.٨ % ) ، فيما بلغ المتوسط العام ٨.٦ % لدى الأبقار فقط ( جدول ٢ ) و ١١.١٩ % لدى الأباكير فقط ( جدول ٣ ) وتأتي هذه النتائج لتؤكد ماسبق وان اشارت اليه بعض الدراسات حول ارتفاع نسبة المواليد الميئية لدى الأباكير مقارنة بالأبقار ، فقد اوضح ( Aurant 1972 ) بأن نسبة المواليد الميئية لدى الأباكير تكون اعلى بحوالي ٥٠ % عن نسبتها لدى الأبقار ، وقدر ( Bar-Anan et al.,(1976) ) ٩.١ % و ٤.١ % لدى الأباكير والأبقار بالتعاقب .

ان زيادة طول مدة الحمل لدى الأباكير مقارنة بالأبقار ( السامرائي ٢٠٠٧ ) قد تكون احد الاسباب المهمة لأرتفاع نسبة المواليد الميئية لديها ، لأنها ستؤدي الى زيادة وزن وحجم المولود ومن ثم زيادة احتمالات حصول حالات عسر الولادة مما ينجم عنه حصول زيادة في نسبة المواليد الميئية ، وفي هذا الصدد اكد ( Heins et al.,(2001) ) وجود ارتباطاً موجباً ومحظياً بين عسر الولادة ونسبة المواليد الميئية بلغ ٣٢.٠ % .

جدول ١ متوسط المربعات الصغرى ± الخطأ القياسي لنسبة المواليد الميتة % لدى الأبقار والأبكيير

العوامل المؤثرة	عدد المشاهدات	متوسط المربعات الصغرى ± الخطأ القياسي
المتوسط العام	٩٦٩١	٠.٣٠ ± ٩.٤٩
فصل الولادة		
الشتاء	٢٦٠٦	c ٠.٦٦ ± ٦.٨١
الربيع	١٩٠٧	ab ٠.٧٦ ± ٩.٥٣
الصيف	٢٤٥٧	a ٠.٦٧ ± ١١.٣٦
الخريف	٢٧٢١	c ٠.٦٤ ± ٨.٨٣
سنة الولادة		
١٩٩٠	٣٢٩	ab ١.٦٨ ± ١٠.٢٦
١٩٩١	٣٣٢	ab ١.٦٦ ± ٨.١٩
١٩٩٢	٣٧٢	ab ١.٥٦ ± ٧.٨٨
١٩٩٣	٦٨١	b ١.١٧ ± ٧.٧٣
١٩٩٤	٨٧١	ab ١.٠٣ ± ٩.١٦
١٩٩٥	٩٨٤	a ٠.٩٧ ± ١١.٠٥
١٩٩٦	١٠١٦	a ٠.٩٥ ± ١١.٦٦
١٩٩٧	١٥٢١	b ٠.٧٩ ± ٧.٢٣
١٩٩٨	١٧٤٣	ab ٠.٧٣ ± ١٠.٣٧
١٩٩٩	١٨٤٢	ab ٠.٧٢ ± ٧.٨٢
تسلسل الولادة		
الأولى	٣٠٧٦	a ٠.٥٦ ± ١١.٣٥
الثانية	٢٣٩٨	b ٠.٦٤ ± ٧.٥٩
الثالثة	١٦٩٥	b ٠.٧٦ ± ٨.٥٩
الرابعة	١٠٧٢	b ٠.٩٤ ± ٩.٥٨
الخامسة	٦٥٦	b ١.١٩ ± ٨.٤٤
السادسة	٧٩٤	b ١.١٠ ± ٩.٢٦
جنس المولود		
ذكر	٥٠٩٦	a ٠.٥١ ± ١٢.٧٦
انثى	٤٥٩٥	b ٠.٥٣ ± ٥.٥١

. المتوسطات التي تحمل حروف متماثلة ضمن مستويات كل عامل لاختلف فيما بينها معنويا عند مستوى ١ %.

جدول ٢ متوسط المربعات الصغرى  $\pm$  الخطأ القياسي لنسبة المواليد العيتة % لدى الأبقار فقط ( Multiparous )

العامل المؤثرة	عدد المشاهدات	متوسط المربعات الصغرى $\pm$ الخطأ القياسي
المتوسط العام	٦٦١٥	$٠.٣٥ \pm ٨.٦٩$
فصل الولادة		
الشتاء	١٦٧٩	b $٠.٧٨ \pm ٦.٢٩$
الربيع	٩٦٧	a $٠.٩٩ \pm ١٠.٦٢$
الصيف	١٩٠٣	a $٠.٧٧ \pm ١٠.٧١$
الخريف	٢٠٦٦	ab $٠.٧٤ \pm ٨.١٩$
سنة الولادة		
١٩٩٠	١٣٦	ab $٢.٤٩ \pm ٨.٦١$
١٩٩١	١٧٦	ab $٢.١٨ \pm ١٠.٨٢$
١٩٩٢	٢٥٩	ab $١.٨٠ \pm ٧.٨٨$
١٩٩٣	٣٨٤	b $١.٤٨ \pm ٨.١٠$
١٩٩٤	٥٤٩	ab $١.٢٤ \pm ٩.٨٠$
١٩٩٥	٧٣٢	a $١.٠٨ \pm ١٠.٨١$
١٩٩٦	٦٦٥	a $١.١٢ \pm ١١.٥١$
١٩٩٧	٩٨٤	b $٠.٩٣ \pm ٧.٥٨$
١٩٩٨	١٣٠٨	ab $٠.٨١ \pm ١٠.١٧$
١٩٩٩	١٤٢٢	b $٠.٧٩ \pm ٧.٢١$
تسلسل الولادة		
الثانية	٢٣٩٨	a $٠.٦٤ \pm ٧.٧٦$
الثالثة	١٦٩٥	a $٠.٧٦ \pm ٨.٩٧$
الرابعة	١٠٧٢	a $٠.٩٤ \pm ٩.٧٧$
الخامسة	٦٥٦	a $١.١٨ \pm ٨.٦٩$
السادسة	٧٩٤	a $١.١٠ \pm ٩.٥٧$
جنس المولود		
ذكر	٣٥٠١	a $٠.٤٨ \pm ١٢.٤٨$
انثى	٣١١٤	b $٠.٥٢ \pm ٥.٤٢$

المتوسطات التي تحمل حروف متماثلة ضمن مستويات كل عامل لا تختلف فيما بينها معنويا عند مستوى ١%.

جدول ٣ متوسط المربعات الصغرى ± الخطأ القياسي لنسبة المواليد الميّة % لدى الأباكير فقط ( Primiparous )

العوامل المؤثرة	عدد المشاهدات	متوسط المربعات الصغرى ± الخطأ القياسي
المتوسط العام	٣٠٧٦	٠.٥٨ ± ١١.١٩
فصل الولادة		
الشتاء	٩٢٧	b ١.١٣ ± ٨.٩٧
الربيع	٩٤٠	b ١.١٢ ± ٩.٨٩
الصيف	٥٥٤	a ١.٤٣ ± ١٤.٦٠
الخريف	٦٥٥	ab ١.٢٩ ± ١١.٩٢
سنة الولادة		
١٩٩٠	١٩٣	a ٢.٣٤ ± ١٣.٤٠
١٩٩١	١٥٦	b ٢.٥٨ ± ٨.٠٧
١٩٩٢	١١٣	ab ٣.٠٢ ± ٩.٦٥
١٩٩٣	٢٩٧	b ١.٩٠ ± ٩.١٠
١٩٩٤	٣٢٢	ab ١.٨٩ ± ١١.٠٥
١٩٩٥	٢٥٢	a ٢.١١ ± ١٣.٠٣
١٩٩٦	٣٥١	a ١.٧١ ± ١٣.٤٨
١٩٩٧	٥٣٧	ab ١.٣٩ ± ١٠.٢٦
١٩٩٨	٤٣٥	ab ١.٥٥ ± ١٢.٧٨
١٩٩٩	٤٢٠	ab ١.٥٧ ± ١١.٦٣
جنس المولود		
ذكر	١٥٩٥	a ٠.٨٦ ± ١٥.١٥
انثى	١٤٨١	b ٠.٨٩ ± ٧.٥٤

المتوسطات التي تحمل حروف متماثلة ضمن مستويات كل عامل لاتختلف فيما بينها معنويا عند مستوى ١%

يتبيّن من جدول ٤ و ٥ و ٦ ان التباين في نسبة المواليد الميّة لكل من الأباكير والأبقار ، الأبقار ، الأباكير والتي يعود اثرها الى فصل الولادة كان معنويا ( $P < 0.01$ ) ، اذ بلغ أعلى تقدير للصفة خلال ولادات الصيف ( ١١.٣٦ % للأباكير والأبقار ، ١٠.٧١ % للأبقار فقط ، ١٤.٦٠ % للأباكير فقط ) ( جدول ١ ، ٢ ، ٣ ) صيفاً وادناه شتاءً ، وكان عدد من الباحثين قد أكد التأثير المعنوي لفصل الولادة في الصفة المدروسة ( Martinez et al., 1983 ، Lindstrom & Vila 1977 ، Bar-Anan et al., 1976 ، Meyer et al., 2000 ) ، كما وجد ( Erf et al., 1990 ، Meyer et al., 2001 ) ان أعلى نسبة للمواليد الميّة للهولشتاين في سبعة ولايات في الوسط الغربي من الولايات المتحدة الأمريكية كانت صيفاً ( ٦.٨ % ) وادناها شتاءً ( ٤.٧ % ) وان الاختلافات بينهما كانت معنوية ( $P < 0.05$ ) ، ويمكن ان تعزّز هذه الاختلافات الى التباين في درجات الحرارة وانتشار الامراض وتأثير ذلك على الأم والمولود بما تشكّله من اجهاد حراري ينعكس على زيادة نسبة المواليد الميّة . كانت الاختلافات في الصفة المدروسة بسبب سنة الولادة معنوية ( $P < 0.01$ ) ، ويبلغ أعلى نسبة للمواليد الميّة عام ١٩٩٦ ، ويمكن ان تعزّز هذه الاختلافات الى تباين مستوى الادارة والرعاية الصحية والتناسلية وانتشار الامراض بأختلاف السنوات ، وجاء التأثير المعنوي لسنة الولادة في هذه الدراسة مشابها لما آلت اليه نتائج ( Berglund 1996 ) و ( Meter et al., 2001 ) و ( Hansen et al., 2004 ) .

**جدول ٤ تحليل التباين لبعض العوامل المؤثرة في نسبة المواليد الميتة للأباقير والأبقار**

مقدار التباين	درجات الحرية	متوسط المرءات
فصل الولادة	٣	** ٨٦٦٠٠٠
سنة الولادة	٩	** ٢٦٣٨٢٢
تسلسل الولادة	٥	** ٤٠٠٧٤٨
جنس المولود	١	** ١٢٦٩٠٦١٦
الخطأ التجريبي	٩٦٧٢	٨٨٨٣٨

( \*\* > ٠٠١ )

**جدول ٥ تحليل التباين لبعض العوامل المؤثرة في نسبة المواليد الميتة للأباقار فقط ( Multiparous )**

مقدار التباين	درجات الحرية	متوسط المرءات
فصل الولادة	٣	** ٦٩٦٩٨٠
سنة الولادة	٩	** ٢٢٨٨٦٨
تسلسل الولادة	٤	٩٨٤٠٧
جنس المولود	١	** ٨١٨٧٣١٧
الخطأ التجريبي	٦٥٩٧	٨٢٠٤١

( \*\* > ٠٠١ )

**جدول ٦ تحليل التباين لبعض العوامل المؤثرة في نسبة المواليد الميتة للأباقير فقط ( Primiparous )**

مقدار التباين	درجات الحرية	متوسط المرءات
فصل الولادة	٣	** ٣٩٥٧٢١
سنة الولادة	٩	** ٣٢٧٢٧٨
جنس المولود	١	** ٤٤٢٨٥١٧
الخطأ التجريبي	٣٠٦٢	١٠٣٣٣٨

( \*\* > ٠٠١ )

تبين من جدول ٤ بأن لتسلسل الولادة تأثيراً معنواً (  $P < 0.01$  ) في الصفة المدروسة ، إذ وجد بأن أعلى تقدير لنسبة المواليد الميتة كان خلال الولادة الأولى (  $11.35\%$  ) ثم انخفضت عند الولادات الثانية (  $7.09\%$  ) لتعود فتتذبذب ارتفاعاً وانخفاضاً ، وتأتي هذه النتائج موافقة لنتائج دراستين منفصلتين عن الهولشتاين عن الولايات المتحدة الأمريكية اذ وجد في الدراسة الأولى ( Martinez et al., 1983 ) ، ان النسبة بلغت خلال الولادة الأولى ، الثانية ، الثالثة ،  $10.5\%$  ،  $5.5\%$  ،  $5.7\%$  على التوالي فيما تبين من نتائج الدراسة الثانية ( Meyer et al., 2000 ) بأن النسبة بلغت  $11\%$  في الولادات الأولى و  $5.7\%$  في الولادات الثانية ، وببلغت التقديرات أدنى نسبة لها في دراسة ( Steinbock et al., 2006 ) عن الأبقار السويسرية الحمراء اذ بلغت  $3.6\%$  خلال الولادات الأولى و  $2.5\%$  خلال الولادات الثانية ، على صعيد آخر فإن الاختلافات في نسبة المواليد الميتة بأخذ تسلسل تسلسل الولادة لم يكن معنوياً لدى الأبقار فقط ( جدول ٥ ) . وجد أن نسبة المواليد الميتة لدى الذكور كانت أعلى وبصورة معنوية (  $P < 0.01$  ) عن الإناث اذ بلغت  $12.76\%$  لدى الأباقير والأبقار و  $12.48\%$  لدى الأبقار فقط و  $15.15\%$  لدى الأباقير فقط ، فيما بلغت نسب الإناث المناظرة لها  $5.51\%$  و  $5.42\%$  و  $7.54\%$  بالتعاقب ، وجاءت هذه النتائج موافقة لبعض الدراسات التي توصلت إلى نتائج مماثلة ( Martinez et al., 1983 ، Aurant 1972 ، Eriksson et al., 2004 ، Meyer et al., 2001 ) ، وفي هذا الصدد أشار Lindstrom & Vilva ( 1977 ) إلى أن جنس المولود قد يسبب تباين في نسبة المواليد الميتة سيما في سلالات الأبقار الكبيرة الحجم مثل الهولشتاين بسبب تفوق الذكر في وزنه مما يؤدى إلى زيادة حصول حالات عسر الولادة ومن ثم زيادة نسبة المواليد الميتة . وفي الوقت الذي تتفق به نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة ( Meyer et al., 2001 ) من حيث التأثير المعنوي لجنس المولود ، إلا أنها تختلف معها في بقاء تفوق نسبة الذكور الميتة لدى كل من الأباقير وكذلك الأبقار ، فقد تبين من نتائجه ان نسبة الذكور كانت أعلى لدى

الأباكير ولكنها أصبحت أدنى لدى الأبقار وقد اعزى ذلك إلى ان المواليد الكبيرة الحجم تزداد نسبة هلاكها لدى الأباكير ( بسبب زيادة احتمال حصول حالات عسر الولادة ) ، فيما يحصل العكس لدى الأبقار اذ تزداد نسبة هلاك المواليد الصغيرة الحجم والتي تكون عادة انانث ، اذ ان حجم المواليد يعكس مدى نموه وتطوره.

يتضح من جدول ٧ تقديرات المكافئ الوراثي المباشر (  $h^2a$  ) لنسبة المواليد الميتة ، ويلاحظ ان جميع التقديرات كانت منخفضة مما تدلل على الدور الكبير للعوامل البيئية في تباين مظهر الصفة ، وبلغ المكافئ الوراثي لدى الأباكير ٠٠٣ . وهو ضمن مدى التقديرات التي تراوحت بين ٠٠٠ و ٠٠٥ ( Hansen et al., 2005 ، Philipson et al., 1979 ) . وبلغ المكافئ الوراثي لدى الأباكير ٠٠٤ ( Steinbock et al., 2006 ) فيما بلغ لدى الأبقار ٠٠٧ . وهو ايضاً ضمن مدى التقديرات التي تراوحت بين ٠٠٠ و ٠٠٢ ( Hansen et al., 2005 ، Eriksson et al., 1979 ) . وبلغ المكافئ الوراثي لكليهما ( الأباكير والأبقار ) ٠٠٢ . وهو مقارب تقدير ( Erf et al., 1990 ) الذي بلغ ١٦ . بلغت تقديرات المكافئ الوراثي الأمي (  $h^2m$  ) للأباكير ٠٠٤ والأبقار ٠٠٢ . ولكليهما ٠٠٣ . وبهذا الصدد شير إلى دراسة ( Hansen 2005 ) عن ابقار الهولشتاين الدانماركية الذي قدر المكافئ الوراثي المباشر والأمي للأباكير وبلغ ٠٠٥ و ٠٠٦ . بالتعاقب ، فيما بلغت التقديرات المناظرة لها في الأبقار ٠٠١١ و ٠٠٠٤ ، فيما تراوحت تقديرات ( Steinbock et al., 2006 ) للأباكير للأبيكار بين ٠٠٠٧ و ٠٠١٣ . والمكافئ الوراثي الأمي بين ٠٠٠٥ و ٠٠٠٩ . عند استعماله أكثر من طريقة تقدير مكونات التباين .

يتضح من جدول ٨ ان الميل المظهي لنسبة المواليد الميتة للمرة من عام ١٩٩٠ ولغاية ١٩٩٩ للأباكير كان موجباً وغير معنوباً وبلغ ٠١٩٪/ سنة وسالياً وغير معنوباً ( P < ٠٠٥ ) لدى كل من الأبقار - ١١٪/ سنة ، وكذلك للأباكير والأبقار - ٠٠٧٪/ سنة ، وكان عدد من الباحثين وفي عدة بلدان قد أكدوا وجود ميلاً مظهرياً موجباً في نسبة المواليد الميتة ( Harbers et al., 2000 ، Hansen 2005 ، Meyer et al., 2000 ).

**جدول ٧ تقديرات المكافئ الوراثي المباشر (  $h^2a$  ) والأمي (  $h^2m$  ) لنسبة المواليد الميتة لدى كل من الأباكير، الأبقار ولكليهما (الأباكير والأبقار)**

الصفة	المكافئ الوراثي المباشر ( $h^2a$ )	المكافئ الوراثي الأمي ( $h^2m$ )
نسبة المواليد الميتة لدى الأباكير	٠٠٣	٠٠٤
نسبة المواليد الميتة لدى الأبقار	٠٠٠٧	٠٠٢
نسبة المواليد الميتة لدى الأباكير والأبقار	٠٠٢	٠٠٣

**جدول ٨ الميل المظهي لنسبة المواليد الميتة لدى الأباكير ، الأبقار ولكليهما**

الصفة	الميل المظهي
نسبة المواليد الميتة لدى الأباكير	٠١٩٪/ سنة
نسبة المواليد الميتة لدى الأبقار	- ١١٪/ سنة
نسبة المواليد الميتة لدى الأباكير والأبقار	- ٠٠٧٪/ سنة

، وبهذا الصدد اشار ( Berglund et al., 2003 ) الى حصول زيادة في نسبة المواليد الميتة لدى الأبقار السويدية السوداء والبيضاء متزامنة مع زيادة استعمال السائل المنوي المستورد من الولايات المتحدة الأمريكية وكانت أكثر وضوحاً لدى الأباكير ، اذ ارتفعت النسبة وخلال ٢٠ سنة الأخيرة من ٦٪ إلى ١٠.٣٪ ، وعلى العكس من ذلك فإن نسبة المواليد الميتة خلال الولادات اللاحقة ( لدى الأبقار ) لم تتأثر كثيراً ، كما ان النسبة لم تتأثر ايضاً لدى الأبقار السويدية الحمراء والبيضاء سواء للأباكير اول للأبقار اذ بقيت النسبة مقاربة إلى ٥٪ ، وفي الولايات المتحدة الأمريكية فقد اشار ( Meyer et al., 2001 ) إلى وجود زيادة في نسبة المواليد الميتة للهولشتاين قدرها ٣.٧٪ لدى الأباكير و ١.٦٪ لدى الأبقار خلال المدة من عام ١٩٨٥ ولغاية ١٩٩٦ ، وفي السياق ذاته اكد Hansen ( 2005 ) حصول زيادة في نسبة المواليد الميتة للهولشتاين في الدانمارك اذ ازدادت النسبة من ٨٪ عام ١٩٨٥ إلى ١١٪ عام ٢٠٠٥ .

يتضح من جدول ٩ تقديرات قيم الجدار الوراثية للأباء وفق نسبة المواليد الميتة للأباكير والأبقار ، اذ بلغت ادنى نسبة للمواليد الميتة لدى الأب الم رقم ٩٧٨٦٥ ( ٧.٣٪ ) واعلى نسبة كانت للأب الم رقم ٧٦٦٩ ( ١٠.٣٪ ) اي بمدى ٣٪ ، مما يعني امكانية انتخاب الآباء المتفوقة لتقليل نسبة المواليد الميتة في المحطة ، بسبب وجود تباين وراثي بينهم وهي ادنى من النتيجة التي توصل اليها Harbers et al., (2000) في دراستهم عن الأبقار الهولندية اذ وجد ان القابلية العبورية ( Transmitting ability ) لنسبة المواليد الميتة للأباء بلغت في حدتها الأدنى والأعلى - ٣٪ و + ٣٪ اي بمدى ٦٪ .

**جدول ٩ تقديرات قيم الجدار الوراثية لأفضل وأدنى خمسة آباء تنازلياً وفق نسبة المواليد الميتة لكل من الأباكير والأبقار**

نسبة المواليد الميتة	رقم الأب	الترتيب
% ٧.٣٣	٩٧٨٦٥	١
% ٧.٤٦	9H300	٢
% ٧.٧٧	١٦٣٣	٣
% ٧.٨٨	٧٦٥١	٤
% ٨.١٤	9H302	٥
-----	----	---
% ٩.٩٢	٩١٣٣	٥٤
% ٩.٨١	9H229	٥٥
% ٩.٨٩	9H333	٥٦
% ١٠.١١	٧٦٧٧	٥٧
% ١٠.٣٣	٧٦٦٩	٥٨

**المصادر:**

السامرائي ، فراس رشاد.(٢٠٠٧). بعض العوامل المؤثرة في طول مدة الحمل والعمر عند البلوغ الجنسي لماشية الهولشتاين .(قيد النشر).

Agerholm J.S., Basse A., Krogh H.V., Christensen K. and Ronsholt L. (1993). Abortion and calf mortality in Danish cattle herd. *Acta Vet.Scand.* 34:371 – 377.

Aurant T.(1972).Factors affecting the frequency of stillbirths and postnatal calf losses. *J.Anim.Sci.* 26:941 – 947.

Bar-Anan R., Soller M. and bowman J.C.(1976).Genetic and environmental factors affecting the incidence of difficult calving and perinatal calf mortality in Israeli – Friesian dairy herd. *Anim.Prod.* 22:299 – 304.

Berglund B.(1996).Ongoing research on the causes of variation in calving performance and stillbirths in Swedish dairy cattle. *Interbull Bull.* 12:78 – 83.

Berglund B., Steinbock L.and Elvander M.(2003).Causes of stillbirth and time of death in Swedish Holstein calves examined post mortem. *Acta Vet.Scand.* 44:111 – 120.

Bourdon R.M. (1997). Understanding Animal Breeding . Prentice Hall , Upper Saddle River , NJ. 07458.

Cameron N.D.(1997).Selection indices and production of genetic merit in animal breeding .Cat International .UK.

Chassagne M., Barnouin J., Chacornc J.P.(1999).Risk factors for stillbirth in Holstein heifers under field conditions in France: a prospective survey . *Theriogenology.* 51:1477 – 1488.

Erf D.F., Hansen L.B. and Neitzel R.R.(1990).Inheritance of calf mortality for Brown Swiss cattle. *J.Dairy Sci.* 73:1130 – 1134.

Eriksson S., Nasholm A., Johansson K. and Philipsson J.(2004).Genetic parameters for calving difficulty, stillbirth, and birth weight for Herford and Charolais at first and later parities. *J.Anim.Sci.* 82:375 – 383.

Galbraith F. (2003). Genetic evaluation of longevity in Ayrshire and Jersey dairy cattle using a random regression model. M.Sc. Univ. of Guelph, Ontario, Canada. (Thesis).

Hansen M.(2005).Genetic possibilities to reduce calf mortality .The 26<sup>th</sup> European Holstein and Red Holstein Conference, Prague.Session.3. Page 1 – 7.

Hansen M., Misztal I., Lund M.S.. Pedersen J. and Christensen L.G. (2004). Undesired phenotypic and genetic trend for stillbirth in Danish Holsteins. *J.Dairy Sci.* 87: 1477 – 1486.

Harbers A., Segeren L. and Jong G. de.(2000).Genetic parameters for stillbirth in the Netherlands. *Interbull Bull.* 25:117 – 122.

- Harvey W.R.(1990).Mixed Model Least-squares and Maximum Likelihood Computer Program.User's Guide for LSMLMW.The Ohio State University, Columbus, Ohio.
- Heins B.J., Hansen,L.B., Seykora A.J. and Marx G.D.(2001).Calving disorders of Holstein cows selected for large versus small body.J.Dairy Sci.84.,Suppl. 1:1018 (Abstr.).
- Heins B.J., Hansen,L.B. and Seykora A.J.(2005).Crossbreds of Normande – Holstein ,Montbeliarde – Holstein, and Scandinavian Red – Holstein Compared to pure Holsteins for dystocia and stillbirths. University of Minnesota, St.Paul.J.Dairy Sci.88 (Suppl.1):96. (Abstr.).
- Lindstrom U.B., and Vilva V.(1977).Frequency of stillborn calves and its association with production traits in Finnish cattle breeds.Z.Tierz.Zuchungsbol.94:27 – 35 (cited by Erf et al 1990).
- Martinez M.L., Freeman A.E. and Berger P.J.(1983).Genetic relationship between calf livability and calving difficulty of Holsteins.J.Dairy Sci.66:1494 – 1502.
- Meyer C.L., Berger P.J. and Koehler K.J.(2000).Interactions among factors affecting stillbirths in Holstein cattle in the United States.J.Dairy Sci.83: 2657 – 2663.
- Meyer C.L., Berger P.J. and Koehler K.J., Thompson J.R. and Satter C.G.2001. Phenotypic trends in incidence of stillbirth for Holsteins in the United States.J.Dairy Sci.84:515 – 523.
- Philipsson J., Foulley J.L., ederer J.L., Liboriussen T. and Osinga A.(1979).Sire evaluation standards and breeding strategies for limiting dystocia and stillbirth .Lives.Prod.Sci.6:111 – 127.
- Rao C.R.(1971).Minimum variance quadratic unbiased estimation of variance component.,J.of Multivariate Analysis.,1:445-456.
- SAS.(2001).SAS/STAT Users Guide for Personal Computer. Release 6.18.SAS Institute, Inc., Cary, N.C., USA.
- Steinbock L., Johansson K., Nasholm A. ,Berglund B. and Philipsson J.(2006) .Genetic effects on stillbirth and calving difficulty in Swedish Red dairy cattle at first and second calving.Acta Agric.Scand.56:65 – 72.
- Thompson J.R., Freeman A.E.P., Berger P.J. and Martinez M.L.(1981).A survey of calf mortality in five dairy breeds.J.Dairy Sci.64 (Supl.1): 1164 (Abstr.).