

( )



## تشخيص المنافع المتوقعة من استخدام الحاسوب الشخصي من وجهة نظر المستخدمين

( دراسة ميدانية في جامعة ذي قار )

Recognizing the expected Benefit of using the personal computer from point view of the users in the university of The-qar

(أ.م.ع. عبد العظيم ورفيق جبار الزبيري)

قسم إدارة الأعمال / كلية الإدارة والاقتصاد  
جامعة ذي قار

### المستخلص

( )

( )

)

( )

(

( , )

( , )

### ABSTRACT

The objective of this study is to determine the benefits that personal computer user are expected to have. Data were collected via evaluated and refereed questionnaire of ( 2 ) employees of Thi-qar university, then data were analyzed by using path analysis. Results suggested that the computer quality and information quality has positively effected the user satisfaction, which effect on computer use. The exogenous variables have no effect on computer use. The study showed, according to the opinions of members of the sample, that using personal computer lends image to them in work and



( )

also promotes their performance. The independent variables explained (0.49) of the variance image, and (0.41) of the variance improving performance.

Indications and implications derived from the study were discussed. Finally, we make series of recommendation.

## المقدمة

( ) ( ) ( ) ( ) ( )  
)

(.....

(Igbaria et al :1994)

(Teo and Wong : 1998)

(Dai et al :2007)

Ana and Carmen )

(Premkumar and Bhattacharjee:2008)

(:2007



- ) ( ) ..... (



(Igarria et al:1997)

(Teo and Wong : 1998)

(Anandarajan et al :2002)

( ) ( ) ( )  
( ) ( )

.( : )

(DeLone and McLean :2003)

)

(Seddon et al :1999)

(

( )

(Rogers : 1995)

### الدراسات السابقة

(Whisler : 1970)



( )



(Martin :1971)

(Olson and Lucas :1982)

(Coates :1988)

(Millman and Hartwick :1987)

(Bikson et al :1985)

(Kaye and Sutton :1985)

(Zuboff:1988)

(Aettwell and Rual: 1984 )

(Doll and Torkzadeh :1988)

.( )

(Kraut et al:1989)

(Northrop et al :1990)

(Mahmood and Mann:1993)

(DeLone and McLean:1992)

( )

( )

( )

(Ang and Pavri :1994)

( )



- ) ( ) ..... )



(Igarria and Tan : 1997)

( )

(Berndt and Morrison :1997)

(Teo and Wong: )

(DeLone and McLean:2003)

( )

(Mittal and Dhingra : 2007)

مشكلة الدراسة



( )



( )

## أهداف الدراسة

:

-

-

-

-

- ) ( ) ..... ( )



### عرض مخطط الدراسة وتفسير متغيراته ( )

(Igbaria and Tan:1997 ;Teo and Wong :1998; DeLone and McLean:2003)

)

(

( )

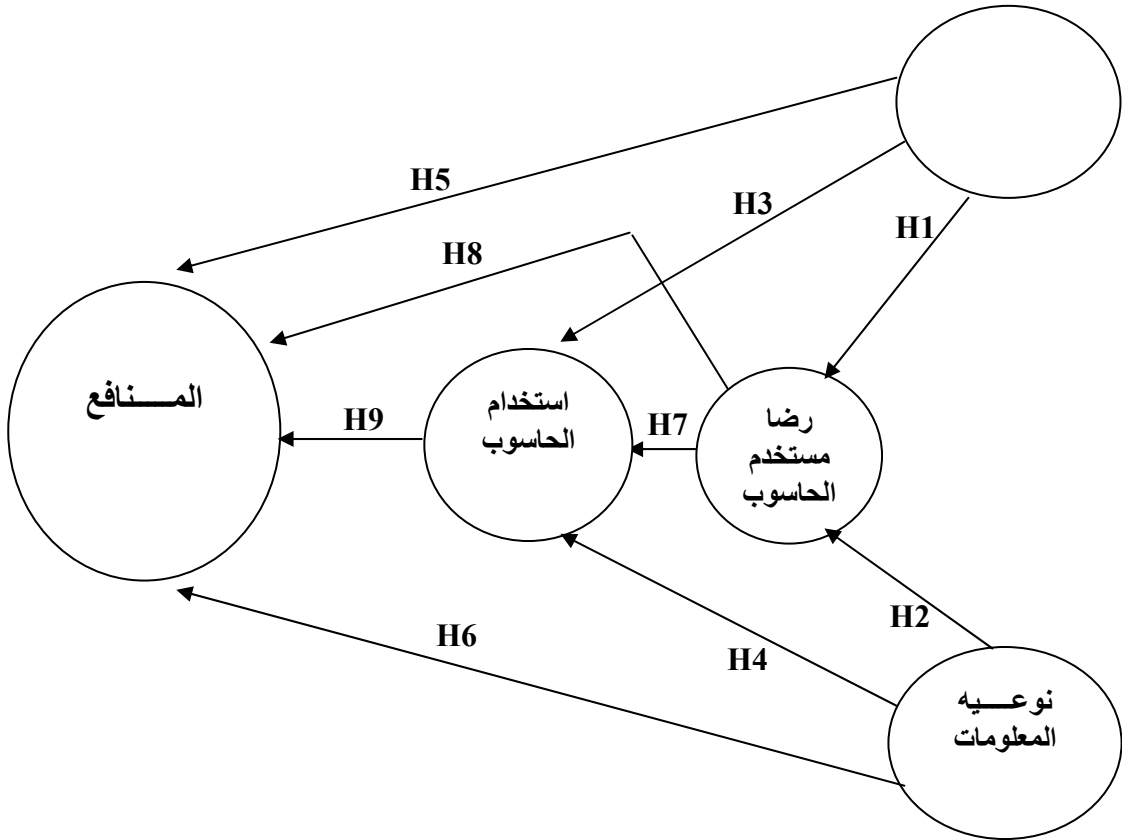
(Sabherwal et al :2004)

( )

( )

( )

### الشكل (١) مخطط الدراسة





( )



## نوعية النظام الحاسوب الشخصي

(DeLone and McLean :2003)

(Sahberwal et al :2004)

(Swanson:1988)

(Fuerst and Cheney :1982)

( Igarria et al :1995)

) :

(Bikson et al:1982)

(Igarria and Chakrabart:1990)

(

## نوعية المعلومات

(Teo and Wong : 1998)

(Lee et al :2006)

(Roldan and Leal : 2000)

(DeLone and McLean :2003)

(Saunders and Jones : 1992)

## رضا مستخدم الحاسوب الشخصي



- ) ( ) ..... (



(Doll et al : 1994)

(Ives et al :1983)

(Roldan and Leal 2000)

(Igbaria and Chakrabart:1990)

(Straub et al :1995)

(Guimares and Igbaria : 1997)

### استخدام الحاسوب الشخصي

.( Lee et al : 2006 )

( DeLone and McLean : 2003 )

( Seddon et al : 1997 )

( T aylor and Todd : 1995 )

(Anandarajan et al : 2002)

(Guimares and Igbaria : 1997)

(Lee : 1986)

Igbaria and Tan : )

(Roymond : 1988)

)

.(Igbaria et al : 1998)

(1997

( Igbaria and Tan : 1995)

(

(DeLone : 19 )





( )



### المنافع

(Northrop et al : 1990)

) :

) (

(DeLone and McLean : 1992) (

(Igbaria and Tan : 1997) .

)

(DeLone and Mclean :2003) .(

(Lee et al : 2006)

)

.(

( )

( : )

)

(

( )

( )





( )



:

### نوعية الحاسوب

(Igbaria and Chakrabart :1990)

(8)

( )

( - )

### نوعية المعلومات

(Roldan and Leal :2000)

(14-9)

( )

### رضا مستخدم الحاسوب الشخصي

(Doll and Tarkzadheih : 1988)

(6)

( - )

### استخدام الحاسوب

(23-21)

(6)

(26-24)

(Igbaria and Tan : 1997)

### المنافع

- ) ( ) ..... (



)  
(  
% ( )

( - ) ( )  
( )  
(Davis:1989)

### عينة البحث و مجال الدراسة المكاني والزمني

// //

%80

( )

الاختبارات الخاصة بأداة القياس  
صدق الأداة

(Premkumar and Bahattachrjee : 2008)



( )

(2000: )

( )

( )

( Latent Factor)

( )

( 70 % )

### الجدول (١)

#### مصفوفة التشبعات العاملية

ت	مضمون الفقرة	نوعية الحاسوب	نوعية المعلومات	الرضا	استخدام الحاسوب	المكانة	الأداء
١	تناسب الأنظمة والبرامج المتوفرة على الحاسوب حالياً طبيعة عملك	٠,٨١	٠,٢١	٠,١٨	٠,٢٨	٠,٢١	٠,١١
٢	تحضى بالمساعدة و الدعم عند إجراء الصيانة والتصليلجات	٠,٨٦	٠,١٨	٠,٢٢	٠,٣٢	٠,٢٤	٠,١٨
٣	يلانم تصميم لوحة المفاتيح طبيعة عملك	٠,٧٦	٠,٢٣	٠,٣١	٠,١٢	٠,٢٤	٠,٣١
٤	يطبع الحاسوب ما تريد الحصول عليه بوضوح	٠,٧٩	٠,٣٣	٠,١٩	٠,١٣	٠,٢١	٠,١٤
٥	يعرض الحاسوب ما ترغب فيه بوضوح	٠,٧٠	٠,٢٩	٠,١٧	٠,٢٨	٠,٣٢	٠,١٣
٦	يتصف الحاسوب بسرعة استجابته	٠,٧٣	٠,٣١	٠,١٨	٠,١٩	٠,١٦	٠,١٧
٧	لا تجد صعوبة في إدارة الملفات (نسخ، حذف، إعادة تسمية، خزن، استرجاع)	٠,٨٩	٠,١٢	٠,٣٣	٠,١٨	٠,١٨	٠,١٢
٨	تتميز الصيانة الدورية والاستثنائية بنوعيتها العالية	٠,٧٠	٠,١٧	٠,٢٤	٠,٣١	٠,١٠	٠,١٩

٠,١١	٠,٢٢	٠,١٤	٠,٢٧	٠,٧٩	٠,١٢	يؤمن الحاسوب المعلومات المطلوبة بوقتها المناسب	٩
٠,٢١	٠,١٢	٠,٢٩	٠,٢٨	٠,٧٢	٠,١٤	يعرض الحاسوب معلومات سهلة الفهم وواضحة	١٠
٠,١٣	٠,١٢	٠,٢١	٠,٣١	٠,٧٤	٠,١٢	يقدم الحاسوب معلومات جذابة وممتعة	١١
٠,١٨	٠,١٣	٠,١٣	٠,٣٣	٠,٧٩	٠,١٣	يوفر الحاسوب معلومات خالية من الأخطاء	١٢
٠,٠٦	٠,١٨	٢١	٠,٢٩	٠,٧١	٠,١٩	تنقسم المعلومات التي يوفرها الحاسوب بالدقة والإيجاز	١٣
٠,١١	٠,١٤	٠,٢١	٠,٢٨	٠,٧٠	٠,٢٢	تثق بالمعلومات التي يوفرها الحاسوب	١٤
٠,١٨	٠,١٩	٠,١٨	٠,٨٤	٠,٣١	٠,١٩	يملك الحاسوب بالمعلومات التي تحتاجها عند الحاجة	١٥
٠,٢٩	٠,٣٣	٠,٢٩	٠,٧٦	٠,٤١	٠,٢٨	يلبي محتوى المعلومات التي يقدمها الحاسوب متطلبات عملك	١٦
٠,١١	٠,١٤	٠,١٣	٠,٧٦	٠,٠٨	٠,١١	يؤمن الحاسوب معلومات وافية لك	١٧
٠,٢٢	٠,٤٤	٠,٨١	٠,٨١	٠,١٠	٠,١٤	تشعر بشكل عام بالرضا عن دقة عمل الحاسوب	١٨
٠,١٠	٠,٢٣	٠,١١	٠,٧٢	٠,٠٩	٠,١٦	تستخدم الحاسوب بشكل ودي	١٩
٠,٠٨	٠,٢٨	٠,٢٢	٠,٨٧	٠,٠٨	٠,٢٢	يتميز الحاسوب بسهولة استخدامة	٢٠
٠,٣١	٠,١١	٠,٨٣	٠,١٩	٠,١١	٠,١٨	تستخدم الحاسوب بكتابة التقارير	٢١
٠,١٠	٠,٣٤	٠,٧٩	٠,١٧	٠,٠٩	٠,١١	تستخدم الحاسوب في الاتصال مع الآخرين	٢٢
٠,٠٨	٠,١٠	٠,٧١	٠,١١	٠,٠٨	٠,١٣	تستخدم الحاسوب بالتخطيط والمتابعة	٢٣
٠,٠٧	٠,١٩	٠,٧٣	٠,١٩	٠,١٢	٠,١٨	تستخدم في عملك معالج للكلمات	٢٤
٠,٠٦	٠,١٤	٠,٨٩	٠,١٠	٠,١٦	٠,١٩	تستخدم في عملك الورقة الموسعة (جدول بيانات)	٢٥
٠,١٨	٠,٤١	٠,٧٨	٠,١٣	٠,١٧	٠,١١	تستخدم في عملك البريد الالكتروني	٢٦
٠,٠١	٠,٩٦	٠,١٧	٠,١٤	٠,٠٢	٠,١٧	حسن استخدامك للحاسوب صورتك لدى رؤسائك	٢٧
٠,١٠	٠,٨٩	٠,١٣	٠,٠٦	٠,١٣	٠,١١	أسهم استخدامك للحاسوب بالحصول على مكانة أفضل بالعمل	٢٨



( )

٠,١٠	٠,٨٩	٠,١٢	٠,١١	٠,١١	٠,١٩	٢ ٩	تتميز عن زملائك لمهارتك في استخدام الحاسوب
٠,٩٠	٠,١٣	٠,١١	٠,٢٢	٠,١٦	٠,١٨	٣ ٠	طور استخدامك الحاسوب أداءك بالعمل
٠,٩٣	٠,١٦	٠,١٩	٠,١٤	٠,٦٩	٠,٠٦	٣ ١	تؤدي مهماتك باستخدام الحاسوب بصورة أفضل
٠,٨٨	٠,١٢	٠,١٦	٠,٠٨	٠,١٠	٠,٠٨	٣ ٢	استخدامك للحاسوب جعل وقت أداء المهمة وجهده أقل
3.23	3.54	4.59	4.58	3.90	5.72		التباين المشترك
0.10	0.11	0.14	0.14	0.12	0.17		نسبة التباين الكلي
0.12	0.13	0.18	0.18	0.15	0.22		نسبة التباين المشترك
0.90	0.90	0.78	0.77	0.74	0.78		معدل التباين المشبع

:

( )

(Barcley et al: 1999).

( Igbaria et al : 1995 ) .

( )

( Fornell and Larcker : 1982 )

( )

)

.(

الجدول (٢)

مصفوفة الارتباط بين متغيرات الدراسة

الأداء	المكانة	الاستخدام	الرضا	نوعية	نوعية	
--------	---------	-----------	-------	-------	-------	--



- )

( )

.....

...

(



				المعلومات	الحاسوب	
					0.70	نوعية الحاسوب
				0.74	0.22	نوعية المعلومات
			0.77	0.26	0.19*	الرضا
		0.78	0.22	0.20*	0.18*	استخدام الحاسوب
	0.90	0.54	0.42	0.38	0.29	المكانة
0.90	0.45	0.44	0.40	0.34	0.43	الأداء

:

. , =

,

-

\* -

. ,

:

(Fornell and Larcker: 1981)

( , 0)

-

( 0.70)

-

( 0.70)

-

( )

(Fornell :1982)

( 0.50)

( . . )

( )

( . )

( . )



( )



( . )

### ثبات الأداة

(Cronbach alpha)

( Nunnally : 1978 )

(% %77)

( : )

( 1.02 0.93 )

( )

### اختبار فرضيات الدراسة



- )

( )

.....

...

(



( Igbaria et al : 1995 )

(2000 : )

.(Beta)

(Billing and Wroten :1978)

%

( )





( )

VIF

( 0.54 )

. ( )

VIF

:

( )

)

(

(

( )

### جدول ( ٣ )

**انحدار الرضا واستخدام الحاسوب (كل على حده) على نوعية الحاسوب ونوعية المعلومات وانحدار الاستخدام على الرضا .**

r	كلي	استخدام الحاسوب		r	الرضا	المتغير
		تأثير مباشر	تأثير غير مباشر			
0.18	0.17	0.03	0.11	0.22	0.31	نوعية الحاسوب
0.20	0.19	0.04	0.15	0.26	0.29	نوعية المعلومات
0.22	0.23		0.23			الرضا
0.12				0.13		معامل التحديد

:

( )

.(

)

(

)

(Alwin and Hauser : 1975)

:

\*



- ) ( ) .....

\*

#### الجدول (٤)

#### خلاصة تحليل انحدار (المكانة وتحسين الأداء) على المتغيرات المستقلة

تحسين الأداء				المكانة				
معامل الارتباط	تأثير كلي	تأثير غير مباشر	تأثير مباشر	معامل الارتباط	تأثير كلي	تأثير غير مباشر	تأثير مباشر	المتغير
0.43	0.46	0.16	0.30	0.29	0.32	0.11	0.21	نوعية الحاسوب
0.34	0.28	0.05	0.23	0.38	0.39	0.10	0.29	نوعية المعلومات
0.40	0.33	0.11	0.22	0.42	0.36	0.11	0.25	الرضا
0.34	0.37		0.37	0.54	0.55	0.15	0.40	استخدام الحاسوب
0.41				0.49				معامل التحديد

:

( Durbin-Watson )D-W

( 1.81 ) ( .99 )

D

( 1.69 ) Du

(92) = n 0.05

( D.W )

( 1.64 ) DL

:

(Namboodiri et al : 1975)

( 0.10 )

( )

( ) ( )

( )

(+) ( ) (+)



( )

(+)

( )

( )

( )

( )

( )

### جدول ( ٥ )

#### خلاصة نتائج اختبار فرضيات الدراسة

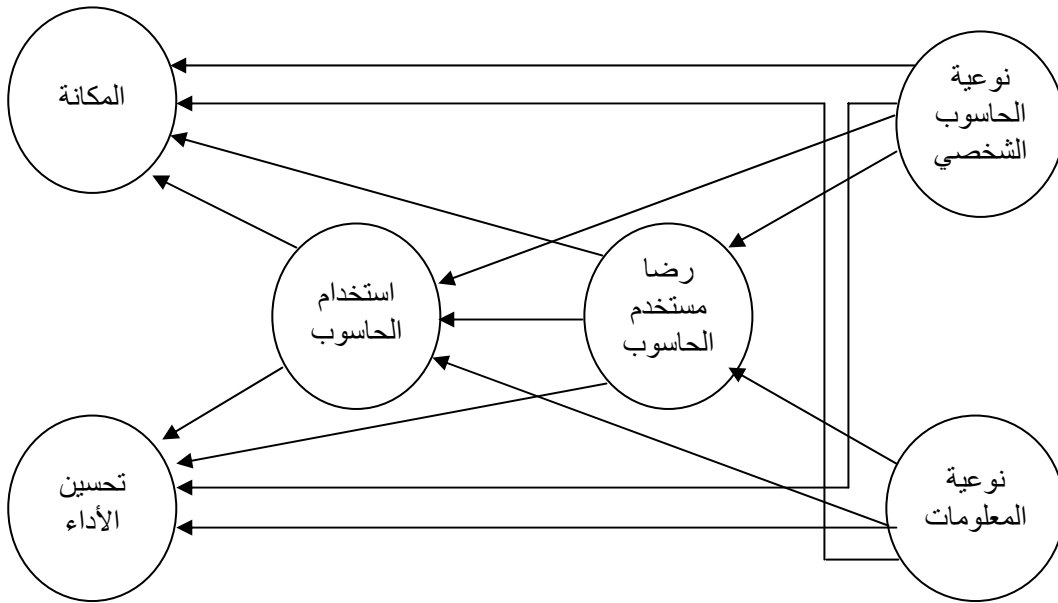
المتغير	رضا مستخدم الحاسوب	استخدام الحاسوب	المكانة	تحسين الأداء
نوعية الحاسوب	+	0	+	+
نوعية المعلومات	+	0	+	+
الرضا		0	0	+
استخدام الحاسوب	+		+	+

:

( )

### الشكل (٢)

#### مخطط الدراسة بعد الاختبار



- ) ( ) ..... (



**عرض النتائج ومناقشتها وبيان مدلولاتها**

( , ) ( ) -  
( 0.31 0.29)

( Cyert and March :1963)

(Teo and Wong:1998)

(P4)

(DeLone and McLean :2003)

( )

(Bain Ali : 2005)

( ) -

(Northop et al :1990)





( )



-  
-  
-

( )

( )

(Igarria and Tan : 1997)

(Teo and Wong:1998)

.(Guimares and Igarria : 1997 )





- ) ( ) ..... (



( Teo and Wong:1998)

( )

( )

( )  
(0.37)(0.55)

(Adler :1995)

( Anandarajan et al : 2002)





( )



(Hofsted :1984)

(Moznevsik and Disetano : 1995)

(Santhanam et al :2000)

(Kling : 1991)

الاستنتاجات



- ) ( ) ..... )

(

---

) -

( ) (

.

-

(0.49) -

(0.40 )

:

**علاقات الارتباط**

:

-

-

**علاقات التأثير**

-

-

**التوصيات**

:



( )



-

-

-

-

#### أولاً:المصادر العربية

( )

-

.2005 -

-

#### ثانياً:المصادر الأجنبية

- 1- Adler , N. (1995).International Dimension Of Organizational behavior, Cincinnati . South – Western Publishing .
- 2- Alwin ,D. ,and Hauser ,R. (1975) .Decomposition of effects in path analysis , Americana Sociological Review ,No 40 ,PP – 37 47
- 3- Ana ,G , and Carmen , G. (2007).Information technology ,complementarities and three measures of organization performance : empirical evidence from Spain , journal of Information Technology Impact , Vol .7 ,No .1 ,PP -43 -58
- 4- Anandarajan M . , Igarria , M. , and Anakwe , U. (2002). IT acceptance in a lees – developed country : a motivational factor perspective , International Journal of Information Management ,NO .22 ,PP . 47 – 65 .

- 
- 5- Ang , J , and Pavri , F .(1994) .A survey and critique of the impact of information technology , International Journal of Information Management ,NO . 14 ,PP . 122 -133 .
  - 6- Attewell,P.,and Rual,J.(1984).Computing and organization :what we know and what we don't know, Communication of ACM,Vol.27,NO.12,PP1184-1192.
  - 7- Bani Ali , A ., and Money , W .(2005) . A study of project management system acceptance , proceeding of the 38<sup>th</sup> Hawaii International Conference on System Sciences , PP . 1- 10 .
  - 8- Barclay, D . , Higgins , C., and Thompson , R. ( 1995 ) The partial Least squares. Approach to causal modeling: personal Computer adoption use as on illustration, Technology Studies, Vol.2 , No .2 , PP . 285 – 309 .
  - 9- Berndt ,E ., and Morrison , C .(1997) . High – tech capital formation and economic performance industries : an exploratory analysis , Journal of Econometric , Vol. 65 , NO.1, PP. 9 – 43.
  - 10- Billings, R., and Wroten, S. (1978). Use of path analysis industrial / organizational psychology: Criticisms and suggestions , Journal of Applied psychology, Vol. 63, No. 6, PP. 677-688.
  - 11- Bikson ,T. , stasz , G . , and Mankin ,D.(1985) .Computer – mediated work :individual and organizational impact in one corporate headquarters , Santa Monica .
  - 12- Coates , V. ( 1988 ) . Office automation . Productivity , employment and socials impact , office . Technology and People , No. 3 , PP . 315 – 326 .
  - 13- Cyert , R. and March , C. ( 1963 ). A behavioral theory of the firm . N. J. Prentice – Hall , Englewood cliffs .
  - 14- Dai , O. Kauffman , R., and March , T. ( 2007 ) . Valuing information technology a growth options approach , Information Technology Management , No. 8 , PP. 1 – 17 .
  - 15- Davis, F. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use user acceptance of information technology “, MIS Quarterly, Vol. 13, No. 3, PP. 319-340.
  - 16- DeLone , W. ( 1988 ). Determinants of success for computer usage in small Business . MIS Quarterly, Vol. 12 , No. 1 , PP. 51 – 61 .
  - 17- DeLone , W., and Mclean , E. (1992 ) . Information systems success , the quest for the dependent variable , Information Systems Research , Vol. 3 , No. 1 , PP. 60 – 95 .





( )

- 18- DeLone , W., and Mclean , E. ( 2003 ) . The DeLone and Mclean model of information systems success: a Ten – Year update – Journal of Management Information Systems , Vol. 19 , No. 4 , PP . 9 – 30 .
- 19- Doll,W., and Torkzadeh , G. ( 1988 ) . The measurement of end-user computing , satisfaction , MIS Quarterly , Vol. 12 , No. 2 , PP. 259 - 274 .
- 20- Doll , W., Xiz , W., and Torkzadeh ,G. (1994 ) . A confirmatory factor analysis of the – user computing satisfaction instrument , MIS Quarterly , Vol. 18 , No. 4 , PP. 453 – 461 .
- 21- Fornell , C. ( 1982 ). A second generation of multivariate analysis , Vol. I and , II : Methods , Praeger Special Studies , N. Y.
- 22- Fornell , C. and Larcker , D. ( 1981 ). Structural equation models with unobservable variables and measurement error , Journal of Marketing Research , No. 18 , PP. 39 – 50 .
- 23- Fuerst , W., and Cheney , P. ( 1982 ) . Factors affecting the perceived utilization of computer – based decision support systems in the oil industry , Decision Sciences , Vol. 13 , No. 4 , PP. 554 – 569 .
- 24- Hofstede , G. ( 1984 ) . Culture's consequences . International differences in work-related values . Beverly Hills .
- 25- Guimaraes , T. and Igarria , M. ( 1997 ) . Client / server system success : exploring the Human side , Decision Sciences , Vol , 28 , No. 4 .
- 26- Kaye , A., Sutton , M. ( 1985 ) . Productivity and quality of working life for office principals and the implication for office automation . Office : Technology and people , No. 2 , PP. 257 – 286 .
- 27- Kling , R. ( 1991 ). Computerization and social transformations . Science , Technology , and Human Values , Vol. 6 , No. 3 , PP. 342 – 367 .
- 28- Kraut , R., Dumais , S. and kock , S. ( 1989 ). Computerization , Productivity and quality of work –life , Communication of the ACM , Vol.32 , No. 2 , PP. 220 – 238 .
- 29- Igarria, M. and Chakrabart, A. (1990). Computer anxiety and attitudes towards microcomputer use“, Behavior and Information Technology, Vol. 9, No. 3, PP. 229-241.
- 30- Igarria, M., Schiffman, S., Wieckowski, J. (1994) . The respective roles of preceived usefulness and perceived fun in the acceptance of microcomputer technology , Behavior and Information Technology, Vol. 13, No. 6, PP. 349-361.
- 31- Igarria, M., Guimaraes, T., and Davis, G. (1995). Testing the determinants of microcomputer usage via a structural equation model , Journal of Management Information Systems, Spring, Vol. 119, No.4, PP.87-114.



- 
- 32- Igbaria, M. ,Iivari, J., and Maragahh, H. (1995) Why do individuals use computer technology? A Finnish case study , Information and Management, No. 29, PP. 227-338.
  - 33- Igbaria, M. and Tan, M. (1997) . The consequences of information technology acceptance on subsequent individual performance , Information and Management, No. 23, PP. 113-121.
  - 34- Ives , B., Olsen , M., and Baroudi , J. ( 1983 ) . The measurement of user information satisfaction, Communication of the ACM , Vol. 26 , No. 10 , PP. 785 – 793 .
  - 35- Lee, D., (1986) Usage patterns and sources of assistance to personal computer MIS Quarterly, Vol.10, No.4, PP. 313-325
  - 36- Lee , Y.,Lee, J. , and Lee , Z. ( 2006 ). Social influence on technology acceptance behavior , self-identity theory perspective , The Data Base for Advances in Information Systems , Vol. 37 , No. 2 and 3 , PP. 60 – 75 .
  - 37- Mahmood , M., and Mann G. ( 1993 ). Measuring the organization impact of information technology investment: an exploratory study . Journal of Management Information Systems , Vol. 10, No. 1 , PP. 97 – 122 .
  - 38- Martin ,E. ( 1971 ) . Management , the computer , and society . Computer and Automation .MA Berkley Enterprises Inc.
  - 39- Maznevski , M. and Distefano , J. ( 1995 ) . Measuring culture in international management . The cultural perspective questionnaire , working paper . University of Virginia .
  - 40- Millman , Z. , and Hartwick , J. ( 1987 ) . The impact of automated office system on middle manager and their work , MIS Quarterly , Vol. 11 , No. 4 , PP. 479 – 491 .
  - 41- Mittal , R. Dhingra , S. ( 2007 ) . Assessing the impact of computerization productivity and profitability of Indian banks, Delhi Business Review, Vol. 80 , No. I , PP. 63 – 73 .
  - 42- Namboodiri, N., Carter, L., and Blalock, H. (1975). Applied multivariate analysis and experimental design , Mc- Graw Hill, New York.
  - 43- Northrop , A. , Kraemer , L. Dunkle , D., and King , L. ( 1990 ) . Payoff from computerization: Lessons over time , Public Administration Review , Vol. 50 , No. 5 , PP. 505 – 514 .
  - 44- Nunnally, J. (1978). Psychometric theory , New York, Mc- Grew Hill.
  - 45- Olson , M., and Lucas , J. ( 1982 ) . The impacts of office automation on the organization . Some implication for research and practice , Communication of the ACM , Vol. 25 , No. 11 , PP. 838 – 847 .





( )

- 46- Powell , P. ( 1992 ) .Information technology evaluation L is it different ? . Journal of Operational Research Society , Vol. 43 , No. 1 , PP. 29 – 42.
- 47- Premkumar , G. and Bhattacharjee , A. ( 2008 ) . Explaining information technology : a test of competing models . Omega , No. 36 , PP. 64 – 75 .
- 48- Raymond , L. ( 1985 ) . Organizational characteristics and MIS success in the context of small business , MIS Quarterly , Vol. 9 , No. 1 , PP. 37 – 52 .
- 49- Roldan , J. , and Leal , A. ( 2000 ) . A validation test of an adaptation of the DeLone and McLean's model in the Spanish EIS field . BIT world 2000 Conference , Mexico .
- 50- Rogers, E., (2003), Diffusion of innovations, 5<sup>rd</sup> Ed. The Free presses ,New York,.
- 51- Sabberwal , R., Jeyaraj , A., and Chowa , C. ( 2004 ) . Information systems success : dimensions and determinants . WWW.pdfactory.com.
- 52- Santhanam , R., Guimaraes , T. , and George , J. ( 2000 ) . An empirical investigation of ODSS impact on individuals and originations , Decision Support Systems , No. 30 , PP. 51 – 72 .
- 53- Saunders , C., and Jones , W. ( 1992 ) . Measuring performance of the information systems function , Journal of Management Information Systems , Vol. 8 , No. 4 , PP. 63 – 82 .
- 54- Seddon , P., Staples , D. Patnayakuni , R. , and Bowtell , M. ( 1999 ) . The dimension of information systems success , Communication of the Association for Information Systems , Vol. 2 , No. 20 .
- 55- Straub,D.,Limayem,M.and Evaristo,E.(1995).Measuring systems usage: implication for IS thearo testing . Management Science,Vol.41,No.8,PP1328-1342.
- 56- Swanson , E. ( 1988 ) . Information systems implementation : Bridging the gap between design and utilization , Irwin , Homewood .
- 57- Taylor , S., and Todd , P. ( 1995 ) . Assessing IT usage the role of prior experience , MIS Quarterly , Vol. 19 , No. 4 , PP. 561 – 570 .
- 58- Teo , T. and Wong , P. ( 1988 ) . An empirical study of the performance impact of computerization in the retail industry ,Omega, Vol. 26 , No. 5 , PP. 611 – 621 .
- 59- Turner , J. ( 1985 ) . Organizational performance , size and the data processing resources . Working paper , center for Research in information systems , N. Y. University .
- 60- Whisler , L. ( 1970 ) . The impact of computers on organization . New York Preager .





- ) ( ) ..... (



- 61- Wixom , B., and Watson, H.( 2001 ).An empirical investigation of factors affection data warehousing success , MIS Quarterly .Vol. 25, No. 1, PP. 17 – 41 .
- 62- Zuboff , S. ( 1988 ) . In the age of the smart machine , basic books . New-York .