زهير بن القين البجلي
بين حديث رواية ودراية

م.م.محمد حسين إدريس
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم التاريخ

خلاصة البحث

يعد السبب الرئيس وراء اختيار دراسة شخصية زهير بن القين البجلي ،هو تسليط الأضواء على مفاصل من حياته ولاسيما ما يتعلق بالتحاقه بركب الإمام الحسين(عليه السلام)في طريقه من مكة المكرمة الى بلاد العراق واستشهاده في واقعة كربلاء من سنة ٦١هـ ،وهناك مجموعة روايات كانت محورا لمجموعة من المصادر التأريخية في تبرير استبصار البجلي والتحاقه بالركب العلوي ، والتي لاتفضي الى قناعة لاسيما عندما يرد أحتمال التشكيك في تلك النصوص وردها. وتكمن الصعوبة في البحث بندرة المصادر ونصوصها التي تدور حول حادثة واحدة وعدم التفصيل في اثر هذه الشخصية الفكرية والاجتماعية.

قسم الباحث رؤيته التأريخية على خمسة عناوين رئيسة حيث ابتدأ بالنسب، ومناقشة نقطة التحول في ظاهرة الاستبصار، ولقاء زرود والتفصيل في حدود هذه المحطة في طريق الحج ، ثم مناقشة النصر في واقعة بلنجر من سنة ٣٢هـ في بلاد الخزرعند باب الابواب، وما ترتب عليها من نبؤة قائد حملة بلنجر الباهلي ،وما ترتب من التحاق زهير، وما حصده من امتيازات قيادية في واقعة كربلاء، جعلته من أعلامها وفي ذمة خلود الذكر والموقف. ولعل من اهم المصادر المستخدمة في هذا البحث :-

نسب معد واليمن الكبير لأبن الكلبي (ت٢٠٤هـ) وفتوح البلدان للبلاذري (ت٢٧٩هـ) والاخبار الطوال للدينوري (ت٢٨٢هـ) والفتوح لأبن اعثم (ت٣١٤هـ)،وغيرها .

Abstract

1)All the history references specially the translation not recognize about Zuhair Ibn AL-Qainy circumstances although he is one of the famous men of first century of Islamic calendar because most of references interested with the story of Zuhair joining with Shieah.1

2)Pretention of references that the reason of Zuhair joining with shieah depending on the Sulaiman AL-Bahely expecting

3)The review of Zuhair AL-Qainy enjoining to the way of AL-hajj was ignored after the calculations of days of hajj after day of Tarweeh and calculation the distance beginning from the Coofa city proved the impossipl of AL-Beglly living away from Mecca instead he waited AL-Shieah at Zarud..

4)pretention of undesirable meeting and inexact time of presents of AL-Beglly unacceptable..
5)The high position by AL-Beglly because of AL-Hussain,like talking with enemies and leading the right side of AL-Hussains army this refer to that AL-Bagly was In same side with AL-Hussains thought. .

اولاْ- نسبه:

هو زهير بن القين بن الحارث بن عامر بن سعد بن مالك بن ذهل بن عمرو بن يشكر ﴿١﴾ ،وهم بذلك من احياء اليمانية القحطانية التي اتخذت مدينة الكوفة موطناً لها بعد الفتح الإسلامي ﴿٢﴾.

ويعد زهير من رجالات بجيله وإعلامها وبجيله هي بنت هناءه بن مالك بن فهم الازدي وهي أمّاً لهذا الحي وبها عرفوا واشتهروا﴿٣﴾، وكان ابن القين شريفاً في قومه من اهل الكوفة، والملفت للنظر ان كثيراً من كتب التراجم لم تفصل في ترجمته كالاشارة الى اسرته او اعماله او اثره في الرواية ،راوياً او مراوياً عنه،لاسيما انه من طبقة التابعين ﴿٤﴾ ، ولعل ابرز اشارة في سيرته هي انه في عداد المقاتله الذين شاركوا في حروب الفتح وبالتحديد في واقعة بلنجر في سنة ٣٢هـ ﴿٥﴾ ، والتحاقه بركب الإمام الحسين (عليه السلام) عند رحيله من مكة المكرمة متوجهاً الى بلاد العراق وعند مصادفته زهيراً في ناحية زرود(٦)من طريق الحج الواصل بين الكوفة ومكة، وعند مقابلة ركب الحسين وآل بيته وثلة من أتباعه وهم يسابقون الزمن بعد خروجهم من مكة في يوم الثامن من ذي الحجة من سنة ستين للهجرة (٧) باتجاه بلاد العراق وعرف يوم خروجهم بيوم الترويه(٨)، وكان يفصل الامام(عليه السلام) وآل بيته واصحابه الا سويعات عن اتمام مناسك الحج .وبعد ان قطع الركب الحسيني مسافات طويلة وفي الثلث الاخير من مسيره استوقفه رحل على مسافة من ركبه يتأخر حيناً ويتقدم حيناً آخر كراهة مصادفته او لقائه، وعند سؤال الامام عنه مستفسراً اخبر انه رحل زهير بن القين البجلي وكان برفقته زوجته واهل قرابته ومواليه وحدث هذا عند محطة زرود(١٠)،فبعث الامام خلفه طالباً لقائه فاظهر الاخير تردداً لولا الحاح زوجته دلهم بنت عمرو التي اخذت

عليه تردده في مقابلة الامام الحسين (عليه السلام)، قائلة:"أ يبعث اليك ابن رسول الله ثم لاتأتيه!،سبحان الله لو اتيته فسمعت من كلامه ثم انصرفت "(١١)،ولايمكن التكهن بهذا التردد هل هو عدم أتضاح الرؤيا أو الأيمان بفكر وعقيدة تتقاطع مع العلويين أو لأسباب شخصية مثل كراهة ألقاء النفس في التهلكه أو أسباب يحتفظ بها زهير لنفسه في ذلك الوقت.

ثانياَ- استبصاره والتحاقه:

وعند ذهاب زهير للقاء الامام الحسين وبعد برهة من زمن رجع الى فسطاطه مستبشراً على غير الحال الذي كان عليه من تثاقل وكراهة اللقاء ،وهذه ظاهرة الانقلاب في الرأي التي انتجت استبشار وسروراً ترتب عليه ان زهيراً ضم رحله الى ركب العلويين(١٢)،غير ان تتابع الاحداث وسرعتها لم يفسر او يحل لغز ذلك التغيير ، الا الاعتذار والتخرص برواية يتيمة تذهب الى ان البجلي كان قد حدث في وقت لاحق ،انه في عداد من اشترك في غزوة بلنجر من المسلمين في بلاد ارمينيا لمقاتلة مجاميع من الخزر والترك وبقيادة سليمان بن ربيعة الباهلي (١٣)، وبعد تحقيق النصر في تلك الحملة(١٤)،عم السرور والاستبشار صفوف المسلين واجتمعو عند قائدهم الذي حدثهم حديثاً مفاده انهم وفي زمان آت سيلقون رهطاً لابناء رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)،ويلتحقون لنصرتهم ومؤازرتهم ،وهذا كان مبرراً وراء انقلاب واستبصار زهيراً ليلتحق بركب الحسين من اثر تذكر نبؤة الباهلي ليتحول الامر من الكراهة والتردد الى الالتحاق والاستبصار(١٥) وقبل الوقوف على مناقشة السرد التأريخي سالف الذكر لتلك النبؤة. اشارت بعض المصادر (١٦)ان لقاء زهير بن القين لركب الامام الحسين (عليه السلام) كان بعد عودته من اتمام مراسيم الحج ،حتى بعض المحدثين استسلم الى رواية الفراغ من الحج وطقوسه تماماً حتى اصبح ثقافة شعبية يلهج بها الوعاظُ والقصّاصون(١٧).

ثالثاَ- لقاء زرود:

ولعل لقاء زرود مع ركب العلويين الذي غير وجه التأريخ لزهير ابن القين يحتاج ألى تأمل ففي حين تذهب اكثر الروايات(١٨)،أن خروج الامام الحسين (عليه السلام)في الثامن من ذي الحجة ولم يتم مراسيم الحج ،غيران البجلي لم يخرج من مكة حتى اتم مراسيم الحج كاملة(١٩) ،ولو تم التسليم فرضاً باتمام كافة طقوس الحج الا يحتاج الى متسع من الوقت حتى العاشر من ذي الحجة ، تترك فرقاً في المسافة مقارنة بمن يخرج في يوم التروية في الثامن من ذي الحجة أي ركب العلويين(٢٠)،في طريق معالمه واحده ومحطاته وتضاريسه متشابهة بأتجاه بلاد العراق.وما يثير الدهشة وفي وقتنا الحاضر عندما تقرن ما يحوج الحاج من وقت بعد العاشر من ذي الحجة فأنه لايقل عن ثلاثة ايام الى خمس (٢١)،فضلاً عن فرق اليومين الماضيين ،مع اختلاف وسائل النقل المعاصرة التي تختصر كثيراً من الوقت في التنقل بين شعائر الحج المتتابعه،فكيف استطاع زهير اللحوق بركب الحسين (عليه السلام)،ولو تم فرضاً أن رَكْبَ العلويين كان بطيء الحركة حيث انه يتكون من مئات الابل والتي تحمل النساء والاطفال والمؤونة،فضلاً عن عشرات الجياد والكل يسير بسرعة وفي حالة ترقب وحذر من السلطة وتقصي عن محطات الطريق الواصل بين مكة وبلاد العراق(٢٢)،فيما يقابله رحل زهير بن القين الذي يتميز بقلة العدد وخفة المؤونة والطمأنينة للتحرك والتنقل وهذا قد يكون مبرراً لاختصار الفرق في المسافة ومصادفة الركب العلوي حيث تم اللقاء في ناحية زرود(٢٣).

وقد يتصور من لم يتفحص بدقة في محطة اللقاء المتمثلة بزرود انها قد تكون على الاقل في الربع الاول من الطريق الذي يبدأ من مكة المكرمة باتجاه حدود بلاد العراق ،ولكن عند تتبع طريق البادية منطلقاً من مدينة الكوفة باتجاه مكة المكرمة كما يوردها ابن خرداذبة(٢٤) "ومن الكوفة الى القادسية خمسة عشر ميلاً،ثم الى العذيب طرف البادية ستة اميال...ثم الى المغيثة ...اربعة وعشرون ميلاً والمتعشي وادي السباع على خمسة عشر ميلاً... ثم الى القرعاء ...اثنان وثلاثون ميلاً والمتعشي مسجد سعد على اربعة عشر ميلاً،ثم الى واقصة ...اربعة وعشرون ميلاً والمتعشى بالطرف على اربعة عشر ميلاً،ثم الى العقبة...تسعة وعشرون ميلاً والمتعشي القبيبات على اربعة عشر ميلاً...ثم الى القاع ... اربعة وعشرون ميلاً والمتعشي بالجلحاء على ثلاثة عشر ميلاً ثم الى زبالة ...اربعة وعشرون ميلاً والمتعشي بالجريسي على اربعة عشر ميلاً ثم الى الشقوق...عشرون ميلاً...ثم الى الثعلبية وهي ثلث الطريق ...ثم الى الخزيمة"واذا كانت زرود بين الثعلبية والخزيمة بطريق الحاج من الكوفة(٢٥) ،وبذلك ابتدأ الطريق من الكوفة الى مكة (٢٦)، فيكون اللقاء بين ركب العلويين وزهير قد تم في نهاية ثلثي طريق الحاج انطلاقاً من مكة المكرمة، وهذا يثير الاستغراب والتشكيك.

إن المصادر التأريخية (٢٧) التي اشارت الى مكان اللقاء لم تحدد زمانه، وان ركب العلويين قد بلغ ثلثي الطريق ، فلم يكن من البطء الى الحد الذي يلتحق به زهير وان الاخير لا يمكن ان يتمتع بسرعة فائقة تجعله يصادف العلويين ولاسيما بعد احتساب الفرق في الخروج واداء باقي طقوس الحج التي اتمها ،ثم مايلفت النظر ايضاً تقدم رحل زهير البجلي حيناً وتأخره حيناً آخر كراهة مصادفة ركب العلويين، فلماذا لم يحرص البجلي على التأخر يوماً وليلة في احدى حواضر ومحطات طريق الحاج؟ ، لاسيما ان كراهته ورائها انه كان عثماني المعتقد والهوى(٢٨).

أولم يكن زهيراً في مكة في الايام الاولى لاداء مراسيم الحج؟ هذا اذا سلمنا بحجه ووصوله الى مكة ، الم يثر اهتمامه وجود الامام الحسين (عليه السلام)وتوافد الناس عليه ورسائل اهل الكوفة والحسين سبط الرسول (صلى الله عليه وآله)وليس شخصاً كسائر الناس ،وقد يرد احتمال آخر ان زهير بن القين ،قد ترك الاحرام فيكون الفرق الزمني بين انطلاق ركب الحسين (عليه السلام) بحدود يوم وليلة او اكثر بمدة قليلة ،وربما يكون ذلك مقنعاً في اللحوق بالامام ،وهذا يحتمل ان زهيراً كان عازم بالالتحاق بالعلويين وهذا ما يخالف ما ذهبت اليه اكثر المصادر التأريخية التي تشير الى الكراهة وتجنب المصادفة(٢٩) .

ولكن اذا ذهبنا فرضاً برغبة زهير بمقابلة العلويين وإدراكهم ،فلماذا لم تتم المقابلة في محطات اقرب من ناحية زرود لاسيما وانها تقع في الثلث الاخير من حدود بلاد الحجاز ومحاذاة حدود بلاد العراق(٣٠).

كل ما سلف ذكره يلزم منطقاً وعقلاً الى:-

ان زهير كان قد شد الرحال من الكوفة لاداء فريضة الحج وفي طريقه تواردت له اخبار مسير الامام الحسين(عليه السلام) وخروجه من مكة قاصداً بلاد العراق فتوقف عن نيته في اتمام رحلة اداء مراسيم الحج لذلك العام منتظراً قدوم العلويين ملتحقاً بهم وبذلك فلم يكن ماحدث مع زهير محض صدفة واستبصار مفاجيء مما نسجته الروايات بل كان عن قصد وعن وعي وقد يكون زهير ممن وقف على ارادة امامه الحسين(عليه السلام)، وعلى مستوى من الوعي باهدافه وهكذا يكون الرحيل من مكة وما ترتب عليه من كراهة واستبصار بعد ذلك لا يتفق مع الواقع ومنطق العقل.

رابعاَ-اسطورة النصر في بلنجر:

ان واقعة بلنجر التي دارت رحاها بين المسلمين بقيادة سليمان بن ربيعة الباهلي وبين خاقان قائد مجاميع الخزر والترك خلف نهر بلنجر وفي خلافة عثمان ابن عفان(رض) وكان سلمان في عداد اربعة آلاف مقاتل وعند نشوب المعركة استشهد ومن معه من المقاتلة المسلمين (٣١) ، وذكر ابن اعثم (٣٢) ان واقعة بلنجر انتهت بمقتل قائد الحملة سليمان بن ربيعة الباهلي وجميع من كان معه وقبور المقاتلة المسلمين شاخصة الى يومنا هذا وتعرف بقبور الشهداء.وفي رواية اخرى وفي احداث سنة ٣٢هـ للهجره وفيها انتصر الخزر والترك على المسلمين واستشهد فيها قائد حملتها عبد الرحمن بن ربيعة وحمل اهل بلنجر جسده وجعلوه في تابوت ليستسقو به،وتفرق المقاتلة المسلمون بعد ذلك فرقتين فرقة توجهت نحو باب الابواب واخرى التحقت بسليمان بن ربيعة الباهلي (٣٣)، وفي رواية الحموي ان عبد الرحمن بن ربيعة واصل الحملة وتمكن من استنقاذ جثة اخيه سليمان ودفنه في احدى نواحي بلنجر ورجع بمن بقي حياً على طريق جيلان(٣٤). وهكذا لم يقطع اي نص تأريخي آنف الذكر بالنصر في بلنجر خلف نهرها او عند باب الابواب، بالرغم من التفاوت بين تحديد اسماء القادة فمرة سليمان ومرة اخيه عبد الرحمن (٣٥)، ولكن الاتفاق واضح على خسارة المسلمين في تلك الواقعة اذاً:- كيف نسجت تلك النبؤة والذي اطلقها في عداد من استشهد في بلنجر وهو سليمان الباهلي على حد رواية ابن الكلبي (٣٦).أولم يكن زهيراً البجلي في عداد المقاتلة ،ولو سلمنا بالتحاقه بمن بقي على قيد الحياة مع عبد الرحمن الباهلي في حين ان الروايات والتي هي اقرب زماناً الى حدوث الواقعة تشير الى استشهاد جميع المقاتلة الذين التحقوا في حملة بلنجر(٣٧) فيكون بذلك موضوع النبؤة غير متفق ومقبول بدليل النصوص التأريخية آنفاً وان زهيراً لم يكن على اقل تقدير في عداد هؤلاء المقاتلة.

خامساَ-المؤازرة والقيادة:

لم يتوقف الحال عند ظاهرة التحاق زهير بالعلويين واستبصاره المزعوم،لكن الشك قد ورد بعد ذلك في مفاصل تلك الرواية المتأرجحة لينال بالطعن والتشكيك في نبل زهير وإيمانه ولاسيما عند عودته الى زوجته ورفاق سفره بعد مقابلة الإمام الحسين (عليه السلام)،فأنه خيرهم بالالتحاق به ثم طلق زوجته دلهم بنت عمرو(٣٨)،وهي السبب كما تشير الروايات في حثه لمقابلة الإمام والتغيير الذي افصح عنه السرور والسعادة في وجه زهير(٣٩).الا يقابل الإحسان بالإحسان ؟،الا يرد الجميل على اقل تقدير .فهل جزاء زوجته الطلاق وما الفرق بين تركها أرملة لرجل أختار لنفسه الشهادة وبينه وبين تحقيق ذلك أيام قليله ،وبعد ذلك ماهي الا ساعات يصبح فيها زهيرا ملازماً للامام الحسين(عليه السلام) ،فيأنس برأيه ويسأله عن بعض معالم ومحطات الطريق (٤٠)،وعند المواجهة مع جيش الامويين في عرصة كربلاء يأذن له الامام وكأنه ممثلاً وناطقاً رسمياً للعلويين مخاطباً الاعداء قائلاً:-" يا اهل الكوفة نذار لكم من عذاب الله ... ولد فاطمة احق بالود من ولد سمية ،فأن لم تنصروهم ،فلا تقاتلوهم.أيها الناس انه ماأصبح على ظهر الارض ابن بنت نبي الا الحسين ،فلا يعين احد على قتله ولو بكلمة الا نغصه الدنيا ،وعذبه اشد عذاب الآخرة "(٤١).ويتعدى الامر الى منح زهير امتيازاً آخر حيث تسند له قيادة ميمنة جيش العلويين(٤٢)،فاذا كان كل ما حدث مع زهير ظاهرة استبصار مفاجئة، الا يثير ذلك حفيظة واستغراب وربما اعتراض اصحاب الامام الحسين (عليه السلام)وفيهم من الصحابة والتابعين ووجهاء الكوفة وشيوخها حيث يصفهم الامام "فأني لا اعلم اصحاباً خيراً منكم"(٤٣)،وبعد ذلك الا يكون هناك غرضاً لصنع روايات ابتعدت الى اغراض هدفها ان تبعث الريبة والتشكيك في كوادر ثورة الامام الحسين ومن بينهم زهير البجلي ،وان هذه الخصوصية تدل على ان زهيراً ابعد ما يكون عن تلك الشبهات والافترائات. وأن ظاهرة أستبصاره هي مختلقة كما أوردتها بعض النصوص التاريخية ولم تكن

وليدة لحظتها بل أن نصرته كانت عن أيمان عقائدي لم يدخله الشك أو الريبة وأن اللقاء في زرود ،لم يكن ألا محض أنتظار لركب الأمام الحسين (عليه السلام) توقف فيها زهير عن أداء فريضة الحج ليلتحق بأمامه الذي كان على رؤيا واضحة من نصرة امامه . بل لعل هدف وصف زهير بأنه من المقاتلين في واقعة بلنجر وأستبصاره المزعوم والمراد من ذلك أن الأمام الحسين (عليه السلام) أراد أستثمار مقاتل خبر الحروب ودخل في لهواتها وبذلك يكون الأمام أستعد لمواجهه عسكرية مع الدولة سلفاً وهذا مخالف لواقع مشروع الأمام ألذي كان عنوانه ألاصلاح ، وليس المواجهه مع الدولة.

الخاتمة:-

١- ان المصادر التأريخية ولا سيما التراجم منها لم تفصل في احوال زهير بن القين مع انه من اعلام القرن الاول هجري ومن طبقة التابعين .في حين أن اكثرها سلطت الاضواء على رواية التحاق زهير بالركب العلوي .

٢- ان دراسة التحاق زهير بالعلويين في طريق الحج عند ناحية زرود تم تفكيكها بعد احتساب ايام طقوس الحج بعد يوم التروية واحتساب المسافة ابتداءَ من مدينة الكوفة ليثبت استحالة خروج البجلي من مكة المكرمة بل بقائه منتظراً ركب العلويين عند زرود وعدوله عن فكرة اداء مراسيم الحج.

٣- ان ادعاء المصادر ونسبتها سبب الالتحاق بالرغم من الكراهة في اول الامر يعود الى نبؤة سليمان الباهلي قائد الحملة في بلنجر وادعاء النصر المزعوم اصبحت لا تصمد امام الدليل العقلي ، لاسيما ان النصر في واقعة بلنجر من سنة ٣٢هـ روايه يمكن التشكيك في صحتها، بل نفيها.

٤- ان ما ادعي من كراهية اللقاء وتأخر وتقدم قافلة البجلي بين الحين والاخر اصبحت غير مقبولة بدليل ضعف الروايات أنفة الذكر.

٥- ان الحظوة والمنزلة التي تسنمها البجلي من قبل الامام الحسين(عليه السلام)كمخاطبة الاعداء وقيادة ميمنة جيش الامام لايمكن قبول ذلك بعنوان الاستبصار المفاجيء بل يدل ذلك على تفهم وصحبة وتفاعل مع المشروع الحسيني تفاعلاً عقائدياً وأيمانياً.

الهوامش

(١) الكلبي ، ابي المنذر محمد بن السائب (ت٢٠٤هـ) ،نسب معد واليمن الكبير ، تح:محمود فردوس العظم ،وقراءة :رياض عبد الحميد ،دار اليقظة العربية(دمشق-بلا .ت) ٣٨١/١.

(٢) المصدر نفسه ،٣٨١/١.

(٣) السمعاني ،ابي سعيد عبد الكريم محمد بن منصور (ت٥٦٢هـ)،كتاب الانساب ،تح:محمد احمد علاق ،دار احياء التراث (بيروت/١٤١٩هـ)٢٠٠/١.

(٤) الامين ،محسن ،اعيان الشيعة ،تح:حسن الامين ،ط٥،دار المعارف (بيروت/١٤١٩هـ)٤١٨/١٠.

(٥) بلنجر((مدينة ببلاد الخزر خلف باب الابواب)).الحموي ،شهاب الدين ابي ابي عبد الله(ت٦٢٦هـ)،معجم البلدان،ط٣،دار صادر (بيروت/٢٠٠٧)٤٩٠/١.

(٦) زرود ((...رمال بين الثعلبية والخزيمية بطريق الحاج من الكوفة ..وهي دون الخزيمية بميل وفي زرود بركة وقصر وحوض ...)).الحموي ،معجم البلدان، ١٣٩/٣.

(٧) الغفاري،المطبعة العلمية (قم /١٣٩٨هـ)ص٦١؛المسعودي ،ابو الحسن علي بن الحسين (ت٣٤٦هـ)،مروج الذهب ومعادن الجوهر ،تح:عبد الامير علي مهنا ،مؤسسة الاعلمي (بيروت/١٤٢١هـ)٧٢/٣.

(٨) التروية:هو يوم قبل يوم عرفة ، وهو اليوم الثامن من ذي الحجة ،سمي بذلك لانهم كانوا يتروون من الماء ، ولم يكن بعرفة ماء ، واول من بنى بها حياضاً وسقى الناس عبد الله بن عامر بن كريز .ينظر :الفاكهي ،محمد بن اسحاق (ت٢٧٥هـ)، اخبار مكة في قديم الدهر وحديثه،تح:عبد الملك عبد الله ،ط٢،دار خضر للنشر (بيروت /١٤١٤هـ)١٨٩/٣.

(٩) الدينوري ،ابي حنيفة احمد بن داوود(ت٢٨٢هـ)، الاخبار الطوال ،تح:عبد المنعم عامر ومراجعة :جمال الدين شيال،دار احياء الكتب العلمية (القاهرة/١٩٦٠م)ص٢٤٦ .

(١٠) المصدر السابق،ص٢٤٦-٢٤٧.

(١١) الكلبي ،نسب معد واليمن الكبير،٣٨٢/١؛الدينوري ،الاخبار الطوال،ص٢٤٦

(١٢) الدينوري ، الاخبار الطوال ،ص٢٤٦؛ابن طاووس ،علي بن موسى بن جعفر (ت٦٦٤هـ)،الملهوف على قتلى الطفوف ،ط٤،تح:فارس تبري زيان،دار الاسوة (طهران /١٤٢٥هـ)ص١٣٢-١٣٣.

(١٣)"سليمان بن ربيعة اول من استقضى في الكوفة اقام اربعين يوماً لايأتيه خصم، وقد روى عن عمر بن الخطاب "البلاذري،ابي العباس احمد بن يحيى (ت٢٧٩هـ)،فتوح البلدان ،تح:عبد الله انيس الطباع وعمر انيس الطباع،مؤسسة المعارف (بيروت/١٤٠٧هـ)ص٢٨٧.

(١٤) ابن اعثم ، ابي محمد بن احمد الكوفي (ت٣١٤هـ)، كتاب الفتوح، تح: عبد المعبد خان ،مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية (حيدر آباد_بلا.ت)١١٤/٢؛ابن الجوزي ،ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد(ت٥٩٧هـ)،المنتظم في تأريخ الامم والملوك ،تح:عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا،دار الكتب العلمية (بيروت /١٤١٢هـ)١٩/٥.

(١٥) ان الكلبي ،نسب معد ،٣٨٢/١؛الدينوري ،الاخبار الطوال ،ص٢٤٦؛ابن طاووس ،الملهوف على قتلى الطفوف،ص١٣٢-١٣٣؛الامين ،اعيان الشيعة ،٤١٨/١٠.

(١٦) الدينوري،الاخبار الطوال، ص٢٤٦؛الطبري ،محمد بن جرير (ت٣١٠هـ)، تاريخ الرسل والملوك ، تح:محمد ابو الفضل ابراهيم ،دار المعارف (القاهرة- بلا.ت)٣٩٢/٥؛ابن طاووس ،الملهوف على قتلى الطفوف ،ص١٣٢.

(١٧) الامين ،اعيان الشيعة ،٤١٨/١٠-٤١٩.

(١٨) ابو مخنف ،مقتل الحسين ،ص٦١؛المسعودي ، مروج الذهب ،٧٢/٣.

(١٩) الدينوري ،الاخبار الطوال ،ص٢٤٦؛الطبري،تأريخ الرسل والملوك ،٣٩٢/٥.

(٢٠) ابو مخنف ،مقتل الحسين ،ص٦١؛المسعودي ،مروج الذهب،٧٢/٣.

(٢١)"بعد الاحرام في التروية ...الوقوف بعرفات...الوقوف في المزدلفة ...رمي جمرة العقبة ...الذبح والنحر في منى...مصرف الهدي...الحلق والتقصير... طواف الحج وصلاته والسعي ...طواف النساء." الصدر،محمد،منهج الصالحين،مطبعة سلمان الفارسي(النجف/١٤٢٥هـ)٣٧٨/١-٣٨٥.

(٢٢) ابن طاووس ، الملهوف على قتلى الطفوف،ص١٢٨.

(٢٣) الدينوري،الاخبار الطوال،ص٢٤٦.

(٢٤) ابن خردا ذبه،ابي القاسم عبيد الله بن عبد الله(ت٣٠٠هـ)،المسالك والممالك تح:محمد مخزوم،دار احياء التراث العربي(بيروت/١٤٠٨هـ)ص١١٠-١١١.

(٢٥) الحموي ،معجم البلدان ،١٣٩/٣؛البغدادي ،صفي الدين عبد المؤمن عبد الحق(ت٧٢٩هـ)مراصد الاطلاع،تح:علي محمدالبجاوي ،دار الجيل (بيروت/١٤١٢هـ)،١/ ٤٦٦.

(٢٦) ابن خردا ذبة،المسالك والممالك،ص١١١.

(٢٧) الدينوري،الاخبار الطوال ،ص٢٤٦؛ابن طاووس،الملهوف ،ص١٣٢.

(٢٨) الدينوري ،الاخبار الطوال،ص٢٤٦؛ابن طاووس،الملهوف،ص١٣٢.

(٢٩) الدينوري ،الاخبار الطوال ،ص٢٤٦،ابن طاووس ، الملهوف ،ص١٣٢.

(٣٠)ابن خردا ذبة،المسالك والممالك،ص١١٠-١١١.

(٣١) فتوح البلدان،ص٢٨٧.

(٣٢)الفتوح،٢/١١٤.

(٣٣) ابن الجوزي ،المنتظم في تأريخ الامم والملوك،٥/١٩؛ابن الاثير ،عز الدين ابي الحسن علي بن ابي الكرم (ت٦٣٠هـ)،الكامل في التأريخ،ط٢،تح:خليل مأمون شيحا،دار المعرفة (بيروت/١٤٢٨هـ)٣/١٠٩-١١٠.

(٣٤)الحموي ،معجم البلدان،١/٤٩٠.

(٣٥)ابن الجوزي،المنتظم،٥/١٩؛ابن الاثير، الكامل،٣/١٠٩-١١٠.

(٣٦)نسب معد،١/٣٨٢.

(٣٧)البلاذري ،فتوح البلدان،ص٢٨٧؛ابن اعثم،الفتوح،٢/١١٤.

(٣٨)الكلبي ،نسب معد،١/٣٨١؛الدينوري،الاخبار الطوال، ص٢٤٦؛ابن طاووس ،الملهوف قتلى الطفوف، ص١٣٢-١٣٣.

(٣٩)الدينوري،الاخبار الطوال ،ص٢٤٨.

(٤٠)الدينوري ،الاخبار الطوال ،ص٢٤٦؛ابن طاووس،الملهوف ،ص١٣٢-١٣٣.

(٤١)اليعقوبي،احمد بن اسحاق بن جعفر بن وهب(ت٢٩٢هـ)،تح:خليل منصور ، مطبعة مهر (طهران/١٤٢٥هـ)،٢/١٧٠.

(٤٢)اليعقوبي،تأريخ اليعقوبي،٢/١٧٠.

(٤٣)الاصفهاني،علي بن الحسين(ت٣٥٦هـ)،مقاتل الطالبيين،تح:احمد صقر،مؤسسةالنبراس(النجف-بلا.ت)ص٧٥؛ابن طاووس،اللهوف،ص١٥١.

قائمة المصادر والمراجع

.ابن الاثير ،عز الدين ابي الحسن علي بن ابي الكرم(ت٦٣٠هـ).

١-الكامل في التأريخ،ط٢،تح:خليل مأمون شيحا،دار المعرفة(بيروت/١٤٢٨هـ).

.الاصفهاني،علي بن الحسين(ت٣٥٦هـ).

٢- مقاتل الطالبيين،تح:احمد صقر،مؤسسة النبراس(النجف-بلا.ت).

.ابن اعثم،ابي محمد بن احمد الكوفي (ت٣١٤هـ).

٣-كتاب الفتوح،تح:محمد عبد المعبد خان ،مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية (حيدر آباد-بلا.ت).

.الامين ،محسن.

٤- اعيان الشيعة،تح:حسن الامين،ط٥،دار المعارف(بيروت/١٤١٩هـ).

.البغدادي،صفي الدين عبد المؤمن عبد الحق(ت٧٣٩هـ).

٥-مراصد الاطلاع،تح:علي محمد البجاوي ،دار الجيل(بيروت/١٤١٢هـ).

.البلاذري،ابو العباس احمد بن يحيى بن جابر(ت٢٧٩هـ).

٦-فتوح البلدان،تح:عبد الله انيس الطباع وعمر انيس الطباع،مؤسسة المعارف (بيروت/١٤٠٧هـ).

.ابن الجوزي ،ابي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت٥٩٧هـ).

٧-المنتظم في تأريخ الامم والملوك،تح:محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا،دار الكتب العلمية(بيروت/١٤١٢هـ).

.الحموي ، شهاب الدين ابي عبد الله(ت٦٢٦هـ).
٨- معجم البلدان،ط٣،دار صادر (بيروت/٢٠٠٧م).
.ابن خرداذبة ،ابي القاسم عبيد الله بن عبدالله(ت٣٠٠هـ).
٩- المسالك والممالك ،تح:محمد مخزوم،دار احياء التراث العربي
(بيروت /١٤٠٨هـ).
.الدينوري،ابي حنيفة احمد بن داوود(ت٢٨٢هـ).
١٠- الاخبار الطوال،تح:عبد المنعم عامر ومراجعة:جمال الدين الشيال،دار احياء
الكتب العلمية (القاهرة /١٩٦٠م).
.السمعاني ،ابي سعيد عبد الكريم محمد بن منصور(ت٥٦٢هـ).
١١- كتاب الانساب،قدم لها:محمد احمد علاق،دار احياء التراث(بيروت/١٤١٩هـ)
.الصدر،محمد محمد صادق .
١٢- منهج الصالحين،مطبعة سلمان الفارسي(قم/١٤٢٥هـ).
.ابن طاووس،علي بن موسى بن جعفر(ت٦٦٤هـ).
١٣-الملهوف على قتلى الطفوف،ط٤،تح:فارس تبريزيان،دار الاسوة (طهران/١٤٢٥هـ).
.الطبري،محمد بن جرير(ت٣١٠هـ).
١٤- تأريخ الرسل والملوك،تح:محمد ابو الفضل ابراهيم،دار المعارف(القاهرة-بلا.ت).
.الفاكهي ،محمد بن اسحاق(ت٢٧٥هـ).
١٥-اخبار مكة في قديم الدهر وحديثه،ط٢،تح:عبد الملك عبدالله،دار خضر للنشر(بيروت/١٤١٤هـ).
.الكلبي ،ابو المنذر محمد بن السائب(ت٢٠٤هـ).
١٦-نسب معد واليمن الكبير،تح:محمود فردوس العظم وقراءة:رياض عبد الحميد دار اليقظة العربية(دمشق-بلا.ت).
.ابو مخنف،لوط بن يحيى(ت١٥٧هـ).
١٧-مقتل الحسين،تح:ميرزا حسن الغفاري ،المطبعة العلمية(قم/١٣٩٨هـ).
.المسعودي،ابو الحسن علي بن الحسين(ت٣٤٦هـ).
١٨-مروج الذهب ومعادن الجوهر،تح:عبد الامير علي مهنا،مؤسسة الاعلمي
(بيروت/١٤١٢هـ).
.اليعقوبي،احمد بن اسحاق بن جعفر بن وهب(ت٢٩٢هـ).
١٩-تأريخ اليعقوبي،تح:خليل منصور ،مطبعة مهر (طهران/١٤٢٥هـ).