

سيمائية التَّحْرِيزِ فِي قَصِيدَةِ الْمِسْرَجَةِ لأبي الشَّيْبِ عاصم بن وَهَبِ الْبُرْجُمِيِّ

الدكتور عدنان كريم رجب
كلية الآداب الجامعة المستنصرية

يسعى الباحثون الى دراسة النصوص إنطلاقاً من الاعتقاد ، أن في النص غموضاً، او بمعنى هناك الغائب الحاضر ، وهذا الغموض لايعنى التعمية بل يحتاج الى القراءة الثاقبة على وفق منهج يُحدد كي ينير لهم الطريق ويتوقف ذلك على مجموعة إشارات ترمز الى القصد الذي لم يكن ليظهر إلا بالاستدلال ،ولا نقصد به الإطلاق وإنما يشمل جزءاً من النصوص بصورة عامة ؛ لأن هناك نصوصاً فيها مايرشد المتلقي الى معانيه من دون كدِّ وتأمّل ، أو ربما حاز النص على وضوح بنسبة معينة لأنه مؤطر بغلاف من الصور لاتسمح للرؤية المباشرة إلا من البؤر التي يستطيع الباحث ان يقف عندها بثبات . وغالباً ما كانت مشاغل الحياة الاجتماعية والاقتصادية والحاجة المادية التي تؤدي الى تشتت طاقاته وإدراكاته فتغرق معاناته في اعماق اللاوعي حتى تأتيتها اللحظة المناسبة لتشق طريقها نحو النص ليرى المجتمع بجلاء بعض حقائق الواقع وبما ينكشف له مجسداً برؤى واحاسيس جمالية مشوقة ،وكما اعتدنا ان نرى الشعراء يبحثون بطبعهم عن مصادر ووسائل مفعمة بالحياة اشارة ورمزاً ، فتكوّن غابة تلتف حوله ، و هذا يدفع القارئ الى اجواءٍ شاعريةٍ ملهمةٍ تقوده الى التفكير والتأمّل بعمق ، وربط كل ما يتعلق بالنص شكلاً ومضموناً حتى يصل الى المتعة فيه .

وقد قادتنا النصوص الادبية الى ثنائية مترابطة يمثلها المعنى العام للنص بمفرداته ضمن السياق العام ،وما يتلقفه المتلقي من معانٍ تتجسد في الصور المنبثقة من إشارات وعلامات تنقلنا الى خطوة أبعد مما يُرى للوهلة الأولى . وتأسيساً على ذلك نجد السيمياء تضعنا في الطريق الأنجع للوصول الى غاية الشاعر بسلام و لاسيما في هذه القصيدة بوصفها منهجاً شمولياً .

الدلالة اللغوية والأصطلاحية: وكما يبقى البحث عائماً علينا أن نتوقف لتوضيح الدلالة اللغوية والاصطلاحية لعنوان البحث؛ ونبتدئ بالسيمياء إذ ربط بعض الباحثين هذا المصطلح في

اللغات الاجنبية (Semiologie) بوصفه العلم الذي يدرس العلامات نسبة الى جذره اللاتيني (١). وقد عرّف به السويسري فرديناند دو سوسير، وكما وضح كل من تودوروف وغريماس وجوليا كريستيفا وجون دوبا وجوزيف راي دوبوف (٢). ولانريد الوقوف عند هذه الحدود بل علينا البحث في مظان التراث العربي بدءاً من جذره اللغوي، وهذا ليس تعصباً بل محاولة لكشف المخبوء في تراثنا العربي، الى جانب وجوده بلفظ قريب بمخارج حروفه كما يحمل دلالاته في اللغات الاجنبية؛ فهل حقاً كان موجوداً في اللغة العربية؟ وكيف نفسر وجوده في اللغات الأخرى؟

عند تصفحنا معاجم اللغة وجدنا جذره يشير الى لفظة السومة والسمة، والسيمياء تعني: العلامة، وقالت العرب: عليه سيما حسنة معناه العلامة، وهي مأخوذة من وَسَمْتُ أَسِمًا؛ واصل سيما هي: وسمى فحولوا الواو من موضع الفاء الى موضع العين، فأصبحت سومي لذلك جعلوا الواو ياء لسكونها وكسر ما قبله ومنها سومة أي ما يريد. وهنا نفهم منها انها تعني القصد، بل ويوسع في دلالتها عندما نعتمد رأي الليث بأنها تعني: العلامة يعرف بها الخير والشر لاسيما عندما نستذكر انها جاءت في القرآن الكريم بدءاً من سورة الاعراف (٣) [وَنَادَى أَصْحَابُ الْأَعْرَابِ رِجَالًا يَعْرِفُونَهُمْ بِسِيمَاهُمْ] ثم جاءت في سورة الفتح (٤) [سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ] واخير ورد ذكرها في سورة الرحمن (٥) [يُعْرِفُ الْمُجْرِمُونَ بِسِيمَاهُمْ فَيُؤْخَذُ بِالنَّوَاصِي الْأَقْدَامِ] وقد استعملت السيمياء والسيمياء ممدودتين وجاءت في قول الشاعر أسيد بن عناق الفزاري: غلامٌ رماه الله بالحسنِ يافعا له سيمياء لا تشق على البصر

كَأَنَّ الثُّرَيَّا عُلِقَتْ فَوْقَ نَحْرِهِ وفي جيده الشّعري وفي وجه القمر (٦)

إذ هي علامات وإشارات يستطيع المبصر أن يتلمسها ليستبشر به من يراه ويؤكد هذه الدلالة الاصمعي بأن السيمياء ممدودة منشدا بيتاً من الشعر للناطقة الجعدي [ت ٥٠هـ] (٧)

ولهم سيما إذا تبصرهم بينت ربيّة من كان سأل

كما نستذكر قصيدة شرف الدين محمد بن سعيد البوصيري [ت ٦٩٥هـ] - البردة - فقد ذكرها ممدودة (٨)

شاكى السّلاح لهم سيما تميزهم والورد يمتاز بالسيما من السلم

نريد قوله أجابة للسؤال المذكور انفاً، إنّ القرآن الكريم نزل بلغة قومه وهي العربية قال تعالى [إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ] (٩) وهذا ما يعلق عليه القرشي [ت ١٧٠هـ] (١٠) نقلا عن المفضل الضبي [ت ١٧٨هـ]

الذي يسند الرواية الى عبدالله بن عباس (رض) أن القرآن كلام الله عز وجل خاطب به العرب بلفظها على لسان أفصحها فمن زعم: ان في القرآن غير العربية فقد افتري قال تعالى(١١) : [إِلْسَانِ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ] وَإِنَّ اللِّسَانَ لَسَانَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ويؤكد القرآن لسان قومه كبقية الرسل(١٢) [وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ] والعربية لغة قومه.

ومن جهة اخرى يمكن ان يفسر اشتراك الألفاظ ومعانيها بين اللغات هو نوع من تقارب اللفظ او يواقعه فمثلاً لفظة الأستبرق بالعربية وهو بالفارسية الإستبره الى غير ذلك من الامثلة الكثيرة نتيجة التلاقح الحضاري بين الأمم ولاسيما تأثر الغرب كثيراً بما نقله عن الحضارة العربية بعد ان اقتربت منه متمثلة بما اقامه العرب من حضارة سميت بالاندلسية في شبه الجزيرة الأيبيرية.

وقد وردت السيمياء في اللغات الأجنبية ، إذ أشار بعض الباحثين الى صيغتها كما وردت وهي (Semitics) من الجذرين (Semio) و (Tique) الذي يعني الإشارة او العلامة (١٣) وهذا ما دعا إليه سوسير في بحثه عن اللسانيات، اما اهم المصطلحات التي يجذبها هذا المفهوم لفظاً ومعنى هي : - سيمولوجي - سيميوتك - سيمانا لايز - سيماسيولوجي - سيميولوجي ، واكثر الصيغ شيوعاً هما في الأنكليزية (Semiotics) و الفرنسية (Semiologie) ولعل وجود الرابطة الدولية للدراسات السيميوطيقية عام ١٩٦٩ جاء تأسيساً لدلالته الاصطلاحية ، ومنهم من ذكر ان السيميائيات هي : نظرية عامة للأدلة وسيرها داخل الفكر و المجتمع ، و في علم النفس في قدرتها على استعمال الأدلة والرموز (١٤) ، وعبر النقاد المحدثين ومنهم كالغذامي وصلاح فضل عن خشيتها من ان يفهم المصطلح ارتباطه بالفراسة او توسم جوهر الشيء او ربطه بالسيميا في التراث العلمي العربي المعروف عنها بالكيمياء او السحر (١٥). وعند البحث في التراث العربي وجدنا مخطوطاً تحت عنوان : رسالة في السيمياء لأبي الحسن الرازي، وهي في علم الكيمياء والموجودة في مكتبة الاسكوريال، واخرى بالتسمية نفسها -رسالة في السيمياء- وهي لأبي المغيث شرف الدين. ومن هنا نفهم ان جذر هذه الكلمة يدخل في دلالاته اللغوية ومفهومه الاصطلاحي ،وله ما يثبت اساسه العربي بشموله لكل ما يتعلق بالعلامة و الإشارة ، وبناءً على ذلك نجد الدراسات الادبية تنطلق من معناه يقول ابن رشيق القيرواني(١٦) (الإشارة من غرائب الشعر ومِلحة وهي بلاغة عجيبة تدل على بعد المرمى وفرط المقدرة ،وهل في كل نوع من الكلام لمحة دالة واختصار وتلويح يعرف مجملاً و معناه بعيد من ظاهر لفظه)

وبذلك يمكن رفع خشية الغدامي وفضل ، اذ ادخل ابن رشيق معناه في الشعر بعيدا عن معارف العلوم الصرفة، لما في الشعر من خاصية على تقبل التلميح والتلويح و الأيماء والرمز والتأويل، وغالبا ما اراد الشعراء معنى بعيد عن ظاهر دلالاته اللغوية القريبة ونستنتج ان القيرواني قد سبق فرديناند دو سوسير ورولان بارت ، بأنّ هذا العلم يعنى بدراسة نظام الدلائل و اكتشاف المعاني غير الظاهرة او المعبر عنها بالمستوى التضميني المنقول بواسطة او عن طريق دليل - اشارة اودلالة- لأن : (الشيء بحالة يلزم من العلم به بشيء اخر) (١٧) وربما انضوت تحته جملة من المعاني، وبذلك تعبر السيميائية الشعرية عن حالة الوقوف امام نص يستند الى نظام اشاري معنوي معمى لكن يمكن فهمه وتوضيح معناه من دلالاته اللغوية و المعنوية الواردة ضمن السياق العام الذي يعبر به الشاعر عن أحاسيسه تجاه قضايا تهّم الشاعر وتشغل فكره لكنه لا يستطيع البوح بها لأسباب قد تكون اجتماعية أو سياسية اودينية ، وذلك يمنح النص حرية التحليق في الفضاء الفسيح بعيداً عن رق الدلالة الظاهرية التي تتسم بالشكلية و الجمود ، و يستشف منها الى مفاهيم أكثر عمقاً و أتساعاً ، وهذا التحليق يصبح ألقاً فنياً. أمّا التحريض فيعني الحثّ والأحماء عليه (١٨) ، لذا تظهر في القصيدة اشارات تدعو الى رفض التسلط والبعى وهي ضرب من حشد المشاعر والهمم ضد من بيده زمام الامور .

وبعد هذا التأسيس إنطلاقاً للقول إن السيميائية الشعرية قد حددت من خلال الأشارات المعمية في النص التي تعود الى الحث السياسي بالوقوف بوجه الظلم ووصولاً الى النور الذي يزيل ظلمة الحياة ويكسر حاجز الخوف المترسب في النفس لتكون منطلقاً للآخرين، وذلك يجعل الشاعر يعتقد من جمود اللغة فيمزج.

نسيج النص، فلا يظهر للمتلقي بسهولة، لذا كانت النظرة الى قصيدة المسرحية بحثاً عن المعنى واشكال وجوده بأختلاف اساليب التعبير، انطلاقاً من تسميتها.

بعد ان وجدنا الشاعر يكرر عبارة مسرحتي آثرنا تسمية هذه القصيدة بالمسرحية ولأنها تمثل لديه النور الذى ينير الحياة و يظهر مباحها و يكشف البغي المسلط عليها ؛ و خلالها نلمح سمو هذه الصورة لدرجة نلمس قفزة أكثر أتساعاً ليشمل المجتمع برمته ، لأن براعة الصورة في الإيحاء، تكمن في قدرتها على تخطي المنظور وهذا ما يجعل النص الشعري نصاً متخيلاً قابلاً للتأويل . فالشاعر استطاع ان يوصل إلينا صورة المسرحية موحية أكثر من معانيها المعجمية مندفعاً بعاطفته وإحساسه لما تؤديه من أثر فعّال في الحياة ومن ثم الانتقال الى

المرحلة الأخرى المتمثلة بمن جار عليها وجعلها حطاماً ، و من ثم المرحلة الثالثة التي آلت بمصير الباغي حينما مزقته الجوارح و الكلاب .

وبالتواصل مع هذا المصطلح نقول أن السيميائية تقودنا نحو صورة المعاني بأتجاهين الأول: يتمثل في المستوى الظاهر للمعنى انطلاقاً من الدلالة المباشرة؛ والثاني: يتمثل المستوى التضميني الذي ينقل المعنى البعيد بواسطة الإشارة البعيدة أو المنقولة بمجموعة الفاظ لها دلالتها تصب في المعنى العام ،لذا يظهر البعد الثاني بوصفه قيمة فنية إبداعية ،ومن خلالها ننطلق نحو قصيدة الشاعر وبذلك نكون قد اعطينا بعض الحق في تقييم النص .

تسمية القصيدة:

يرتبط تحديد الحيز المعرفي للعنوان داخل الإطار العام للقصيدة من خلال مدى إرتباطه بالغاية التي سعى الشاعر على مزجها بالمظهر الموضوعي لذا لا يمكن ان نتلمس السيميائية العامة الظاهرة ،بل علينا اللوج الى السيميائية الخاصة ؛ ومن هنا نرى أنّ ابا الفرج الأصفهاني [٣٦٥هـ] عندما ذكر القصيدة قال (١٩): (قال يرثي سراجاً له نطحه كبشاً فكسره) فدلالة السراج يقصد به المصباح الزاهرالذي يُسْرَجُ بالليل،فالملاحظ انه

-٥-

لم يطلقه على الآلة التي يظهر منها السراج ولعله اراد لنا ان نفهم ما وراء القصيدة علما ان الشاعر يذكر الآلة المسرجة مباشرة التي بزنة المتربة، وهي التي توضع فيها الفتيلة والزيت لتعطي الضوء - النور-

في خمسة مواضع الأبيات [١٠ او ١٢ او ٣٢ او ٣٥ او ٤٩] بل يزداد التركيزعليها وتأكيداها بالضمائر فقد وردت فـي عـشـرـين بيتـاً والابـيـات هـي: [١ او ٢ او ٣ او ٤ او ٥ او ٦ او ٧ او ١٠ او ١١ او ١٢ او ١٣ او ١٨ او ١٩ او ٢٠ او ٢١ او ٢٢ او ٢٣ او ٣٦ او ٤١ او ٤٢] وان بعض الابيات ذكر فيها الضمير اكثر من مرة ولربما كان هذا التركيز من الشاعر على هذه الأشارات حتى يجعلنا مرتبطين بأجواء القصيدة و التركيز فيها وربط كل ما يحدث داخل اجواء القصيدة .ويبدو ان النص الأدبي لا يقتصر معناه على الظاهر كما في النصوص المعرفية الاخرى،لأنه كأموج البحر تتجاذبه المعاني قريباً وبعداً،تظهر حيناً و تختفي بين أنساق التعبيرحيناً، كما يريد لها الشاعر. فالمسرجة لها دلالتها المعرفية اولاً والأدبية ثانياً،فالاولى بوصفها أداة يصنعها الانسان لخدمته كي لا يبقى ملتقاً بالظلام وهذا الدلالة معروفة للجميع ،لكن اشاراتها السيميائية - المتمثلة بالثانية - في ثنايا النص

تعطينا بعداً أعمق ممالها من معنى ظاهري ولعلنا لاننسى قوله تعالى: (٢٠) [الله نُورُ السمواتِ والأرضِ] فالنور هو الحق في قلب المؤمن يدفع به نوازغ الشيطان كما السراج استخدم لدفع الظلام؛ وهنا تنشأ العلاقة بين المسرحية و قصد الشاعر وبدوره يربطه بوظيفة القصيدة، كنص ادبي مُحَمَّلاً إياه قدراً من المعلومات ولأنه يجول فيه الخيال في رحاب واسعة ويبقى علينا التقاط ما يظهر هنا وهناك من اشارات ورموز وظفها الشاعر من كونها اداة مصنعة الى ايجاد اختيار لها من المعاني والافكار المندمجة في الابيات المتسارعة التي تعد جديرة لما اراد الباث حتى وصل الى غايته التي قصدبها التلميح لا التلويح ووالومضة المسرعة والايماة البعيدة حتى يبعد السيف عن رقبتة. المناسبة:

إن الشعر يركز في انبثاقه على ما يوقده من خلال إثارة اشجان الشاعر ولعل الطرف الذي مرّبه الشاعر ولّد القصيدة كما رواه ابو الفرج الاصفهاني (٢١) بسندٍ، أنّ ابا الشبل البرجمي قد اشترى كبشاً للأضحى فجعل يعلفه ويسمنه فأفلت يوماً على سراجة فنطحه فكُسروانصب الزيت على ثيابه وكتبه وفراشه مما أضطر الى ذبح الكبش قبل الأضحى، ومن هذه الحادثة نراه ينظر من الجزء الى الكل و من البيت الى المجتمع؛ وصوت البرجمي في هذا النص يحمل صرخات الأصوات الأخرى الصامته رهاباً او ضعفاً او تغاضياً، ولعلنا لا نغالي باعتقادنا ان الشاعر يعيش في مرحلة سياسية صعبة التجاوز وتشتت وعياً شجاعاً ومقتدراً في زمن غاب فيه المنقذ الذي يمثله، ويبدو لنا ان الشاعر حاول التقرب من رموز السلطة بيد انه لم ينل ما يتمناه . وهذا يعلل وجود ابيات له في مدح المتوكل يقول (٢٢)

أقبلى فالخير مقبل واتركى قول المعلل

وهذا يجعلنا نعتقد ان تقربه من السلطة لم يكن موفقاً لأن من يأكل من مال السلطان فإنه يحارب بسيفه؛ لذا حاول الشاعر توظيف اشارات دلالية تحريضية على اولى الأمر بين ثنايا القصيدة بوصفها وسيلة شرعية يتستر وراءها؛ لأن عامل التفكير فيها اعمق من ظاهرها. مصادره:

اشارت كتب الأدب التي ترجمت للشاعر وهي: طبقات ابن المعتز وقد روى بعض نوادره (٢٣) ومعجم الشعراء للمرزباني [٣٨٤ هـ] فكانت ترجمته للشاعر موجزة (٢٤) وقد ذكر له اربع مقطعات، أما الأغاني (٢٥) فهو المصدر الأم لهذه القصيدة الى جانب قصيدة اخرى وقد خلت منهما بقية

المصادر وهما يؤلفان ثلثي مجموع ما تبقى من شعره و وردت بعض نواتره في كتاب الديارات للشابشتي [٣٨٨هـ] (٢٦) .

كما نقل صاحب كتاب نهاية الارب في فنون الأدب (٢٧) ما ورد بالأغاني من اخبار ونصوص ، ويبدو أنه عمّر طويلاً ولايبعد ان يكون توفي في قرابة منتصف القرن الثالث الهجري، ولعله عرض مسيرة حياته مستذكراً مسراتها ونكباتها فنظر فوجد نفسه يعيش وحيداً في بيته منكفئاً فيه يريد ان يؤدي ما عليه من الشعائر الدينية الواجبة عليه قيل ان يودع الحياة ؛ فلما وقعت حادثة المسرحية وما آلت إليه من احداث اراد ان يتنفس الصعداء فيفرغ مافي جعبته من كبت فولدت لنا هذه القصيدة .(٢٨)

[المنسرح]

النص:

- ١- يَاعَيْنُ بَكِّي لِفَقْدِ مِسْرَجَةٍ
 - ٢- كانت إذا ما الظلامُ ألبسني
 - ٣- شَقَّتْ بنيرانها غياطله
 - ٤- صِينِيَّةُ الحُسْنِ حينَ أَدَعَا
 - ٥- وَقَبْلَ ذَا بَدْعَةٍ أُتِيحَ لَهَا
 - ٦- وَصَكَّهَا صَكَةً فَمَا لَبِثَتْ
 - ٧- وَإِنْ تَوَلَّتْ فَقَدْ لَهَا تَرَكَتْ
 - ٨- مَنْ ذَا رَأَيْتَ الزَّمانَ يُوسِرُهُ
 - ٩- وَمَنْ أَبَاحَ الزَّمانُ صَفْوَتَهُ
 - ١٠- مِسْرَجَتِي لَوْ فُدِيتِ ما بَخَلْتُ
 - ١١- لَيْسَ لَنَا فِيكَ ما نُقَدِّرُهُ
 - ١٢- مِسْرَجَتِي كَمْ كَشَفْتِ مِنْ ظُلْمِ
 - ١٣- وَكَمْ غَزَّالٍ عَلَى يَدَيْكَ نَجَا
 - ١٤- مَنْ لِي إِذا ما النَّديمُ دَبَّ الى النَّ
 - ١٥- وَقَامَ هَذَا يَبُوسُ ذَاكَ ، وَذَا
 - ١٦- وَارْتَدَّجَ القَوْمَ فِي الظَّلَامِ فَمَا
 - ١٧- فَمَا يُصَلُّونَ عِنْدَ خَلْوَتِهِمْ
- كانت عَمودَ الضِّيَاءِ و النُّورِ
من حِنْدِسِ اللَّيْلِ ثوبَ دَيُّجُورِ
شَقًّا دَعَا اللَّيْلَ بالدياجيرِ
مُصَوِّرُ الصَّيْنِ بالتَّصاوِيرِ
من قَبْلِ الدَّهْرِ قَرْنُ يَعْفُورِ
أَنْ وَرَدَتْ عَسْكَرَ المَكاسِيرِ
ذِكْرًا سَيِّفِي عَلَى الأَعاصيرِ
فَلَمْ يَشُبْ يُسْرَهُ بَتَعْسِيرِ
فَلَمْ يَشُبْ صَفْوَهُ بِتَكْدِيرِ
عَنكَ يَدُ الجودِ بالدَّنائيرِ
لَكِنَّمَا الأَمْرُ بالمَقادِيرِ
جَلِيتِ ظَلْماءَها بِنثويرِ
مَنْ دَقَّ حُصِينِيهِ بالطَواميرِ
-دَمَانِ فِي ظُلْمَةِ الدِّياجيرِ
يُعْنِقُ هَذَا بَغَيْرِ نَقْدِيرِ
تَسْمَعُ إِلاَّ الرِّشَاءَ فِي البِيرِ
إِلاَّ صَلَاةً بَغَيْرِ نَطْهِيرِ

- ١٨- أَوْحَشَتِ الدَّارُ مِنْ ضِيَانِكَ وَالْبَيْ
- ١٩- إِلَى الرَّوَاقِينِ فَاَلْمَجَالِسِ فَال
- ٢٠- قَلْبِي حَزِينٌ عَلَيْكَ إِذْ بَخَلْتُ
- ٢١- إِنْ كَانَ أَوْدَى بِكَ الزَّمَانُ فَقَدْ
- ٢٢- دَعَّ ذِكْرَهَا وَاهْجُ قَرْنَ نَاطِحِهَا
- ٢٣- كَانَ حَدِيثِي أَنِّي اشْتَرَيْتُ فَمَا
- ٢٤- فَلَمْ أَرَلْ بِالنَّوَى أُسْمَهُ
- ٢٥- أَبْرَدُ الْمَاءِ فِي الْقِلَالِ لَهُ
- ٢٦- تَخْدِمُهُ طُولُ كُلِّ لَيْلَتِهَا
- ٢٧- وَهِيَ مِنَ النَّيِّهِ مَا تَكَلَّمْنِي أَل
- ٢٨- شَمْسٌ كَأَنَّ الظَّلَامَ أَلْبَسَهَا
- ٢٩- مِنْ جِلْدِهَا حُفُّهَا وَبُرْفُوعُهَا
- ٣٠- فَلَمْ يَزَلْ يَغْتَذِي السَّرُورَ ، وَمَا ل
- ٣١- حَتَّى عَدَا طُورَهُ ، وَحَقَّ لِمَنْ
- ٣٢- فَمَدَّ قَرْنَيْهِ نَحْوَ مِسْرَجَةٍ
- ٣٣- شَدَّ عَلَيْهَا بِقَرْنِ ذِي حَنْقٍ
- ٣٤- وَلَيْسَ بِقَوَى بِرُوقِهِ جَبَلٌ
- ٣٥- فَكَيْفَ تَقْوَى عَلَيْهِ مِسْرَجَةٌ
- ٣٦- تَكْسَرَتْ كَسْرَةً لَهَا أَلَمْ
- ٣٧- فَأَدْرَكَتْهُ شَعُوبٌ فَانْشَعَبَتْ
- ٣٨- أُدَيْلَ مِنْهُ فَأَدْرَكَتْهُ يَدٌ
- ٣٩- يَلْتَهِبُ الْمَوْتُ فِي ظُبَاهُ كَمَا
- ٤٠- وَمَرْقَنُهُ الْمُدَى فَمَا تَرَكَتْ
- ٤١- وَاغْتَالَه بَعْدَ كَسْرِهَا قَدْرٌ
- ٤٢- فَمَرْقَنُ لَحْمَهُ بِرَائِثِهَا
- ٤٣- وَاخْتَلَسَتْهُ الْحِدَاءُ خَلْسًا مَعَ أَل
- تُ إِلَى مَطْبَخٍ وَتُورِ
- مَرِيدٍ مُذْ غَبَّتِ غَيْرُ مَعْمُورِ
- عَلَيْكَ بِالذَّمْعِ عَيْنُ تَنْمِيرِ
- أَبَقَيْتِ مِنْكَ الْحَدِيثَ فِي الدَّورِ
- وَاسْرُدْ أَحَادِيثَهُ بِتَفْسِيرِ
- اشْتَرَيْتِ كَيْشًا سَلِيلَ خَنْزِيرِ
- وَالنَّبْنِ وَالقَتِّ وَالْأَتَاجِيرِ
- وَأَتَّقِي فِيهِ كُلَّ مَحْذُورِ
- خِدْمَةَ عَبْدٍ بِالذُّلِّ مَأْسُورِ
- فَصِيحَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ تَفْكِيرِ
- ثَوْبًا مِنَ الرِّقَّةِ أَوْ مِنَ الْقَبْرِ
- حُورَاءُ فِي غَيْرِ خِلْفَةِ الْحُورِ
- مَحْزُونٌ فِي عَيْشَةٍ كَمَسْرُورِ
- يَكْفُرُ نَعْمَى بِقُرْبِ تَغْيِيرِ
- تُعَدُّ فِي صَوْنِ كُلِّ مَذْخُورِ
- مُعَوِّدٍ لِلنَّطَاحِ مَشْهُورِ
- صَلَدٌ مِنَ الشَّمَخِ الْمَذَاكِيرِ
- أَرْقٌ مِنْ جَوْهَرِ الْقَوَارِيرِ
- وَمَا صَحِيحُ الْهَوَى كَمَكْسُورِ
- بِالرُّوعِ وَالشَّلْوِ غَيْرُ مَقْتُورِ
- مِنْ الْمَنَايَا بِحَدِّ مَطْرُورِ
- تَلْتَهِبُ النَّارُ فِي الْمَسَاعِيرِ
- كَفُّ الْفِرَا مِنْهُ غَيْرَ تَغْيِيرِ
- صَبْرَهُ نُهْرَةٌ السَّنَانِيرِ
- وَ بَدْرَتُهُ أَشَدُّ تَبْدِيرِ
- غُرْبَانٌ لَمْ تَرُدَّ لَتَكْبِيرِ

- ٤٤- وَصَارَ حَظَّ الْكِلَابِ أَعْظَمُهُ تُهَشَّمُ أَنْحَاءَهَا بِتَكْسِيرِ
- ٤٥- كَمْ كَاسِرٍ نَحْوَهُ وَكَاسِرَةٍ سِلَاحُهَا فِي شَفَا الْمَنَاقِيرِ
- ٤٦- وَخَامِعٍ نَحْوَهُ وَخَامِعَةٍ سِلَاحُهَا فِي شَفَا الْأُظَافِيرِ
- ٤٧- قَدْ جَعَلْتَ حَوْلَ شِلْوِهِ عُرْسًا بِلَا افْتِقَارٍ إِلَى مَرَامِيرِ
- ٤٨- وَلَا مُعَنَّ سَوَى هَمَاهِمِهَا إِذَا تَمَطَّتْ لِيُورِدِ الْعِيرِ
- ٤٩- يَا كَبِشُ ذُقْ إِذْ كَسَرْتَ مِسْرَجَتِي لِمُدْيَةِ الْمَوْتِ كَأَسْ تَنْحِيرِ
- ٥٠- بَعَيْتَ ظُلْمًا وَالْبَغْيُ مَصْرَعُ مَنْ بَعَى عَلَى أَهْلِهِ بِتَغْيِيرِ
- ٥١- أُضْحِيَّةٌ مَا أَظُنُّ صَاحِبَهَا فِي قَسْمِهِ لَحْمَهَا بِمَاجُورِ

الشاعر:

هو أبو الشبل عاصم بن وهب بن أبي ابراهيم عصمة التميمي البرجمي ،ولد في الكوفة ، بيد انه نشأ وتأدب في البصرة(٢٩) ويبدو انه عاصر الخليفة العباسي المأمون الذي تولى الخلافة بعد مقتل اخيه الأمين سنة١٩٨هـ بعد خلاف بينهما للاستيلاء على السلطة (٣٠) ، ولم نعثر في المظان على سنة ولادته ولعلها كانت بعد منتصف العقود الوسطى من القرن الثاني الهجري ؛ ومن الذين عاصروهم الخليفة المتوكل ، الذي تولى الخلافة بعد وفاة الواثق سنة[٢٣٢هـ] ويشير المؤرخون الى سيطرة الاتراك على مقاليد الأمور وقد أصبحت بيدهم بل ان قلوب الاتراك لم تكن مطمئنة إليه (٣١) ، وقد تدهورت الحياة السياسية نتيجة انحلال الخلافة للسبب المذكور آنفاً و أنغماسهم في اللهو والترف و الأقبال على كل متاع مادي من بناء قصور باذخة و معيشة كُفُلت لها كل وسائل النعيم وأدواته بدءاً من المتوكل ، بعيداً عن واقع الحياة واحتياجات المجتمع ، وقد اصبحت السلطة الحقيقية بيد الاتراك ؛ ولكن يمكن الاعتقاد ماجاء بقصيدته كان تلميحا لهؤلاء قال:

وَهِيَ مِنَ التَّيِّهِ مَا تَكَلَّمُنِي الـ -فَصِيحِ إِلَّا مِنْ بَعْدِ تَفْكِيرِ

إذا كان يخاطب الكبش فلماذا يؤنث الضمير؟ أليس الاتراك الذين سيطروا على مجريات السلطة هم ممن يتكلمون الفصحى بعد تفكير ؟ وهم الذين يقليون الضمائر عند الكلام ولوذكر الضمير لعُرف قصده بسهولة ولأنه مدح المتوكل ولم ينل ما يتمناه فالربما كانت سبباً لميله نحو التندر و التظرف و الأنزواء ، بيد ان الأصفهاني يذكر ان موته عند المتوكل لإيثاره العبث ، فهل كان العبث سبباً في ذلك ؟ مع علمنا ان الحياة في العصر العباسي كانت تضج بالعابثين والفساق؛وهذا الشك يقودنا نحو إعادة قراءة هذه القصيدة وما فيها على منهج اشاري يلمح الشاعر فيه من بعد و لا يصرح ولعلها كانت

السبب في فقدان شعره ، وكما اشارت الروايات الى وجود علاقة مودة مع الشاعر محمود الوراق (ت ٢٣٠ هـ) وكانا لا يفترقان (٣٢) ولم نعثر شيئاً عن حياته الأسرية والاجتماعية الاخرى ؛ ولم نجد من يذكر له ديوانا وقد يكون قد ضاع لما اشيع عنه من صنوف اللهو ، وهذه الظاهرة نلمحها في شعر مجموعة من الشعراء في العصر العباسي مما زهد بعض الخزائن العامة من نسخها او حفظها ، ويذكر المرزباني (٣٣) انه عمّر طويلاً حتى هتم وامتنع عليه الشعر، وربما كانت وفاته في العقد الرابع من القرن الثالث الهجري ، وعثرنا على ما تركه من شعره اذ بلغ ١٥ قطعة شعرية و قصيدة في اغراض متنوعة .

نمط القصيدة : - بلغت هذه القصيدة ٥١ بيتاً فهي عند النقاد العرب القدامى ليست مقطوعة بل قصيدة متكاملة وهي ليست بالقصيرة ،لذا عليها الألتزام بالوحدات المتعارف عليها وهي:

وحدة البحر: - نظم الشاعر القصيدة على وزن البحر المنسرح وقياسه : مستعلن مفعولات مستعلن في الصدر والعجز والملاحظ في الشعر العربي قلة استعماله على السنة الشعراء قياساً على البحور الاخرى كالطويل والخفيف والكامل والبسيط.

وحدة القافية:- تألف القافية من حرف الروي الراء وحركة مجراه الكسرة ، أما الحرف الذي سبقها الذي يعرف بحرف التأسيس فتراوح بين حرفين هما الواو والياء وهكذا النغمة التي يقفل بها كل بيت من القصيدة

شكل البناء :- هي من القوائد العمودية البناء مبتعدة عن الأشكال الهندسية الأخرى ، وانمازت بعض الأبيات وعددها (٦) بأنها مدورة بين الصدر والعجز . ونوعية القصيدة ليست بسيطة بل مركبة من حيث المعنى الظاهر فهي مدح في المسرجة ، وهجاء للكيش وما بين المعنين الظاهرين معنى آخر يومئ من بعيد ويسكن ما في فناء الأبيات ،وهي من الشعر الغنائي.

موضوع النص وتقسيمه:-

عبر الشاعر عن تجربة وصفية الشكل فكرية التأمل محركها الأبيات المتلاحقة التي مثلت بيئته ؛وكيف كان يعيش في ذلك البيت وبين حالة التأمل التي يمكن إسقاطها على واقع المجتمع انذاك ، انطلاقاً من المدح المتمثل بالمسرجة التي توازي في حقيقتها العدل من خلال ضوئها الذي يكشف ما يخبئ في الظلام من ظلم وغلط وفساد وعدم تفكر وكل ما يفقد العقل حكمته من خلال انموذج الكيش . لذا آثرنا التحليل على وفق هذا المنهج لأنه عمل يتطلب الوقت ولا يمكن ان يكون عفويّاً بالمقابل ، وإن تطبيقه يمنح المتعة واللذة الفنية والتواصل المستديم مع النص بدلالة ان البحث يشعر القارئ بالتأمل

و يثري النزوع نحو حب المعرفة والتعلم وهذا يقود الى حاجة الباحثين للشرح والتحليل ودراسة وقراءة لما وراء السطور وما يتستر وراء الأبيات ومن خلال فهم وإدراك لغة هذه القصائد وفك الإشارات والرموز المتعلقة بها. ويشعرنا النص بأنه وحدة شعرية متكاملة الأبعاد تبدأ بالمشاهد الواقعية للبيئة التي يعيش فيها الشاعر والمطعمة بتجربة تأملية فكرية متسترة برداء يقيها غضب السلطة بينما نرى صوت الشاعر يحمل صرخات الأصوات الأخرى التي أطبق عليها الصمت بحد السيف ، وهو يعيش مرحلة سياسية صعبة التجاوز ، ولا بد من الوقوف امامها ، لذلك آثرنا ان نقسم النص الى مقاطع حتى يكون الاستدلال تدريجياً.

المقطع الأول:- ويستهل بالمطلع وفيه دعوى للبكاء - يا عين - وهذا يعنى انه يتحدث بمعان وجدانية عن تنازع الهموم في دواخله معبراً عن حزنه العميق ؛ وكأنه يريد من المتلقي ان يتفاعل معها بروح العاطفة المتواصلة رابطاً إياها بالواقع المنظور له - المسرجة - وهي دعوى اتباعية لقرب الشبه بينها وبين دعوات الشعراء في عصر ما قبل الاسلام وبعده ، التي تمثلت بالبكاء على الأطلال فكانت محاولته ربطاً بين الشكل القديم بالصورة المحدثه لذا يمكن ان يعد ضرباً من التجديد الاستبدالي ، وهذا الواقع لا بد ان ينتج فعلاً يتجسد في ثناياه، ولننظر الى هذه المعادلة:

المسرجة تؤدي فعلاً -> هو الضياء والنور = الحق والخير والعدل وهذه السمات تقف بالمقابل الظلم والإستبداد وكل ما يؤدي الى الحيف الاجتماعي وهنا تكمن صرخته الأولى و تتضح أكثر في البيت الثاني عندما يقابلها بالظلام بوصفه ضداً، بل يزداد هذا الظلام تشابكاً ، بأن يرتدي الإنسان ثوباً من حندس الليل مجسداً الثنائية الكونية التي بدأت من بدء الخليقة حتى شقت الظلمة المتراكمة لليل ثم نسب جمال هذه الآلة الى البلاد التي تصنع فيها الأواني - الصين - وغالباً ما كان الشاعر يلقي فعل الشر على الدهر بوصفه السبب الذي أتاح فعلاً تمثل بقرن ذلك الحيوان الحاد الذي استعاره من الطبي و المتسم بخفة الحركة. وعندما ينتهي ضياء المسرجة بذلك الفعل ، لكن يبقى ما قامت به من اثرعلى الرغم من الرياح العاتية حتى يصل الى نظرته للحياة بأنّ الإنسان مهما أصبح ميسوراً لا بدّ ان تمر به ظروف تخرجه من اليسر الى العسر فصفوه لا يدوم .

وكذلك حياة الدول وحاكميها ليست على حال واحدة مما دعاه الى استخدام الظلم : الذي يحتمل معنى وضع الشيء في غير موضعه ومنه استعملت كلمة الظالم والمعنى الآخر الذي يقصد به ضد

النور ولعله اراد به المعنى الأول من خلال تأكيده لأنجلِ الظلام في عجز البيت .ثم ينتقل الى وصف المجتمع وما يدور به من جلسات مخصصة لمعاقرة الخمرة حتى اصبح مرتادو هذه الأمكنة يصلّون من دون الضوء، ثم يريد التعميم المكانى فيذكر بعض الأمكنة مثل : الرواقين والمجالس والمريد ، ليصل الى ان هناك حديثاً يدور في الدور حول ما يحدث؛ فهل تستحق المسرحية هذا الحديث الاجتماعي ؟ أم هناك ما يخفيه الشاعر حتى يجعلنا نقرأ بعمق و تأمل ، انها إichاءات مخفية تتكون بين ابيات القصيدة اذ ينتهى هذا المحور بالبيت:

إِنْ كَانَ أَوْدى بِكَ الزمانُ فَقَدْ أَبَقَيْتَ مِنْكَ الْحَدِيثَ فِي الدَّورِ

أليس هو الحديث السري الذى يقع بعيداً عن أعين الرقباء والوشاة؟

المقطع الثاني:ويبدأ هذا المحور في التحول نحو هجاء الكباش الذى يمثل رأس السلطة يقول:

دع ذكرها واهج قَرْنَ ناطحها وأسرِد أحاديثه بتفسير

تنتضح الدعوة في الحديث عن هذا الظالم بما ضمّر في كلمة تفسير لما يحدث في واقع الحال ، هؤلاء الذين جاءوا تقدم لهم كل الخدمات حتى اصبحت خدمتهم كخدمة العبد للسيد منطلقاً من خدمة الكباش ظاهراً ، وهم لا يتكلمون العربية الفصحى إلا بعد تفكير طويل ، وهذا يعني انهم الاعاجم الذين سيطروا على المناصب المهمة واصبحت مقاليد الخلافة بيد ممن لا يتكلم إلا بصعوبة حتى تتكروا للنعمة التى جلبتهم واحسنت إليهم ،وبلغت قوتهم وسطوتهم بما يعادل الجبل.

المقطع الثالث : ويستهل بالمصير الذى آل إليه - فلأدر كته شَعُوب - وفيها تحذير لمواجهة مصير من يبغى حتى غدت اجزاء جسده ليست فيها اية صورة إنسانية ؛وهذا النتيجة التى وصل إليها هى بفعل يده حينما ذكر ذلك في المقطع السابق عندما المح بقوله: حتى عدا طوره وحق لمن....

والدهر كما جرت العادة عند الشعراء تلقى عليه الأسباب التى آلت الى وقوع الحادثة فتسبب في كسر المسرحية ويبدو القدر قد جعله لقمة سائغة للسنانير، ولم تسلم بقايا جسده من نهش لحمه بالطيور الجوارح كالحداء والغريان ، وكان نصيب الكلاب عظامه ؛ فاصبح التجمع حول بقايا جسده أشبه بالعُرس، حيث التجمهر و التجمع ، الى جانب الغناء الذى تمثل في هممات تلك الحيوانات التى تنتضور جوعاً ، فهذه الصورة المتحركة بين المزامير والهممات تعطي قوة تأثيرية قصوى تمارسها سواء أكانت ثابتة ام متحركة ، وهى تمثل لحظات الأنتصار عندما يسقط ملك الغابة تتقاطر عليه الحيوانات قوبها وضعيفها لكونه فريسة سهلة بيد أننا لاننسى ان المتلقى هو الذى يحسم هذه المعادلة بحسب قدرته على ربط مجريات الحدث وتتبعه بين ثنايا الابيات.

المقطع الرابع:

تتألف منه ثنائية بين الفعل ورد الفعل بمعنى ما يقع من ظلم على المجتمع من الظالم وما يؤديه من ردود افعال تكون حتمية الوقوع مصاغة بعبارة لا يمكن ان تقع إلا ان يكون الخطاب موجها للعاقل ،فالإخاء والمساواة وإقامة العدل ورفع المظالم التي جاء بها الإسلام وعرفها بل سار عليها المجتمع منها لم تعد قائمة لأن المتسلط الباغي الذي يجور على الناس ظلماً وعدواناً قد سقط. وهذا المعنى لا يمكن ان يكون وظف لوصف كبش تنكر لصاحبه بعد ان قام على خدمته ؛بل الإنسان متمثلاً بالحاكم وقد ظهرت مقدرة الشاعر عندما ربطها بالتغريقال:

بَغَيْتَ ظُلْمًا وَالْبَغْيُ مَصْرَعٌ مَنْ بَغَى عَلَى أَهْلِهِ بِتَغْيِيرِ

فالحيوان الأعجم الذي يستخدمه الشاعر هو من الحيوانات الداجنة التي يمكن تربيتها، ولكن مهما ارتفع بها الوصف لا يمكن ارتقاء فعلها الى مستوى دلالة البغي فالصورة التشخيصية هنا حية تتحرك وتحس وتعقل الأشياء ، ولم يكن هذا النمط من التصوير الفني كثير الشيع في شعرنا العربي، ولكن يبدو انه كان مألوفاً لدى الشعراء، فوجدنا من يخاطب الناقة والخيل والبقرة والحمار الوحشي والغول والسعلاة في التراث العربي الشعري ، ونستطيع ان نقول لامناص الى تحليل هذه القصيدة بصورها وابرار جمليتها إلا بتوثيقها صوب شخصية الظالم - الحاكم المستبد - المتجسدة في هيئة كائن حي غير ناطق ، ولم يكن هذا عفويًا بل جاء به قصدياً حتى يستطيع الشاعر صب لعنته عليه وينسب إليه من افعال تنسب للانسان وبذلك تتحقق غايته ، ولم يغفل الشاعر عندما يتحدث عن نفسه يخاطبها بالضمير المتصل المرتبط بالمسرجة التي اصبحت مجنياً عليها وغدا الكبش امام مصيره على الرغم مما قدمه بوصفه اضحية ،فالربما لا يكون مأجوراً عليه لأن افعاله وسيرته لا تدل على ذلك وتبقى المقدرة والثقافة لدى المتلقي التي تشكل هاجساً للتواصل مع الشاعر،ولو تأملنا لوجدنا حزمة عريضة إحتشدت فيها عبارات تتسم بقدرٍ من التنوع العلامي والاشاري تحت غاية كان يتمنى قصدها الشعراء أن تنزل وتسقط على من بيده السلطة متمثلة بالموت الشنيع لكل من بغى على الرعية ،وتنتشر ضمن هذا المقطع بدلالاتها الآتية :- شعوب [المنية] - يد المنايا - الموت - مزقته المدى - اغتالته - اختلسته - تهشم - سلاحها - ذق - لمُدية الموت - كأس تنحير - البغي مصرع من بغى - فهي صفات ومركبات جمل وافعال او حالات من الإضافة فكانت الاشارة الى هذه البؤر لأنها ذات جدوى في التحليل ولتنشيط تأثيرها ضمن مفهوم الإشارات الرمزية التي ترسي القارئ

عند فكرة التحريض السياسي، فكانت هذه القصيدة حالة فريدة في تعبيرها لواقع الحياة لذلك العصر التي تحكم فيها الظرف المكاني والزمني.

مستويات النص:-

المستوى المعجمي: يعد المستوى المعجمي الأساس الذي يقوم عليه بناء القصيدة لدى الشاعر، ويمكن ان يقسم معجمه الى مجموعات لغوية إصطلاحية الآتية:

أولاً:- حقل الوصف ويشمل :- وصف الفضاء وما يتعلق به كالضياء والنور والظلام وحنس الليل وثوب ديجور وغياطل ودياجير والاعاصير وظلماء والشمس .
وصف ما على الأرض: ويشمل الجبل والنوى والتبن والقت والأثاجير والماء والسنانير والغريان والكلاب والكاسر والخامع والعير .

ثانياً:- حقل يتعلق بالإنسان:- سواء أكانت صفة أم حركة فعلية أم جزء منه أم صفة تعود إليه وهي :- عين - بكى - ألبسني - رأيت - صفوته - يد الجود - جلبت على يديك - النديم - الندمان - قام - يبوس - يعنق - القوم - الرشاء - يصلون - صلاة - تطهير - قلبى - بخلت - دمع - الحديث - ذكرها - اهج - احاديث - حديثي - اشتريت - اسمنه - ابرد - تخدمه - عبد - تكلمنى - البسها - حوراء - المحزون - يكفر - القوارير - صحيح - الهوى - يد المنايا - اغتاله - عرساً - مغن - البغي - صاحبها. وهذه المصطلحات لو وزعت على القصيدة لأشتملت على ثلثي القصيدة إلا بضعة منها الا يعني ان هذه النسبة لها من دلالة في توجيه الخطاب للمتلقي كي يعي القصيدة.
ثالثاً:- الحقل النفسي: بما ان النص شعري فلا بد ان تؤدي العاطفة أثراً كبيراً إذ تشكل المصطلحات والعبارات النفسية جزءاً من هذا الحقل الذي ربما يشترك بعضها مع الحقول الاخرى وشملت :- ياعين بكى - فقد - ذكراً - يسره - تعسيره - أباح الزمان صفوته - الأمر بالمقادير - نجا - يبوس - يعنق - اوحشت - حزين - بالدمع - بالذل - ما تكلمنى - المحزون - السرور - المسرور - الروح -

رابعاً:- حقل الجموع : يتبادر الى الذهن السؤال الآتي، هل كانت القصيدة ذاتية ؟ فإذا كان الجواب نعم تكون الصيغ الجمعية نادرة ، ولكن الذي اثبتناه انها بلغت قرابة نصف عدد ابیات القصيدة التي وردت بها بعضها للعاقل والاخرى لغير العاقل وهي :- غياطل - نيران - دياجير - تصاوير - أعاصير - دنانير - مقادير - طوامير - ندمان - دور - احاديث - اثاجير - القلال - قوارير - سنانير - برائن - الحداء - غريان - كلاب - أعظم - مناقير - أظافير - مزامير - العير .

لو تأملنا الحقول الاربع المذكورة انفاً لوجدنا الشاعر ينتقل بها - في اغلبها - الى اجواء معنوية أكثر مما هي عليه في وضعها الحسي لأنها ترتبط بعلاقة تناغمية بما يسعى إليه الشاعر ، ويبدو انه نظمها في كبره فالقصيدة توحى انه بمفرده في البيت وقد بلغ به العمر عتياً حتى بلغ الكهولة فكانت حياته حافلة ببسرها وعسرها.

نتطلع من خلال القراءة الشاملة للنص بعد ان حددنا الأدوات اللغوية الدلالية التي استعان بها ابو الشبل البرجمي للتعبير عن رغبته في تغيير الواقع للحياة العامة لتلك الحقبة من العقود الأولى للقرن الثالث الهجري بوصفها الوسيلة التي استعان بها الشاعر في التحريض السياسي . إذ فُتِح المجال فيها لتحليل النص فنياً وسواء في سبر عمقه أو في تنويع وسائله الأسلوبية من خلال التعامل مع مجموعة حقول مقطعية فكان الرصد لاختيارات الشاعر والمحيط الذي دارت فيه القصيدة وما تتابع فيها من صور ويعد هذا تحليلاً للبيئة العميقة برصد الإشارات الهامة في النص وبحسب ما توافر من مفاتيح مقدرين المدى التحريضي الذي استطاع البرجمي بلوغه ، وهكذا تثبت الخطوات في تفسير مسار احداث القصيدة المرتبطة بالواقع العام للمجتمع لعصر الشاعر فأختياراته كشفت لنا ما يخبئه في اعماقه وشعر بأهميته وبذلك يحق لنا رسم عالمه المادي والنفسي والفكري بادواته وصرخته التي تنطلق من ثنايا النص كي تسمع وتوقظ من كان يغط في سبات عميق.

رنين الأصوات في النص: - هذا الرنين يعيش في النص بين الحروف المجهورة والحروف المهموسة قدر تعلقها بالأصوات التي تحدثها ، فنلاحظ هيمنة وبالأغلبية للأصوات المجهورة التي لا يجري النفس معها خلافاً للمهموسة ونظرة إحصائية للقصيدة سنجد نسبة الأصوات المجهورة تؤلف ٧٠% بينما تؤلف نسبة المهموسة ١٠% ويرتبط ذلك بموضوع القصيدة لأنها تصور وصف لواقع حياة الشاعر الذي يتناسب ويتجاذب وما حدث فيه من جور جعل الشاعر منها موضع شغله وتفكيره ، بل وما يشغل المجتمع من وقوع للبغي بسبب اولئك الذين قلبوا موازين الحياة التي اعتادوها كما يرغبون لا كما يرغب المجتمع من تحقيق للعدل واعطاء الحق ونصرة المظلوم ورفع الحيف عن طبقاته الاجتماعية . إن التسويغ لمشروعية هذا البحث السيميائي منح الشاعر فرض صورة واقعه من خلال المسرحية بكل التجليات التي وقعت فأدخلنا بيئته من دون إستئذان ثم جعلنا نتابع معه خروجه الى الواقع السياسي للمجتمع وما حل به من خلال البعد الإشاري الرمزي والفكري للصورة الشعرية التي رسمها واستنطقها البحث، ولكن يبدو ان الشاعر أراد استثارة ذهن

المتلقي للربط بين هذه المسرحة ذات الضياء والنور من جهة و رموز السلطة الذين ازالوا هذا النور من جهة اخرى.

الهوامش

- (١) دروس في الالسنية العامة، فرديناند دو سوسير ٣٧، تعريب صباح قرمادي و محمد الشاوش و محمد عجينه.
- (٢) الاتجاه السيميولوجي و نقد الشعر، عصام خلف كامل ١٨.
- (٣) جزء من الاية ٤٤.
- (٤) جزء من الآية ٢٩.
- (٥) الاية ٤١.
- (٦) ينظر: لسان العرب، ابن منظور مادة سوم.
- (٧) ديوان النابغة الجعدي ١٦٢.
- (٨) ديوان البوصيري ١٢١.
- (٩) سورة يوسف الاية ٢.
- (١٠) ينظر: جمهرة اشعار العرب ١١-١٢.
- (١١) سورة الشعراء الاية ١٩٥.
- (١٢) سورة ابراهيم الاية ٤١.
- (١٣) ينظر: السيميائية الشعرية، فيصل الاحمر ١٠.
- (١٤) السيميائية اصولها وقواعدها، رشيد بن مالك ١٧٥.
- (١٥) ينظر: الخطيئة والتكفير، عبدالله الغدامي ٤٢.
- (١٦) العمدة، ابن رشيق ٢٥٥/١.
- (١٧) التعريفات، الجرجاني ١٣٩.
- (١٨) لسان العرب، ابن منظور، مادة حرض.
- (١٩) الأغاني ١٠٩/١٤ - ٢١٠.
- (٢٠) النور جزء من الاية ٤٥.
- (٢١) الأغاني ٢٠٤ - ٢١٠.
- (٢٢) المصدر السابق ٢٠٤.
- (٢٣) طبقات الشعراء، ابن المعتز ٣٨٠ - ٣٨١.
- (٢٤) معجم الشعراء المرزباني ٢٧٥.
- (٢٥) الأغاني ٢٠٨/١٤.
- (٢٦) الديارات، الشابشتي ٤٩ - ٥٣.
- (٢٧) نهاية الأرب في فنون الأدب، النويري ٦٣/٤ - ٦٦.
- (٢٨) الاغاني ٢٠٤/٤ - ٢٠٨.
- (٢٩) المصدر السابق ٢٠/٤. وينظر: معجم الشعراء ٢٧٥.
- (٣٠) ينظر: مروج الذهب، المسعودي، ٢٤٧/٢ - ٢٦٩.
- (٣١) ينظر: الدولة العباسية الشيخ الخضري ٣١٥.

(٣٢) ينظر: الاغانى ١٩٢/١٤ وما بعدها.

(٣٣) ينظر: معجم الشعراء ٢٧٥.

ثبت المصادر والمراجع

١- القرآن الكريم

٢- الأتجاه السيميولوجي ونقد الشعر عصام خلف كامل، دار فرحة للنشر والتوزيع ٢٠٠٣.

٣- الأغانى ابو الفرج الأصفهاني ، منشورات مكتبة الحياة بلا تاريخ.

٤- التعريفات الجرجاني، تحقيق ابراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي بيروت ١٩٨٥.

٥- جمهرة اشعار العرب، ابوزيد القرشي، المطبعة الرحمانية بمصر ١٣٤٥هـ/١٩٢٦م.

٦- الخطيئة والتكفير، عبدالله الغدامي، نشر النادي الأدبي الثقافي جدة السعودية ط ١ ١٩٨٥م.

٧- دروس في الاسنية العامة، فرديناند دو سوسير، تعريب صاح قرمادي ومحمد الشايش ومحمد عجينة، نشر الدار العربية للكتاب تونس ط ١ ١٩٨٥م.

٨- الدولة العباسية، الشيخ الخضري، تحقيق وتعليق ابراهيم امين احمد منشورات ،المكتبة التوفيقية بلاتاريخ.

٩- الديارات، ابو الحسن على بن محمد الشابشتي (ت ٣٨٨هـ) تحقيق كوركيس عواد، نشر مكتبة المثنى بغداد ١٩٦٦م.

١٠- ديوان البوصيري (٥٩٦ هـ)، تحقيق محمد الكيلاني ،مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٥٥.

١١- ديوان النابغة الجعدي (٦٥هـ) تحقيق واضح الصمد بيروت دار صادر، ١٩٨٨ م .

١٢- السيميائية أصولها وقواعدها، رشيد بن مالك، مراجعة وتقديم عز الدين مناصرة، منشورات الاختلاف ٢٠٠٢م.

١٣- السيميائية الشعرية، فيصل الأحمر، جمعية الامتاع والمؤانسة ،الجزائر ٢٠٠٥م.

- ١٤- طبقات الشعراء، ابن المعتز (٢٩٦هـ) تحقيق عبد الستار احمد فراج، دار المعارف مصر، تاريخ.
- ١٥- العلاماتية وعلم النص، منذر عياش، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب ٢٠٠٤م.
- ١٦- العمدة، ابن رشيقي القيرواني، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت ١٩٨١م.
- ١٧- لسان العرب، ابن منظور، نشر دار الحديث مصر ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م.
- ١٨- ما هي السيميولوجيا؟ برنار توسان، ترجمة محمد نظيف، نشر دار افريقيا الشرق البيضاء المغرب.
- ١٩- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ابو الحسن علي بن الحسين المسعودي (٣٤٦هـ) دار الاندلس ١٩٨٤م.
- ٢٠- معجم الشعراء، المرزباني تحقيق عبد الستار فراج، القاهرة ١٩٦٠م.
- ٢١- نهاية الارب في فنون الادب، النويري، مطبعة دار الكتب المصرية.