

1430هـ/2009م

التوجهات التعليمية والبحثية لقسم التاريخ في كليتي الآداب والتربية

م.د. بشار أكرم* و م.م. سعدي محمد علي**

تاريخ القبول: 2008/12/24

تاريخ التقديم: 2008/7/24

محتوى البحث

كثيراً ما تُثار عدة تساؤلات حينما نسمع باسم كليتي الآداب والتربية، فربما يكون التساؤل الأول هو ما الفرق بين الكليتين ولماذا هذا التكرار في أغلب أقسامهما لا بل أن بقية الأقسام غير الموجودة في كلية الآداب وموجودة في كلية التربية هي تكرر لما هو موجود في كليات أخرى كالعلوم على سبيل المثال. كما أن التساؤل الأهم والخاص بموضوعنا هو التساؤل المتصل بأقسام التاريخ في تلك الكليتين: ما هو الفرق بين القسمين لكي نعمل على فتح قسم في كل كلية، وهل المناهج الدراسية في كل كلية تتجه بالاتجاه الذي شكّلت تلك الكلية من أجله، فهناك من يجيب على تلك التساؤلات قائلاً أن كلية التربية سوف تخرج من يصبح مدرساً، أما كلية الآداب فسوف تخرج باحثاً. وهنا نريد أن نعرف هل أن تلك الإجابة صحيحة؟ أي هل تتطابق المواد الدراسية (المناهج) التي يتم تدريسها في قسم التاريخ/كلية الآداب لتكون مناسبة في تهيئة باحث حقيقي، وهل تتطابق مناهج قسم التاريخ في كلية التربية مع اختصاص المتخرج منها لكي يكون مدرساً لمادة التاريخ بشكل حقيقي، أم أن تلك المواد كانت متشابهة لحد كبير وبالتالي كان خريج كلية الآداب هو الضحية من خلال عدم زجه في أي من مجالات الحياة بعد تخرجه

* قسم التاريخ/ كلية الآداب/ جامعة الموصل.

** قسم التاريخ/ كلية الآداب/ جامعة الموصل.

التوجهات التعليمية والبحثية لقسم التاريخ في كليتي الآداب والتربية
م.د. بشار أكرم و م.م. سعدي محمد علي

ونود أن نشير هنا إلى أننا لسنا بصدد التقليل من شأن أي من الكليتين على حساب الأخرى بل أن الغاية هي إجراء مقارنة بينهما، وإيضاح الجوانب الإيجابية والسلبية في كلتا الكليتين ومحاولة إيجاد الحلول المناسبة لتصحيح السلبيات.

أن المتطلع إلى تاريخ الكليتين يلاحظ أن كلية الآداب قد نشأت قبل كلية التربية، فقد تأسست كلية الآداب سنة 1966 في حين تأسست كلية التربية سنة 1976 كما أن لكلية الآداب في البداية الفضل في تأسيس كلية التربية من خلال رفدها بخريجياتها من ذوي الشهادات ليصبحوا تدريسيين فيها فضلاً عن دورها في تخريج باحثين وتوزيعهم على المركزين البحثيين الوحيدين في الجامعة وهما مركز دراسات الموصل ومركز الدراسات التركية الذي أصبح مؤخراً مركز الدراسات الإقليمية.

وقد كانت الرغبة لدى الطلبة تتجه نحو التقدم إلى كلية الآداب على الرغم من فتح كلية فيما بعد، إلا أننا وأمام الأعداد المتزايدة من الخريجين ولاسيما في السنوات الأخيرة وعدم وجود منافذ جديدة للتعين أمام المتخرج وقيام وزارة التربية باستقطاب خريجي كلية التربية وتفضيلهم على خريجي الآداب، أمام كل ذلك نلاحظ عزوف الطلبة عن التقديم إلى كلية الآداب، لا بل أصبح معدل القبول في كلية التربية أعلى من معدل القبول في كلية الآداب

وإذا ما وقفنا على المهنة الأساسية لخريج كلية التربية وهي التدريس نلاحظ أن الكلية وفرت الظروف المواتية لتصبح مفردات ومقررات الكلية مطابقة للغاية، فالطالب حينما يصبح في الصف الرابع يتم زجه في إحدى المدارس المتوسطة أو الإعدادية ليمارس المهنة كمدرس مستقل دون مشاركة مدرس المادة الأصلي وهو ما يساعده على قيادة الصف ليتعلم أسلوب الحوار وإنجاح العملية كما يتم مشاهدته من قبل أحد أساتذته من الجامعة خلال إحدى المحاضرات التي يلقيها في المدرسة.

في حين لا نلاحظ ذلك الاهتمام بخريج كلية الآداب، فهو كباحث لا نراه يُزج في مكان ما ليتعلم فيه مهنته بعد التخرج، اللهم إلا البحث الذي يُقدمه في

1430هـ/2009م

نهاية المرحلة الرابعة وهو نفس البحث الذي يقدمه خريج كلية التربية أيضاً أي أنه ليس حكراً عليه كاختصاصي فلم نلاحظ يوماً أن أحد طلبة كلية الآداب قد رُج في دائرة من دوائر الدولة (كالدوائر الإعلامية في الوزارات، أو المراكز البحثية في الجامعة وخارجها، أو هيئات الآثار والتراث، وغيرها) تتناسب واختصاصه ليتعلم منها شيئاً.

ولو أطلعنا على المواد الدراسية التي يتلقاها الطالب في قسم التاريخ بكلية الآداب نلاحظ أنها تختص بمادة التاريخ بشكل عام، فهي تتناول التاريخ القديم والإسلامي والحديث وحضارة العراق مقارنةً بالحضارات القديمة المعاصرة لحضارته، فضلاً عن تاريخ الدول المجاورة للعراق.

أن ذلك التنوع في المناهج الدراسية والتغطية الشاملة للأحداث والوقائع التاريخية أمر محمود لكننا نلاحظ في الوقت نفسه افتقار تلك المناهج إلى مواد دراسية تدرب الطالب على اختصاصه الذي سوف يتخرج ويعمل به كباحث، سوى مادة وحيدة هي مادة منهج بحث والتي يدرسها الطالب بشكل مختصر في المرحلة الأولى، كما أنها لم تكن حكراً على كلية الآداب إذ تُدرس تلك المادة في قسم التاريخ بكلية التربية.

وإذ ما أردنا معرفة المواد الدراسية في قسم التاريخ لكلية الآداب فعلياً

ملاحظة الجدول أدناه:

ت	المرحلة	تاريخ قديم	تاريخ إسلامي	تاريخ حديث	مواد مساعدة
1.	الأولى	عراق قديم التاريخ الساساني تاريخ العرب قبل الإسلام العصور الوسطى الأوروبية	السيرة النبوية والخلافة الراشدة الإسلام في البحر المتوسط منهج البحث التاريخي	لا يوجد	ثقافة إسلامية اللغة العربية الحاسبة
2.	الثانية	شرق قديم	التاريخ الأموي تاريخ الموصل فلسفة التاريخ الفكر الجغرافي عند المسلمين وطن عربي في العهد	تاريخ أوروبا	نصوص إنكليزية حقوق إنسان

التوجهات التعليمية والبحثية لقسم التاريخ في كليتي الآداب والتربية

م.د. بشار أكرم و م.م. سعدي محمد علي

		المملوكي			
--	--	----------	--	--	--

ت	المرحلة	تاريخ قديم	تاريخ إسلامي	تاريخ حديث	مواد مساعدة
3.	الثالثة	لا يوجد	التاريخ العباسي المغرب العربي انتشار الإسلام في إفريقيا وجنوب شرق آسيا التاريخ الاقتصادي الإسلامي	التاريخ الأوربي وطن عربي في العهد العثماني تاريخ فلسطين الحديث العراق في العصر الجلائري	لا يوجد
4.	الرابعة	لا يوجد	تاريخ الإسلام في الأندلس الفكر العربي الإسلامي عصور عباسية متأخرة	تاريخ العراق المعاصر الدول الكبرى العالم الثالث الدولة العثمانية الوطن العربي المعاصر	
5.	ملاحظة: عدد المواد الخاصة بالبحث العلمي واحدة وهي مادة أصول البحث التاريخي.				

ونلاحظ من خلال الجدول أن حصة التاريخ الإسلامي هي الأكبر وتتمثل بثلاثة مواد بينما لا نجد مادة تتحدث عن التاريخ الحديث، في حين أن هناك أربعة مواد تتحدث عن التاريخ القديم، بينما تزداد مواد التاريخ الإسلامي في المرحلة الثانية لتصل إلى خمسة مواد، في حين تتخفف مواد التاريخ القديم لتكون مادة واحدة فقط، وتظهر لنا مادة واحدة تتحدث عن التاريخ الحديث، ويتساوى التاريخ الإسلامي والتاريخ الحديث في المرحلة الثالثة ليصبحا أربعة مواد، بينما يفقد التاريخ القديم نصيبه من المواد الدراسية، وفي المرحلة الرابعة يقفز التاريخ الحديث إلى خمسة مواد مقابل ثلاث مواد في التاريخ الإسلامي ولا شيء للتاريخ القديم. كما يبدو من خلال الجدول السابق افتقار السنوات الأربع إلى الموازنة وعدم التخطيط بشكل جيد في عملية توزيع المواد الدراسية، فضلاً عن أن المادة الدراسية الخاصة بمنهج البحث التاريخي في القسم والمرتبطة بعنوان الكلية بشكل عام وهو البحث والباحثين يقتصر تدريسها على المرحلة الأولى فقط، كما أن تدريسها يتم من قبل أساتذة غير متخصصين في موضوع منهج البحث. وإذا انتقلنا إلى كلية التربية فسنلاحظ أن مناهج قسم التاريخ فيها على النحو الآتي:

التوجهات التعليمية والبحثية لقسم التاريخ في كليتي الآداب والتربية

م.د. بشار أكرم و م.م. سعدي محمد علي

ت	المرحلة	تاريخ قديم	تاريخ إسلامي	تاريخ حديث	مواد تخصص	مواد مساعدة
1.	الأولى	عراق قديم تاريخ العرب قبل الإسلام	السيرة النبوية والخلافة الراشدة	تاريخ أوروبا	علم نفس تربوي علم نفس	جغرافية عامة حاسبة اللغة العربية
2.	الثانية	التاريخ القديم للوطن العربي التاريخ الساساني	التاريخ الأموي تاريخ الأندلس منهج البحث التاريخي	تاريخ أوروبا تاريخ الوطن العربي الحديث	تعليم ثانوي علم نفس النمو	جغرافية الوطن العربي ثقافة إسلامية الحاسبة
3.	الثالثة	لا يوجد	التاريخ العباسي فلسفة التاريخ تاريخ الحضارة الإسلامية	تاريخ أوروبا تاريخ العراق المعاصر تاريخ الخليج العربي	طرق تدريس الإرشاد والصحة النفسية	الحاسبة جغرافية العراق
4.	الرابعة	لا يوجد	الإسلام في أفريقيا عصور عباسية متأخرة	تاريخ تركيا وإيران عالم معاصر وطن عربي معاصر تاريخ أمريكا	تطبيقات قياس وتقييم	الحاسبة نصوص انكليزية

و يلاحظ من خلال الجدول أن المواد الدراسية في قسم التاريخ بكلية التربية متوازنة بشكل جيد في المراحل الدراسية كافة (السنوات الأربعة)، فضلاً عن وجود مواد دراسية تتناسب مع اختصاص الطالب كمدرس والمتمثلة مادة علم النفس التربوي، ومادة علم النفس بشكل عام في المرحلة الأولى، وتلك المواد تُساعد الطالب فيما بعد من دراسة نفسية طلابه وكيفية التعامل معهم عند ممارسة المهنة، كما يحصل الطالب في المرحلة الثانية على مواد دراسية تكمل ما حصل

1430هـ/2009م

عليه في المرحلة الأولى كمادة علم نفس النمو، ومادة التعليم الثانوي واللغات تصبان في جوهر عمله بعد التخرج.

وحينما يصل الطالب إلى المرحلة الثالثة يتم تدريسه مادتين جديتين الأولى طُرق تدريس والتي يطلع الطالب من خلالها على طريقة إدارة الصف وقيادة الطلبة وتوزيع مادة المحاضرة لنتناسب مع وقت المحاضرة، وكيفية التعامل مع الظروف الصعبة. فضلاً عن مادة دراسية أخرى وهي الإرشاد والصحة النفسية وهو موضوع يختص بنفسية الطالب الذي سيتعامل معه خريج الكلية عند عمله. أما المرحلة الرابعة ففضلاً عن المواد الخاصة بالتاريخ فأن الطالب يقوم بتطبيق ما تعلمه من خلال التدريس الفعلي في إحدى المدارس، فضلاً عن مادة دراسية أخرى وهي القياس والتقييم التربوي.

ونلاحظ من خلال ما سبق أن قسم التاريخ بكلية التربية يقوم بتدريس مواد تصب في صلب اختصاص المتخرج كمدرس، فهو يحصل على معلومات في اختصاصه (التاريخ) وفي المقابل يكون قد تأهل للعمل كمدرس. كما أن عدم الموازنة بين المواد الدراسية في السنوات الأربع والتي تحدثنا عنها في كلية الآداب/قسم التاريخ، تكاد تتلاشى في السنوات الأربع في قسم التاريخ بكلية التربية، إذ تتساوى تقريباً المواد في المرحلة الأولى والأمر نفسه يُقاس على المرحلتين الثانية والثالثة، إلا أن التاريخ يتفوق في المرحلة الرابعة فقط مع عدم وجود مادة تتحدث عن التاريخ القديم، وتتميز مواد كلية التربية عن كلية الآداب بوجود مادة الجغرافية في ثلاث مراحل مقابل عدم تدريسها في قسم التاريخ بكلية الآداب مع معرفتنا جميعاً بأهمية مادة الجغرافية بالنسبة للتاريخ. كما أن مادة الحاسبة تُدرس في كلية التربية في المراحل الأربع مقابل دراستها في المرحلة الأولى في كلية الآداب فقط.

أن الحلول التي يمكن أن يتم التفكير بها تتمثل بضرورة إيجاد ما يساوي بين خريجي الكليتين، فهناك من يقول أننا نستطيع أن نضيف سنة دراسية بعد انتهاء مرحلة البكالوريوس في قسم التاريخ بكلية الآداب يتناول فيها الطالب

التوجهات التعليمية والبحثية لقسم التاريخ في كليتي الآداب والتربية

م.د. بشار أكرم و م.م. سعدي محمد علي

المتخرج مواد شبيهة بالمواد التي يحصل عليها الطالب بكلية التربية ومنحه شهادة الدبلوم العالي ليصبح مؤهلاً للعمل كمدرس، إلا أن ذلك الأمر غير مقبول تماماً لأننا أن فعلنا ذلك فسوف ننهي اختصاصه الأصلي كباحث بشكل نهائي، كما أننا سوف نفتح الباب أمام جميع الاختصاصات لتتحول للتدريس تماشياً مع رغبة المتخرج في التعيين، أي أن نفتح دبلوم تدريس لكل الكليات.

أن الحل المنطقي ولاسيما فيما يتعلق بالمتخرج من قسم التاريخ بكلية الآداب واضح ويكاد يكون منطقياً وتمامياً مع الهدف الذي أنشئت من أجله الكلية وهو البحث، إذ يتمثل ذلك الحل فيما أقدمت عليه الجامعة من قبل في فتح مركزي بحوث الأول وهو مركز دراسات الموصل، والثاني مركز الدراسات التركية الذي تحول مؤخراً ليصبح مركز الدراسات الإقليمية. واللذان كانا قد استوعبا عدداً لا بأس به من خريجي الآداب.

إلا أن تلك الخطوة لم تتكرر أو تتطور، في الوقت الذي كان الأجدى بها أن تستمر، لأننا إذا ما نظرنا إلى قسم التاريخ نلاحظ أن فيه عدة اختصاصات وفروع تساعد الجامعة في فتح عدة مراكز بحثية، فهناك دراسات تتعلق بتاريخ أفريقيا، ودراسات تتعلق بجنوب شرق آسيا ودراسات تتعلق بتاريخ المغرب العربي، ودراسات تتعلق بتاريخ أوروبا، ودراسات تتعلق بدول البحر المتوسط، ودراسات تتعلق بتاريخ أوروبا، لا بل نستطيع فتح مراكز دراسات تتعلق بتاريخ الدول الكبرى كبريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية وروسيا وألمانيا وفرنسا وهكذا. فهناك في بعض الدول المتقدمة مراكز دراسات كثيرة تُقدر بالمئات وتصرف عليها أموال طائلة لأهميتها، إذ هناك أكثر من ستمائة مركز بحثي في بريطانيا وحدها، ونفس العدد أو يزيد في الولايات المتحدة فما بالنا نحن قد اكتفينا بمركزين بحثيين فقط.

وفي حالة فتح تلك المراكز البحثية فأننا سوف نضطر لقبول أعداد كبيرة من خريجي كلية الآداب في تلك المراكز، ليمارسوا اختصاصهم كباحثين، وفي نفس الوقت ننهي الازدواجية بين قسمي التاريخ في كلية الآداب والتربية، وتوفير فرص عمل منطقية وموازية للفرصة التي تمنحها كلية التربية لخريجها. وكحل

1430هـ/2009م

آخر يتعلق بالمواد التي يتلقاها طالب كلية الآداب فإنه يجب إضافة مواد دراسية تعود بالفائدة على المتخرج كباحث تساعده في ممارسة عمله المستقبلي.

لكننا نكاد نصطدم بمجموعة تناخلات فرضتها عدة ظروف خلطت بين اختصاص القسم في كلتا الكليتين، منها ما يتعلق بقبول عدد كبير من خريجي كلية التربية في تلك المراكز البحثية على حساب خريجي الآداب في حين نلاحظ عدم السماح لخريجي كلية الآداب بممارسة التدريس لأنها ليست من تخصصهم، كما نلاحظ أن عدد الطلبة المقبولين في الدراسات العليا في قسم التاريخ كلية التربية هم ضعف المقبولين في قسم التاريخ بكلية الآداب.

ويتضح أيضاً من خلال مسح تم إجرائه على عينة من طلبة قسم التاريخ في الكليتين مدى التفاوت في رغبات الطلبة، إذ أشار عشرين طالباً وطالبة من مجموع اثنان وعشرين طالباً وطالبة إلى أنهم جاءوا إلى قسم التاريخ في كلية التربية بسبب الرغبة والأمل في التعيين بعد التخرج، بينما كان المعدل سبباً في قبول اثنان من الطلبة الذين تم إجراء المسح عليهم.

بينما نلاحظ أن نفس عدد الطلبة في كلية الآداب أكدوا أن لا أمل لأحد منهم في التعيين وأن سبعة إناث جاءوا بسبب الرغبة وواحدة بسبب المعدل، في جاء للقسم أربع طلبة بسبب المعدل وأحد عشر طالباً بسبب الرغبة.

ومن جانب آخر نلاحظ أن التوجهات الخاصة ببحوث الطلبة في قسم التاريخ بكلية الآداب والتربية تتشابه في الاتجاه العام لموضوعاتها من خلال التفوق العددي لبحوث التاريخ الإسلامي، إذ تناول طلبة الآداب التاريخ الإسلامي باثنتين وثلاثين موضوعاً، بينما حظي التاريخ الحديث والمعاصر بسبعة عشر موضوعاً، في حين لم يحصل التاريخ القديم إلا على موضوع واحد، أما في كلية التربية فكان عدد البحوث الخاصة بالتاريخ الإسلامي سبعة وأربعون بحثاً، بينما حظي التاريخ الحديث والمعاصر بسبعة بحوث، والتاريخ القديم بخمسة بحوث.

التوجهات التعليمية والبحثية لقسم التاريخ في كليتي الآداب والتربية
م.د. بشار أكرم و م.م. سعدي محمد علي

ويبدو أن ذلك التفوق العددي لموضوعات التاريخ الإسلامي جاء مطابقا للتفوق العددي لأساتذة ذلك الفرع من فروع التاريخ، في حين نلاحظ قلة موضوعات التاريخ القديم بسبب قلة أساتذة ذلك الفرع في الكليتين. لقد تناول اثنا عشر موضوعا من مواضيع التاريخ الإسلامي في كلية الآداب شخصيات إسلامية بينما تناول ستة بحوث غزوات وفتوحات في حظيت بموضوعات تاريخ الدول ثلاث بحوث، وخمسة بحوث تاريخ المغرب العربي، وموضوعان في التاريخ الأندلسي، وسبعة تناولت التاريخ العباسي، وأربعة تناولت التاريخ الأموي.

وفيما يتعلق بالتاريخ الحديث والمعاصر فقد تناولت خمسة بحوث شخصيات تاريخية، بينما تناول بحثان تاريخ الأحزاب في مصر والهند، وموضوع تناول الجانب الاقتصادي، وموضوعان عن الدولة العثمانية وعلاقاتها الخارجية، أما تاريخ أوروبا فكان من نصيبه بحث واحد فقط.

أما بحوث طلبة كلية التربية فتوزعت بواقع تسعة بحوث تحدثت عن شخصيات كشخصية الرسول محمد ﷺ وصحابته الكرام وبعض القادة المسلمين، فضلا عن سيرة بعض علماء المسلمين في اختصاصات مختلفة، وموضوعان تناولوا تاريخ المغرب العربي، وثمانية بحوث في التاريخ الأندلسي، وقد تناولت أربع بحوث التاريخ الأموي، وعشرين بحثاً في التاريخ العباسي، فضلا عن ثلاثة بحوث في تاريخ العرب قبل الإسلام، في حين تناول ثلاث بحوث التاريخ الاقتصادي الإسلامي، وبحثين تناولوا العلاقات الدولية القديمة.

أما التاريخ الحديث والمعاصر فكانت حصته سبعة بحوث، أربع منها تحدثت عن الدولة العثمانية وواحد عن تاريخ تركيا الحديث، واثان عن تاريخ أوروبا، ويلاحظ على جميع تلك البحوث تناولها للمحور السياسي دون التطرق للجوانب الأخرى.

وبتبيين من خلال المقارنة بين البحوث المنجزة في الكليتين أن بحوث كلية التربية قد ركزت على التاريخ العباسي بشكل كبير ثم تاريخ الأندلس، ويليها المواضيع الأخرى، في حين ركزت بحوث كلية الآداب بشكل واسع على دراسة

1430هـ/2009م

الشخصيات، ويليهما التاريخ العباسي، فضلاً عن موضوعات أخرى. أما موضوعات التاريخ الحديث في كلية التربية فقد اقتصر على الجانب السياسي كما أسلفنا، مع التركيز على الدولة العثمانية. وفيما يتعلق ببحوث طلبة الآداب فتشابه بحوث التربية من حيث تركيزها على الجانب السياسي، إلا أنها تحدثت عن شخصيات تاريخية بشكل أوسع، مع شحة واضحة في المواضيع الاقتصادية والاجتماعية.

وإذا ما تتبعنا التوجهات البحثية لدى أساتذة القسم في الكليتين نلاحظ أن التقسيم السالف الذكر هو السائد والذي يجعل التاريخ الإسلامي في المرتبة الأولى ثم التاريخ الحديث فالقديم، فقد ترتبت بحوثهم على ذلك الأساس. لكننا نلاحظ وجود تنوع في اختيار الموضوعات، فمن خلال عينة تم أخذها عن البحوث المنشورة في مجلتي آداب الرفادين والتربية والعلم نجد أن الموضوعات التي تتحدث عن تاريخ الإسلام في أفريقيا وجنوب شرق آسيا قليلة جداً في الدوريتين، كما أن موضوع العرب قبل الإسلام كُتب عنه بشكل بسيط أيضاً، مع التركيز على السيرة النبوية والتاريخ العباسي. والأمر نفسه ينطبق على البحوث التي تحدثت عن التاريخ القديم.

ويمكننا التوصل من خلال ما سبق إلى عدة توصيات تتمثل بـ:

1. فتح مراكز بحثية خاصة بفروع التاريخ المختلفة كمركز دراسات أفريقيا، ومركز دراسات آسيا، ومركز لدراسات أوروبا، ومركز لدراسات دول البحر المتوسط، و مركز لدراسات الخليج العربي والجزيرة العربية، فضلاً عن مراكز أخرى تخصص بالدراسات الاقتصادية والاجتماعية لتلك الدول.
2. إضافة مواد تتعلق بتخصص طالب كلية الآداب (باحث) تعزز مادة منهج البحث التاريخي خلال سنوات البكالوريوس كالتالي تُعطي كتخصص تدريس في كلية التربية كمواد طُرق تدريس وعلم نفس وغيرها.

3. إيجاد فرص للتطبيق العملي لطلبة كلية الآداب في بعض مؤسسات الدولة والمجتمع كما هو معمول به في كلية التربية من خلال التطبيق في المدارس وبحضور أساتذة مشرفين.
4. وبالمقابل إيجاد فرص للتعين لخريجي كلية الآداب لممارسة اختصاصهم بشكل عملي كما هو معمول به في كلية التربية.
5. خلق حالة موازنة بين المواد الدراسية الخاصة بالتاريخ خلال السنوات الأربع، إذ أن المعمول به حالياً هو وجود مواد تتناول التاريخ الإسلامي بشكل يفوق ما يُدرس التاريخ الحديث، مع شحه في مواد التاريخ القديم، وهذا الأمر لا ينطبق على القسم في كلية التربية إذ يوجد موازنة بالمواد الدراسية.

1430هـ/2009م

*Educational and Scholarly Trends in the Dept. of
History in the College of Arts and Education*

Dr. Bashar Akram & Sa'di Mohammed Ali ***

Abstract

The present research tackles the educational and research approach in the Dept. of History in the Colleges of Arts and Education. It aims at determining the differences between the two approach. It compares them in order to put the two Depts. On the right track. The aim behind this is to discover if the titles of the two Depts. agree with and apply to their academic syllabuses.

* Dept. of History/ College of Arts/ University of Mosul.

** Dept. of History/ College of Arts/ University of Mosul.