



## العملية الانتخابية في الدول العربية الدوافع والمعوقات

م. م. بسام حازم الشيخ

جامعة الموصل/ فرع السياسة العامة/ كلية العلوم السياسية

### مستخلص البحث

لما كانت العمليات الانتخابية تمثل ركنا اساسيا في بناء الديمقراطية بل هي وسيلتها التي تترجم وتجسد معنى اشتراك الشعب في السلطه، وفدرته على احداث التغيير الذي يرتضيه ويرغبه من خلال الفتوات الشرعية وبالمناطق والاسلوب القانوني الصحيح.

ولعل ذلك المفهوم يعد تجسيدا لما يحدث في معظم دول العالم قديما وحديثا ومن هنا تتعاضد وسائل مساهمة الشعب في السلطه، فيعد الانتخاب الاليه الرئيسيه لمساهمة الشعب في العمل السياسي وهو دافع العملية الانتخابية، وبما إن هناك استحاله في تطبيق الديمقراطية المباشرة التي يقوم الشعب بإدارة شؤونه السياسييه مباشرة دون تدخل طرف تان لدا فقد عدت الديمقراطية شبه المباشرة والديمقراطية النيابية نظامان يتم تطبيقهما حسب ايدولوجيه كل دوله وبالتالي يقتضي الامر انتخاب الشعب من ينوب عنه في ممارسه السلطه. وقد تواجه العملية الانتخابية معوقات ومعرفة وكوابح تفشل هذه العملية او تفرعها من محتواها او تحد من فعاليتها وممارسه الديمقراطية بصورة صحيحة وشفافه ونزيهه، ولحد ما يمكن القول بوجود مسؤوليه الحكام امام الناخبين الذين يستطيعون باصواتهم ان يرفضوا شخصا او إزاحته عن منصبه، إن حجم هيئه الناخبين يتوقف على تطبيق الافتراع العام، ويلاحظ إن الفئات الحاكمة كانت دائما تضع القيود والعرافيل امام فئات كثيرة من المواطنين لتعجب عنهم الانتخابات وبالتالي تقلص حجم هيئه الناخبين إلى الحد الأدنى.



## مقدمة

ليس هناك شكاً بان العملية الديمقراطية في اي بلد من البلاد قد شهدت تطورات ملحوظة سواء من حيث تأثير المشاركة الشعبية او من حيث تهيئة الاجواء الديمقراطية وتوفير الضمانات الكفيلة بممارسة الع الديمقراطية بحرية ونزاهة وشفافية تامة. ولما كانت العمليات الانتخابية تمثل ركنا اساسيا في بناء الديمقراطية بل هي وسيلتها التي تترجم وتجسد معنى اشترك الشعب في السلطة وقدرته على احداث التغيير الذي يرضيه ويرغبه من خلال القنوات الشرعية وبالمنطق والاسلوب القانوني الصحيح.

ويقتضي مبدا مشاركة الشعب في السلطة وسائل واليات لتفعيل هذه المشاركة وتحقيق مغزاها في ترسيخ الديمقراطية بما تستلزمه من وجود اتجاهات للمعارضة فإن كانت الحكومة تتمتع بسلطات واسعة في تحقيق اغراض الدولة المختلفة إلا انه في بعض الاحوال قد تسيء استخدام هذه السلطات بما يخل بالاهداف المنوط بها تحقيقها وبما يمثل الاعتداء على الحقوق والحريات.

ولعل ذلك المفهوم يعد تجسيدا لما يحدث في معظم دول العالم قديما وحديثاً ومن هنا تتعاضم وسائل مساهمة الشعب في السلطة، فيعد الانتخاب الالية الرئيسية لمساهمة الشعب في العمل السياسي، وبما إن هناك استحالة في تطبيق الديمقراطية المباشرة التي يقوم الشعب بإدارة شؤونه السياسية مباشرة دون تدخل طرف ثانٍ لذا فقد غدت الديمقراطية شبه المباشرة والديمقراطية النيابية نظامان يتم تطبيقهما حسب ايدولوجية كل دولة وبالتالي يقتضي الامر انتخاب الشعب من ينوب عنه في ممارسة السلطة.



**دوافع العملية الانتخابية:** يدعى الجسم الانتخابي إلى التعبير عن إرادته مرات عديدة من أجل انتخاب رئيس جمهورية أو من أجل انتخاب أعضاء المجالس البلدية والمحلية أو الانتخاب أعضاء النقابات والهيئات الاجتماعية فضلاً عن دوره في انتخاب أعضاء البرلمانات والمجالس النيابية، أو للموافقة على مشروع دستور، أو للموافقة على تبديل نظام الحكم، ففي كل هذه الحالات يبقى حق التصويت سلطة رابعة، مضافة إلى سلطات الدولة الثلاث. وتبقى عملية الانتخاب ضرورية بالنسبة للحكام وسلطانهم وتتيح للمواطنين ان يعبروا عن إرادتهم واراتهم في العديد من المسائل التي تمس حياتهم فالاقتراع هو في الدرجة الاولى تنظيم سياسي لعملية الموافقة كما قال موريس هوريو فالمواطن هو الذي يطلب إليه ان يعطي رايه في كل الإجراءات التي يطلب منه ان يبدي رايه فيها وتسمى الإجراءات الانتخابية .

وقد تواجه العملية الانتخابية معوقات ومعرفلات وكوابح تفشل هذه العملية او تفرغها من محتواها او تحد من فعاليتها وممارسة الديمقراطية بصورة صحيحة وشفافة ونزيهة، ولحد ما يمكن القول بوجود مسؤولية الحكام امام الناخبين الذين يستطيعون باصواتهم ان يرفضوا شخصاً او إزاحته عن منصبه، إن حجم هيئة الناخبين يتوقف على تطبيق الاقتراع العام، ويلاحظ إن الفئات الحاكمة كانت دائماً تضع القيود والعراقيل أمام فئات كثيرة من المواطنين لتحجب عنهم الانتخابات وبالتالي تقليص حجم هيئة الناخبين إلى الحد الأدنى، او العمل على زج افراد وجماعات من خارج الجسم الانتخابي بالالتفاف والتزوير لصالح الجهة المستفيدة من طبيعة النتائج الانتخابية.



### هيكليه البحث

بناء على ما قد سلف فقد تم تقسيم البحث إلى ثلاث مباحث، المبحث الأول بعنوان ماهية الانتخابات والمبحث الثاني دوافع العملية الانتخابية، أما المبحث الثالث والآخر تحت عنوان معوقات العملية الانتخابية.

### إشكاليه البحث

الإشكالية التي يحاول البحث التطرق إليها وعرضها ومحاولة إيجاد الحلول لها دوافع العملية الانتخابية ومعوقاتها. فالديمقراطية الانتخابية لها دوافع تقوم بالترغيب والدفع بالعملية الانتخابية إلى الأمام وبمستوى علمي وديمقراطي وحضاري وهناك معوقات ومعوقات لهذه العملية ندرسها ونستعرضها ونحاول طرح الحلول والأفكار الناجمة التي تدفع العملية الانتخابية إلى التطبيق الأمثل.

### منهجيّه البحث

تم تناول هذا البحث وفق المنهج التحليلي القانوني المقارن حيث تم ليل النصوص الدستورية والقانونية وأيضا استخدام المنهج التاريخي لدراسة ما كانت عليه الديمقراطية الانتخابية وتطورها التاريخي.





## المبحث الاول

### ماهية الانتخابات

نتناول في هذا المبحث ماهية الانتخابات في ثلاث مطالب المطلوب الاول يتناول لمحة تاريخية عن الانتخابات والمبحث الثاني يتناول دراسة المصطلح اللغوي والاصطلاحي للانتخابات اما المبحث الثالث فيتناول المفهوم القانوني والسياسي للانتخابات.

### المطلب الاول

#### لمحة تاريخيه

عرفت فكرة الانتخابات بصور مختلفة في الحضارات القديمة، وخاصة في المدن اليونانية القديمة، ولكن الانتخابات بمفهومها المعاصر ارتبط بمفهوم الحكومة التمثيلية. بعد ان استقرت الديمقراطية كاساس للحكم، واصبحت الحكومات الديمقراطية الممثل الشرعي الوحيد للشعوب، كان لابد من إيجاد والالية المناسبة التي تمكن المواطنين من المشاركة في اتخاذ القرارات السياسية، ولا تتم هذه المشاركة إلا عبر الانتخابات العامة التي تمكن الشعب من اختيار ممثليه.

في اواخر القرن الحادي عشر اشتدت المنازعات بين البابوية والملوك الاوربيين وكان من اثارها تحول الملوك عن المبادئ التي كانوا يسندون إليها استمرارية حكمهم، وحاول كلا الفريقين الانتصار بالشعب على الفريق الاخر واصبح رضا المحكومين هو الذي يقرر في النهاية شرعية الحاكم، وهكذا اخذ الكل يشير إلى الشعب على انه مصدر السلطة، وفي هذه الفترة انحصر الخلاف فيما إذا كان الشعب قادراً عن التنازل عن سلطته بالتفويض<sup>(1)</sup>

وكان هذا الصراع بمثابة الخطوة الاولى في سبيل نشأة النظام البرلماني في فرنسا وتحديداً عندما نشب الصراع بين البابا بونيفاس



التامن وملك فرنسا فيليب وبعد الشد والجذب لسنوات بين كلا الطرفين  
دعى الملك فيليب مجلس الطبقات إلى الانعقاد وقد ضم هذا المجلس  
ولاول مرة مندوبين عن عامة الشعب والاكليروس والنبلاء، وكان ذلك  
في شهر نيسان من سنة ، وهو ما يعتبر المجلس التمثيلي الاول في  
فرنسا<sup>(١)</sup>.

اما بالنسبة للبرلمان الانكليزي فتعود نشاته إلى المجلس الكبير الذي  
اسسه(وليم الفاتح) دعا الملك هذا المجلس للاجتماع من  
اجل إصدار قانون كلارندونا المتعلق بتقليص نفوذ الكنيسة واختصاصات  
محاكمها، وحصل بين الطرفين نزاع طويل الامد حتى انتهى بتوقيع اشهر  
وثيقة سياسية بالتاريخ الانكليزي والمسماة العهد الاعظم (الماكانا كارتا)  
وفي سنة طلب الملك هنري الثالث من كل مقاطعة ان تسمي  
فارسين لينضموا إلى القساوسة والبارونات في المجلس الكبير والذي  
اطلق عليه في المرة الاولى تسمية البرلمان وفي سنة اضيف إلى  
اعضاء البرلمان مندوبان عن كل مدينة ومقاطعة وبلدة كبيرة، تبلورت  
الصورة النهائية للبرلمان الاول في انكلترا سنة وذلك في عهد  
الملك ادوار الاول والذي يعتبر اول برلمان كامل في تاريخ انكلترا، وقد  
جاء في مرسوم الدعوة (إن ما يمس الجميع ينبغي ان يكون موضع موافقة  
الجميع)<sup>(١)</sup>.

ولما ظهر الحق السياسي الليبرالي، لم يكن على صورة واحدة، بل  
تجادبته نظم سياسية عديدة، وفي ظل هذه النظم المتعددة بقي الانتخاب  
بشئى صورته واساليبه الاداة الوحيدة للشرعية الديمقراطية،<sup>(١)</sup> والتي هي  
بالتاكيد دولة المجتمع المدني، حيث انه بدون مجتمع مدني لا وجود  
لليبرالية، فالمجتمع المدني ظاهرة طبيعية وملازمة لليبرالية  
التمثيلية، لان غياب هذا المجتمع لا يؤدي إلى ترسيخ الحرية وإنما يغذي  
الطموحات الفردية ويقود إلى الفوضى<sup>(١)</sup>.



وتتميز الشرعية الديمقراطية عن سابقتها، بان الحكام يمثلون الشعب في سعيهم لتحقيق المنفعة العامة بتفويض منه، بينما كانوا يمثلونه في ما مضى بتفويض الهي او بسلطة مستمدة من القوة المحض التي اضى عليها التقليد صفة الشرعية، ويمكن القول بان التمثيل السياسي في الحكم الديمقراطي هو كوكالة، تمثيل توافقي او إرضائي لرغبات الشعب وإرادته الحرة، في حين ان هذا التمثيل كان في الادوار السابقة تمثيلا قانونيا يمثل الحاكم فيه مصالح الشعب تمثيلا جبريا<sup>(1)</sup>.

وكانت ممارسة الانتخابات قد بدأت منذ القرن التاسع عشر في كل من بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة الامريكية، بشكل محدود، وفي ظل شروط مشددة مثل الملكية والتعليم وغيرها من الشروط والظروف التي هدفت بالاساس إلى تحديد هذه العملية وضمان اقتصارها على فئات محدودة من المواطنين، وإبقاء السلطة في يد فئة معينة. ثم تطورت هذه العملية على امتداد الفترة الماضية، مع تطور المجتمعات، ووصلت إلى ما وصلت إليه في العصر الحالي، حيث اصبح للانتخابات قواعد وقوانين وانظمة مترابطة ومتصلة مع بعضها البعض<sup>(2)</sup>.

ويمكن تقسيم الانتخابات إلى انواع عدة منها:

- **الديمقراطية المباشرة:** ويقوم هذا النموذج على ممارسة المواطنين للسلطة بانفسهم دون وسطاء او مندوبين. حيث يعقد اجتماع عام لكل الشعب وبحث كيفية إدارة الشؤون العامة ومنها إصدار القوانين والتشريعات وتنفيذها، والفصل في المنازعات، وغيرها من الامور العامة. وهذا النموذج يناسب المجتمعات الصغيرة<sup>(3)</sup>. ويمارس هذا النوع في وقتنا الحاضر في العديد من الكانتونات التابعة للجمهورية السويسرية<sup>(4)</sup>.

- **الديمقراطية شبه المباشرة:** ويقوم هذا النموذج من الديمقراطيات على اساس المزج بين كل من صور الديمقراطية النيابية التي تقطع



كل صلة لها بالشعب بعد انتخاب اعضاء البرلمان وبين الديمقراطية، وبياسر الشعب سلطاته عن طريق عدة مظاهر يطلق عليها مظاهر الديمقراطية شبه المباشرة وهي: - الاقتراح الشعبي، - الاعتراض الشعبي، - إقالة الناخبين لنائبهم، - حل المجلس النيابي حلا شعبياً، - عزل رئيس الجمهورية، - الاستفتاء الشعبي ( ) .

- الديمقراطية غير المباشرة (النيابية): امام صعوبة تطبيق الديمقراطية المباشرة في المجتمعات المعاصرة، ومع ازدياد حجمها وتشعب وتنوع اختصاصاتها، وازدياد درجة تعقيداتها وتشابك المصالح فيها فانه لا بد من تطبيق هذا النموذج الذي يتمثل جوهره في وجود هيئة منتخبة من قبل عامة المواطنين لفترة محددة تمارس السلطة السياسية، اي يقوم المواطنين بممارسة السلطة من خلال مندوبين او وكلاء يمثلونهم وفي هذه الديمقراطية ينقسم الانتخاب إلى نوعين:

**الانتخاب المقيد:** حيث يتم وضع قيود وشروط معينة للمشاركة فيها، وهذا النوع لا يناسب المجتمع الديمقراطي.  
**الانتخاب غير المقيد:** ويعطي كافة الافراد الحق بالمشاركة في العملية الانتخابية لكن هذا لا يعني إعطاء حق الانتخاب لكل فرد بدون شروط، إذ تبقى هناك شروط عامه لا تتنافى مع حق الانتخاب العام مثل الجنسية والسن والاهلية العقلية. ( )

### المطلب الثاني

#### الانتخاب لغة واصطلاحاً

- **الانتخاب لغة:** الانتخاب مصطلح يرجع في اصله اللغوي إلى الفعل انتخب ونخب انتخب الشيء: اختاره وانتخاب الانتزاع والانتقاء ومنه



المنخبون، والنخبة بالضم: المختار وانتخبه اختاره<sup>(١)</sup>.

- **الانتخاب اصطلاحاً:** يعد الانتخاب دعامة أساسية لنظام الحكم الديمقراطي باعتباره وسيلة للمشاركة في تكوين حكومة تستمد وجودها في السلطة واستمرارها من خلال استنادها للإرادة الشعبية، ومن هنا يظهر الانتخاب كوسيلة للاتصال بين الحكام والمحكومين، وأمام استحالة تطبيق الديمقراطية المباشرة، لم يعد هناك مفر من ان ينوب عن الشعب بعض من ابناؤه لتولي شؤون الحكم فيه<sup>(٢)</sup>.

وتتم هذه الإنابة عن طريق الانتخابات، أي ممارسة حق اختيار من يمثل الشعب في بلورة وإرادة الشعب إلى واقع فعلي. الانتخاب يعني تمكين إرادة الأمة من اختيار ممثليها سواء على مستوى رئاسة الدولة أو عضوية البرلمان، بحيث يكون لهذه الإرادة تأثير في اتخاذ القرارات المهمة في الدولة<sup>(٣)</sup>. وعرف أيضاً بأنه (اختيار شخصاً ليكون ممثلاً عن الآخرين).

ويتناول كثير من الكتاب والباحثين مصطلحات الانتخاب، والاقتراع، والتصويت كمرادفات، على الرغم من الاختلاف في المدلول الاصطلاحي لكل منهم، إذ يعني التصويت: أخذ الرأي بشأن موضوع أو فكرة معينة كما يحدث على سبيل المثال في الاستفتاء السياسي<sup>(٤)</sup>. بينما يراد بالانتخاب (استطلاع الرأي والحصول عليه بصدد تقليد أحد الأشخاص سلطة ما في الدولة)<sup>(٥)</sup>.

أما الاقتراع فهو إلقاء الناخب بصوته في أي انتخابات عامة أو استفتاء عام، أي إن الاقتراع أوسع مدلولاً من التصويت والانتخاب<sup>(٦)</sup>.



### المطلب الثالث

#### المفهوم القانوني والسياسي للانتخاب

الانتخاب هو تمكين المواطنين الذين تتوفر فيهم الشروط القانونية في المساهمة في اختيار الحكام وفقاً لما يرونه صالحاً لهم<sup>(١)</sup>. وبمعنى آخر إن حق الانتخاب هو حق من الحقوق السياسية مقرر لكل مواطن من مواطني الدولة حيث يكون له ممارسته بما من شأنه التعبير بحرية كاملة عن آرائه واختياراته السياسية، وعلى ذلك فإن هذا الحق يلزم إن يكون متمسكاً بمبدأ المساواة في الانتخاب بمعنى إن يكون لكل ناخب صوت واحد مع عدم ممارسته حق الانتخاب إلا في دائرة انتخابية واحدة، وإن هيئة الناخبين في بلد من البلاد هي مجموعة من المواطنين الذين لهم حق الانتخاب، ولا تطابق في أي بلد من البلاد بين سكان ذلك البلد وبين هيئة الناخبين<sup>(٢)</sup>.

وقد اختلفت الآراء في شأن تحديد الطبيعة القانونية للانتخاب وقد ذهبوا في ذلك إلى ثلاث نظريات وكما يأتي:

- **الانتخاب حق شخصي:** وحسب هذه النظرية فإن الانتخاب يعد حقاً شخصياً لكل مواطن من مواطني الدولة باعتباره عضواً داخل الدولة. وهنا لا يجوز للمشرع أن يحرم أي مواطن من مباشرة هذا الحق فهو غير مطلق اليمين في تنظيمه حيث يقتصر منع استعمال هذا الحق بالنسبة للأشخاص الذين لا يمكنهم مزاولته على الوجه المطلوب كالقاصر أو عديم الأهلية أو تتفق هذه النظرية مع مبدأ السيادة الشعبية التي ترى إن سيادة الشعب عبارة عن مجموعة حقوق فيها، طالما إن السيادة للـ



فانه على التبعية يكون من حق الجميع ممارسة هذه السيادة من خلال الانتخاب<sup>(١)</sup>.

- **الانتخاب وظيفته:** يعد الانتخاب وفق مبدأ سيادة الأمة وظيفته لاحقا من الحقوق السياسية للأفراد فوفقا لهذا المبدأ لا يكون انتخاب الأشخاص القائمين على ممارسة السلطة حقا وإنما وظيفة يجب على الأفراد القيام بها وعليه إن مبدأ سيادة الأمة لا يتعارض مع نظام الاقتراع المقيد حيث تستطيع الأمة أن تقيد حق الاقتراع بشرط النصاب المالي أو شرط التعليم أو شرط الانتماء إلى طبقة اجتماعية معينة حتى تقبل في النهاية توفر الكفاءة في من يتم اختيارهم بمزاولة شؤون و مظاهر السلطة<sup>(٢)</sup>.

- **الانتخاب حق عام:** أي أنه حق لكل فرد في المجتمع ويترتب على ذلك الاقتراع العام أي مساهمة جميع أفراد المجتمع البالغين سن الرشد في الانتخاب أي من حق الفرد أن يمارس هذا الحق ويشترك في عملية الانتخاب ويدلي برأيه كما من حقه إن يتمتع عن ذلك ويهمل ممارسة حقه. وبعد إن استعرضنا هذه النظريات الثلاث يستوجب علينا القول إن هناك مجموعة من الكتاب ذهب بالقول إن حق الانتخاب ليس وظيفته ولاحق عام أو شخصي بل هو سلطة قانونية مصدرها الأساسي الدستور الذي ينظمها من أجل اشتراك المواطنين في اختيار الحكام<sup>(٣)</sup>. إن التكييف القانوني لحق الاقتراع هو في حقيقة الأمر الجمع بين الفكرتين فهو حق ووظيفة<sup>(٤)</sup>.

هذا من الناحية النظرية إما بالنسبة للواقع العملي فقد اثبتت إن لكل دول ظروفها المختلفة من نضج سياسي ووعي شعبي إلى جانب التركيبة الاجتماعية للدولة ومورثاتها الثقافية مما يؤدي إلى اختلاف



التنظيم الفعلي للانتخابات من دولة وأخرى بل قد يختلف في ذات الدولة من وقت لآخر<sup>(١)</sup>.

ونذهب إلى تأييد الرأي الثالث: من أن الانتخابات حق عام، حق لكل فرد بالغ عاقل أن يساهم في المشاركة أو عدم المشاركة في الاقتراع العام.

### المبحث الثاني

#### دوافع العملية الانتخابية

لقد كان مطلب الاقتراع العام في الدول الأوروبية وافتترات طويلة مطلباً أساسياً ناضلت من أجل الحصول عليه الجماهير التي كانت قوانين الانتخاب تحرمها منه كما إن الصراع السياسي في تلك الدول قد تركز على الاقتراع العام. وفي تناولنا لدوافع العملية الانتخابية سوف نقسم هذا المبحث إلى مطلبين المطلب الأول الديمقراطي والنظام النيابي والمطلب الثاني نتناول فيه تأثير الانتخاب في الأحزاب السياسية وجماعة الضغط.

#### المطلب الأول

##### الديمقراطية والنظام النيابي

إن مدلول الديمقراطية بإيجاز هو حكم الشعب بنفسه ولنفسه<sup>(٢)</sup>. فلقد نادى كثير من الفلاسفة الإغريق بفكرة الديمقراطية فقد ذكراها افلاطون بقوله ((مصدر السيادة هي الإدارة المتحدة للمدينة))<sup>(٣)</sup>. وذهب إلى ذلك أرسطو بقوله ((السلطة تتبع من الجماعة ولا تتبع من شخص الحاكم بذاته))<sup>(٤)</sup>.

وفي السنوات التي تلت الحربين العالميتين الأولى والثانية أخذت أغلب دول العالم بنظام الاقتراع العام ولم يكن الإقرار بمبدأ الاقتراع العام ببسر وسهولة بل اقتضى الأمر أحياناً اللجوء إلى العنف وأحياناً أخرى إلى تغيير النظام القائم<sup>(٥)</sup>.





وقد نص دستور فرنسا على السيادة الشعبية وسلطة الشعب حيث جاءت المادة الثالثة من دستور فرنسا لسنة (الناقد) (السيادة الوطنية ملك الشعب وهو يمارسها بواسطة ممثلين عنه) (١).

ونصت المادة الثالثة من دستور جمهورية مصر العربية لسنة (السيادة للشعب وحده وهو مصدر السلطات ويمارس الشعب هذه السيادة ويحميها ويصون الوحدة الوطنية على الوجه المبين في الدستور) (٢). وهنا يتار السؤال الاتي: هل يتفق مدلول النظام النيابي مع مدلول الديمقراطية؟

وللإجابة على هذا التساؤل نقول: لقد تنازعت نظريتين لشرح التوافق بين النظام النيابي والديمقراطية النظرية الاولى: نظرية النيابة (مبدأ سيادة الأمة) من مقتضى هذه النظرية إن نواب الشعب يمارسون مظاهر السيادة نيابة عن افراد الشعب باعتبار إنهم بمثابة وكلاء عن افراد الشعب ونتيجة لذلك تتصرف اثار تصرفاتهم إلى الاصيل اي الشعب. وهذه النظرية تذهب إلى إن النيابة إنما تكون في ممارسة السيادة فقط بمعنى ان اي عمل صادر عن نواب الأمة يعد وكأنه صادر عن الأمة نفسها (٣).

جدير بالذكر إن النيابة وفقا لهذه النظرية إنما هي نيابة جماعية بمعنى حينما يتم اختيار نواب الأمة بواسطة افراد الشعب فإن علاقة الوكالة او النيابة التي تنشأ ما بين هؤلاء واولئك تعد علاقة جماعية اي بين الأمة كوحدة متكاملة وبين البرلمان كهيئة واحدة ايضا (٤). بمعنى إن النواب وفق هذه النظرية لا يمثلون مقاطعاتهم او اقاليمهم او دوائرهم الانتخابية فقط بل يمثلون الأمة بكاملها.

**النظرية الثانية:** نظرية العضو (مبدأ سيادة الشعب) إن السيادة وفق لهذه النظرية تكون مجزئة بين الافراد وتبعاً لهذه النظرية تكون السيادة منسوبة إلى افراد الشعب وتكون السيادة مجزئة ومقسمة بين هؤلاء الافراد والذين



يكون لكل واحد منهم نصيب فيها. وعليه يكون لكل منهم حق ذاتي في مباشرة السلطة<sup>(١)</sup>.

يعد الانتخاب وفقاً لمبدأ سيادة الشعب حقاً لا وظيفة يقومون به، ذلك باعتبار إن كل فرد من أفراد الشعب يمتلك جزءاً من السيادة فيكون له حق مباشرة حقوقه السياسية ومنها حق الانتخاب، لذا فإن الاقتراع العام هو الذي يمكن أن يسود في ظل هذا المبدأ إذ لا يمكن الحرمان من حق الانتخاب لأي سبب<sup>(٢)</sup>. ويعتبر الناخب في البرلمان ممثلاً عن ناخبيه فقط وليس ممثلاً عن الأمة بأسرها وبما إن السيادة موزعة بين الأفراد وفقاً لهذا المبدأ فيعد كل منهم مالكاً لذلك الجزء من السيادة فالنائب عندما يمارس مظاهر السلطة فإنه يعتبر ممثلاً لجزء فقط من السيادة وهو الجزء الذي يملكه ناخبوه<sup>(٣)</sup>.

من مضمون السيادة الشعبية المتمثل في النظريتين (سيادة الأمة وسيادة الشعب) يمكن القول إن النواب الذين يتم انتخابهم من قبل الشعب لهم حق محاسبة الحكومة والعمل من أجل ترجمة إرادة الأمة إلى أقوال وأفعال سيادية تتمثل فيها إرادة الشعب. ولقد ذهب الفقيه (جوزيف بارتلم) إلى أنه ليس المهم البحث في طبيعة العلاقة ما بين البرلمان وأفراد الشعب بل الأهم هو ضمان اشتراك الشعب في أمور الحكم سواء تمت هذه المشاركة بالطريق المباشر أي اللجوء إلى أفراد الشعب مباشرة، أو بطريقة غير مباشرة وذلك بواسطة النواب البرلمانين<sup>(٤)</sup>.

وقبل أن نختم هذا المطلب نعرض على سمات الديمقراطية النيابية وهي على النحو التالي:

- وجود برلمان منتخب: يعد الركن الأول من أركان الديمقراطية النيابية وجود برلمان منتخب من قبل الشعب يتولى وظائف متعددة حيث يعهد إليه سن القوانين ومراقبة أعمال السلطة التنفيذية وإقرار الميزانية العامة للدولة<sup>(٥)</sup>.



- تأقيت مدة البرلمان: وحسب هذا الركن فإن البرلمان المنتخب يلزم ان يكون لمدة محدودة وبالتالي فإنه يمارس اختصاصاته كاملة طيلة هذه المدة التي تختلف من نظام دستوري إلى اخر وجرى العمل على ان تكون مدة البرلمان ما بين ثلاث سنوات وخمس سنوات ثم يجددوا الانتخابات مرة اخرى وذلك للتوفيق بين استقلال البرلمان من جهة والاحتفاظ بسلطة الشعب من جهة اخرى، ولكي يكون اعضاء البرلمان اكثر حرصا والتزاما على تحقيق مصالح الشعب لضمان الاحتفاظ بمقاعدهم البرلمانية عند انتهاء مدتهم وبدء انتخابات جديدة<sup>( )</sup>.
- استقلال البرلمان اثناء مدة نيابته عن هيئة الناخبين: يعهد لافراد الشعب اختيار نواب البرلمان من خلال العملية الانتخابية حيث يصبح البرلمان المنتخب صاحب السلطة القانونية في ممارسة وظائفه المختلفة، ويترتب على ذلك عدم تدخل الشعب في اعمال البرلمان سواء باقتراح القوانين او التصويت عليها بمعنى إن السيادة الفعلية في الديمقراطية النيابية هي سيادة البرلمان والسيادة الاسمية هي سيادة الشعب<sup>( )</sup>.
- عضو البرلمان ينوب عن الامة كلها: يستلزم النظام النيابي ان يمثل عضو البرلمان ا . باسرها حيث لا يقتصر هذا التمثيل على دائرته الانتخابية فقط وبالتالي يسعى النواب إلى تحقيق المصلحة القومية للبلاد ككل وليس الاقتصار على تحقيق مصالح من يمثلهم من الناخبين.

### المطلب الثاني

#### تاتير الانتخاب في الاحزاب السياسي . وجماعه الضغط

- الاحزاب السياسي:



يعرف الحزب السياسي بعدة تعاريف فقد ذكر بانه (جماعة منظمة ذات استقلال ذاتي تقوم بتعيين مرشحيها، وتقوم بخوض المعارك الانتخابية على امل الحصول على المناصب الحكومية وللهيمنة على خطط الحكومة)<sup>(١)</sup>.

ويعرفه الاستاد (سليمان الطماوي): ((بأنها جماعة متحدة من الافراد تعمل بمختلف الوسائل الديمقراطية للفوز بالحكم بقصد تنفيذ برنامج سياسي معين))<sup>(٢)</sup>.

لكي يجسد مفهوم الديمقراطية التي هي حكم الشعب بالشعب ولاجل الشعب، ولكي يحقق هذا المفهوم فعلا، يجب ان تكون سلطة الحكم الفعلي لدى الشعب، ويجب ان تكون إرادة الشعب هي التي اختارت الهيئة التي سترعى شؤونها، فلا يكفي ان تدعي دولة إنها دولة ديمقراطية، ثم تفسد او تزور إرادة شعبها، او تضع قانونا انتخابيا لا يعبر حقيقة عن إرادة الشعب، او تكرر نظاماً انتخابياً يضمن الهيمنة الدائمة، للفئة الحاكمة على اجهزة الحكم وسلطات الدولة، وهو ما يشكل تهميشاً لمنطق الديمقراطية، التي من اساسها الرئيسية تداول السلطة، فإذا تعاقب وجود ممثلي هيئات معينة في الحكم بصورة دائمة، فإن هذا النظام القائم على غياب منطق تداول السلطة هو بالتأكيد نظام مشكوك بديمقراطيته.

والتداول الحقيقي للسلطة ولا يمكن ان يتحقق في حال غياب الاحزاب السياسية الفعالة والوطنية التي تتنافس في ما بينها على تحقيق مصلحة الوطن والمواطن وهذه الاحزاب لن تقوم لها قائمة في ظل نظام انتخابي غير سليم.

وفي هذه الحلقة الدائرية، حيث يصعب فصل المترابطات القائمة بين الالاس المكونة لمجتمع يرغب في اعتناق الديمقراطية كمذهب للحكم، كان لابد لاي دولة تدعي الديمقراطية حقاً وصدقاً ان تلتزم بالالاس التالية:<sup>(٣)</sup>

- نظام انتخابي فعلي وحقيقي.



- الفصل بين السلطات وتداولها.
- وجود أحزاب متعددة وفعالة.
- تداول السلطة.
- حماية الحقوق والحريات وفي مقدمتها الحقوق السياسية.

إن بناء هذه الاسس والضوابط الخمسة هي المدخل الصحيح للوصول إلى مجتمع قادر على تطوير نفسه، ومزاحمة غيره من الدول في بناء الحضارة الإنسانية واول خطوة في هذا البناء تكون باعتماد نظام انتخابي يؤمن التمثيل الصحيح لمختلف فئات وفعاليات هذا الشعب على اساس إن الانتخابات هي المدخل الصحيح نحو الديمقراطية تطبيقاً لمبدأ إن لا ديمقراطية بدون انتخابات<sup>( )</sup>.

لقد تكونت اللجان الانتخابية تحت تأثير عامل هام رئيسي وهو تقرير مبدأ الاقتراع العام الذي عمل على تقوية الشعور لدى المواطنين في المساواة مما جعل الاتصال بين النواب والناخبين امراً مستحيلاً ما لم توجد حلقة اتصال بينهما فكانت الاحزاب بمثابة تلك الحلقة<sup>( )</sup>.

وقد ترتب على وجود المجموعات البرلمانية واللجان الانتخابية قيام علاقة بينهما بصفة مستمرة وذلك إن اعضاء المجموعة البرلمانية مرتبطون بها وبمجموعتهم الانتخابية ومن هنا تم الارتباط بين التنظيمين لتكون بصدد حزب سياسي<sup>( )</sup>.

إن الاحزاب السياسية هي ضرورة ديمقراطية وان معظم دول العالم التي تأخذ بالنظام والحكم النيابي تأخذ بالنظام الحزبي وان كانت تختلف في الاخذ بنظام الحزب الواحد او تعدد الاحزاب او نظام الحزبين على حسب ظروفها المختلفة، مما يؤكد إن التنظيمات السياسية الشعبية وعلى راسها الاحزاب السياسية هي المحرك الاساسي لسير المؤسسات النيابية وهي إحدى اليات مساهمة الشعب في السلطة<sup>( )</sup>.



فالانتخابات هي المجال الطبيعي والشرعي للحزاب في وصولها إلى السلطة، ولما كان الناخبون يصوتون لنواب وهم أشخاص رشحتهم احزاب معينة لذا فلا بد من تحديد العلاقة بين الاثنين - هذه العلاقة طرفاها النواب والناخبون - إذن فالعلاقة وثيقة بينهما إذ إن الأشخاص بعد انتخابهم وصيرورتهم نوابا يقومون بتوجيه الناخبين وكذلك التعبير عن إرادتهم وان كان الناخبون هم الذين اتوا بهم إلى السلطة، وعليه فان الناخب يلعب دوراً كبيراً هو الآخر في حياة الاحزاب السياسية.

والناخب هو ذلك الذي يصوت سرا لحزب من الاحزاب دون ان يبوح باسمه جهاراً حتى إذا افصح عن اسم الحزب الذي صوت له يكون الناخب قد انتقل من مرتبة الناخبين إلى مرتبة المؤازرين.

#### - جماعة الضغط

يمكن إن نعرفهم على انهم جماعة منظمة او غير منظمة من الأفراد والذي تجمعهم مصلحة او رابطة موحدة ويهتمون بتنمية مصالحهم بواسطة التأثير على الراي العام وممارسة الضغط على صانعي القرارات الحكومية للتاثير عليهم محاولة للوصول إلى السلطة، وتسمى هذه الجماعة بجماعة المصالح ( ).

وتعمل جماعة الضغط إلى رفع مطالبها إلى ذوي الشأن باشكال مختلفة ومنها الاحتجاجات والإضرابات واطرها إضرابات الد تحسين وسائل العمل وواقاته وزيادة الاجور.

وهذه الجماعات تؤثر في الأفراد من الناخبين النفسية والاجتماعية فلقد اثبتت البحوث والتجارب العملية إن الفرد يتاثر باتجاهات الجماعة التي ينتمي إليها وكلما ازداد إيمان الفرد بقيم الجماعة ومعاييرها كانت فرص قبله لما يتعارض معها نادرة الحدوث وبذلك يهدف الفرد لتحقيق مصالحها ويمارس حقوق السياسية وفقاً لمصلحة المجموع واهداف



الجماعة، وهذا بطبيعة الحال إلى جانب ممارسته الحقوق السياسية الفردية عملاً بمبدأ الاقتراع السري<sup>(١)</sup>.

لا يوجد لجماعة الضغط برامج سياسية عامة كما هو الحال في الأحزاب السياسية وإنما لها مصلحة وهدف تسعى لتحقيقه وعلى ذلك فاغراضها محددة واساليبها معرفة حيث تلجا تلك الجماعات إلى التأثير في اعضاء المجالس النيابية باعتبارهم الميدان الرئيس لنشاطها، حتى يوافق المجلس على مشروعات القوانين التي تتفق وسياسة الجماعات، ويرفض ما لا يتفق مع هذه السياسية. وتعتمد جماعة الضغط في بقائها وعملها على تعبئه الراي العام وتوجهه في كثير من الاحيان إلى تحقيق اهدافها بما لها من قدرات كبيرة في استخدام مختلف الوسائل المؤثرة فيه قبل تاليف الكتب والنشرات التي تشرح وجهة نظر الجماعة وتوزيعها على المواطنين، وعقد الندوات والخطابات واستخدام الاجهزة السمعية والبصرية.

وقد تتفاوت جماعات الضغط بعضها مع بعض لتحقيق اكبر قدر من الضغط على السلطات الحاكمة وفي كثير من الاحيان يتم هذا التعاون عن طريق اتفاقات صريحة او عقود رسمية<sup>(٢)</sup>.

ومن اشهر جماعات الضغط هو ما موجود في الولايات المتحدة الامريكية المسماة (اللوبي) حيث يكون لهم الاثر الكبير في استمالة المرشحين للبرلمان، ولهذه الجماعات الاثر والتاثير الواضح في الاقتراع العام.

### المبحث الثالث

#### معوفاة العملية الانتخابية

عند دراسة موضوع الديمقراطية في الدول العربية يجب دائما تذكر التنوع القائم في انظمة الحكم بين الدول العربية فبعض الدول انشأة



جمهوريات بينما لازال البعض الآخر دول ملكية والبعض منها كان مستعمراً من قبل الفرنسيين والبعض الآخر استعمره الانكليز والايطاليين وفي الوقت الذي يمتاز اقتصاد بعض الدول بالقوة تكون هناك دول اخرى اقل قوة اقتصادية لضعف إنتاجها النفطي وقلة تنوع مصادرها الاقتصادية كل هذا يؤدي إلى عدم إمكانية توحيد التصور الديمقراطي تجاه البلدان العربية.

فضلا عن ذلك، لا وجود لاتفاق في المنطقة العربية حول كيفية فهم الديمقراطية وتطبيقها، وربما ظهر ذلك جلياً في التمييز بين اولئك الذين يرغبون بالدين وبين الذين يقولون إن الأديان هي في المبدأ ضد الديمقراطية. وحتى داخل النظرية السياسية الإسلامية يقوم اتجاهان: الأول يعارض مذهب التعددية والآخر يؤيده حيث يشدد المذهب الأول على الوحدة في المجتمع الإسلامي ومخاطر الانقسام الداخلي بينما يرفض الثاني اي ادعاء انساني اي ادعاءات باحتكار الحقيقة. وتدلل هذه النظريات المختلفة على التعقيد الذي يلف الموضوع والآراء المتصلة بمسألة الديمقراطية في الدول العربية.

في هذا المبحث يتناول الباحث معوقات العملية الانتخابية انطلاقاً من التنوع الحاصل في واقع الدول العربية من خلال **المطلب الأول: الإرث الاستعماري والثقافة السياسية وهو يتألف من فرعين الفرع الأول: الإرث الاستعماري.**

الفرع الثاني: الثقافة السياسية.

وفي **المطلب الثاني: العوامل الاجتماعية والاقتصادية وطبيعة المجتمع المدني والحضر القانوني على ممارسة الحقوق المدنية في ثلاثة فروع هي على التوالي:**

الفرع الأول: العوامل الاجتماعية والاقتصادية.





الفرع الثاني: مجتمع مدني ضعيف.

الفرع الثالث: الحضر القانوني على ممارسة الحقوق المدنية والاجتماعية.

## المطلب الاول

### الإرث الاستعماري والتفاهة السياسييه

كيف تتكون الثقافة السياسية في مجتمع ما وكيف تنتج عنها قيم محددة تصبح اسسا للتعامل مع مختلف القضايا التي يواجهها ذلك المجتمع؛ لقد باتت الثقافة السياسية من اهم العوامل التي تؤكد قدرة، او عدم قدرة، اي من المجتمعات الإنسانية على مواجهة مختلف المعضلات، او إنجاز تطورات عصرية تمكن ذلك المجتمع من اللحاق بركب الحضارة الإنسانية ويمكن ان يزعم المرء بان الثقافة السياسية في المجتمعات العربية تمثل اهم معوق امام تطور هذه المجتمعات ولا شك ان هذه الثقافة هي نتاج تطورات وتراكمات قد حدثت في مجتمعاتنا العربية على مدى عقود طويلة، وربما قرون، واصبح من اهم معالمها رفض التغيير، او على الاقل التوجس منه، وتكريس فكرة مؤامرة الاخر على العرب كما ان هذه الثقافة السياسية قد دفعت العرب للإيمان بان سر تخلفهم وعدم استفادتهم من خيراتهم وثرواتهم، بشكل مفيد، يعود لعدم رغبة الاخرين بذلك. وما يحدث من ظلم وطغيان وتجاوزات على حقوق الإنسان، يفسره بعض العرب، او جلهم، بانه نوع من الحماية ضد المستعمرين الذين يريدون التامر على المصالح العربية. ولا شك ان هذه الدهنية تناسب معظم الانظمة العربية الحاكمة وهي توفر لها غطاء فكريا مريحا. وفي هذا المطلب تناول في الفرع الاول الإرث الاستعماري والفرع الثاني الثقافة السياسية.



### الفرع الاول: الإرث الاستعماري

خلال فترة الاستعمار لم تنشئ القوى الإمبراطورية الأوروبية (والمؤثرات قبلها) مؤسسات ديمقراطية قابلة للحياة بحيث فضلت التركيز على زعماء المناطق المحليين بدلا من التركيز على المدنيين وبالتالي سمح للدول العربية الحديثة الاستناد ان تطور ثقافتها السياسية الخاصة إنشاء الديمقراطيات والمؤسسات الديمقراطية ان النقص في التجربة الديمقراطية في المجتمع العربي في الوقت السابق هو تبرير غير مناسب لبقاء الحكم الفردي في العالم العربي . في نقطة زمنية معينة كانت الانظمة الديمقراطية الحالية في العالم غير ديمقراطية وإن المواطنين العرب الفوا الاحزاب السياسية وإجراء الانتخابات . ولو لم تكن عادلة اكثر من شعوب اوربا الشرقية ية الحرب الباردة ( )

### الفرع الثاني: الثقافة السياسية

التثقيف السياسي: تقوم الانتخابات الديمقراطية بدور تثقيفي عام، فهي تشارك - مع وسائل وقنوات اخرى- في تثقيف المواطنين بالمسائل المتصلة بالعمل العام والشؤون السياسية قبل وثناء عملية الانتخابات، وذلك من خلال إذاعة وإعلان البرامج المختلفة للمرشحين والاحزاب، ومواد الدعاية الانتخابية خلال فترة الانتخابات، الامر الذي يتيح الفرصة امام الجماهير للإطلاع ومناقشة المشكلات والتحديات التي يواجهونها. ولذا ففي الدول الديمقراطية المعاصرة هناك علاقة طردية بين مستوى الوعي والثقافة والتعليم من جهة ومستوى المشاركة في الانتخابات من جهة اخرى.

وعلى العكس من ذلك تجد تلك العلاقة سلبية في الكثير من الدول غير الديمقراطية، فالانتخابات لا تجرى على اساس الافكار والبرامج السياسية



التي تعالج الشأن العام، وإنما على أساس الأشخاص واداء الخدمات والمصالح الشخصية. ولهذا يعزف المتعلمون والمتقنون عن المشاركة فيها، وتؤدي الانتخابات اشكالا اخرى من الوظائف. مصر، على سبيل المثال، هناك عبارة "نائب الخدمات" تعبيراً عن الخدمات والتسهيلات التي يقوم بها النواب بمجرد تقلدهم لمهامهم في البرلمان لابناء دائرتهم ومعارفهم<sup>(1)</sup>.

إن الثقافة العربية السياسية تتميز بالبدائية (الولاءات القوية والعشائرية والقبلية والطائفية التي تحول دون الشعور بالموطنة المشتركة بسبب النقص في التسامح التقليدي الليبرالي للتعددية والاختلاف وبسبب الدهنية التامة وكذلك بسبب انماط التحكم الفردي والإدعان)<sup>(2)</sup>.

ويرى الباحث ان الثقافة السياسية العربية هي ثقافة حديثة النشأة كونها كانت تحت نير سنوات عجاف من الجهل والامية السياسية وهي تزرع تحت نير الاستبداد العثماني ومن بعد عصر النهضة الاوربية تحت انظمة الاستعمار الاوربي بمختلف الوانه واطياف .

والسؤال الذي يطرح نفسه هل هذه الثقافة قد نتجت عن عوامل معاصرة بمعنى انها ترعرعت خلال السنوات الخمسين الماضية ومنذ بداية عهد الاستقلال في البلدان العربية، ام انها نتيجة تراكمات تاريخية طويلة تفاعلت عناصرها خلال عهود طويلة؟ يمكن القول بان الاحتمالين واردان، حيث لا يمكن إغفال التأثيرات التاريخية في حياة اي امة من الامم، كما ان التطورات الحديثة لا بد ان تلعب دوراً اساسياً، فإن الاحداث المعاصرة التي مرت بها الدول العربية شكلت مقومات للثقافة السياسية الراهنة. فكيف يمكن ان نغفل احداث الاستيطان الصهيوني وإقامة دولة إسرائيل، ثم بعد ذلك الانقلابات التي انجزها العسكريون ضد السلطات التقليدية، وطغيان الانظمة الديكتاتورية وانظمة الحزب الواحد؟ اي ان هذه الحوادث والاحداث دفعت المجتمعات العربية للمعاناة من



الانظمة الديكتاتورية واستبداد الفكر الشمولي وتسلط فلسفة لا صوت يعلو على صوت المعركة، واهم من كل ذلك الغياب الفعلي للممارسة الديمقراطية والحرية الفكرية والثقافية. ودون ريب ان تلك الصراعات اوجدت بيئة مؤاتية لانتصار الديكتاتورية في اكثر من بلد عربي وهيمنة الفكر الذي لا يقبل بالراي الاخر، او يستوعب الخلاف<sup>(1)</sup>. ان تركيز السلطة وتجميعها في يد واحدة يؤدي إلى الاستبداد الامر الذي قد يؤدي إلى المساس او النيل من حقوق الأفراد فالنفس البشرية تجنح بطبيعتها إلى الاستبداد إذ ما استأثرت بالسلطة وهي تنزع بطبيعتها إلى إسائة استعمالها<sup>(2)</sup> والواقع ان النظام الديمقراطي عدو لتركيز السلطة في يد واحدة، ولا شك ان مبدا فصل السلطات يحقق هدف الديمقراطية، وهو من خير الضمانات لحقوق الافراد وحررياتهم<sup>(3)</sup>.

إن هذا الواقع الثقافي لا يعني عدم القدرة على تجاوز معوقاته، فلا بد ان تكون هناك وسائل وإمكانات للإصلاح.. حيث يجب ان ندفع المتقنين لمواكبة الحضارة والثقافة الإنسانية وتمكينهم من المتابعة.. كذلك تبرز فرص جادة لتطوير التعليم عن طريق الاستفادة من تجارب الامم المتقدمة، ودون جدال فإن إصلاح التعليم في الدول العربية يعتبر من اهم عناصر الإصلاح السياسي وتحديث الثقافة السياسية في اي من المجتمعات العربية. لكن كل ذلك يتطلب وعياً من الإدارات السياسية وإصلاحاً للواقع السياسي والاقتصادي، واهتماماً من النخب المتقفة.. واهم من كل ما سبق ذكره هو الوعي باهمية الاستفادة من الاخرين وعدم توجس المؤامرة عند التعامل معهم.. وإذا كانت البشرية تسير نحو خلق حياة إنسانية متجانسة والدفع نحو التواصل بين الشعوب والثقافات المتنوعة فإن على العرب تبني مبدا بالانفتاح والتواصل التحرر من الانظمة الشمولية<sup>(4)</sup>.

### المطلب الثاني



## العوامل الاجتماعية والاقتصادية وطبيعته المجتمع المدني

تناول في هذا المبحث العوامل الاجتماعية والاقتصادية وطبيعة المجتمع المدني والحضر القانوني على ممارسة الحقوق المدنية في ثلاثة فروع هي على التوالي:

الفرع الاول: العوامل الاجتماعية والاقتصادية.

الفرع الثاني: مجتمع مدني ضعيف.

الفرع الثالث: الحضر القانوني على ممارسة الحقوق المدنية والاجتماعية.

### الفرع الاول: العوامل الاجتماعية والاقتصادية:

اولا: ان التطور الاقتصادي اتسم بالانتقائية من حيث المشروعات التي تم تخصيصها او المجالات التي سمح للقطاع الخاص ان يلعب دورا فيها وهي المشروعات الخدمية بالاساس فيما ظل النظام مهيمنا على المشروعات القومية الكبرى.

كما تمثلت الانتقائية في المنتفعين من هذا الانفتاح، حيث خلقت تلك التطورات شبكة من رجال الاعمال حلفاء السلطة مما دعم النظم المتسلطة والشمولية وحجم الضغوط المطالبة بالإصلاح على تلك النظم، واعتمدت الحكومات في بقائها على شبكة المنتفعين، في حين ان القطاعات العريضة لم تستفد منه، وحدث تزاوج بين السلطة ورأس المال وساهم كليهما في إثراء الاخر. كما ان مصالح رأس المال الاجنبي قد تسخر لخدمة مآربها الخاصة انظمة ديمقراطية المظهر وعلى الاخص البرلمانات التي تسيطر عليها او التي اشترتها هذه المصالح وتلك كانت حال مصر قبل ثورة ( )

ومثلت تلك التطورات مصدرا جديدا لتوليد المشاكل مثل غياب المسؤولية وانتشار الفساد والبطالة وموجات الاحتجاج العمالية نتيجة



مساوى الإصلاح الاقتصادي الانتقائي واتسعت فجوة الدخل وعدم المساواة بين الطبقات، وحققت الحكومات مكاسب طائلة من وراء الخصخصة، ونجحت في استغلال عائد تلك السياسات الاقتصادية لإحكام قبضتها على السلطة من خلال مكافأة المقربين ومعاقبة المعارضين واستغلت الطبقة العاملة وعبثتها للمشاركة لصالحها في الانتخابات. ومن ثم كان شعار تلك النظم هو "الانفتاح الاقتصاد اولاً والسياسي لاحقاً" إلا ان ذلك لم يمكنها من استيعاب المد الإسلامي نهاية القرن الماضي في مصر والجزائر وتونس والمغرب والاردن<sup>(١)</sup>.

تانياً: الظروف الاجتماعية، التي لا يمكن دراستها بمعزل عن الظروف التاريخية، وهي الظروف التي فرضت سيادة التسلط الابوي (السلطة الابوية) على عملية التنشئة السياسية والاجتماعية العربية. فعمليات التربية والتنشئة المتواصلة التي يتعرض الفرد لها عبر مختلف مراحل حياته، والتي يقوم بها العديد من المؤسسات الاجتماعية والسياسية كالاسرة والمدرسة والجامعة والحزب والنقابة واجهزة الإعلام، تقوم على اسس تسلطية ابوية، تركز لدى الفرد منذ سنواته الاولى قيم الطاعة والامتثال والخضوع وتلقي التوجيهات من اعلى والتسليم بها دون حوار او مناقشة او نقد<sup>(٢)</sup>.

يرى الباحث إلى ان العوامل التي سبق ذكرها مجتمعة كان لها اثر بالغ وفعال في إعاقة تطور الفكر السياسي في البلدان العربية وإشاعة ثقافة الديمقراطية وممارسة الانتخابات التي تؤدي إلى تداول السلطة والمشاركة الشعبية في ممارسة الحكم بجميع انواعه.

### الفرع الثاني: مجتمع مدني ضعيف

إن منظمات المجتمع المدني القائمة في المنطقة العربية لم تكن قادرة على المساعدة في عملية الديمقراطية او زياد المطالبات على الدولة



أكثر ووسيلة من وسائله تعمل بطريقة ديمقراطية نظرا لأن جداول أعمالها تفتقر إلى مطالبات صريحة ومتشددة للديمقراطية السياسية كما أنها لم تستجمع القوى الكافية بنفسها أو بالتعاون مع غيرها من منظمات المجتمع المدني. وإن إعادة انطلاق الأحزاب السياسية في الوطن العربي لا يمكن إن يعتبر دليلا على الديمقراطية عادة ما تكون من صنع سياسيين أفراد و نادراً ما تكون لها علاقات واسعة بالكتل الشعبية ( ).

وهناك مشكلة أخرى قائمة وهي مسالة الاحتواء والاستيلاء على منظمات المجتمع المدني حيث عي الدول العربية إلى احتواء والسيطرة على المجتمع المدني من خلال التشريعات وحظر أنشطة المنظمات الأهلية. ورغم التوسع في المنظمات غير الحكومية خلال الثمانينات، فإن هذا القطاع لم يتطور بقوة في مصر والجزائر والكويت والمغرب.

وعلي مدار التسعينات كانت بعض المنظمات غير الحكومية تقوم بدور نشط في الحياة السياسية العربية وعملت على تطوير اجندتها للدفاع عن حقوق الإنسان والمرأة والإصلاح السياسي والشفافية والبيئة وهو ما اعتبرته النظم العربية وسيلة لتحسين صورتها امام الناخبين. في حين قامت هذه النظم باستغلال المجتمع المدني وتطوير إستراتيجيتها لتأكيد سيطرتها، مما اسفر عن دخول الدولة في مواجهة مع منظمات المجتمع المدني منذ التسعينيات وحتى الآن.

وقد قامت هذه الانظمة بقمع المنظمات المدافعة عن حقوق الإنسان والمطالبة بالمصادقية وإصلاح النظام الانتخابي من خلال المضايقات وتنظيم الاطر القانونية لإدارة انشطتها مما اضعفها على تحدى سلطة الدولة رغم تعرض تلك الانظمة للانتقادات الحادة وتشويه سمعتها داخليا وخارجيا.



في حين استفادت تلك النظم من بعض المنظمات الاخرى وبخاصة منظمات مراقبة حقوق الإنسان فيما قامت بمواجهة المنظمات الفردية مما اوجد فراغا سياسيا واستمرت الانظمة الحاكمة في قمع والحد من نشاطات المنظمات الفردية مما ادى إلى ضعف دور وتأثير المجتمع المدني ( ) .

**الفرع الثالث: الحضر القانوني على ممارسه الحقوق المدنية والاجتماعيه للمرأة**

تعاني المرأة العربية من لجوء الدولة إلى التدابير التشريعية كوسيلة للحد من مشاركتها في التنمية الإنسانية في مجتمعها، رغم تولي المرأة العربية مؤخرا في العديد من هذه الدول وقرارات أحادية من القيادات السياسية العليا لبعض المناصب القيادية تمشيا مع الاتجاهات الدولية في اتخاذ الدول الأطراف في اتفاقيات حقوق الإنسان تدابير مناسبة لتمكين المرأة من المشاركة في الحياة العامة لذلك يتطلب الإصلاح السياسي في العالم العربي إلغاء العقوبات القانونية المفروضة على ممارسة المرأة لحقوقها المدنية والاجتماعية في دولهم وأقرتها صراحة المواثيق الدولية والداستير الوطنية في دولهم، أن تاصيل احترام حق المرأة في العمل السياسي ونجاح عملية الإصلاح والتغيير في العالم العربي يجب أن تقوم على المبادئ الدستورية المنصوص عليها في دساتيرها الوطنية وفي المواثيق الدولية المصدق عليها المتعلقة بحقوق الإنسان هذه الضمانات تكون مطلوبة أيضا عند إصدار القرارات المتعلقة بتمكين المرأة من ممارسة حقوقها في العالم العربي على قدم المساواة مع الرجل، حيث تؤكد جميع الدساتير العربية والمواثيق الدولية على حق المساواة بين المرأة والرجل في التمتع بتلك الحقوق وعلى أهمية مشاركتها في تنمية المجتمع، ومن أمثلة تلك الدساتير الدستور العراقي لعام 2005 وكذلك الدستور المصري لعام 2014 والدستور اللبناني والإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر عام 1948 والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية





والسياسية ومعاهدة الحقوق السياسية للنساء ومعاهدة إزالة جميع أشكال التمييز ضد المرأة .

ويرى الباحث انه من اجل تفعيل هذا الحق الدستوري والدولي لابد من وجود إرادة سياسية قادرة على مواجهة التيارات والجماعات المعادية لتقدم المرأة وذلك من خلال تأصيل احترام الحق السياسي للمرأة لكي يكون جزء من النسيج الثقافي المحلي وهو ليس بالعمل الهين حيث يتطلب ذلك مراجعة شاملة لجوانب كثيرة من التراث الثقافي لتأسيس ثقافة جديدة تنبذ النظرة الهامشية لحقوق المرأة الإنسانية إذا أريد تحقيق الإصلاح والتغيير الحقيقي في العالم العربي .

أن غياب التخطيط المسبق لتأصيل حقوق المرأة السياسية والاجتماعية والمدنية والاقتصادية في النسيج الثقافي في العالم العربي ساهم على سبيل المثال في فشل المرأة الخليجية في كل من دولة الكويت ودولة قطر ومملكة البحرين من المشاركة السياسية على قدم المساواة مع الرجل رغم الضمانات الدستورية وتأييد القيادة السياسية في دولها بسبب استمرار قوة ونفوذ الحركات المناهضة لتقدم المرأة وغياب الوعي السياسي لدى غالبية الناخبين من الجنسين بأهمية عمل المرأة السياسي لتقدم المجتمع الخليجي. تؤكد ذلك تجارب ثلاثة دول من دول مجلس التعاون الخليجي في الفترة من ( - ) إذ خاضت المرأة تجربة فاشلة للمشاركة في العمل السياسي من خلال الترشيح للمجالس النيابية<sup>(١٠٠)</sup> وللأحزاب السياسية دور في تضاعف عدد النساء في البرلمان وذلك عندما يطرح الحزب نساء من أفراد كمرشحات في برلمانيات وهذه الآلية هي الأكثر شيوعاً التي تستعمل للترويج لاشتراك النساء في الحياة السياسية وقد استعملت في جنوب أفريقيا والأرجنتين والولايات المتحدة ومن الدول العربية استعملت في العراق في الدورة البرلمانية لعام حيث اعتمد على نظام المقاعد المحجوزة اعتماد نسبة %<sup>(١٠١)</sup> وفي المملكة الأردنية يعمد المشرع على إجراء تمييز خاص لصالح المرأة تمثل في حفظ ( ) مقاعد نيابية مخصصة للنساء



وذلك في الانتخابات التشريعية التي جرت في حزيران وذلك كتشجيع لهن على المشاركة في الحياة السياسية فنتيجة لهذه الكوتا دخلت ستة نساء إلى المجلس النيابي الأردني ولكن بنسبة تصويت متدنية جداً معدلها % وإحداهن أصبحت نائبة بـ ( ) صوت فقط<sup>(٢٠)</sup>.

### الخاتمة

- وفي ختام هذا البحث توصل الباحث إلى عدد من الاستنتاجات وهي:
- 1- تدرج الانتخابات الديمقراطية الحقبة في إطار التعبير عن السيادة، وهو حق مكتسب لشعب أي دولة، إنها التعبير الحر الذي عليه دعائم السلطة، ويضفي صفة الشرعية على الحكم، فمعلوم إن حق المواطن في ان ينتخب او ينتخب عند إجراء انتخابات ديمقراطية دورية ونزيهة، يعد من حقوق الإنسان المعترف بها دولياً. علاوة على ذلك، للانتخابات الديمقراطية الحقبة الفضل الأكبر الحفاظ على السلم والاستقرار، وهي التي تفوض ممارسة الحكم الديمقراطي.
  - 2- بحسب الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والمواثيق الدولية الأخرى يحق لأي كان، ولا بد لأي كان من ان يحظى بفرصة المشاركة في الحكم وتولي الشؤون العامة في بلده، من غير ان يتعرض لأي شكل من أشكال التمييز التي تحظرها المبادئ الدولية لحقوق الإنسان ومن دون ان لقيود مفرطة. يجوز ان يمارس هذا الحق مباشرة، عن طريق المشاركة في استفتاء ما، والترشح لشغل منصب من خلال الانتخابات وخلافهما، او يجوز ان يمارسه عبر اختيار ممثله بحرية.
  - ان الحكم يستمد سلطته اساساً من إرادة شعب أي دولة، فيجب ان ينالها عبر انتخابات دورية ، تضمن حق الفرد وفرصته في ان ينتخب بحرية، وفي ان ينتخب بعدل بموجب اقتراع عام، قوامه المساواة، سواء بالاقتراع السري او باي شكل معادل من اشكال



التصويت الحر، الذي يتم فيه فرز النتائج وإعلانها والتقيد بها بمنتهى الدقة. واندك، ان تحقيق الانتخابات الديمقراطية الحد منوطا بعدد هائل من الحقوق، والحريات، والإجراءات والقوانين، والمؤسسات.

4- م المراقبة الدولية للانتخابات عن عملية منتظمة، وش ودقيقة لتحصيل معلومات عن القوانين، والإجراءات والمؤسسات المتأجاء الانتخابات، وعن عوامل أخرى تتعلق بمناخ الانتخابات ككل، وعن تحليل موضوعي ومحترف لهذه المعلومات؛ واستخلاص العبر حول طابع العملية الانتخابية، بالاستناد إلى أرقى المعايير المرعية لجهة دقة المعلومات وموضوعية التحليل. من هنا، يتعين على المراقبة الدولية للانتخابات، حين يتيسر لها ذلك، ان تصدر توصيات لتعزيز نزاهة وفعالية العملية الانتخابية وما يواكبها، فيما تحجم عن التدخل فيها، وبالتالي، عن إعاقتها. وتجسد البعثات الدولية لمراقبة الانتخابات الجهود الحثيثة التي تبذلها المنظمات الحكومية الدولية والمنظمات الدولية غير الحكومية وبعض الجمعيات في مجال المراقبة الدولية للانتخابات.

- الانتخابات الديمقراطية هي انتخابات تنافسية، هذا يعني انه ينبغي ان تتمتع الاحزاب المعارضة ومرشحيها بحرية الكلام والاجتماع والتنقل اللازمة للإعراب عن انتقاداتهم للحكومة علانية، ولكي يطرحوا على الناخبين سياسات بديلة ويقدموا مرشحين آخرين. فالسماح للمعارضة بالاقتراع ليس كافيا، والانتخابات التي تحرم فيها المعارضة من استخدام الإداعات، او تلك التي تتعرض فيها مهرجاناتها السياسية للمضايقة او صحفها للرقابة هي ليست انتخابات ديمقراطية، وقد يستفيد الحزب الحاكم في الانتخابات الديمقراطية من المزايا التي



يوفرها وجوده في السلطة، غير انه ينبغي ان تكون انظمة الانتخابات وطريقة إجرائها نفسها نزيهة.

- الانتخابات الديمقراطية هي انتخابات دورية، فالانظمة الديمقراطية لا يجري فيها انتخاب دكتاتور او رئيس مدى الحياة. ويكون الرسمىون المنتخبون مسؤولين امام الشعب، وينبغي ان يعودوا إلى الناخبين في فترات محددة سعيا للحصول على تفويض جديد لمواصله شغلهم مناصبهم، ويعني هذا ان المسؤولين في نظام ديمقراطي ينبغي ان يقبلوا المجازفة بإمكانية ان يتم إقصاؤهم من مناصبهم عن طريق انتخاب غيرهم لتلك المناصب.

- الانتخابات الديمقراطية هي انتخابات شمولية بمعنى ان الاقتراع يكون وينبغي ان يكون تعريف المواطن والناخب تعريفا واسعا بحيث يشمل نسبة كبيرة من المواطنين البالغين. فالحكومة المنتخبة من قبل مجموعة صغيرة مغلقة ليست حكومة ديمقراطية - بغض النظر عن المظهر الديمقراطي لاعمالها الداخلية. ومن الاعمال المؤثرة العظيمة للديمقراطية عبر التاريخ كفاح المجموعات المستتناة او المستبعدة من عرقية او اثنية او دينية او نسائية للحصول على حق المواطنة الكاملة ومن ضمنه حق الانتخابات وتولي المناصب العامة.



## Election in Arab Countries motivation and obstacles

*Bassam hazim alshikh*

*A assist lecturer/ College of political Science/ University of mosul*

### Abstract

As the electoral processes is essential to build democracy but rather a means or translated and embody the meaning of the participation of the people in power, and its ability to change the acceptable and desired by the legal channels and logic and the correct legal method.

Perhaps that concept is the embodiment of what is happening in most countries of the world, past and present, and here is growing and the means of the contribution of the people in power, deemed the election mechanism the main contribution to the people in politics, defended the electoral process, including that there is the impossibility in the application of direct democracy that the people managing its own political affairs directly without the intervention of a second party has therefore become a semi-direct democracy and representative democracy are applied in the two systems by the ideology of each state and therefore need to be elected by the people of his representative in the exercise of power. The face of the electoral process constraints and obstacles and ballasts fail this process, or empty it of content or limit their effectiveness and the practice of democracy is mounted and a transparent and fair, and limit what can be said that there is the responsibility of rulers to voters who can vote to reject a person or remove him from office, the size of the electorate



depends the application of universal suffrage, and notes that the ruling classes have always put the restrictions and obstacles to the many categories of citizens to withhold their vote and thus reduce the size of the electorate to a minimum.

### الهوامش

- ( ) ظاهر غندور، النظم الانتخابية، المركز الوطني للمعلومات والدراسات ببيروت، ص - .
- ( ) ول ديوارنت، قصة الحضارة، ترجمة نجيب محمود وآخرون، الدائرة الثقافية في جامعة الدول العربية، ج ، ص - .
- ( ) محمد كامل اللبلة، النظم السياسية- الدولة والحكومة، دار النهضة العربية، ص .
- ( ) عبدو سعد، وآخرون، النظم الانتخابية- دراسة حول العلاقة بين النظام السياسي والنظام الانتخابي، منشورات الحلبي القانونية، بيروت، ص .
- ( ) ظاهر غندور، مصدر سابق، ص .
- ( ) ظاهر غندور، المصدر السابق، ص .
- ( ) كطران صغير نعمة، الديمقراطية الشعبية في ضوء الديمقراطيين الرأسمالية والاشتراكية، رسالة ماجستير مقدمة لكلية القانون بغداد، ص .
- ( ) صلاح الدين فوزي، الخيط في النظم السياسية والقانون الدستوري، دار النهضة العربية، القاهرة، ص .
- ( ) سويس انفو، الموقع الرسمي للحكومة السويسرية (الديمقراطية المباشرة في سويسرا) الكتروني [www.swissinfo.org](http://www.swissinfo.org) .
- ( ) بسام حازم الشيخ، الاستفتاء الشعبي كصورة من صور الديمقراطية شبه المباشرة، رسالة ماجستير مقدمة لمعهد البحوث والدراسات العربي، القاهرة، ص - .
- ( ) صلاح الدين فوزي، المصدر السابق، ص .
- ( ) مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس الخيط، ج ، دار إحياء التراث العربي، (ب،س) ص .
- ( ) عمر حلمي فهمي، الانتخاب واثره في الحياة السياسية والحزبية، دار الثقافة الجامعية، جامعة عين شمس، ص .
- ( ) فرانك بيلي، معجم بلا كويل للعلوم السياسية، ترجمة ونشر مركز الخليج للبحوث، ط الإمارات لعربية ،



- ( ) جابر جاد نصار، نظام الاستفتاء الشعبي (دراسة مقارنة) رسالة دكتوراه مقدمة لكلية الحقوق جامعة القاهرة، ص .
- ( ) ضياء الاسدي، جرائم الانتخابات، منشورات زين الحقوقية، بيروت، ص .
- ( ) ضياء الاسدي، نفس المصدر، ص .
- ( ) صالح جواد كاظم وعلي غالب العاني، الانظمة السياسية، جامعة بغداد، ص .
- ( ) يحيى الجمل، النظام الدستوري في جمهورية مصر العربية مع مقدمة في دراسة المبادئ الدستورية العامة، دار النهضة العربية، القاهرة، ص .
- ( ) محسن خليل القانون الدستوري الانظمة السياسية منشاة المعارف بالإسكندرية ص .
- ( ) إبراهيم عبد العزيز شيحا مبادئ الانظمة السياسية (الدول الحكومات) الدار الجامعية للطباعة والنشر بيروت ص .
- ( ) صالح جواد كاظم، الانظمة السياسية مصدر سابق ص .
- ( ) محمد انس جعفر النظم السياسية والقانون الدستوري دار النهضة العربية ص .
- ( ) طارق فتح الله حضر النظم السياسية مصدر سابق ص .
- ( ) ميلود مذهبي وإبراهيم ابو خزام الوجيز في القانون الدستوري دراسة تحليله لفلسفة القانون الدستوري، ط الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع ص .
- ( ) ز جمهورية افلاطون ط دار القلم بيروت ص .
- ( ) محمد عبدالرحمن رجب مع الفلسفة اليونانية دار منشورات عويدات بيروت - باريس، ط ص .
- ( ) صالح جواد كاظم الانظمة السياسية مصدر سابق ص .
- ( ) المادة الثالثة من الدستور الفرنسي الصادر عام .
- ( ) دستور جمهورية مصر العربية الصادر عام .
- ( ) إبراهيم عبد العزيز شيحا، مبادئ الانظمة السياسية، مصدر سابق، ص .
- ( ) طارق فتح الله حضر، النظم السياسية، مصدر سابق، ص .
- ( ) محسن خليل، القانون الدستوري والانظمة السياسية، جامعة اسبوط، ص .
- ( ) محسن خليل، المصدر نفسه، ص .
- ( ) محسن خليل، المصدر السابق، ص .
- ( ) صلاح الدين فوزي، المحيط في النظم السياسية والقانون الدستوري، مصدر سابق، ص .
- ( ) محمد انس جعفر، النظم السياسية والقانون الدستوري، مصدر سابق، ص .
- ( ) طارق فتح الله حضر، النظم السياسية، مصدر سابق، ص .



- ( ) صلاح الدين فوزي، اخطط في النظم السياسية، مصدر سابق، ص .
- ( ) اوستن ربي، سياسة الحكم، ج ، ترجمة علي حسين ذنون، المكتبة الاهلية، بغداد، ص .
- ( ) سليمان محمد الطماوي، السلطات الثلاث في الدساتير العربية المعاصرة وفي الفكر السياسي الإسلامي دراسة مقارنة، دار الفكر العربي، ط ص .
- ( ) طارق علي الهاتمي، الاحزاب السياسية، جامعة بغداد، (ب.س) ص .
- ( ) طارق علي الهاتمي، المصدر السابق ص .
- ( ) عبدو سعد، النظم الانتخابية، مصدر سابق، ص - .
- ( ) محمد رمزي الشاعر، الايديولوجيات واثرها في الانظمة السياسية المعاصرة، مطبعة عين تمس، ص ،
- ( ) طارق فتح الله خضر، النظم السياسية، مصدر سابق، ص .
- ( ) حافظ علوان حمادي، المدخل إلى علم السياسية، جامعة بغداد، ص .
- ( ) بطرس غالي ، محمود خيرى ، المدخل في علم السياسة ، دار الطباعة الحديثة، القاهرة، ط ص ،
- ( ) طارق فتح الله، النظم السياسية، مصدر سابق، ص .
- ( ) وسيم حرب واخرون، إشكاليات الديمقراطية والتنمية في المنطقة العربية مقارنة إصلاحية في خدمة حكم القانون، المركز العربي لتطوير حكم القانون والزاهة ، منشورات الحلبي الحقوقيين حلب سوريا ، ص .
- ( ) عبدالفتاح ماضي، مفهوم الانتخابات الديمقراطية، مشروع دراسات الديمقراطية في البلدان العربية اللقاء السنوي السابع عشر الديمقراطية و الانتخابات في الدول العربية عقد اللقاء يوم السبت / / ، موقع انترنت بعنوان اللجنة العربية لحقوق الإنسان.
- ( ) وسيم حرب، إشكاليات الديمقراطية والتنمية في المنطقة العربية مقارنة إصلاحية في خدمة حكم القانون، المصدر السابق، ص .
- ( ) عامر ذياب التميمي، الثقافة السياسية، مقال منشور ، مجلة الطليعة ( الكويت ) ، العدد / / في .
- ( ) عبدالغني بسيوني عبد الله، النظم السياسية، اسس التنظيم السياسي، الدار الجامعية للطباعة والنشر، بيروت، ص .
- ( ) محمد كامل ليلة، النظم السياسية الدولة والحكومة، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ص .





- ( ) سميرة رجب، الثقافة السياسية والتطور الديمقراطي، بحث منشور في مجلة التجدد العربي، (المملكة العربية السعودية)، العدد / / ، ص .
- ( ) جوندولين كارتر وجون هيرز، نظم الحكم والسياسة عرض وتقديم، ماهر نسيم، دار الكرنك للنشر والطبع والتوزيع، القاهرة، ، ص .
- ( ) عامر ذياب التميمي، الثقافة السياسية، مصدر سابق.
- ( ) سميرة رجب، السياسية والتطور الديمقراطي، مصدر سابق، ص .
- ( ) وسيم حرب، إشكاليات الديمقراطية والتنمية في المنطقة العربية مقارنة إصلاحية في خدمة حكم القانون، مصدر سابق، ص .
- ( ) بدون اسم كاتب، مقال بعنوان اخبار الديمقراطية (محدث السلطوية في العالم العربي) الإمام الشيرازي الدولي للدراسات، واشنطن، المصدر، تقرير واشنطن، العدد
- www. Siironline.org**
- ( ) المنظور النسائي للإصلاح والتغيير في العالم العربي مؤتمر "محو شبكة للإصلاح والتغيير في العالم العربي" الذي اقيم في مركز القدس للدراسات السياسية بتاريخ - /ديسمبر/ الاردن- عمان.
- ( ) قانون الانتخابات العراقي رقم .
- ( ) راجع نتائج الانتخابات الاردنية كما وردت في جريدة الدستور الاردنية بتاريخ / / .