

## أثر المخاطرة على المعدلات المثلى لموارد إنتاج صنف القطن كوكر ٣١٠ وأشور في منطقة النمروذ / محافظة نينوى

فدوى علي حسين

عماد يوسف إسماعيل

المعهد التقني / موصل

### الخلاصة

استهدف البحث تقدير معدلات الاستخدام المثلى لموارد البذور والسماد والمكننة والعمل اليدوي الداخلة في إنتاج صنف القطن كوكر ٣١٠ وأشور وذلك اعتماداً على بيانات ميدانية للموسم ٢٠٠١-٢٠٠٢ لعينة شملت ٧٢ مزارعاً في منطقة النمروذ التابعة لمحافظة نينوى. وقد تم دراسة أثر المخاطرة على هذه المعدلات المثلى لأن الدراسات الاقتصادية التي تهمل المخاطرة في معالجة مشاكل الزراعة الديمة من شأنها التوصية بمعدلات تفوق معدلات الاستخدام التي تفرضها المخاطرة. أظهرت النتائج أن معدلات الاستخدام المثلى لموارد الإنتاج تحت ظروف المخاطرة كانت أقل من نظيرتها تحت ظروف اليقين. فكانت للصنف كوكر ٣١٠ بنسبة ١.٤١% للبذور و ١٣.٨٢% للأسمدة و ٣% للمكننة و ٩.٥٩% للعمل اليدوي. كذلك الحال بالنسبة للصنف أشور حيث تؤدي المخاطرة إلى تقليل مستويات الاستخدام بنسبة ١.٥٩% للبذور و ١٣.٥٩% للأسمدة و ٢.٦٣% للمكننة و ٧.٣١% للعمل اليدوي. وأشارت النتائج أيضاً إلى أن الصنف أشور يؤدي إلى تقليل الاستخدام الأمثل لموردي البذور والعمل اليدوي وزيادة الاستخدام الأمثل لموردي الأسمدة والمكننة مقارنة مع الصنف كوكر ٣١٠. مما تقدم نستنتج بأن المزارع الكاره للمخاطرة سوف يستجيب لظروف المخاطرة التي تواجهه بتقليل مستويات استخدام الموارد إلى معدلات دنيا. مما يتطلب تقليل مستويات القطن لتقليل الهدر الاقتصادي الذي يرافق استخدامها.

### المقدمة

يعد القطن من المحاصيل ثنائية الغرض فهو يزرع لغرض الحصول على أليافه التي تدخل في الكثير من الصناعات النسيجية المختلفة كما أنه محصول زيتي يستخرج من بذوره الزيت للاستهلاك البشري إلا أن الإنتاج المحلي من القطن لا يكفي متطلبات الصناعات المختلفة إذ بلغت الكميات المنتجة منه في عام ١٩٧٨. فيما قدرت حاجة المنشآت الصناعية من القطن الزهر بـ (الجميلي، ٢٠٠٩).

ويعد الصنف كوكر الصنف التجاري الرئيس منذ عام ١٩٧٨ وبلغت مساحته المزروعة نحو هكتار في عام ٢٠٠٩ ويتميز الصنف بـ جودة عالية وتكبير عالي يصل إلى أكثر من ٥٠%. ويوجد الصنف تحت مجموعه الأقطان المتوسطة الثيلة. ويتراوح طول الثيلة فيه بين ١٠ و ١٢ سم. ومثانة الثيلة نحو ١٠ / ١٢. وفي زراعته تجارياً في مساحة القطن الكلية. وتتراوح طول الثيلة بين ١٠ و ١٢ سم. وتكس وهو بهذه المواصفات يندرج ضمن مجموعه الأقطان (مجهول، ٢٠٠٩).

ويرافق دخال الصنف المحسن تغيير المستويات المثلى من الموارد (Lin). وهذا ما لم يتم دراسته لحد الآن كما أن تقليل الفجوة بين الإنتاجية الكامنة للصنف والإنتاجية المتحققة فعلاً على مستوى المزرعة يتطلب توفير الإنتاج بالكميات التي تتناسب ومستويات الطلب الجديدة التي يتطلبها الصنف الجديد. وهذا يتطلب التعرف على مستويات الاستخدام الأمثل للموارد. وعليه فإن إهمال عنصر المخاطرة قد يقود إلى توصيات مضللة. وتعتبر هذه الدراسة محاولة هامة لتضمين المخاطرة في دوال الطلب على الموارد مستفيدة من الدراسات العالمية في هذا المجال (Just و Pope، ١٩٩٨ و Quiggin و Chambers، ١٩٩٨ و Coyle، ١٩٩٩ وشديد وآخرون، ٢٠٠٢). وعليه يستهدف البحث دراسة أثر المخاطرة على المعدلات موارد إنتاج القطن من البذور وأسمدة والمكننة والعمل اليدوي. ولنتائج هذه الدراسة أهمية تطبيقية مفادها أن الفارق بين مستويات الموارد المقدرة تحت ظروف المخاطرة ونظيرتها المقدرة تحت ظروف

اليقين يمثل الهدر في استخدام موارد الإ . مما يتطلب تعديل المستويات المثلى من الموارد مما يقلل الهدر ويحسن كفاءة استخدامها.

### مواد البحث وطرقه

تم الحصول على البيانات اللازمة لهذا البحث ميدانياً من خلال استبيان ٧٢ مزارعاً من مزارعي القطن في منطقة النمرود والتي تشمل القرى (اصنديج والشروق والسلامية والمخلط واكبيبة والنعمانية والذبيانية والخرطة والرزاقية) وتم اختيار العينة عشوائياً وتمثل ٣٠% من المجتمع المدروس. وكان عدد المزارعين

ولغرض دراسة المعدلات المثلى للموارد (البذور سمدة والمكننة والعمل اليدوي). تم اشتقاق دوال الطلب على هذه الموارد باستخدام النظرية الثنائية Duality theory ضمن مفهوم تداوية التكاليف. حيث يتم تداوية تكاليف الدونم الواحد وفقاً للعلاقة التالية:

$$P'X = C(p, q^*, e) \dots \dots (1)$$

حيث ان  $p =$  المتجهة لأ

$X =$  المتجهة لموارد الإ

$= q^*$

$e =$  الخواص الاجتماعية للمزارعين

ن مستوى الناتج المتوقع من القطن يعتبر دالة لموارد الإ المتغيرة  $x$  والتكنولوجيا  $d$  عنها  $y$  والخواص الاجتماعية للمزارعين.

$$q^* = f(x/d, e) \dots \dots (2)$$

:

( )

Shephard's Lemma وتطبيق مسلمة

$$X^*i = \partial c(p, q^*, e) / \partial p_i \text{ for all } i \dots \dots (3).$$

وبموجبها تكون دالة الطلب للموارد المتغيرة بالصورة المبسطة Reduced form يلي:

$$X_i = g_i(p, d, e) \dots \dots (4)$$

تضمينه في النموذج وذلك بمعاملة المخاطرة الإنتاجية بوصفها متغيراً

صل إليه (Coyle, 1999) فإن متغير المخاطرة يمكن قياسه كالتالي:

ن تباين الناتج (كمقياس للمخاطرة الإ؛ بية) لمحصول ما هو عبارة عن حاصل ضرب مربع المساحة لمزروعة وتباين الإنتاجية ( $Var(yid)$ ) ويمكن تعريفه بالعلاقة التالية اعتماداً على بيانات على مستوى

$$Var(yt) = (Lt)^2 \cdot Var(Yidt)$$

حيث  $Lt$  المساحة الكلية المزروعة بالمحصول بالسنة  $t$ .  $Var(yt)$  هو تباين الناتج وان

$Var(yid)$  تباين الإ بية ويمكن قياس تباين الإ بية حسب العلاقة الآتية:

$$Var(Yidt) = 0.5(Yid_{t-1} - Yid_{t-2})^2 + 0.33(Yid_{t-2} - Yid_{t-3})^2 + 0.17(Yid_{t-3} - Yid_{t-4})^2$$

وفي حالة ان بيانات الإ بية على مستوى المزرعة غير متوفرة لفترة مناسبة فإن تباين الناتج يمكن

الحصول عليه من خلال التعويض تباين المناخ بدلا من تباين الإ؛ بية في المعادلة الآله. ان تباين المناخ (وليكن) يعرف بالعلاقة التالية:

$$Var(wt) = 0.5(w_{t-1} - w_{t-2})^2 + 0.33(w_{t-2} - w_{t-3})^2 + 0.17(w_{t-3} - w_{t-4})^2$$

وهذا يعني ان التباين الحالي يساوي مجموع مربعات أخطاء التوقع للسنوات الأربع الماضية

(weight) . وعليه فان تباين الإ يعاد تعريفه ليصبح:

$$Var(yt) = (Lt)^2 \cdot var(wt)$$

وهذه العلاقة تكون أكثر ملائمة إذا كانت العلاقة بين تباين الناتج والمناخ خطية تقريبا. وهذا

الافتراض معقول جدا في الزراعة الديمية حيث تكون التغيرات المناخية وخاصة الأمطار المصدر الرئيسي لتباين الإ بية. وعليه تم تشخيص أربعة دوال طلب لموارد البذور والأسمدة والمكننة والعمل اليدوي وفقاً

$$\ln X_i = a_0 + a_1 \ln r_1 + a_2 \ln r_2 + a_3 \ln r_3 + a_4 \ln r_4 + a_5 \ln D_5 + a_6 \ln D_6 + a_7 \ln w + a_8 \ln Dav_1 + a_9 \ln R + v$$

حيث  $X_i$  عبارة عن المتغيرات التابعة

$X_1 =$  كمية البذور ( )

$X_2$  = كمية السماد ( )  
 $X_3$  = ( )  
 $X_4$  = العمل اليدوي ( )  
 $r_1$   $r_2$   $r_3$   $r_4$   $D_5$   $D_6$   $W$   
 عبارة عن المتغيرات المستقلة وهي  $r_1$  (دينار / )  $r_2$  = سعر السماد (دينار / )  
 $r_3$  = (دينار / )  $r_4$  = (دينار / )  $D_5$  = مستوى التعليم  
 $D_6$  = مستوى التعليم  
 $w$  ( ) = متغير الإ ( ) دخل متغير المساحة بدلاً عن الإ، as proxy variable  
 مشكلة الارتباط الخطي المتعدد بين الإ ومتغير المخاطرة الإ  $D_{avi}$  = المتغير النوعي Dummy variable  
 للصف المحسن ويأخذ القيمة واحد للصف أشور والقيمة صفر للصف (سماعيل)  
 $R$  ( ) = متغير المخاطرة الإ،  $v$  الخطأ العشوائي  $a$ 's فهي المعلمات المجهولة والتي سيتم  
 يرها من المعادلات المو

### النتائج والمناقشة

تم تقدير دوال الطلب على موارد البذور والأسمدة، المكننة، العمل اليدوي، بواسطة نموذج الان  
 الخطي المتعدد وفقاً لطريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (OLS) وليبيان مدى كفاءة التقديرات تم إ،  
 الاختيارات القياسية اللازمة على دوال الطلب المقدرة للموارد إ تم الكشف عن مشاكل الارتباط الخطي  
 باستخدام اختبار كلاين (Klein-Test) الارتباط الجزئية للمتغيرات المستقلة، وقد تبين عدم وجود  
 ظاهرة الارتباط الخطي المتعدد في الدوال المقدرة، أما بالنسبة للكشف عن مشكلة وجود ارتباط ذاتي موجب  
 ولى فقد تم استخدام اختبار (دربن واتسون D.W) المحسوبة ومقارنتها مع قيمتها  
 الجدولية. بلغت قيمة  $d$  المحسوبة ١.٨٥ لدالة الطلب على البذور و١.٨٦ لدالة الطلب على السماد و١.٨٥  
 لدالة الطلب على العمل اليدوي وهذه القيم غير معنوية .

ومنه نستنتج عدم وجود ارتباط ذاتي موجب أو سالب للمتغير العشوائي من الدرجة الأولى. ونظر  
 اعتماد البحث على بيانات مقطعية ف وجود مشكلة عدم ثبات التباين مما يتطلب الكشف عنها  
 وعليه (Park test) والذي يت تقدير معادلة انحدار لمربع الخطأ بوصفه متغيراً تابع  
 ومتغير الإ بوصفه متغير بعد تحويل البيانات صيغة اللوغاريتمية وكانت العلاقات المقدرة  
 كما ي :

$$\text{Log } e_i^2 = -2.91 - 0.399 \text{Log LARE}$$

$$t = (-4.834) \quad (-0.888) \quad F = 0.78$$

$$\text{Log } e_i^2 = -3.03 + 0.169 \text{Log LARE}$$

$$t = (-5.26) \quad (0.398) \quad F = 0.15$$

$$\text{Log } e_i^2 = -4.626 + 0.424 \text{Log LARE}$$

$$t = (-7.284) \quad (0.90) \quad F = 0.81$$

$$\text{Log } e_i^2 = -2.344 - 0.003 \text{Log LARE}$$

$$t = (-7.561) \quad (-0.009) \quad F = 0.01$$

دالة الطلب على العمل اليدوي

المقدرة غير معنوية بمستوى .  $F$  وحيث ان قيمة  $t$   
 لميل الدوال قل من قيمة  $t$  الجدولية بمستوى معنوية . إن هذا يعني عدم وجود مشكلة عدم ثبات  
 التباين الأمر الذي يعكس انسجام النماذج المقدرة مع افتراضات طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية.  
 كما ان كون النماذج المقدرة هي بالصيغة اللوغاريتمية فإن هذا النوع من التحويل يعالج مشكلة عدم  
 ثبات التباين وذلك لان تحويل البيانات للصيغة اللوغاريتمية سوف يقلل الفارق بين قيمتها (Gujarati)،  
 .( ) .( )

المتغير	البذور	الاسمدة	المكننة	العمل اليدوي
	.	.	.	.
	** (. )	( . )	** (. )	** (. )
	.	.	.	.
	* ( . - )	( . - )	( . - )	( . )
	.	.	.	.
	* ( . - )	** ( . - )	( . )	( . )
	.	.	.	.
	* ( . )	** ( . )	** ( . - )	( . )
	.	.	.	.
	( . - )	( . )	( . - )	* ( . - )
	.	.	.	.
	( . )	( . )	( . - )	* ( . - )
	.	.	.	.
المستوى التعليمي	( . )	( . )	( . - )	* ( . - )
	.	.	.	.
متغير الإنتاج	** ( . )	** ( . )	** ( . )	** ( . )
	.	.	.	.
المتغير النوعي للسنف المحسن	( . - )	( . )	( . )	( . - )
	.	.	.	.
متغير المخاطرة	( . - )	( . - )	* ( . - )	( . - )
	.	.	.	.
معامل التحديد المعدل $R^2$	.	.	.	.
d.w.	.	.	.	.
F	** .	** .	** .	** .

: رقام بين الأقواس تشير لى قيمة t \* \*\* % %

الطلب على موارد البذور والأسمدة والمكننة والعمل اليدوي واجتيازها  
 الاختبارات القياسية والإحصائية اللازمة يمكن اعتماد نتائجها للحصول على معدلات الاستخدام المثلى  
 (أي المعدلات التي تنتج مستويات النتائج المتحققة فعلاً بأدنى كلفة ممكنة) وذلك من خلال احتساب  
 مستويات الموارد عند المتوسط الحسابي للمتغيرات المستقلة  
 المكننة وسعر العمل اليدوي وعمر المزارع ومستوى التعليمي ومتغير الإنتاج ومتغير النوعي للسنف  
 المحسن والمخاطرة الإنتاجية. ومن التعويض عن متغير النوعي للسنف المحسن بالأرقام (أوصفر) فإن  
 معلمة هذا المتغير تقيس مقدار الزيادة في طلب موارد الإنتاج لكل من الصنف كوكر ٣١٠ وأشور على  
 التوالي. ويشير الجدول (٢) إلى الاستخدام الفعلي والاستخدام الأمثل لموارد الإنتاج لسنف القطن القطن

:( )

التغيير %			
.	.	.	/
.	.	.	/
.	.	.	/
.	.	.	/
.	.	.	العمل اليدوي ساعة/

## لصنف القطن أ

.( )

:( )

التغيير %			
.	.	.	/
.	.	.	/
.	.	.	/
.	.	.	/
.	.	.	العمل اليد /

يلاحظ من مقارنة مستويات الاستخدام الفعلي للموارد مع معدلاتها المثلى ان هناك فائض في كل الموارد وان الصنف المحسن آشور يعمل على تقليل استخدام موردي البذور والعمل اليدوي إذ إشارة للمتغير النوعي للصنف المحسن سالبة. ويلاحظ من الجدولين (٢ و ٣) ان الفرق بين الأمثل والفعلي القطن كوكر ٣١٠ وأشور لمورد البذور ١٢ و ٢١.٨٩% على التوالي. والتغير في الاستخدام الفعلي والأمثل لمورد العمل اليدوي كان أكبر بالنسبة للصنف آشور ا بلغت النسبة .

. وهذا يعني انه على الرغم من ان الصنف يحتاج أيضاً استخدام العمل اليدوي بشكل كبير. وبالتالي تكاليف الإ لا اقل لا انه هناك فائض ما بالنسبة لموردي الأسمدة والمكننة فجاءت الإشارة لمتغير الصنف النوعي للصنف المحسن . وهذا يعني ان هذا الصنف يحتاج إلى الأسمدة والمكننة بشكل أكبر مقارنة مع الصنف كوكر ٣١٠ .

تقريباً في استخد ما بالنسبة لقياس ' أثر المخاطرة على معدلات الاستخدام الأمثل للموارد فإن ذلك يتم من خلال متغير المخاطرة الذي جاء سالباً في كل الدوال السابقة. وهذا يعني ان الكميات المثلى التي تم تقديرها مع المخاطرة هي . وإيضاح .( )

:( ) مقارنة مستويات الاستخدام المثلى للموارد مع المخاطرة وبدونها لصنف القطن كوكر

التغيير %			
.	.	.	
.	.	.	
.	.	.	
.	.	.	العمل اليدوي

كما يلاحظ من ( )

:( ) مقارنة مستويات الاستخدام المثلى للموارد مع المخاطرة وبدونها لصنف القطن

التغيير %			
.	.	.	
.	.	.	
.	.	.	
.	.	.	العمل اليدوي

يلاحظ من الجدولين ( ) السابقين اثر المخاطرة في تقليل كميات استخدام الموارد حيث عملت المخاطرة على تقليل استخدام جميع الموارد ولصنفي القطن ولكن التأثير . ثم يلي ذلك تأثير المخاطرة على مورد ثيرها % . % .

لتأثيرها على البذور فكانت ١.٤١ و ١.٥٩% لصنفي القطن كوكر ٣١٠ وأشور على التوالي وكذلك تأثيرها على مورد المكنة ٣ و ٢.٦٣% لصنفي القطن ٣١٠، أشور على التوالي. وهذا يعني أن تأثير المخاطرة كان متماثلاً تقريباً على مورد البذور والمكنة. ولهذه النتائج تطبيقات هامة لأغراض السياسة الزراعية مفادها أن الدراسات الاقتصادية التي تهمل المخاطرة في معالجة مشاكل الزراعة الديمة من شأنها التوصية بمعدلات استخدام موارد تفوق (over estimate) معدلات الاستخدام التي تفرضها ظروف المخاطرة إنها توصي بمعدلات عالية يترتب على استخدامها هدر اقتصادي كبير وسوء استخدام الموارد. وهذا يعني ان التوصيات المتأنية من دراسات لا تأخذ بنظر الاعتبار المخاطرة في الزراعة الديمة فتعتبر متحيزة ولا تنسجم مع النظرية الاقتصادية. فالمزارع الكاره للمخاطرة سوف يستجيب لظروف المخاطرة التي تواجهه بتقليل مستويات استخدام الموارد لى مستويات ويات استخدامها تحت ظروف اليقين.

### THE IMPACT OF RISK ON THE OPTIMUM LEVELS OF THE RESOURCES OF PRODUCING TWO CLASSES OF COTTON: COKER 310 AND ASUR IN NIMROD DISTRICT NINEVAH GOVERNORATE

Imad Y. Asmail

Fadwa A. Hussein

Mosul Technical Institute, Iraq

#### ABSTRACT

The study aimed at estimating the optimum use levels of seeds, fertilizer, machinery and manual work resources involved in producing Coker 310 and Asur classes of cotton depending on field data, season 2001-2002 and for the sample, consisting of 72 farmers in Nimrod district/Ninevah governorate. The risk impact on the optimum levels were studied, because the economic studies that ignore risk in solving the rain-dependent cultivation problems recommend levels, which exceed the levels of the use imposed by risk. When we compare the optimum levels of production resources under the risk conditions, we observe that they are smaller under certainty conditions. For the class Coker 310, levels were 1.41% for seeds, 13.82% for fertilizers, 3% for machinery and 9.59% for the manual work. The same were for the class Asur as risk leads to the decrease of use levels with the rates; 1.59% for seeds, 13.59% for fertilizers, 2.63% for machinery and 7.31% for the manual work. Results indicated that the class Asur led to decrease the optimum use of seeds and manual work resources, and increased the optimum use of fertilizers and machinery resources compared to the class Coker 310. It is clear that risk-reluctant farmers will respond to the risk conditions they encounter by decreasing the use levels of the resources to the minimum. This requires decreasing cotton production resources to decrease the economic loss accompanies that.

#### المصادر

يل عماد يوسف ( ) . اثر الاقتصادي لصنف القطن أ  
منطقة النمرود، محافظة نينوى. مجلة تنمية الرافدين، ( ) :  
الجميلي جدوع شهاب ( ) . التحليل الاقتصادي والقياسي لدوال ا  
وتكاليف محصول القطن  
( هر ) في محافظة صلاح الدين. كلية

- شديد، كامل حاييف عماد يوسف إسماعيل، سالم توفيق النجفي ( ) . ثر المخاطرة على المعدلات الزراعية العراقية ( ) : - .  
مجهول، التقري (البرنامج الوطني لتطوير زراعة القطن ف ) جمهورية العراق،  
Chambers, R.G. and J. Quiggin (1998). Cost functions and duality for stochastic technologies. Amer. J. Agr., Econ. 80: 288-295.  
Coyle, B. T. (1999). Risk aversion and yield uncertainty duality models of production, a mean-varians approach. Amer. J., Agr. Econ. 81: 553-567.  
Gujaratti, D. (1978). "Basic Econometrics" McGraw Hill Book Co., New York.  
Lin, J.Y., (1994). "Impact of hybrid rice on input demand and productivity. Agricultural Economics 10:153-164.  
Pope, R.P. and R.G. Just. (1998). "Cost Functions estimation under risk aversion" Amer. J. Agr. Econ. 80:296-302.