

Environmental study for sample of well water in Babylon City

دراسة بيئية لنماذج من مياه الآبار في مدينة بابل

د.موسى حبيب جاسم الشمري
كلية الهندسة / جامعة كربلاء

الخلاصة :

تم في هذه الدراسة أجراء مسح ميداني وتحليل لمياه (15) بئراً تقع في أراضي محافظة بابل تستخدم لارواه الاراضي الزراعية ويستخدم قسم منها لاغراض الشرب وللاستعمالات المنزلية الأخرى. أظهرت الدراسة عدم ملائمة بعض مياه الآبار في موقع الدراسة والتي تستخدم مياهاها لاغراض الشرب وذلك بسبب تجاوز قيم التراكيز لجزء من المؤشرات الكيميائية كالكبريتات (SO_4^{2-}) والكلوريدات (Cl^-) والعسرة الكلية الحدود المسموح بها عالمياً في مياه الشرب، ولكنها من جانب اخر أثبتت الدراسة مدى صلاحيتها للاستخدام الزراعي حيث تم تصنيف مياه هذه الآبار الى صنفين، مياه ري ذات ملوحة عالية صالحة لسقي المحاصيل التي تحمل الملوحة نسبياً في الترب ذات التفاذية الجيدة. أما القسم الثاني من مياه الآبار فتم تصنيفها إلى مياه ري ذات ملوحة عالية جداً لاتصلح الا لسقي بعض انواع المحاصيل الزراعية التي تحمل ملوحة عالية جداً بشرط الاعتناء بالترابة وأمتلاكها نفاذية جيدة للمياه. كما تم في هذا البحث اقتراح طريقة معالجة نماذج الآبار قيد الدراسة باستخدام سطح الفحم المنشط.

Abstract:

The study included a field scanning and water analysis of (15) wells in Babylon government, all of these wells are used for crop irrigation and some for drinking and domestic use. The results indicated that the wells water is not suitable for drinking due to the high concentration of Sulfate (SO_4^{2-}), Chloride (Cl^-) and total hardness compared to the international accepted levels. For irrigation use, the water wells were divided into two types, the first one is irrigation water with high salinity suitable for irrigation crops which can resist specific level of salinity, and second one was a very high level of salinity and used to crops of high capability to withstand such water with a condition of good drainage system. Finally a method of treatment was suggested to improve the wells water specifications using activated carbon.

المقدمة :introduction

تعتبر مياه الآبار من المصادر الأساسية للمجمعات السكنية وخاصة عندما تكون المياه السطحية قليلة أو غير موجودة ولا عجب أن تنشأ وترزدھر قرى ومدن حول هذه المصادر المائية⁽¹⁾. حيث يعيش ما يقارب 18 مليون نسمة في الولايات المتحدة الأمريكية بالعتماد على 613 مصدر مياه جوفية، أن (67%) من هذنجهز ما يقارب من 2.8 مليون شخص بصورة مباشرة دون أن تجري عليها عمليات التصفية أو تعقيم مما يؤدي إلى أصواتهم بأمراض مختلفة^(2,3). أما في العراق فإن نسبة الآبار المستخدمة لاغراض الشرب بحوالي (75%) من مجموع 2454 بئراً علماً أن (38%) منها فقط صالحة للشرب⁽⁴⁾ هذا من ناحية الاستخدامات المنزلية والشرب أما من ناحية استخدام مياه الآبار لاغراض الزراعية فتعتبر نوعية مياه الري من العوامل الأساسية التي تؤثر في انتاجية المحاصيل الزراعية فبالإضافة إلى تأثيرها المباشر في نمو المحاصيل الزراعية من خلال تأثيرها في الصفات الكيميائية والفيزيائية للترابة.

أن مياه الآبار بصورة عامة تحتوي على نسب متفاوتة من الاملاح الذائبة وعليه فان دراسة نوعيتها ضرورية جداً لمعرفة المشاكل التي قد تترجم عن استخدامها في ري الاراضي الزراعية، خاصة وأن المياه الجوفية تتأثر بنوعية الصخور والاملاح التي يمر عليها في باطن القشرة الارضية، كذلك تتأثر بنوعية المياه السطحية من مياه المحيطات، البحار، البحيرات والانهار أضافة إلى الرطوبة الجوية⁽⁵⁾. لقد اظهرت العديد من الدراسات أن نوعية مياه معظم الآبار الواقعة في المناطق الشرقية لنهر دجلة تتغير في تصنفيتها من مياه ري ذات ملوحة معتدلة وتتأثير قلوي قليل إلى مياه ري ذات ملوحة عالية وتتأثير قلوي كبير. بينما يتغير تصنيف الآبار الواقعة في المنطقة الغربية من نهر دجلة من مياه ري ذات ملوحة معتدلة وتتأثير قلوي قليل إلى مياه ري ذات ملوحة عالية جداً وتتأثير قلوي قليل⁽⁶⁾.

في هذه الدراسة تم تحليل المياه (15 بئراً) وفق الطرق القياسية العالمية لتحليل المياه وذلك لبيان مدى صلاحيتها لاغراض الشرب واقتراح طريقة معالجة بسيطة لآبار الغير ملائمة.

المواد الكيميائية والاجهزه المستخدمة في الدراسة

- **المواد الكيميائية :** جميع المواد الكيميائية المستخدمة في البحث ذات نقاوة عالية
- **الاجهزه المستخدمة :**

1.Double beam UV-visb. Recording spectrophotometer shimadzu 1800.

2.PH meter :(PW-9418 , pH-meter – Philips).

3.Flame Atomic Absorption spectrophotometer (Pyunicom).

4.Molar conductivity (Philips PW-digital meter of conductivity).

طرائق العمل

أجريت عملية جمع النماذج لمياه الابار (15 بئراً) تقع في مناطق مختلفة من مدينة بابل يستخدم جزء منها لاغراض مشتركة (الشرب و السقي) والبعض الاخر للاغراض الري فقط، لقد تم انشاء هذه الابار من قبل المزارعين انفسهم وتترواح عمق هذه الابار من 8-22 متر . تم حفظ هذه النماذج في قناني حجمية مصنوعة من الزجاج وفق متطلبات الدراسة بعد قياس درجة حرارتها والدالة الحامضية ميدانياً . ثم أجريت باقي التحاليل مختبرياً لتحديد المؤشرات والمعايير المطلوب دراستها وفق الطرق القياسية العالمية لتحليل المياه⁽⁷⁾.

القياسات الكيميائية

أجريت القياسات الكيميائية لتحليل العناصر الموجودة في نماذج المياه باستخدام طرائق التحليلية التالية:

1. الطريقة التحليلية البسيطة (التقلدية): تم استخدام عملية التسخين بتكون المعقدات complexation titration لتقدير تراكيز الايونات (Mg⁺², Ca⁺²,SO₄⁻²) وذلك باستخدام محلول أثيلين ثانوي امين رباعي حامض الخليك (EDTA)

بتركيز 0.001 μ . كما استخدمت عملية التسخين الترسبي precipitation titration لتقدير ايون الكلوريد (Cl⁻) وذلك باستخدام محلول نترات الفضة (AgNO3) بتركيز 0.001 μ باستخدام ثانوي كرومات البوتاسيوم كدليل⁽⁸⁾.

2. طرائق التحليل الالي : تم استخدام طريقة التحليل اللهبي الطيفي Flam photometer لتقدير ايونات (K⁺,Na⁺) وذلك باستخدام مزيج من محاليل قياسية من كلوريد الصوديوم وكلوريد البوتاسيوم بتركيز تراوح بين 80 , 25 ppm على التوالي . وتم قياس التوصيلية النوعية لنماذج المياه باستخدام جهاز التوصيلية.

الجدول رقم (1) يوضح أرقام واسماء الابار ونوع التربة التي اخذت منها النماذج.

جدول رقم (1) يبين اماكن الابار ونوع التربة

رقم البئر	المنطقة	نوع التربة	رقم البئر	المنطقة	نوع التربة	نوع التربة	المنطقة
1	بني سلة	طينية (دهلة)	8	البو علوان	مزيجية		
2	أبي غرق	طينية (دهلة)	9	عنانة	مزيجية		
3	الوردية خارج	طينية	10	المحاويل ناحية الامام	مزيجية		
4	جمجمة	طينية	11	ناحية النيل	رملية		
5	جلبة	طينية	12	السياحي	رملية		
6	الطهمازية	مزيجية	13	الدببة	رملية		
7	عوفي	مزيجية	14	أبراهيم الخليل	طينية		

النتائج والمناقشة Results and Discussion

تم قياس الدالة الحامضية لنماذج PH وكذلك قياس التوصيلية الكهربائية قبل اجراء المعالجة لها حيث وجد ان الدالة الحامضية pH>8 أي ان المحاليل قاعدية وتم تقدير ايونات (Mg⁺², Ca⁺²,K⁺,Na⁺,SO₄⁻²,Cl⁻) قبل عملية المعالجة حيث وجد ان التراكيز هذه عالية في جميع النماذج.

تشير نتائج تحليل المياه لهذه الابار من حيث صلاحتها للاغراض الزراعية الى امكانية تصنيفها الى مياه رى ذات مشكلة متزايدة الملوحة وأخرى ذات مشكلة حادة الملوحة حسب النظام المقترن لتحديد نوعية مياه الري على ضوء طبيعة المشاكل التي تسببها النباتات بصورة مباشرة وتكون ظروف نمو غير ملائمة⁽⁹⁾. كذلك بالاعتماد على التوصيلية الكهربائية لهذه النماذج المائية

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد التاسع - العدد الثالث / علمي / 2011

تم تصنيفها الى مياه ردي ذات قلوية قليلة وملوحة عالية ومياه ردي ذات قلوية قليلة وملوحة عالية جداً كما موضح في الجدولين (2) و(3).

جدول رقم (2) القياسات الكيميائية لمياه أبار ذات التأثير القلوي القليل والملوحة العالية

العسرة الكلية Total hardness	Mg ⁺² mg/l	Ca ⁺² mg/l	K ⁺ mg/l	Na ⁺ mg/l	SO ₄ ⁻² mg/l	Cl ⁻ mg/l	التوصيلية الكهربائية μs/cm	دالة pH	رقم البئر
1466	169	277	7.1	212	1160	1120	1850	8.1	1
1203	161	221	4.3	131	1066	1200	1460	7.8	2
1227	127	317	2.8	139	1307	1310	1760	8.2	3
1309	113	198	6.1	102	1278	967	1910	7.6	4
1868	144	278	2.8	237	1312	1411	1320	7.7	5
1182	116	215	3.8	448	1785	1664	1590	8.1	6

جدول رقم (3) القياسات الكيميائية لمياه أبار ذات التأثير القلوي القليل والملوحة العالية جداً

العسرة الكلية Total hardness	Mg ⁺² mg/l	Ca ⁺² mg/l	K ⁺ mg/l	Na ⁺ mg/l	SO ₄ ⁻² mg/l	Cl ⁻ mg/l	التوصيلية الكهربائية μs/cm	دالة pH	رقم البئر
3821	361	551	5.91	691	4670	2860	2181	7.7	7
4472	282	762	8.61	782	3666	4311	3826	7.9	8
3671	461	536	10.20	443	4891	4653	2561	8.3	9
2275	337	628	12.61	572	5160	2756	3602	7.9	10
4757	432	841	9.90	767	3812	4314	2778	8.1	11
4262	297	666	8.31	342	3061	4556	4007	8.3	12
5671	383	778	7.72	447	2881	3367	2891	7.6	13
2869	562	572	9.83	561	3062	2671	4303	7.8	14

أعتماداً على هذا التصنيف فإن مياه قسم من هذه الابار لا تصلح لبعض الاصناف من المزروعات التي تزرع حالياً في المنطقة حيث يتم زرع أنواع من المحاصيل لا تناسب مع نوعية مياه الابار التي تسقى بها والموضحة في الجدول رقم (4) وهذا يؤدي الى قلة القدرة الانتاجية للاراضي الزراعية إضافة الى رداءة نوعية المحاصيل المنتجة⁽¹⁰⁾.

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد التاسع - العدد الثالث / علمي / 2011

جدول (4) أصناف مياه الري وفق صلاحيتها للاستعمالات الزراعية

الاسـتعـالـات الزراعـيـة	مدى صلاحيتها للري	صنـفـ مـيـاهـ الـرـيـ
لزراعة القمح، الشعير، الذرة ، الرز ، الطماطة، الخضروات، اللهانة، الرمان، الزيتون	صالحة لري بعض المحاصيل التي تحمل الملوحة نسبياً وفي الترب ذات نظام البزل الجيد	مياه رى ذات تأثير قلوي قليل ملوحة معتدلة نسبياً
لزراعة القطن، النخيل ، بنجر السكر	صالحة للمحاصيل التي تحمل الملوحة العالية جداً بشرط الاعتناء بالترابة ونظام البزل الجيد	مياه رى ذات تأثير قلوي قليل وملوحة عالية نسبياً

كذلك من خلال هذه الدراسة يمكن ملاحظة تأثير ارتفاع نسبة الملوحة لمياه بعض من هذه الابار وتأثيرها المباشر على نوعية مياه الري وبالتالي تأثيرها على تحديد نوعية المحاصيل المزروعة في المنطقة أضافة الى المشاكل التي قد تجمعنها للاراضي الزراعية من خلال مقارنة نسبة الملوحة لمياه هذه الابار مع المقاييس العالمية للملوحة حيث يلاحظ تجاوز قيم ملوحة مياهها الحدود المسموح بها عالمياً⁽¹¹⁾.

جدول رقم (5) يمثل تصنيف Scofield ومختبر الملوحة الامريكي للري وحسب التوصيل الكهربائي

نوع مياه الري	صنـفـ مـيـاهـ الـرـيـ	قيم التوصيل ($\mu\text{s}/\text{m}$)
متاز	منخفض الملوحة	<250
جيد	متوسط الملوحة	750-250
مسروح به	عالي الملوحة نسبياً	2000-750
غير ملائم	عالي الملوحة جداً	>2000

أما من ناحية تلوث مياه الابار بالعناصر الثقيلة فإن جميع النماذج تقع داخل حدود الصلاحية بالنسبة إلى تراكيز العناصر الثقيلة والتمثلة بـ(الخارصين، النحاس، الحديد، المنغنيز) وكما موضح في الجدول رقم (6).

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد التاسع - العدد الثالث / علمي / 2011

جدول رقم (6) تراكيز العناصر الثقيلة في المياه الجوفية لمنطقة الدراسة

رقم البئر	الخارصين / mg/l	المغذى / mg/l	النحاس / mg/l
1	0.231	0.031	0.261
2	0.314	0.006	0.312
3	0.116	0.021	0.067
4	0.278	0.007	0.166
5	0.411	0.022	0.181
6	0.471	0.036	0.200
7	0.156	0.027	0.178
8	0.239	0.008	0.189
9	0.262	0.024	0.210
10	0.367	0.030	0.144
11	0.333	0.008	0.136
12	0.216	0.005	0.179
13	0.161	0.021	0.261
14	0.167	0.029	0.200

أما من حيث صلاحية مياه الآبار للاستخدامات المنزلية والشرب فإن مياه هذه الآبار تجهز لسكان المنطقة دون أن تجري عليها عمليات معالجة من تصفية أو تعقيم أضافة إلى أن قيم بعض المؤشرات الكيميائية المقاسة مثل الكبريتات، الكلوريدات، الكالسيوم، المغنيسيوم والعسرة الكلية لجميع هذه الآبار تجاوزت الحد المسموح بها عالمياً لمواصفات مياه الشرب وفق المقاييس العالمية المثبتة من قبل منظمة الصحة الدولية كما في الجدول رقم (7)⁽¹²⁾. لذا تعتبر مياه هذه الآبار غير ملائمة للشرب أو الاستخدامات المنزلية .

جدول رقم (7) المقاييس العالمية لمنظمة الصحة الدولية لمياه الشرب (mg/l)

المؤشرات الكيميائية	الحدود المسموح بها	أعلى حد مسموح به
pH	8.5-7.0	9.2-6.5
Ca ⁺²	75	200
Cl ⁻	200	650
SO ₄ ⁻²	200	400
Mg ⁺²	50	150
T.H	100	500
Cu	1.0	3.0
Zn	2.05	3.0
Fe	0.3	0.3

طرق المعالجة الهندسية

- عند التعرض الى موضوع معالجة المياه الجوفية وجعلها صالحة للاستهلاك فهناك العديد من الطرق الهندسية المعروفة والحديثة التي من الممكن استخدامها لغرض تنقية وتعقيم مياه الابار وجعلها مصادر مثالية للشرب وتعتمد اختيار احدي هذه الطرق على كلفة المعالجة ونوع الملوثات الموجودة في المياه الجوفية⁽¹³⁾. في ما يلي بعض الطرق الاكثر شيوعا
1. طريقة النضح العكسي Reverses Osmosis: من الطرق الشائعة والتاجعة في معالجة الكثير من مشاكل المياه المالحة.
 2. طريقة الفحم المنشط Activated Carbon : من ابسط وارخص انواع المعالجة الجيدة والتي تحسن من نوعية الماء المار من خلال وسط الفحم الذي يقوم بأمتراز الاملاح والمعكره واللون وبعض المواد الكيمائية.
 3. طريقة المبادل الايوني ion exchange وهي من الطرق البسيطة التي من خلالها يتم امرار الماء على سطح مادة راتنجية ذات ايونات موجبة وسلبية لحصول تبادل لايونات المواد المذابة في الماء عن طريق الامتراز.
 4. التقطر distillation: من أقدم وسائل التنقية وذات كفاءة عالية لكنها تستهلك طاقة وانتاجيتها قليلة.
 5. المرشح الرملي Sand Filter: من وسائل التصفية القديمة لكن المياه الخارجة تحتاج الى عملية تعقيم.
 6. منعمات الماء Water Softener: مواد كيمائية تضاف الى الماء لازالة العسرة وتتعيم خصائص الماء.
 7. شريط الهواء Air stripper: من التقنيات الحديثة التي يمزج من خلالها الماء والهواء للحصول على بعض انواع المعالجات.
 8. فلتر الحديد Iron filters : مرشح رملي فيه طيبة من الرمل الاخضر والمكون من المنغنيز المعالج لازالة الحديد.

الجدول رقم (8) يمثل مجموعة طرق المعالجة المتوفرة لبعض المشاكل البيئية المرافقة لمياه الابار.

جدول رقم (8) اختيارات المعالجة لبعض انواع الملوثات المصاحبة للمياه الجوفية

الملوثات المرافقة للمياه الجوفية	خيارات المعالجة
البكتيريا	لاتوجد معالجة هندسية
الكلوريد	التضخ العكسي ، التقطر
تغيم / عكرة	المرشح الرملي ، الفحم المنشط
اللون	الفحم المنشط ، التقطر ، النضح العكسي
الفلوريد	التقطر والنضح العكسي
العسرة الكلية	التقطر ، منعمات الماء
حديد وMagnesium مذاب	فلتر الحديد ، منعمات الماء ، شريط الهواء
الزرنيخ	الفحم المنشط ، التقطر ، النضح العكسي
المواد الكيمياوية العضوية القلقة	شريط الهواء ، الفحم المنشط

في دراستنا هذه تم استخدام الفحم المنشط كونه يمثل اسلوب فعال ورخيص لازالة العديد من الاملاح والمواد العالقة والمعکورة فضلاً عن توفرة في الاسواق وكذلك تم استخدام طريقة المبادل الايوني للمقارنة مع طريقة الفحم المنشط.

القياسات الكيمائية بعد المعالجة

تم إعادة نفس القياسات الكيمائية لنماذج مياه الابار قيد الدراسة بعد اجراء عملية المعالجة باستخدام الفحم المنشط كوسط ماز للایونات حيث وجد أن التوصيلية الكهربائية لهذه النماذج بعد عملية المعالجة أقل بكثير من توصيليتها قبل المعالجة وذلك بسبب نقصان تراكيز الايونات بعد عملية الامتراز على الفحم المنشط. كذلك تم إعادة تقدير الايونات جميعاً بعد عملية المعالجة على سطح الفحم المنشط ولوحظ تناقص في هذه التراكيز بعد قام الفحم المنشط بأمتراز جزء منها. جدول رقم (9) يوضح القياسات الكيمائية بعد عملية المعالجة باستخدام الفحم المنشط.

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد التاسع - العدد الثالث / علمي / 2011

جدول رقم (9) القياسات الكيميائية بعد عملية المعالجة باستخدام الفحم المنشط

العسرة الكلية Total hardness	Mg ⁺² mg/l	Ca ⁺² mg/l	K ⁺ mg/l	Na ⁺ mg/l	SO ₄ ⁻² mg/l	Cl ⁻ mg/l	التوصيلية الكهربائية μs/cm	دالة PH	رقم البئر
1062	128	181	2.7	126	938	681	667	7.4	1
961	136	123	1.6	96	716	536	531	7.1	2
920	96	201	0.9	83	888	673	710	7.2	3
822	88	98	3.8	67	698	782	422	6.8	4
1372	116	88	1.6	106	866	433	559	6.9	5
825	85	110	1.5	251	1160	783	706	7.4	6
2170	146	79	2.6	306	1606	869	831	6.8	7
2891	128	261	4.3	356	2610	1100	716	7.4	8
1772	212	192	4.5	182	2831	960	691	6.7	9
1911	186	222	7.8	296	1767	1310	992	6.9	10
2891	261	198	3.9	431	1531	893	840	7.2	11
2331	152	167	3.6	211	2231	1301	566	7.3	12
3318	150	205	3.9	189	1856	1209	765	7.1	13
1932	316	301	4.5	267	1892	931	967	7.0	14

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد التاسع - العدد الثالث / علمي / 2011

جدول رقم (10) القياسات الكيميائية بعد عملية المعالجة باستخدام المبادل الاليوني

العسرة الكلية Total hardness	Mg ⁺² mg/l	Ca ⁺² mg/l	K ⁺ mg/l	Na ⁺ mg/l	SO ₄ ⁻² mg/l	Cl ⁻ mg/l	التوصيلية الكهربائية μs/cm	دالة PH	رقم البئر
1261	143	226	3.6	171	903	731	863	7.9	1
1162	154	145	2.8	116	783	938	761	7.6	2
1108	104	242	1.6	1053	1200	1103	968	7.7	3
967	103	136	4.2	89	834	629	735	7.3	4
1361	137	105	1.9	173	1100	871	963	7.2	5
994	96	170	2.4	361	1307	1242	1204	7.9	6
2700	211	293	3.9	460	2660	1108	1478	7.5	7
2442	246	402	5.4	578	2724	2006	1608	7.7	8
1827	207	316	6.6	361	3524	2711	1236	7.8	9
1023	251	444	9.4	309	3860	1406	2111	7.6	10
2961	311	560	6.5	572	1915	1776	1471	7.7	11
2776	188	402	5.7	228	2447	1811	1736	7.8	12
3997	219	486	6.2	2811	2371	1503	1003	7.4	13
2193	392	465	7.8	2800	2800	1616	1273	7.5	14

الاستنتاجات:

من نتائج الدراسة وجد أن مياه أبار منطقة الدراسة ذات عسرة عالية حيث تجاوزت الحد المسموح بها، بالإضافة إلى زيادة في تراكيز الكلوريد، الكبريتات ، الكالسيوم ، المغنيسيوم عن الحدود المسموح بها قبل المعالجة وهذا دليل على أن مياه أبار منطقة الدراسة غير صالحة للشرب والاستخدامات المنزلية أما من حيث الصلاحية للاستخدامات الزراعية فقد صنفت مياه أبار هذه المنطقة إلى صنفين أحدهما مياه زي ذات ملوحة معتدلة تصلح لزراعة المحاصيل التي تحتمل الملوحة نسبياً والآخر زي ذات ملوحة عالية جداً لاتصلح إلا لزراعة محاصيل تحتمل مثل هذه النسب . ان عملية المعالجة المستخدمة على بساطتها أثبتت انه بالامكان تحسين نوعية المياه الداخلة في الاستخدامات الزراعية والمنزلية بعد عملية الامتزاز بواسطة الفحم المنشط والمبادل الاليوني بحيث أصبحت تراكيز بعض الايونات ضمن الحدود المسموح بها عالمياً وعند المقارنة بين الطريقتين المستخدمتين للمعالجة فان كفاءة الفحم المنشط اكبر من كفاءة المبادل الاليوني وكما موضح في نسب الازالة المثبتة في الجدولين رقم (11،12) والمنحنى البياني لنسب الازالة في الشكل رقم (1) والذي يقارن النتائج المستحصلة في الجدولين رقم (11،12) لدالة الحامضية pH والشكل رقم (2) لدالة التوصيلية الكهربائية والشكل رقم (3) لدالة العسرة الكلية.

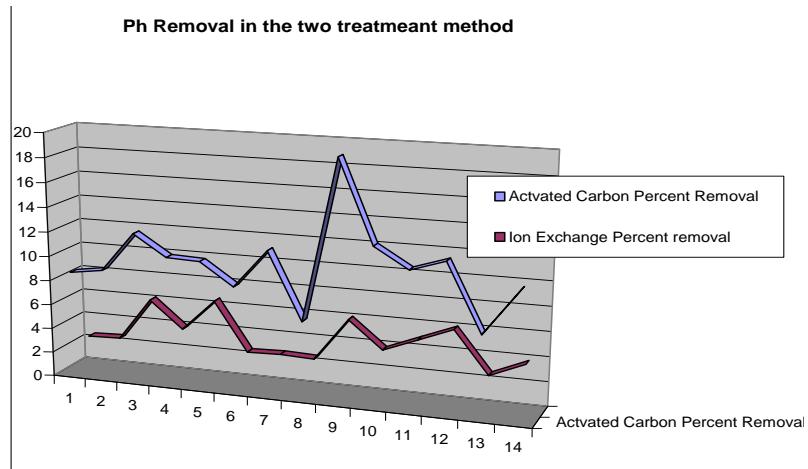
مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد التاسع - العدد الثالث / علمي / 2011

جدول رقم (11) النسب المئوية للازالة بعد المعالجة بطريقة الفحم المنشط

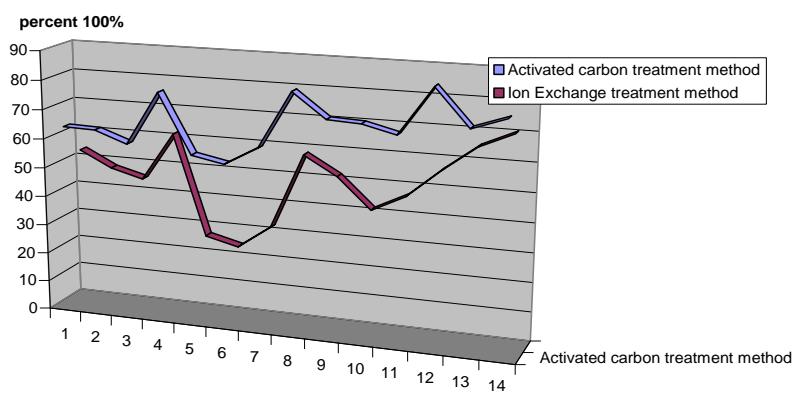
نسبة الازالة للعسرة الكلية	Mg ⁺²	Ca ⁺²	K ⁺	Na ⁺	SO ₄ ⁻²	Cl ⁻	التروصيلية الكهربائية	pH دالة النسبة المئوية للازالة	رقم البئر
27.6	24.3	34.7	62.0	40.6	19.1	39.2	63.9	8.6	1
20.1	15.5	44.3	62.8	26.7	32.8	55.3	63.6	9.0	2
25.0	24.4	36.6	67.9	40.3	32.1	48.6	59.7	12.2	3
37.2	22.1	50.5	37.7	34.3	45.4	19.1	77.9	10.5	4
26.6	19.4	68.3	42.9	55.3	34.0	69.3	57.7	10.4	5
30.2	26.7	48.8	60.5	44.0	35.0	52.9	55.6	8.6	6
43.2	59.6	85.7	56.0	55.7	65.6	69.6	61.9	11.7	7
35.4	54.6	65.7	50.1	54.5	28.8	74.5	81.3	6.3	8
51.7	54.0	64.2	55.9	58.9	42.1	79.4	73.0	19.3	9
16.0	44.8	64.6	38.1	48.3	65.8	52.5	72.5	12.7	10
39.2	39.6	76.5	60.6	43.8	59.8	79.3	69.8	11.1	11
45.3	48.8	74.9	56.7	38.3	27.1	71.4	85.9	12.0	12
41.5	60.8	73.7	49.5	57.7	35.6	64.1	73.5	6.6	13
32.7	43.8	47.4	54.2	52.4	38.2	65.1	77.5	10.3	14

جدول رقم (12) النسب المئوية للازالة بعد المعالجة بطريقة المبادل الايوني

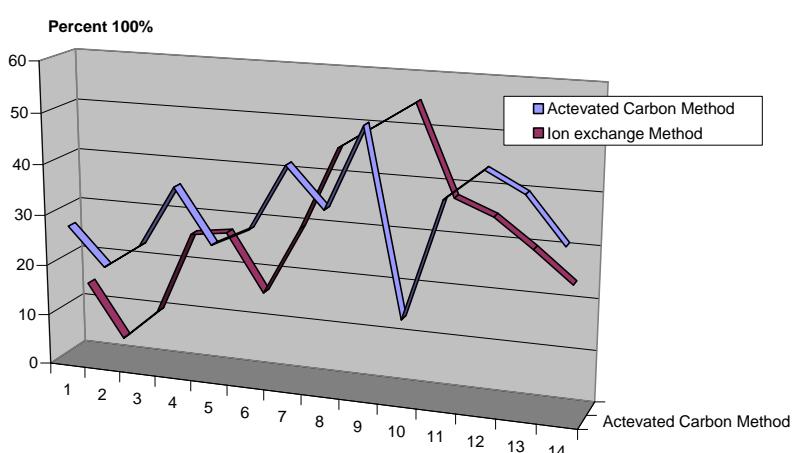
نسبة الازالة للعسرة الكلية	نسبة الازالة للمغنسيوم	نسبة الازالة للكالسيوم	نسبة الازالة لليوناتسيوم	نسبة الازالة للكبريتات	نسبة الازالة للسوديوم	نسبة الازالة Cl ⁻	نسبة الازالة للتوصيلية الكهربائية	نسبة الازالة pH دالة	رقم البئر
14.0	15.4	18.4	49.3	22.2	19.3	34.7	53.4	2.5	1
3.4	4.3	34.4	34.9	26.5	11.5	21.8	47.9	2.6	2
9.7	18.1	23.7	42.9	8.2	24.5	15.8	45.0	6.1	3
26.1	8.8	31.3	31.1	34.7	12.7	35.0	61.5	3.9	4
27.1	4.9	62.2	32.1	16.2	27.0	38.3	27.0	6.5	5
15.9	17.2	20.9	36.8	26.8	19.4	25.4	24.3	2.5	6
29.3	41.6	46.8	34.0	43.0	33.4	61.3	32.2	2.6	7
45.4	12.8	47.2	37.3	25.7	26.1	53.5	58.0	2.5	8
50.2	55.1	41.0	35.3	27.9	18.5	41.7	51.7	6.0	9
55.0	25.5	29.3	25.5	25.2	46.0	49.0	41.4	3.8	10
37.8	28.0	33.4	34.3	49.8	25.4	58.8	47.0	4.9	11
34.9	36.7	39.6	31.4	20.1	33.3	60.3	56.7	6.0	12
29.5	42.8	37.5	19.7	17.7	37.1	55.4	65.3	2.6	13
23.6	30.2	18.7	20.7	8.6	50.1	39.5	70.4	3.8	14



الشكل رقم (1) نسبة الازالة لدالة الحامضية بين الطريقيتين



الشكل رقم (2) نسبة الازالة لدالة التوصيلية الكهربائية بين الطريقيتين



الشكل رقم (3) نسبة الازالة لدالة العسرة الكلية بين الطريقيتين

References

1. Davis S.N and Dewist .R.J.M,"hydrogeology". John Wiley in C.N.Y. 463(1966).
2. Musleh, R.M and Abed-Alritha, K.A "Bacteriological Science, p 1-5, (1992).
3. Terry, L.A, " Water Pollution environmental ", low pract 1, 19-29, (1996).
4. Ali,L.H. " industrial pollution-source-pollution chemistry- controlling methods" Dar al-kutb ,Mousel university P170-244 (1987).
5. Lin, S.H, and Jung R.S ,
6. Erdem E.,Karapinar N. , Donat R."The removal of heavy metal cations by natural zeolites", J. colloid and interface science, 280, 309-314(2004).
7. AFAH, AWW and WPCE, standard methods for the examination of water and waste water American public heath association ,DC.(1976).
8. Gary D. Christian, Analytical chemistry, 6th ed., 308(2004).
9. Korshid , M.C "study on water and soil pollution in Sulaimaniya ". Msc, thesis , Salah-Aldin university(1998).
10. Hasany S.M, Saeed M.M, Ahmed M., J. Radional. Nucl.chem.252,447(2002).
11. Taleea , A.Y. "study the seasonal effects of water Sources ", ministry of information , Iraq, p 173(1976).
12. Hussain A.F , Baker , S and Jabr,J.K, journal of Karbala university,1,153-157,(2007).
13. Towert at Al, " Water quality control", John Wiley in C.N.Y. 465(2009).