

بناء وتطبيق مقياس الوظائف المعرفية الخاصة لدى لاعبي الدوري العراقي الممتاز بالكرة الطائرة

ثراء عبد العظيم علي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل

tharaa21ssp18@student.uomosul.edu.iq

نغم خالد نجيب الخفاف كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل

naghamkhalid@uomosul.edu.iq

تاريخ قبول النشر (٢٠٢٣/٦/٢٢)

تاريخ تسليم البحث (٢٠٢٣/٥/١)

الملخص

هدف البحث الى ما يأتي:

-بناء مقياس الوظائف المعرفية للاعبين الكرة الطائرة.
-التعرف على مستوى الوظائف المعرفية للاعبين الكرة الطائرة.
-وضع مستويات معيارية لمقياس الوظائف المعرفية الخاصة لدى لاعبي الكرة الطائرة.
استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي لملاءمته وطبيعة البحث، اشتمل مجتمع البحث على لاعبي الدوري العراقي الممتاز بالكرة الطائرة للموسم الرياضي (٢٠٢٢-٢٠٢٣)، والبالغ عددهم (١٧٥) لاعباً، في حين تكونت عينة البحث من (١٥٣) لاعباً يمثلون مايقارب (٨٧%) من مجتمع البحث موزعين على الاندية الرياضية الآتية : (الشرطة، وسنجار، وغاز الجنوب، واربيل، والبحري، وحديثة، ومدينة الشهداء، والجيش، والبيشمركة، ومصافي الشمال، والحبانية، والصمود، وهيت، والصناعة) ، وقد تم تقسيم عينة البحث الى عينتين (البناء والتطبيق) حيث شملت عينة البناء (٩٠) لاعباً حيث مايقارب (٥٩%) من العينة الكلية للبحث وتم اختيار عينة البناء من اندية الدوري الممتاز بكرة الطائرة بشكل عشوائي (سنجار، ومدينة الشهداء، وغاز الجنوب، والشرطة، والصمود، وحديثة، والصناعة، والحبانية) ، اما عينة التطبيق شملت (٦٣) لاعباً يمثلون مايقارب (٤١%) من العينة الكلية للبحث، وتم اختيارهم من اندية الدوري العراقي الممتاز بالكرة الطائرة (اربيل، ومصافي الشمال، والبحري، والبيشمركة، وهيت، والجيش) لغرض تطبيق المقياس بصيغته النهائية واستخراج المعايير .
واستخدمت الباحثتان تحليل المحتوى، والاستبيان، والمقابلة الشخصية كوسائل لجمع البيانات. ولغرض بناء مقياس الوظائف المعرفية قامت الباحثتان بإتباع الخطوات العلمية كافة في بناء المقاييس. اذ قامت الباحثتان بتحديد مجالات مقياس الوظائف المعرفية وعرضها على الخبراء وتمثلت بخمس محاور (التخطيط والتفكير والتنظيم الذاتي للانفعالات وتركيز الانتباه واتخاذ القرار) وبعدها قامت الباحثتان بصياغة مواقف مقياس الوظائف المعرفية وتحديد البدائل واجمع الخبراء على ان تكون البدائل (تنطبق عليّ تماماً ، تنطبق عليّ كثيراً ، تنطبق عليّ بدرجة متوسطة ، تنطبق عليّ قليلاً ، لا تنطبق عليّ ابداً) وتم تحديد وزن البدائل بـ (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) للفقرات الايجابية و (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) للفقرات السلبية. ثم قامت الباحثتان بتحديد صلاحية فقرات المقياس وبعد الانتهاء من التحليل الاحصائي لفقرات

المقياس اصبح مقياس الوظائف المعرفية الخاصة للاعبين الكرة الطائرة جاهزاً بصورته النهائية مكوناً من (٣٣) فقرة. واقتصرت الوسائل الاحصائية التي تم حسابها بواسطة البرنامج الاحصائي (SPSS) تحقيقاً لاغراض البحث على (الوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط البسيط، واختبار ت للعينات المستقلة، واختبار مربع كاي، والنسبة المئوية).

وقد توصلت الباحثتان الى الاستنتاجات الآتية:

-من خلال اتباع الخطوات العلمية لبناء المقاييس تم التوصل الى مقياس الوظائف المعرفية الخاصة للاعبين الكرة الطائرة مكون من (٣٣) فقرة يتمتع باسس علمية جيدة ويمكن اعتماده.

-يتمتع لاعبي الدوري العراقي الممتاز بالكرة الطائرة بمستوى جيد من الوظائف المعرفية الخاصة.

-تم التوصل الى جدول مستويات معيارية لمقياس الوظائف المعرفية الخاصة يتكون من ستة مستويات. وأوصت الباحثتان مجموعة من التوصيات اهمها:

-اعتماد مقياس الوظائف المعرفية الخاصة للاعبين الكرة الطائرة في تقييم لاعبي الدوري العراقي الممتاز.

-الاعتماد على جدول المستويات المعيارية لتحديد مستوى اللاعبين في هذا المتغير.

-اعتماد البرامج التدريبية التي تهدف لتطوير الوظائف المعرفية الخاصة.

الكلمات المفتاحية : بناء مقياس، الوظائف المعرفية، الكرة الطائرة.

Constructing a measure of the special cognitive functions of volleyball players

Tharaa' Abd-Alazeem Ali

*College of Physical Education & Sports Sciences /
University of Mosul*

tharaa21ssp18@student.uomosul.edu.iq

Nagham Khaled Najeeb

*College of Physical Education & Sports Sciences /
University of Mosul*

naghamkhalid@uomosul.edu.iq

Received Date (01/05/2023)

Accepted Date (22/06/2023)

ABSTRACT

The study aimed to:

-Constructing a scale of cognitive functions for volleyball players.

-To identify the level of cognitive functions of volleyball players.

-Setting standard levels for measuring the special cognitive functions of volleyball players.

The two researchers used the descriptive approach in its survey style due to its suitability and the nature of the research. The research community included (175) players in the Iraqi Premier League in volleyball for the sports season (2022-2023), while the research sample consisted of (153) players representing approximately (87%).) from the research community distributed over the following sports clubs: (Al-Shartahu, Sinjar, Ghaz Al-Janub, Erbil, Al-Bahri, Haditha, Madinat Al-Shuhada', Al-Jayish, Peshmerga, Masafi Al-Shamal, Habbaniyah, Al-Samoud, Heat, Al-Sinaeah) and the research sample was divided into two samples (Construction and application), where the construction sample included (90) players, about (59%) of the

total sample for the research, and the building sample was chosen from the Premier League volleyball clubs randomly (Sinjar, Madinat Al-Shuhada', Ghaz Al-Janub, Al-Shartahu, Al-Sumoud, Haditha, Al-Sinaeah, Al-Habbaniyah), while the application sample included (63) players representing approximately (41%) of the total sample for the research, and they were chosen from the Iraqi Premier League clubs in volleyball (Erbil, Masafi Al-Shamal, Al-Bahri, Peshmerga, Heat, Al-Jaish) to apply the scale in its final form and extraction standards. The researchers used content analysis, questionnaires, and personal interviews as data collection methods. To build a scale of cognitive functions, the two researchers followed all the scientific steps in building the scales. The two researchers identified the areas of the cognitive functions scale and presented them to the experts, and they were represented by five axes (planning, thinking, self-regulation of emotions, focus of attention, and decision-making). It applies to me to a moderate degree, it applies to a little, it does not apply to me at all) and the alternatives were weighted by (5, 4, 3.2, 1) for the positive paragraphs and (1, 2, 3, 4, 5) for the negative paragraphs. Then the two researchers determined the validity of the items of the scale, and after completing the statistical analysis of the items of the scale, the scale of the special cognitive functions of volleyball players became ready in its final form, consisting of (33) items. The statistical means that were calculated by the statistical program (SPSS) for the research were limited to (the arithmetic mean, standard deviation, simple correlation coefficient, t-test for independent samples, chi-square test, and percentage.)

The two researchers reached the following conclusions:

-By following the scientific steps to build the standards, a measure of the special cognitive functions of the volleyball players was reached, consisting of (33) items that have good scientific foundations and can be relied upon.

-Iraqi Premier League volleyball players have a good level of special cognitive functions.

-A table of standard levels for the scale of special cognitive functions has been reached, consisting of six levels.

The two researchers recommended a set of recommendations, the most important of which are:

-Adopting a scale of special cognitive functions for volleyball players in evaluating Iraqi Premier League players.

-Relying on the standard levels table to determine the level of players in this variable.

-Adopting training programs that aim to develop special cognitive functions.

Keywords : Constructing a scale, cognitive functions, volleyball.

١- التعريف بالبحث :

١-١ المقدمة وأهمية البحث :

اصبحت مزاولة الألعاب الرياضية تحظى باهتمام واسع من شعوب العالم قاطبة لما لها من اهمية بالغة تقدماً واسعاً على جميع في بناء الصحة العامة للفرد وللحفاظ عليه سليماً من الاعراض البدنية والنفسية فالاهتمام الواسع الذي تشهده الالعاب الرياضية دفع المتخصصين في مجال الرياضة الى

التفكير الجدي والعلمي لتهيئة مختلف الجوانب التي من خلالها يمكن تطوير الرياضة (عبد الغفور واخران، ٢٠١٢)

وللعبة الكرة الطائرة مكانة متميزة في العالم وما تزال تنال الشعبية والإعجاب الجماهيري عند متتبعي الرياضة ، فقد أولى الباحثون في مجال التربية الرياضية هذه اللعبة اهتماما كبيرا أدى الى رفع مستواها وزيادة الإقبال على ممارستها وجعلها لعبة مثيرة ذات الانتشار الواسع. وعلى الرغم من ان المهارات تبدو سهلة الأداء الا انها تتطلب بذل جهد كبير في دقة اتقانها وذلك لما يفرضه قانون اللعبة من حيث قصر مدة لمس الكرة وتحديد لمس الكرة وصغر حجم الملعب وسرعة طيران الكرة وغيرها من النواحي القانونية الأخرى . (السويدي، ٢٠١١)

وتتميز لعبة الكرة الطائرة بالمواقف والحالات الكثيرة والمتغيرة ، إذ يتم الانتقال من الهجوم الى الدفاع وبالعكس بسرعة عالية مما يتطلب إعداداً بدنياً ومهارياً وخططياً ونفسياً تمكن اللاعبين من السيطرة في الملعب والتصرف بالشكل الأمثل (أن طبيعة الأداء في لعبة الكرة الطائرة يتميز بالإيقاع السريع والمباغته، فضلاً عن مهاراتها المتتالية والمتسلسلة التي تتطلب مستوى عال من الدقة في الأداء، وهذا ما يفرض على اللاعبين التكيف والاستعداد لتلك المواقف ومنها امتلاك قدرات بدنية ومهارية وعقلية تتناسب مع المتغيرات التي تشهدها المباريات لاسيما الحاسمة منها والمتقاربة النتائج) (حسانين وعبد المنعم، ١٩٩٧).

تتطلب غالبية الرياضات من الدرجة الأولى أداء فيسيولوجياً استثنائياً مصحوباً بالتحكم الحركي الرائع والإدراك والمهارات المعرفية. خاصة في الرياضات الجماعية ، يتعين على اللاعبين معالجة تدفق المعلومات في وقت قصير وتحت ضغط نفسي. (Stratton et al., 2004)

تصل معظم الوظائف المعرفية إلى أعلى مستوياتها في نهاية فترة المراهقة أو في بداية مرحلة البلوغ الأصغر. بالمقارنة مع المراهقين ، فإن التفكير وحل المشكلات لدى الشباب أكثر مرونة. يمكنهم أيضاً دمج المعلومات بشكل أفضل واستخدام الذاكرة بشكل أكثر كفاءة

(Hartshorne and Germine, 2015: Commons & Richards, 2003)

قدمت المراجع الحديثة دليلاً على الوظائف المعرفية الخاصة المتفوقة لدى الرياضيين الخبراء في الرياضات الجماعية على أقرانهم غير الخبراء. (Scharfen & Memmert, 2019) وتم إثبات أهمية الوظائف المعرفية في الرياضات ذات المهارات المفتوحة بشكل خاص في الكرة الطائرة ، حيث أظهر اللاعبون ربيعوا المستوى قدرات معرفية أفضل من نظرائهم ذوي المستوى المنخفض. (Verburgh et al., 2014) بالإضافة إلى ذلك ، أظهر لاعبو النخبة وظائف معرفية أفضل من عناصر التحكم غير الرياضيين. (Alves et al., 2013)

وتكمن أهمية البحث في التعرف على مستوى الوظائف المعرفية الخاصة للاعبين الكرة الطائرة لتكون دليلاً للمدربين للارتقاء بمستوى العملية التدريبية .

٢-١ مشكلة البحث:

تعد لعبة الطائرة واحد من الالعاب الرياضية الجماعية التي يحتم ادائها مجموعة كبيرة من المتغيرات التي يجب على اللاعب اتقانها وكذلك توقع واختيار البديل الناجح من بين الخيارات المتاحة امامه اي انه تعتمد بشكل كبير على العديد من العمليات العقلية، وتلعب الوظائف المعرفية الدور الاكبر في اداء اللاعب في المباريات الرسمية وحتى في الوحدات التدريبية، اذ يتوجب على اللاعب الدمج بين العديد من الحركات لمعالجة المواقف الجديدة ، وعلى الرغم من اهمية الوظائف المعرفية من خلال ما تقدم الا ان الباحثان لم تجدا مقياس دقيق وصريح له القدرة على قياس هذا المتغير واعطاء الصورة الواضحة للمدربين عن مستوى الوظائف المعرفية لدى لاعب الكرة الطائرة مما دعا الباحثان الى التفكير ببناء مقياس خاص بلاعبي الكرة الطائرة بشكل دقيق وعليه تتحدد مشكلة البحث في التساؤل الآتي:

ما هو مستوى الوظائف المعرفية الخاصة لدى لاعبي الكرة الطائرة؟

٣-١ أهداف البحث:

١-٣-١ بناء مقياس الوظائف المعرفية للاعبي الكرة الطائرة.

٢-٣-١ التعرف على مستوى الوظائف المعرفية للاعبي الكرة الطائرة.

٣-٣-١ وضع مستويات معيارية لمقياس الوظائف المعرفية الخاصة لدى لاعبي الكرة الطائرة.

٤-١ مجالات البحث:

١-٤-١ المجال البشري: لاعبي الكرة الطائرة، اندية الدوري العراقي الممتاز.

٢-٤-١ المجال الزمني: ابتداءً من ٢٠٢٢/١٢/٢٤ الى ٢٠٢٢/١٢/٣١.

٣-٤-١ المجال المكاني: صالات وملاعب الاندية من عينة البحث.

٥-١ تحديد المصطلحات:

١-٥-١ الوظائف المعرفية: هي التخطيط، اختيار الهدف، وتنسيق الانتباه، والقدرات البصرية وقدرات

التجريد والتذكر، وغيرها من العمليات العقلية المعقدة (غزالي، ٢٠١٨)

وتعرفه الباحثان اجرائيا: الدرجة المحصل عليها بعد تطبيق مقياس الوظائف المعرفية الذي قامت الباحثان ببناءه.

٢-٥-١ الوظائف المعرفية الخاصة: وتعرفها الباحثان على انها وظائف نفسية اساسية متمثلة

بمهارات التخطيط والتفكير والتنظيم الذاتي للانفعالات وتركيز الانتباه واتخاذ القرار والموجودة لدى الفرد الرياضي.

٢- الدراسات السابقة:

١-٢ دراسة (Trecroci et al., 2021):

"العلاقة بين الوظائف المعرفية والأداء البدني الخاص بالرياضة لدى لاعبي الكرة الطائرة الشباب" كان الهدف من هذه الدراسة هو التحقق من العلاقة بين الوظائف المعرفية الأساسية والأداء البدني الخاص بالرياضة لدى لاعبي الكرة الطائرة الشباب، إذ تم اختبار ٤٣ لاعبة كرة طائرة (عمر ١١.٢ ±

٠.٨ سنة) للأداء المعرفي عن طريق قياس وقت رد الفعل البسيط (وقت رد الفعل السريري)، والتحكم التنفيذي (اختبار Flanker) ، والسرعة الإدراكية (اختبار البحث المرئي). علاوة على ذلك، تم استخدام مجموعة من الاختبارات لتقييم القدرات البدنية كمهارات خاصة بالكرة الطائرة (دقة الضبط والتمرير والتسديد) والمهارات الحركية (تغيير الاتجاه والقفز العمودي والتوازن). تم حساب القيمة المتراكمة لاختبارات الأداء البدني المعرفية والرياضية الخاصة عن طريق إضافة نتائج نطاق كل اختبار. أظهر تحليل ارتباط Pearson r ارتباطاً إيجابياً كبيراً ($r = 0.45$ ، $d\text{-value} = 1.01$) للنتيجة التراكمية التي تلخص الوظائف المعرفية مع النتيجة التراكمية التي تلخص الأداء البدني الخاص بالرياضة. علاوة على ذلك، تم العثور على ارتباطات صغيرة إلى متوسطة (قيمة d من ٠.٦٣ إلى ٠.٧٣) بين المهارات المعرفية والحركية. بالنظر إلى الدرجات التراكمية، تشير هذه النتائج إلى أن لاعبي الكرة الطائرة ذوي الوظائف المعرفية الأساسية المتفوقة يقدمون أداءً بدنياً أفضل خاصاً بالرياضة. تشجع النتائج التي توصلنا إليها على توسيع نطاق معرفة الارتباطات بين المهارات المعرفية والحركية في الرياضة سياق الأداء.

٣- إجراءات البحث :

٣-١ منهج البحث :

تم استخدام المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي لملاءمته وطبيعة البحث .

٣-٢ مجتمع البحث وعينته :

اشتمل مجتمع البحث على لاعبي الدور العراقي الممتاز بالكرة الطائرة للموسم الرياضي (٢٠٢٢-٢٠٢٣)، والبالغ عددهم (١٧٥) لاعباً، في حين تكونت عينة البحث من (١٥٣) لاعباً يمثلون مايقارب (٨٧%) من مجتمع البحث موزعين على الاندية الرياضية الآتية : (الشرطة، وسنجار، وغاز الجنوب، واربيل، والبحري، وحديثة، ومدينة الشهداء، والجيش، والبيشمركة، ومصافي الشمال، والحبانية، والصمود، وهيت، والصناعة) وكما هو مبين في الجدول (١)، وقد تم تقسيم عينة البحث الى عيتين (البناء والتطبيق) حيث شملت عينة البناء (٩٠) لاعباً حيث مايقارب (٥٩%) من العينة الكلية للبحث، وتم اختيار عينة البناء من اندية الدوري الممتاز بالكرة الطائرة بشكل عشوائي (سنجار، ومدينة الشهداء، وغاز الجنوب، والشرطة، والصمود، وحديثة، والصناعة، والحبانية) والجدول (٢) يبين ذلك ، اما عينة التطبيق شملت (٦٣) لاعباً يمثلون مايقارب (٤١%) من العينة الكلية للبحث، وتم اختيارهم من اندية الدوري العراقي الممتاز بالكرة الطائرة (اربيل، ومصافي الشمال، والبحري، والبيشمركة، وهيت، والجيش) لغرض تطبيق المقياس بصيغته النهائية واستخراج المعايير والجدول (٣) يبين ذلك.

الجدول (١) يبين تفاصيل عينة البحث

ت	اسم النادي	عدد اللاعبين	ت	اسم النادي	عدد اللاعبين
١	الشرطة	٩	٨	الصمود	١٢
٢	سنجار	١١	٩	حديثة	١١
٣	مصافي الشمال	١٤	١٠	اربييل	٨
٤	مدينة الشهداء	٩	١١	البحري	١١
٥	غاز الجنوب	١٣	١٢	بيشمركة	١٣
٦	الجيش	٨	١٣	الصناعة	١٣
٧	هيت	٩	١٤	الحباية	١٢
المجموع					١٥٣

الجدول (٢) يبين اسماء الاندية وعدد لاعبي عينة البناء ونسبهم المئوية

ت	اسم النادي	عدد اللاعبين	النسبة المئوية
١	سنجار	١١	٧,١٨%
٢	مدينة الشهداء	٩	٥,٨٨%
٣	غاز الجنوب	١٣	٨,٤٩%
٤	الشرطة	٩	٥,٨٨%
٥	الصمود	١٢	٧,٨٤%
٦	حديثة	١١	٧,١٨%
٧	الصناعة	١٣	٨,٤٩%
٨	الحباية	١٢	٧,٨٤%
المجموع		٩٠	
النسبة المئوية			٥٨,٨٢%

الجدول (٣) يبين تفاصيل عينة التطبيق

ت	اسم النادي	عدد اللاعبين	النسبة المئوية
١	اربيل	٨	٥,٢٢%
٢	مصافي الشمال	١٤	٩,١٥%
٣	البحري	١١	٧,١٨%
٤	بيشمركة	١٣	٨,٤٩%
٥	هيت	٩	٥,٨٨%
٦	الجيش	٨	٥,٢٢%
المجموع		٦٣	
النسبة المئوية			٤١.١٧%

٣-٣ وسائل جمع البيانات :

استخدمت الباحثان أدوات البحث الآتية: (تحليل المحتوى، والاستبيان، والمقابلة الشخصية) في جمع البيانات.

٤-٣ بناء مقياس الوظائف المعرفية الخاصة بلاعبي الكرة الطائرة :

لغرض تحقيق اهداف البحث قامت الباحثان ببناء مقياس الوظائف المعرفية الخاصة بالكرة الطائرة لكي يتلائم مع طبيعة البحث متبعاً الخطوات العلمية في بناء المقاييس " اذ يتم بناء المقاييس والاختبارات، عندما تكون الاختبارات المنشورة في المراجع، والدوريات العلمية المتخصصة غير مناسبة للبيئة المحلية، أو عندما تكون هناك حاجة الى تطوير وسائل القياس المتاحة وعندما يكون هناك حاجة الى ابتكار وسائل وادوات جديدة للاستفادة منها في البيئة المحلية ".

(رضوان ،٢٠٠٦، ٤٦١) ، ويشير (allen and yen, 1979) الى ان عملية بناء اي مقياس تمر بأربع مراحل رئيسية هي:

١. التخطيط للاختبار وذلك بتحديد المجالات التي تغطي فقراته .

٢. صياغة فقرات كل مجال.

٣. تطبيق الفقرات على عينة ممثلة لمجتمع البحث.(عينة البناء)

٤. اجراء تحليل لفقرات الاختبار (allen and yen , 1979 , 118-119).

٣-٤-١ تحديد مجالات مقياس الوظائف المعرفية:

قامت الباحثان بتحليل العديد من المصادر العلمية للوظائف المعرفية ولغرض تحديد اهم المجالات للوظائف المعرفية استسقت منها محاور المقياس الحالي تمثلت بثمانية محاور :

١. التعلم: "هو عملية تغير شبه دائم في سلوك الفرد لايلاحظ بشكل مباشر ولكن يستدل عليه من السلوك ويتكون نتيجة الممارسة ، كما يظهر في تغير الأداء لدى الكائن الحي" (الشرقاوي، ٢٠١٢)
 ٢. التفكير: عرفه (Barell، ١٩٩١) "ان التفكير بمعناه البسيط يمثل سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عند تعرضه لمثير ما، بعد استقباله عن طريق احدى الحواس الخمس، اما بمعناه الواسع فهو عملية بحث عن المعنى في الموقف او الخبر" (العتوم، ١٩٧٧، ٢٠١٠)
 ٣. التذكر: " قدرة المرء على استدعاء أو إعادة مادة تعلمها والاحتفاظ بها في حفيظته أو ذاكرته، أو قدرة المرء على التعرف إلى حدث أو شيء سبق له أن تعلمه أو عرفه وتمييزه عن غيره ، ويعبر المرء عن عملية التذكر لفظاً بإعادة الألفاظ والكلمات والعبارات التي كان قد حفظها حركة أو أداءً بإعادة القيام بالعمل المتذكر بالطريقة نفسها التي كان قد تعلمه بها ، أو تمييزاً بالإشارة إلى الشيء أو الأمر الذي تذكره فتعرف إليه فميزه وحدده وعزله عن غيره " (بلقيس ومرعي، ١٩٨٢)
 ٤. تركيز الانتباه: " تضييق الانتباه او تثبيته نحو مثير معين واستمرار الانتباه على هذا المثير المختار" (شلس ومحمود، ٢٠٠٠)
 ٥. اتخاذ القرار: "هو العملية التي بمقتضاها تتم المفاضلة بين مجموعة من الاختيارات المتاحة ثم اختيار احدها بسبب الافضلية في تحقيق الاهداف التي يتبعها متخذ القرار باعلى كفاية وفاعلية وضمن معطيات بيئية معينة" (موسى، ٢٠١٠)
 ٦. القدرة على التفكير: "يمتلك الشخص مهارة عندما يكون قادرًا على القيام بشيء فعال. وبالتالي ، يمكن فهم المهارة على أنها المهارة أو التصرف لتنفيذ إجراء بشكل صحيح. إذا طبقنا هذا التعريف على العقل البشري ، يمكننا الحديث عن قدرة أو قدرات الفكر ، والتي ستكون العمليات العقلية التي تسمح لنا بالتكيف مع الواقع أو القدرة على حل المشكلات" (FACTS-NEWS.ORG)
 ٧. التنظيم الذاتي للانفعالات: "العمليات الداخلية والخارجية المسؤولة عن مراقبة وتقييم وتعديل ردود الفعل الانفعالية بناء على وقتها وشدتها لتحقيق احد الاهداف التي تشتمل على زيادة او خفض الخبرة الانفعالية او التعبير الانفعالي والتي تعكس ميل الشخص الى تركيز الانتباه في مهمة معينة، وقدرته على قمع السلوك غير المناسب في المواقف المختلفة خاصة في مواقف التعلم" (gross,1998 ; Thompson,1994)
 ٨. حل المشكلات: " هي العملية التي تظهر اثناء سعي الفرد او الجماعة لتحقيق هدف معين والمجهود الذي يبذله للبحث عن الوسائل لتحقيقه" (Arnaud, 1980)
- ولغرض التأكد من مدى شمولية هذه المحاور الثمانية لمحتوى الظاهرة موضوع القياس قامت الباحثتان بإعداد استبيان وعرضها على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في مجال علم النفس الرياضي للتأكد من صلاحية المحاور (صدق المحتوى) ، وطلبنا من السادة ذوي الخبرة والاختصاص ابداء الرأي في صلاحية محاور المقياس، وازافة اي مجال اخر يروونه مناسباً، والجدول (٤) يبين مجالات المقياس ونسبة اتفاق السادة ذوي الخبرة والاختصاص ، وتم اعتماد نسبة اتفاق

(٢٥%) من أراء الخبراء لكي يعتمد المجال في المقياس، اذ يشير (علاوي ورضوان ، ٢٠٠٨) "بالنسبة للظواهر الحركية أو المهارية تستبعد المكونات التي تحصل على تكرارات تقل نسبتها المئوية عن (٢٥%) من المجموع الكلي للخبراء أو المكونات، وذلك لان نسبة ال(٢٥%) لا تشكل أهمية جوهرية بالنسبة للتباين الكلي للظاهرة المقيسة" (علاوي ورضوان، ٢٠٠٨، ٣٢٤).

وحصلت الباحثتان على النسب التالية اذ تم اضافة محور اخر بناءً على رأي الخبراء وهو محور (التخطيط)

التخطيط : "هو القدرة المسبقة لما يجب عمله وكيفية عمله وما يستغرقه من زمن وجهد مبالغ ومكان لتحقيق الهدف الذي وضع من اجله" (المولى واخرون، ص١٥، ٢٠١٧) وتم الاتفاق على خمسة محاور فقط وتضم (التخطيط، والتفكير، والتنظيم الذاتي للانفعالات، وتركيز الانتباه، واتخاذ القرار) وكما موضح في الجدول ادناه

الجدول (٤)

يبين نسبة اتفاق السادة ذوي الخبرة والاختصاص على محاور الوظائف المعرفية

ت	الوظائف المعرفية	عدد الخبراء الكلي	الموافقون	غير الموافقين	نسبة الاتفاق
١	التعلم	١٣	٣	١٠	%٢٣.٠٧
٢	التفكير		١١	٢	%٨٤.٦١
٣	التذكر		٣	١٠	%٢٣.٠٧
٤	تركيز الانتباه		١٢	١	%٩٢.٣٠
٥	اتخاذ القرار		١٣	-	%١٠٠
٦	القدرة على التفكير		٢	١١	%١٥.٣٨
٧	التنظيم الذاتي للانفعالات		١٠	٣	%٧٦.٩٢
٨	حل المشكلات		٢	١١	%١٥.٣٨

٣-٤-٢ صياغة مواقف مقياس الوظائف المعرفية:

بعد تحديد المجالات المذكورة آنفاً قامت الباحثتان بوضع مجموعة من الفقرات لكل مجال من المجالات الخمسة مراعيًا بذلك العدد الكلي للمقياس، فضلاً عن تغطية الفقرات الخاصة بكل مجال لمضمون المجال، فقد وضعت الباحثتان (٨) فقرات لمحور (التخطيط)، و(٨) فقرات لمحور (التفكير)، و(٨) فقرات لمحور (التنظيم الذاتي للانفعالات)، و(٨) فقرات لمحور (تركيز الانتباه)، و(٨) فقرات

لمحور (اتخاذ القرار) ليصبح العدد الكلي لفقرات مقياس الوظائف المعرفية بصيغته الأولية (٤٠) فقرة، وقد راعت الباحثتان عدداً من الأمور التي يجب الاخذ بها عند صياغة الفقرات وهي :

- ان يكون محتوى الفقرة واضحاً وصريحاً.
 - الابتعاد عن التعبير اللغوي المعقد او المربك في الفقرة.
 - ان تحتوي الفقرة على المتطلبات الضرورية التي تساعد اللاعب على انتقاء الاجابة المناسبة لها.
 - ان تثير الفقرة اللاعب وتدفعه الى الاجابة بشكل صريح.
- (الخطيب والخطيب ، ٢٠١١ ، ٤٧-٤٨).

٣-٤-٣ تحديد البدائل :

بعد صياغة فقرات مقياس الوظائف المعرفية ، ولغرض تكميم اجابات المفوضين توجب على الباحثين تحديد طبيعة ونوع البدائل التي ستوضع في المقياس، ولغرض الحصول على وزن البدائل، إذ قامت الباحثتان بإجراء مقابلة شخصية مع مجموعة من السادة ذوي الخبرة والاختصاص في مجال القياس والتقويم، وعلم النفس الرياضي، واجمع الخبراء على ان تكون البدائل (تنطبق علي تماماً ، تنطبق علي كثيرا ، تنطبق علي بدرجة متوسطة ، تنطبق علي قليلا ، لا تنطبق علي ابدا) وتم تحيد وزن البدائل بـ (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) للفقرات الايجابية و (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) للفقرات السلبية.

٣-٤-٤ تحديد صلاحية الفقرات (الصدق الظاهري) :

لغرض التعرف على صدق الفقرات تم عرض المقياس بصيغته الأولية على السادة ذوي الخبرة والاختصاص في مجال علم النفس الرياضي ، لمعرفة آرائهم في مدى ملاءمة فقراته قياس الوظائف المعرفية الخاصة بالكرة الطائرة للهدف الذي وضعت من اجله ، ومن خلال وضع علامة (√) أمام كل فقرة وتحت البديل المناسب (تصلح ، لا تصلح ،صالحة بعد التعديل)، فضلاً عن تدوين التعديل المناسب في حقل (الملاحظات)، وبعد جمع الاستمارات تم تفرغها، واستخراج الصدق الظاهري للمقياس من خلال قانون النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول فقرات المقياس، وحسب المعالجة الإحصائية بقانون النسبة المئوية، إذ تم الاعتماد على نسبة اتفاق لكل فقرة (٧٥ - ١٠٠ %)، لغرض إبقائها في المقياس، اذ يشير (بلوم وآخرون ، ١٩٨٣) الى انه "على الباحث ان يحصل على نسبة اتفاق للخبراء في صلاحية الفقرات وامكانية اجراء التعديلات بنسبة لا تقل عن (٧٥%) " (بلوم وآخرون، ١٩٨٣ ، ١٢٦)، وبموجب هذا الإجراء الإحصائي تم قبول الفقرات التي حصلت على نسبة (٧٥%) اذ تم اهمال فقرتين وهما الفقرة (٨) والفقرة (٣٠) ليصبح مقياس الوظائف المعرفية (٣٨) فقرة.

٣-٤-٥ التحليل الاحصائي لفقرات المقياس :

٣-٤-٥-١ القدرة التمييزية لفقرات مقياس الوظائف المعرفية :

لغرض الحصول على فقرات مناسبة، وذات طابع علمي مميز يتوجب على الباحثين ايجاد

قدرة الفقرات على التمييز بين الافراد

جدول (٥) يبين القدرة التمييزية

نسبة الخطأ	ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		رقم الفقرة
		الانحراف	الوسط	الانحراف	الوسط	
0.144	1.48	1.03535	4.3171	1.06037	3.9756	1
0.000	6.40	0.51205	4.7073	0.97155	3.6098	2
0.000	7.20	0.66991	4.5854	0.90662	3.3171	3
0.000	5.00	0.86884	4.4634	1.02410	3.4146	4
0.000	9.21	0.55874	4.7073	0.96966	3.0976	5
0.000	8.74	0.55874	4.7073	1.05807	3.0732	6
0.000	7.12	0.59264	4.7317	1.24939	3.1951	7
0.000	3.67	0.63149	4.5854	1.15979	3.8293	8
0.000	7.92	0.53761	4.7561	1.05461	3.2927	9
0.000	9.07	0.63342	4.7317	0.98464	3.0732	10
0.007	2.77	1.00061	4.2683	0.99020	3.6585	11
0.001	3.39	0.97530	4.2683	0.97718	3.5366	12
سقطت بالاتساق الداخلي						13
0.000	7.39	0.70883	4.4390	0.97343	3.0488	14
0.000	6.20	0.94223	4.3659	1.30804	2.8049	15
سقطت بالاتساق الداخلي						16
0.000	4.72	0.80774	4.5610	1.04823	3.5854	17
0.000	5.54	0.70883	4.5610	1.05113	3.4634	18
٠,٠٠٧	٢,٧٩	1.46212	3.3659	1.10817	2.8537	19
0.000	4.70	0.90863	4.2195	1.18733	3.1220	20
0.000	5.95	0.66626	4.6098	1.24988	3.2927	21
٠,٠٠٠	٦,٤٦	١,٠٥٢٣٤	٤,٢٣٩٤	٠,٩٦٤٥	٢,٢٣٦٣	22
0.000	6.93	0.70278	4.6098	1.23268	3.0732	23
سقطت بالاتساق الداخلي						24
0.000	4.70	0.70278	4.6098	0.84319	3.8049	25
0.006	2.85	1.46837	3.5122	1.05461	2.7073	26
٠,٠٠٩	٢,٧٨	1.38942	3.3415	1.01992	2.9024	27
0.000	6.88	0.74572	4.4878	1.02944	3.1220	28
0.000	8.10	0.46065	4.7073	1.16609	3.1220	29
0.000	7.47	0.52961	4.6585	1.15979	3.1707	30

0.000	4.40	0.56741	4.6829	1.14498	3.8049	31
0.000	5.27	0.77617	4.4390	0.97405	3.4146	32
0.116	1.59	1.54604	3.0976	1.04298	2.6341	33
0.000	7.63	0.66991	4.5854	1.02944	3.1220	34
0.000	8.47	0.48890	4.7561	1.21424	3.0244	35
0.000	8.48	0.66626	4.6098	1.08144	2.9268	36
0.000	9.40	0.47498	4.7805	1.17026	2.9268	37
0.002	3.24	1.36373	3.8780	1.15082	2.9756	38

تبين من الجدول (٦) ان جميع فقرات المقياس اعلاه تتمتع بمعامل تمييز مقبول ، إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة لأغلب الفقرات معنوية بدلالة نسبة الخطأ لهذه الفقرات حيث كانت اقل من نسبة الخطأ المعتمدة بالدراسة وبالبالغة (٠.٠٥) مما يؤكد معنويتها . ولم تحصل الفقرات (٣٣،١) على معامل تمييز مقبول مما دعى الى اهمال تلك الفقرات ، ليصبح المقياس النهائي مكون من (٣٣) فقرة .

٣-٤-٥-٢ الاتساق الداخلي لمقياس الوظائف المعرفية :

يعد الاتساق الداخلي واحداً من اهم مقومات نجاح المقياس، وهو يمثل درجة تمثيل الفقرة للمقياس ككل، أو تمثيل الفقرة للمجال، فضلاً عن مدى تمثيل المجال للمقياس، حيث قامت الباحثتان بإجراء التحليل الاحصائي بعد تطبيق المقياس على عينة البناء ، والتي قوامها (٩٠) لاعباً، وذلك من خلال ايجاد معامل الارتباط البسيط بين فقرات المقياس والمجموع الكلي للمقياس، وكذلك ايجاد الاتساق الداخلي بين الفقرة ومجالها، والجدول (٥) يبين ذلك.

الجدول (٦)

يبين الاتساق الداخلي لمقياس الوظائف المعرفية

رقم الفقرة	الاتساق مع المقياس		رقم الفقرة	الاتساق مع المحور		رقم الفقرة	الاتساق مع المقياس	
	معامل الارتباط	نسبة الخطأ		معامل الارتباط	نسبة الخطأ		معامل الارتباط	نسبة الخطأ
١	.173*	0.032	٢٠	.455**	0.000	٢	.545**	0.000
٢	.545**	0.000	٢١	.458**	0.000	٣	.540**	0.000
٣	.540**	0.000	٢٢	.234**	0.004	٤	.479**	0.000
٤	.479**	0.000	٢٣	.551**	0.000	٥	.606**	0.000
٥	.606**	0.000	٢٤	-	0.141	٦	.625**	0.000
٦	.625**	0.000	٢٥	.474**	0.000			

0.000	.574**	0.000	.294**	٢٦	0.000	.687**	0.000	.529**	٧
0.000	.417**	0.021	.186*	٢٧	0.000	.441**	0.000	.329**	٨
0.000	.563**	0.000	.534**	٢٨	0.000	.644**	0.000	.594**	٩
0.000	.646**	0.000	.606**	٢٩	0.000	.683**	0.000	.709**	١٠
0.000	.636**	0.000	.568**	٣٠	0.000	.431**	0.000	.279**	١١
0.000	.431**	0.000	.372**	٣١	0.000	.444**	0.000	.291**	١٢
0.000	.518**	0.000	.445**	٣٢	0.001	.275**	0.055	0.156	١٣
0.009	.212**	0.008	.215**	٣٣	0.000	.521**	0.000	.523**	١٤
0.000	.699**	0.000	.599**	٣٤	0.000	.656**	0.000	.548**	١٥
0.000	.650**	0.000	.546**	٣٥	0.000	.451**	0.083	0.140	١٦
0.000	.662**	0.000	.583**	٣٦	0.000	.632**	0.000	.434**	١٧
0.000	.716**	0.000	.627**	٣٧	0.000	.506**	0.000	.403**	١٨
0.000	.450**	0.013	.201*	٣٨	0.000	.325**	0.023	.184*	١٩

من الجدول اعلاه، والذي يبين الاتساق الداخلي لمقياس الوظائف المعرفية، ومجالاته

تبين ما يأتي:

- هنالك اتساق عالي بين مجموع المجالات الخمسة والمجموع الكلي لمقياس الوظائف المعرفية.
- هنالك اتساق بين جميع فقرات الوظائف المعرفية مع مجالاتها.
- عدم اتساق الفقرات (١٣، ١٦، ٢٤) مع الدرجة الكلية للمقياس مما يدعو الباحثان الى استبعاد هذه الفقرات من المقياس بصيغته النهائية.

٣-٤-٥-٣ ثبات المقياس :

يشير الثبات "إلى مدى الدقة والإتقان أو الاتساق الذي يقيس به المقياس الظاهرة التي وضع من أجلها" (رضوان، ٢٠٠٦، ٩٨)، أو هو "الانسجام أو الاتساق في النتائج" (Cronbach, 1970, 126) ويعني "الدقة في تقدير العلامة الحقيقية للفرد على السمة التي يقيسها المقياس" (عودة وملكاوي، 1992، 194) ولغرض ايجاد الثبات استخدمت الباحثتان طريقة اعادة الاختبار على عينة قوامها (٣٠) لاعباً، وراعت الباحثتان احداث فجوة زمنية بين التطبيقين لمدة (٢١) يوماً، إذ يشير (الشيخو، ٢٠٢١) نقلاً (Adams, 1964) عن إلى "أن المدة بين التطبيق الأول للأداة، والتطبيق الثاني لها ينبغي أن لا تتجاوز أسبوعين أو ثلاثة أسابيع" (الشيخو، ٢٠٢١، ٦٢)، وبعد التحليل الاحصائي من خلال استخدام معامل الارتباط البسيط تبين ان المقياس يتمتع بمعامل استقرار عالي بلغ (٠.٨٨) مما يؤكد ثبات المقياس.

٣-٤-٦ المقياس بصورته النهائية :

بعد الانتهاء من التحليل الاحصائي لفقرات المقياس يصبح مقياس الوظائف المعرفية الخاصة للاعبي الكرة الطائرة جاهزاً بصورته النهائية مكوناً من (٣٣) فقرة، (٢٩) فقرة ايجابية و(٤) فقرات سلبية، وبلغ المتوسط الفرضي للمقياس (٩٩) وقد تم اعطاء تسلسل جديد للفقرات تبدأ ب (١) وتنتهي ب (٣٣) موزعة على المجالات الخمسة وكالاتي:

١. مجال التخطيط: عدد فقرات الوظائف المعرفية لهذا المجال (٦) فقرات، تبدأ من الفقرة الاولى

وتنتهي بالفقرة السادسة، وقد بلغ المتوسط الفرضي لمجال التخطيط (١٨).

٢. مجال التفكير: عدد فقرات الوظائف المعرفية لهذا المجال (٧) فقرات، تبدأ من الفقرة السابعة،

وتنتهي بالفقرة الثالثة عشرة، وقد بلغ المتوسط الفرضي لمجال التفكير (٢١).

٣. مجال التنظيم الذاتي للانفعالات: عدد فقرات الوظائف المعرفية لهذا المجال (٧) فقرات، تبدأ

من الفقرة الرابعة عشرة وتنتهي بالفقرة عشرين، وقد بلغ المتوسط الفرضي لمجال التنظيم الذاتي

لانفعالات (٢١).

٤. مجال تركيز الانتباه: عدد فقرات الوظائف المعرفية لهذا المجال (٦) فقرات، تبدأ من الفقرة

الواحد والعشرين وتنتهي بالفقرة السادسة والعشرين، وقد بلغ المتوسط الفرضي لمجال تركيز

الانتباه (١٨).

٥. مجال اتخاذ القرار: عدد فقرات الوظائف المعرفية لهذا المجال (٧) فقرات، تبدأ من الفقرة

السابعة والعشرين وتنتهي بالفقرة الثالثة وثلاثين، وقد بلغ المتوسط الفرضي لمجال اتخاذ القرار

(٢١).

من خلال استعراض عدد الفقرات في كل مجال تكون الدرجة العظمى للمقياس ككل (١٦٥)

درجة ، والدرجة الصغرى للمقياس هي (٣٣) درجة.

٣-٥ الاجراءات الميدانية :

لغرض تحقيق اهداف البحث تطلب الامر القيام بالعديد من الإجراءات الميدانية التي اتبعت بها

الباحثتان الشروط العلمية كافة التي من شأنها جعل هذه الإجراءات موثوقة ، وهي كما يلي :

٣-٥-١ تجارب البحث :

تطلب الامر القيام بعدد من التجارب منها الاستطلاعية ومنها الرئيسية لغرض الحصول على بيانات

دقيقة.

٣-٥-١-١ التجربة الاستطلاعية :

بتاريخ (٢٠٢٢/١٢/٢٠) قامت الباحثتان باجراء تجربة مصغرة على مجموعة من لاعبي الكرة الطائرة

لغرض التعرف على المعوقات التي قد تظهر في اثناء تنفيذ التجربة الرئيسية، فضلا من التأكد من

وضوح اهداف التجربة للاعبين و وضوح فقرات المقياس بصورته النهائية بالنسبة لعينة البحث، وكذلك

كان من اهم اهداف هذه التجربة تحديد الوقت التقريبي الذي ستستغرقه التجربة الرئيسية، وذلك من خلال تحديد زمن الإجابة للاعب الواحد وتقرب زمن الإجابة بين (١٢-١٨) دقيقة .

٣-١-٥ التجربة الرئيسية :

بعد التأكد من سلامة المقياس والتعرف على الزمن التقريبي للإجابة شرعت الباحثتان بالتجربة الرئيسية والتي بدأت بتاريخ (٢٤/١٢/٢٠٢٢) واستمرت حتى (٣١/١٢/٢٠٢٢) ، والتي نفذت على عينة البحث (عينة التطبيق) موزعين على اندية عينة البحث ، وراعت الباحثتان ان يكون اللاعبين غير المشاركين بعينة البناء ، وبعد الانتهاء من جمع الاستمارات من اللاعبين عملت الباحثتان على تفرغ البيانات من اجل البدء بالتحليل الاحصائي لل فقرات.

٣-٦ الوسائل الاحصائية :

استخدمت الباحثتان الوسائل الإحصائية الآتية :

١. الوسط الحسابي.
٢. الانحراف المعياري.
٣. معامل الارتباط البسيط.
٤. اختبارات للعينات المستقلة.
٥. اختبار مربع كاي.
٦. النسبة المئوية

٤ - عرض وتحليل النتائج :

تحقيقاً لأهداف البحث سيتم في هذا الفصل عرض نتائج بناء مقياس الوظائف المعرفية الخاصة للاعبين الكرة الطائرة والتي ستبدأ بعرض المقياس بصورة النهائية، ومن ثم الوصف الاحصائي لعينة البحث، ومن ثم الانتقال الى جدول المستويات المعيارية.

الجدول (٧) يبين مقياس الوظائف المعرفية بصيغته النهائية

ت	الفقرات	تنطبق علي تماماً	تنطبق علي كثيراً	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي قليلاً	ابدا لا تنطبق علي
١	ارى ان التخطيط المسبق للاداء يساعدني على الانسجام مع زملائي اللاعبين في فريقي.					
٢	لدي القدرة على ادراك مواقف اللعب المتعددة والمتغيرة التي تحصل اثناء المباراة.					
٣	أتجنب الانفعال عند تأنيب المدرب لي أمام زملائي اللاعبين في أثناء المنافسة.					

٤	ارکز انتباهي على اللاعبين المنافسين لمعرفة نقاط القوة والضعف لديهم في اثناء المباراة.
٥	اضع بدائل مناسبة لمواجهة مواقف اللعب التي تواجهني في المنافسة.
٦	اتدرب لفترات طويلة لأجل الوصول الى تحقيق اهدافي المخطط لها.
٧	استبعد من تفكيري الهزيمة او الفشل في اثناء المنافسات.
٨	أحاول السيطرة على مشاعري نتيجة الخسارة والخروج من المنافسة.
٩	ينتابني الارتباك عندما ارکز على لاعب واحد واغفل عن اللاعبين الاخرين في اثناء المباراة.
١٠	عندما اواجه موقف لعب استرجع المعلومات التي استطيع من خلالها تحديد الحلول بشكل دقيق.
١١	اسعى للوصول الى تحسين ادائي لتجاوز الضغوطات التي اتعرض لها في اثناء اللعب.
١٢	احرص على حل المشكلات الخطئية التي تواجهني في اثناء اللعب.
١٣	اشعر بالعصبية والتوتر عند استبدالي في المباراة على الرغم من أدائي الجيد.
١٤	افقد القدرة على التركيز عندما ينخفض ادائي ويصبح ضعيفا.
١٥	اتوقع افضل النتائج عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب صعب مع المنافس.
١٦	احاول تنفيذ خطط ناجحة في المنافسة.
١٧	امتلك سرعة التفكير لاتخاذ المكان المناسب في الملعب.
١٨	اتقبل الانتقادات من قبل زملائي اللاعبين لارتكابي خطأ ما في المباراة.
١٩	انتبه بسرعة الى المناطق الفارغة في الملعب المنافس واصوب نحوها.
٢٠	يوجد رضا عن قرارتي في مواقف اللعب لدى زملائي في الفريق.
٢١	اضع لنفسني اهدافا معقولة في المباراة اسعى للوصول

					اليها.	
					افكر في اعداد الكرة للمهاجم (الكابس) ليقوم بالتصويب نحو المنطقة الفارغة للمنافس.	٢٢
					ابقى متماسكا وايجابيا في اللحظات الحاسمة في المباراة.	٢٣
					استطيع المحافظة على تركيزي في اثناء اللعب على الرغم من ارتكابي لبعض الاخطاء.	٢٤
					اتخذ قراراتي بناءا على مواقع زملائي والفريق المنافس في الملعب.	٢٥
					لدي القدرة على التخطيط للتحكم في احداث المنافسة لتحقيق الفوز.	٢٦
					استرجع معلوماتي في اثناء مواجهتي لمواقف جديدة في اللعب.	٢٧
					ينتابني الغضب على زملائي اللاعبين لارتكابهم اخطاء في اثناء المباراة.	٢٨
					تزداد قدرتي على التركيز في اثناء اللعب عند تسجيلي للنقاط على الفريق المنافس.	٢٩
					لدي القدرة على تحمل المسؤولية عند اتخاذ القرارات في مواقف اللعب المختلفة.	٣٠
					أفكر بجديّة في أخطاء الأداء والجهد الزائد ومحاولة تجنبها.	٣١
					اسعى الى الاستعداد والتهيئة النفسية لتجنب المواقف الضاغطة في المباراة.	٣٢
					انفذ القرار الذي اتخذه على الرغم من عدم تأكدي من صحته.	٣٣

جدول (٨)

يبين الوصف الاحصائي لمتغير الوظائف المعرفية الخاصة لعينة التطبيق

المتغير	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	اعلى قيمة	اقل قيمة	المتوسط الفرضي	مربع كاي
الوظائف المعرفية الخاصة	درجة	١٣٦.٥٤	١١.٢٥	-٠.٨٩٤	١٥٤	١١٢.٣٥	٩٩	٥.٤٣

من الجدول أعلاه والذي يبين الوصف الاحصائي لعينة البحث (عينة التطبيق) في متغير الوظائف المعرفية الخاصة بلاعبي الكرة الطائرة يتبين ما يأتي :

١. بلغ الوسط الحسابي لعينة البحث في المتغير قيد الدراسة (١٣٦.٥٤)، وبانحراف معياري قدرة (١١.٢٥) وهو اعلى من المتوسط الفرضي البالغ (٩٩)، مما يؤكد ارتفاع مستوى الوظائف المعرفية الخاصة لدى عينة البحث .
٢. بلغ معامل الالتواء (-٠.٨٩٤) وهي قيمة محصورة بين (١) و (-١) مما يؤكد اعتدالية التوزيع لعينة البحث في المتغير قيد الدراسة .
٣. بلغت قيمة اختبار مربع كاي (٥.٤٣) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١١.٠٧) مما يؤكد ان العينة تقترب من التوزيع الطبيعي في متغير الوظائف المعرفية الخاصة للاعبي الكرة الطائرة .

جدول (٩)

يبين المستويات المعيارية لمتغير الوظائف المعرفية الخاصة للاعبي الكرة الطائرة

المستوى	الحد الأدنى	الحد الأعلى	التكرارات	النسبة المئوية %
ممتاز	١٥٩,٠٧٠	فما فوق	٠	٠,٠٠
جيد جدا	١٤٧,٨١٠	١٥٩,٠٦٠	٥	٨,٣٣
جيد	١٣٦,٥٥٠	١٤٧,٨٠٠	٢٥	٤١,٦٧
متوسط	١٢٥,٢٩٠	١٣٦,٥٤٠	٢٣	٣٨,٣٣
ضعيف	١١٤,٠٣٠	١٢٥,٢٨٠	٥	٨,٣٣
ضعيف جدا	فما دون	١١٤,٠٢٠	٢	٣,٣٣

من الجدول أعلاه والذي يبين المستويات المعيارية يتبين ما يأتي :

١. اقترب المستوى (ممتاز) من (١٥٩.٠٧) الى (١٦٥) درجة، وكان التكرار في هذا المستوى (٠) والذين يمثلون (٠) % من العينة .
٢. اقترب المستوى (جيد جدا) من (١٤٧.٨١) الى (١٥٩.٠٦) درجة، وكان التكرار في هذا المستوى (٥) والذين يمثلون (٨.٣٣) % من العينة .

٣. اقترب المستوى (جيد) من (١٣٦.٥٥) الى (١٤٧.٨١) درجة، وكان التكرار في هذا المستوى (٢٥) والذين يمثلون (٤٧.٦٧) % من العينة .
٤. اقترب المستوى (متوسط) من (١٢٥.٢٩) الى (١٣٦.٥٤) درجة، وكان التكرار في هذا المستوى (٢٣) والذين يمثلون (٣٨.٣٣) % من العينة.
٥. اقترب المستوى (ضعيف) من (١١٤.٠٣) الى (١٢٥.٢٨) درجة، وكان التكرار في هذا المستوى (٥) والذين يمثلون (٨.٣٣) % من العينة.
٦. اقترب المستوى (ضعيف جدا) من (٣٣) الى (١١٤.٠٢) درجة، وكان التكرار في هذا المستوى (٢) والذين يمثلون (٣.٣٣) % من العينة.

٥- الاستنتاجات والتوصيات :

٥-١ الاستنتاجات :

تم التوصل الى النتائج الآتية :

٥-١-١ من خلال اتباع الخطوات العلمية لبناء المقاييس تم التوصل الى مقياس الوظائف المعرفية الخاصة للاعبي الكرة الطائرة مكون من (٣٣) فقرة يتمتع بأسس علمية جيدة ويمكن اعتماده .

٥-٢-٢ يتمتع لاعبي الدوري العراقي الممتاز بالكرة الطائرة بمستوى جيد من الوظائف المعرفية الخاصة .

٥-٣-٣ تم التوصل الى جدول مستويات معيارية لمقياس الوظائف المعرفية الخاصة يتكون من ستة مستويات.

٥-٢ التوصيات :

في ضوء ما تقدم من استنتاجات توصي الباحثان بما يأتي :

٥-٢-١ اعتماد مقياس الوظائف المعرفية الخاصة للاعبي الكرة الطائرة في تقييم لاعبي الدوري العراقي الممتاز .

٥-٢-٢ الاعتماد على جدول المستويات المعيارية لتحديد مستوى اللاعبين في هذا المتغير .

٥-٢-٣ اعتماد البرامج التدريبية التي تهدف لتطوير الوظائف المعرفية الخاصة.

المصادر

١. بلقيس، احمد ومرعي، توفيق: (١٩٨٢) الميسر في علم النفس التربوي، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان.
٢. بلوم، بنيامين واخرون: (١٩٨٣) تقييم تعليم الطالب التجميعي والتكويني، ترجمة: محمد امين المفتي واخرون، دار ماكرو هيل، القاهرة.
٣. حسانين، محمد صبحي وعبد المنعم، حمدي: (١٩٩٧) الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس، ط١، مركز الكتب للنشر، القاهرة.
٤. الخطيب، محمد احمد والخطيب، احمد حامد: (٢٠١١) الاختبارات والمقاييس النفسية، ط١، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
٥. رضوان، محمد نصر الدين: (٢٠٠٦) المدخل الى القياس في التربية البدنية والرياضة، ط١، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
٦. السويدي، احمد حامد احمد (٢٠١١) دراسة تقييمية لبعض الاخطاء المهارية في الارسال التنسي بالكرة الطائرة، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، المجلد ١٧، العدد ٥٦، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة الموصل.
- ٧.
٨. الشرقاوي، أنور محمد: (٢٠١٢) التعلم نظريات وتطبيقات، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
٩. شلش، نجاح مهدي ومحمود أكرم محمد صبحي: (٢٠٠٠) التعلم الحركي، ط٢، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
١٠. عبد الغفور، رافع ادريس واخران (٢٠١٢) دراسة مقارنة في دافعية الانجاز الرياضي لدى لاعبي الكرة الطائرة في بعض الكليات العلمية والانسانية بجامعة الموصل، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، المجلد ١٩، العدد ٦٣، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة الموصل.
١١. العتوم، عدنان يوسف: (٢٠١٠) أساليب التفكير، ط١، الاردن، دار الفكر.
١٢. علاوي، محمد حسن ورضوان، محمد نصر الدين: (٢٠٠٨) القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٣. عودة، احمد سليمان وملكاوي، فتحي حسن: (١٩٩٢) أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الاجتماعية، كلية التربية، جامعة اليرموك، دار الأمل.
١٤. غزالي، جهيدة: (٢٠١٨) الاضطرابات المعرفية في داء التصلب اللويحي المتعدد، دراسات في الارطوفونيا وعلم النفس العصبي، العدد ٤، ديسمبر ٢٠١٨.
١٥. موسى، شهرزاد محمد شهاب: (٢٠١٠) القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بمركز الضبط، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان.

١٦.المولى، موفق مجيد والكعبي، جبار رحيمة ومالح، فاطمة عبد (٢٠١٧) المنهجية الحديثة في

التخطيط والتدريب بكرة القدم، دار الكتب والوثائق، بغداد.

17. Allen, M. and Yen, W.M. (1979) Introduction to Measurement Theory, Brook/ Cole California.
18. Alves, H.; Voss, M.W.; Boot, W.R.; Deslandes, A.; Cossich, V.; Salles, J.I.; Kramer, A.F. Perceptual-Cognitive Expertise in Elite Volleyball Players. Front. Psychol. 2013
19. Arnaud F. Wittig (1980) Introduction à la psychologie : théorie et problems
20. Birren, J.E.(2002) Unpublished review of J.w. santrock., Life-span development(9th ed) New yor;; Mc Graw-Hill.
21. Commons, M.L.; Richards, F.A. Four postformal stages. In Handbook of Adult Development; Demick, J., Andreoletti, C., Eds.; Plenum Press: New York, NY, USA, 2003; pp. 199–219.
22. Cronbach, L. J. (1970). Essentials of Psychological Testing. New York: Harper & Row.
23. Hartshorne, J.K.; Germine, L.T. When does cognitive functioning peak? The asynchronous rise and fall of different cognitive abilities across the lifespan. Psychol. Sci. 2015, 26, 433–443
24. FACTS-NEWS.ORG
25. Gross, J. J. (1998). The Emerging Field of Emotion Regulation: An Integrative Review. Review of General Psychology, 2(3), 271–299.
26. Ian A. Clark, Eleanor A. Maguire, Do questionnaires reflect their purported cognitive functions?, Cognition, Volume 195, 2020, 104114,
27. Scharfen, H.-E.; Memmert, D. Measurement of Cognitive Functions in Experts and Elite Athletes: A Meta-Analytic Review. Appl. Cogn. Psychol. 2019
28. Stratton, G., Reilly, T., Williams, A. M., & Richardson, D. (2004). Youth Soccer: Science to Performance. London & New York: Psychology Press.
29. Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. Monographs of the Society for Research in Child Development, 59(2-3), 25–52, 250–283
30. Trecroci, A.; Duca, M.; Cavaggioni, L.; Rossi, A.; Scurati, R.; Longo, S.; Merati, G.; Alberti, G.; Formenti, D. Relationship between Cognitive Functions and Sport-Specific Physical Performance in Youth Volleyball. Brain Sci 2021
31. Verburgh, L.; Scherder, E.J.A.; van Lange, P.A.M.; Oosterlaan, J. Executive Functioning in Highly Talented Soccer Players. PLoS ONE 2014