

مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل

The level of social intelligence in the teaching of Mosul University

Dr. fadheela Arafat

د. فضيلة عرفات محمد السبعواوي

Mohammed AL-Sabawi

أستاذ

Professor

Eman Fadhil Salim

إيمان فاضل سليم

Assistant Teacher

مدرس مساعد

University of Mosul / College
of Education for Humanities

جامعة الموصل - كلية التربية للعلوم
الانسانية

dr.fadheelaarafat@uomosul.edu.iq

٠٧٧٠١٨٨٠٣٥٦

تاريخ القبول

تاريخ الاستلام

٢٠١٩/٤/٩

٢٠١٩/١/٨

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاجتماعي ، تدريسيي جامعة الموصل

Keywords: Social intelligence. University Mosul teaching

المخلص

يهدف البحث الحالي التعرف الى قياس مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل بشكل عام ،و التعرف على الفروق في مستوى الذكاء الاجتماعي على وفق المتغيرات الآتية (الجنس، التخصص، اللقب العلمي) لدى تدريسيي جامعة الموصل . اما عينة البحث تكونت من (٣٠٠) تدريسيي وتدرسية، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية من الكليات الإنسانية والعلمية من كلا الجنسين ، لتحقيق اهداف البحث قامت الباحثان ببناء مقياس الذكاء الاجتماعي، مكون بصيغته النهائية من (٧٢) فقرة وتم استخراج صدق الاداة عن طريق الصدق الظاهري، والصدق الذاتي والبنائي، وكذلك تم تحليل فقرات المقياس احصائيا باستخراج القوة التمييزية للفقرات، وسقطت (٢٠) فقرة واستخرج الثبات بطريقة اعادة الاختبار ، وطريقة الاتساق الداخلي بين كل فقرة والدرجة الكلية ايضا، وقد عولجت البيانات إحصائيا باستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وقد تم التوصل الى النتائج الآتية :

- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسط المتحقق ،والمتوسط الفرضي في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل وان افراد العينة وقعوا ضمن المستوى العالي للذكاء الاجتماعي بدلالة الدرجة .
- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل ومنغيري الجنس واللقب العلمي .

- وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل ومتغير التخصص الكليات العلمية والانسانية ولصالح الانسانية .
وفي ضوء ما اسفرت عنه النتائج قدمت عدد من التوصيات والمقترحات اللازمة

Abstract

The current research aims to identify the measurement of the level of social intelligence at the teaching of the University of Mosul in general, and aims to identify the differences in the level of social intelligence according to the following variables (gender, specialization, scientific title) when teaching the University of Mosul.

The study sample consisted of (300) teaching and teaching methods, which were selected by random class method from the human and scientific faculties of both sexes. To achieve the research objectives, the two researchers constructed the social intelligence scale as a final component of (72) paragraphs. The two researchers extracted the sincerity of the instrument through honesty and virtual self-honesty and also structural The results were statistically analyzed by using the statistical bag for the highest score. Social (SPSS) have reached the following search results:

--There were statistically significant differences between the mean and the average mean in the level of social intelligence at the teaching of Mosul University and that the respondents fell within the high level of social intelligence in terms of degree.

-There were also significant statistical differences in the level of social intelligence in the teaching of the University of Mosul and gender variants and scientific title

-There were also differences of statistical significance in the level of social intelligence in the teaching of the University of Mosul and the variable specialization scientific and humanitarian colleges--.

In the light of the results, the necessary recommendations and proposals were presented

التعريف بالبحث

- **مشكلة البحث:** ارتكزت عملية التعليم الجامعي على العديد من العناصر ، والعنصر الأساسي لهذه العناصر هو (الأستاذ الجامعي) ،لما يبذله من جهد واضح ومتميز في مجال التعليم والبحث العلمي على حد سواء، ويبقى الأستاذ لما يمتلكه من فكر وقدرات وما يقوم به من ادوار أخرى، مثل الدور التوجيهي، والدور الاجتماعي، ودور مُثير للمنافسة الشريفة بين طلابه هو القائد والفاعل المؤثر في تحقيق الأهداف التعليمية .ويعد التدريس الجامعي من احد مرتكزات التنمية البشرية كونه يتعلق بأعداد الكفاءات المتخصصة في مختلف مجالات الحياة . ويعد التدريس الجامعي عملية ذات طبيعة معقدة لتأثرها بعدة عوامل منها ما يتعلق بالإعداد العلمي والتربوي، وسمات الشخصية، والصلات البيئية مع الطلبة ، ومهارات التخطيط ، ومهارات التنفيذ، ومهارات تقويم تعلم الطلبة، وتقديم التغذية الراجعة .

فنحن بحاجة إلى تعليم جامعي يؤهل ويصنع فردا قادرا على مواجهة الحاضر بجميع متغيراته، والتهيؤ للمستقبل بكل مفاجئته وتجديده، ويمتلك افقاً واسعاً وخيالاً خصباً ومزوداً بأساليب التفكير العلمي في حل مشكلاته ومواجهتها، ويتحقق ذلك من خلال نمط التدريس الجديد والتأهيل العالي في اختصاص محدد، وامتلاك كفايات غير عادية للتدريس، وتحقيق الأهداف ..

الذكاء هبة من الله يمنحها لعباده بنسب متفاوتة كالرزق والجمال وغيرها من الصفات ،وكثير من الناس يمتلكون قدرات بشرية هائلة، وطاقات كامنة، لكن المشكلة غالبيتهم لا يستغلون ذكاءهم وقدراتهم الذهنية التي أعطاها الله إياها ، وقد أوضحت الدراسات العلمية أن الناس يعتمدون فقط على (١٠%) أو اقل من الموارد العقلية لديهم حتى عندما يبذلون اكبر جهد لديهم من التفكير فعلى أساسه يستطيع الانسان ان يبني مستقبله وأماله ،ولا تكمن المشكلة في وجود مستوى الذكاء الاجتماعي فحسب ،ولكن كيفية استغلاله ،والاستفادة منه في حياة الإنسان العملية ،وتتبلور مشكلة البحث في الإجابة عن الاسئلة الآتية : التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل فضلا عن التعرف على الفروق في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل تبعا لمتغيرات الجنس واللقب العلمي والتخصص .

أهمية البحث: التعليم الجامعي يعد احد مرتكزات التنمية البشرية كونه يتعلق في إعداد الكفاءات المتخصصة في مختلف مجالات الحياة ،نجده يتأثر بعدد كبير من العوامل بخاصة ما يتعلق بالأستاذ الجامعي، من حيث إعداده العلمي والتربوي ،وسماته الشخصية ،وعلاقته مع الطلبة

(الصمادي،٢٠١٣: ٧٣٢)

فالتعليم الجامعي ليس مجرد نقل للمعلومة والمعارف للطلاب، بل هي عمليات تُعنى بنمو الطالب نمواً عقلياً ومهارياً ووجدانياً. (زيتون، ١٩٩٥: ١٦٩)

لذا نجد أن نجاح الإنسان وسعادته في الحياة تتوقف على مهارات لا علاقة لها بالشهادة والتحصيل العلمي، وإنما يتوقف على مقدار ذكائه الاجتماعي، والتفاعل مع الآخرين، والذكاء الاجتماعي يعد من الجوانب المهمة في الشخصية، لكونه يرتبط بقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين، وعلى تكوين العاقات الاجتماعية الناجحة. (القدرة، ٢٠٠٧: ٢)

فالفرد الذكي اجتماعياً هو الشخص الذي يستطيع أن يكون علاقات اجتماعية طيبة، ويتميز بدرجة عالية من التفاعل الاجتماعي مما يساعده على تحقيق أعلى درجات التوافق الشخصي والاجتماعي. (عسقول، ٢٠٠٩: ٣)

ونجد إن الفرد الذي يتمتع بذكاء اجتماعي يتميز بمهارات اجتماعية عديدة يستطيع من خلالها أن يتحمل المسؤولية الاجتماعية، ومن ثم يسهم في حل مشاكل مجتمعه، أي إن يجعله يوظف تراث مجتمعه في حل مشاكله. (المغازي، ٢٠٠٣: ٩٤-٩٥)

ومدى النجاح الاجتماعي يتجلى في تفاعل الفرد مع الآخرين فالقدرة على فهم الآخرين قدرة إنسانية مهمة، لأن الفرد يقضي أغلب حياته مع الآخرين، فالحساسية تجاه ما يفكر به الآخرون ويشعرون به جميعاً، مواهب أساسية في العلاقات الاجتماعية. (سفيان، ١٩٩٨: ٤)

وبعد مفتاح الحياة لدى كارل هو الذكاء الاجتماعي، لأنه ينمو ويتطور بمرور الوقت والتدريب فهو يتطور بتطور معرفتنا حول الجوانب المهمة في التفاعل الإنساني. (Karl, 2003, P: 105)

ومن الأوائل الذين اهتموا بالذكاء الاجتماعي "ثورندايك"، فهو أول من طرح هذا النوع من الذكاء وميزه عن الذكاء العام، بوصفه ناتجاً عن التفاعل الاجتماعي (Foley, et al., 1971, p.1123)

وفي أثناء تفاعل الفرد مع الآخرين يتحقق له توافقاً في الحياة الاجتماعية، وعن طريق قدراته على فهم الآخرين، وحسن التعامل معهم، يكسب الفرد توافقاً مع المجتمع الذي يعيش فيه، ويحقق علاقات اجتماعية ناجحة تؤثر في نجاحه في حياته. (alcker & Foley, 1973, p.243)

ويرى أبو حطب أن الذكاء الاجتماعي يرتبط بمفهوم التعاطف الذي يعني فهم الأحداث الاجتماعية وادى دور الآخرين عن طريق تفهم حالتهم المعرفية والوجدانية. (أبو حطب، ١٩٩١: ٩٥)

وكذلك يرتبط الذكاء الاجتماعي بقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين، وقدرته على تكوين علاقات اجتماعية ناجحة، فالذكاء الاجتماعي من وجهة نظر العلماء هو قدرة الفرد على التفاعل الاجتماعي، وإقامة علاقات مع الآخرين.

ويعد الذكاء الاجتماعي متغيراً أساسياً في العلاقات بين الأشخاص في تنمية الموهبة الشخصية لأن الناس ذوي الأهداف الخاصة يحتاجون إلى مستويات مرتفعة من الذكاء الاجتماعي أكثر من الناس الذين تقتصر أهدافهم على التعبيرات الفنية أو الانجازات الأكاديمية، وبغض النظر فالذكاء الاجتماعي له أثر في تنمية الموهبة الشخصية، لأن هؤلاء الأفراد يعيشون في علاقات اجتماعية متعددة. (الدريني، ٢٠٠٥: ٨٦)

أن الشخص الذكي اجتماعياً بحسب ما أشار فور وتاسياك هو الشخص الذي يكون اجتماعياً وحساساً لمشاعر الآخرين ويتميز بقدر عالٍ من المسؤولية الاجتماعية، وهي أن تعني أن يتمتع الشخص بالنشاطات الاجتماعية وأن يكون متوافقاً اجتماعياً، وأنه يتمتع بمفهوم ذات موجب. (Ford, 1983, 206).

والقدرة على فهم الآخرين عدها فاوولز (fawles) هي قدرة إنسانية مهمة لأن الفرد يقضي معظم حياته بين أشخاص آخرين، فالحساسية اتجاه ما يفكر ويشعر به الآخرون، والقدرة على تشخيص الصعوبات في العلاقات الشخصية تكون بمجملها المواهب الأساسية في العلاقات ما بين الأفراد. (يوسف ومصطفى، ١٩٨٤: ٢٩٩)

وفي عام (١٩٨٨) ظهرت دراسة جارديزوواتش، بمفاهيم متعددة للذكاء الاجتماعي، منها، المدركات الداخلية والخارجية، والظروف البيئية، والمهارات الاجتماعية، وبعض المتغيرات النفسية الأخرى (Taylor. 1990, 2000).

والأستاذ الجامعي الذي يتمتع بذكاء اجتماعي يكون أكثر قدرة على إحداث تغييرات في سلوك طلابه كما يكون أكثر قدرة على إثارة اهتمامهم وتوجيههم توجيهاً سليماً، وتشجيعهم على العمل الجاد، مما يساعد ذلك على تخريج طلبة متميزين ومبدعين.

أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى ما يأتي :-

- ١- بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل.
- ٢- قياس مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل بشكل عام وفقاً لمجالات المقياس.

٣- التعرف على الفروق في مستوى الذكاء الاجتماعي على وفق المتغيرات الآتية :-

أ-الجنس ب-التخصص ج-اللقب العلمي

حدود البحث: يقتصر البحث الحالي على عينة من تدريسيي جامعة الموصل للعام الدراسي (٢٠١٧-٢٠١٨) ومن كلا الجنسين (الذكور- الإناث)، ولمختلف الألقاب العلمية (مدرس مساعد، مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ) .

خامساً: تحديد المصطلحات: قامت الباحثتان بتحديد المصطلحات الواردة بالبحث، وهي:

-الذكاء Intelligence

الذكاء الاجتماعي Social intelligence

الذكاء لغةً :- مشتقة من الفعل الثلاثي ذكى، ويذكر المعجم الوسيط في أصل الكلمة ذكت النار ذكوا ، أي اشتدت لهيبها اشتعلت، ويقال: ذكت الشمس، أي اشتدت حرارتها، وذكت الحرب، أي اتقدت، وذكت الريح، أي قاصت .

الذكاء الاجتماعي لغة:- سرعة الفطنة من قولب: قلب ذكي، وصبي ذكي، اذا كان سريع الفطنة، وقد ذكى -بالكسر- يذكى ذكاءً، ويقال ذكى يذكو ذكاء، وذكوا فهو ذكي.

الذكاء الاجتماعي اصطلاحاً:-

_ (القدرة على فهم مشاعر الاخرين وافكارهم والتعامل مع البيئة بنجاح والاستجابة بطريقة ذكية في المواقف الاجتماعية ،وتقدير الشخص لخصائص الموقف تقديراً صحيحاً والاستجابة له بطريقة ملائمة بناء على وعيه الاجتماعي . (الغول،١٩٩٣:٤٧)

"(هو القدرة على فهم مشاعر ونوايا وأفكار الآخرين، والتصرف الصحيح تجاه المواقف الاجتماعية التي تواجه الفرد عن طريق علاقته مع الآخرين). (البديري،٢٠٠١:١٧)

- (هو القدرة على فهم السلوك غير اللفظي للآخرين). (حسين،٢٠٠٣:١٩٨)

أما تعريف الباحثتان :-فهو القدرة على فهم الناس والتفاعل والتواصل معهم، وتشكيل العلاقات الاجتماعية، وإدراك مشاعرهم بشكل سليم في أثناء وجودك بينهم، والقدرة على التوافق مع المواقف الاجتماعية المختلفة .

التعريف الإجرائي للذكاء الاجتماعي:-"الدرجة الكلية التي يحصل عليها التدريسي من خلال إجابته عن مقياس الذكاء الاجتماعي المعد لهذا الغرض " .

الإطار النظري والدراسات السابقة

مقدمة: يعد ثورندايك من الأوائل الذين اقترحوا مفهوم الذكاء الاجتماعي في عام ١٩٢٥ وقال انه هو أحد أوجه الذكاء العاطفي، فقد أشار الى وجود مظهر من مظاهر الشخصية يتميز عما هو متعارف عليه من صور الذكاء العملي، او الذكاء المجرد، أطلق عليه اسم الذكاء الاجتماعي . (Gardner, 1990, 76) .

اما فيرنون (vernon) فقد وسع مفهوم الذكاء الاجتماعي عن طريق الإعلان، وطور تعريفه. وقام ويمن بتقديم أداة لقياس القدرة على اصدار الاحكام الاجتماعية عام(١٩٣٣) اما بياجيه

في عام ١٩٥٠م فقد درس الذكاء الاجتماعي من الجانب التطوري، وليس عن طريق الفروق الفردية.

أما وكسلر (wechsler) فقد رأى ان الخاصية السلوكية للذكاء الاجتماعي تمثل بتطبيق الذكاء العام على وفق السياق الاجتماعي في عام (١٩٥٨) (الخالدي، ٢٠٠١، ٢٧) .
كما قام جليفورد بتقديم ابحاث عن السلوك الاجتماعي الذي يمثل بنظرة الذكاء الاجتماعي في المحتوى السلوكي للقدرات العقلية ففي عام (١٩٦٧) (الشيخ، ١٩٩٠، ١٧٣) .

- مفهوم الذكاء الاجتماعي من منظور التراث العربي الاسلامي

يعد الدين الإسلامي في مقدمة الأديان التي اهتمت برعاية الذكاء الاجتماعي وتنميته عن طريق الحث على العدل والمساواة والاحترام والأمانة والتواضع في المعاملة، والإصلاح بين الناس، والتفاعل الإيجابي. ومن اهم العوامل لتنمية الذكاء الاجتماعي هو القرآن الكريم، لأنه يدعو الى التفكير والتدبير، وأدراك معاينة يوصل الانسان الى مرحلة متقدمة من الذكاء، فحفظ القرآن الكريم يؤدي الى تنمية الذكاء الاجتماعي ودرجات مرتفعة.

وقد حرص الإسلام بشموليته على أهمية العلاقات بين الناس بشرط ان تكون هذه العلاقات مبنية على قواعد واسس إيجابية سليمة، فمن الأمور المهمة التي اهتم بها الإسلام هي تنمية مهارات الذكاء الاجتماعي لدى الفرد المسلم حتى تتحقق معادلة الصحة النفسية، فالمسلم الذي يتمتع بذكاء اجتماعي مرتفع هو المؤمن الذي ذاق حلاوة الايمان، والذي يتمكن من التعامل الإيجابي مع ذاته ومع الاخرين، ليحقق لنفسه ولمن حوله أكبر قدر من سعادة الدنيا والاخرة(عيسى، ٢٠١٣، ٢٨) .

- نظرية الذكاءات المتعددة

نظرية كاردرتر نتيجة لملاحظاته للعديد من الافراد الذين يتمتعون بمقدمات عقلية خارقة في بعض الجوانب، لكنهم لا يحصلون على درجات مرتفعة على اختبار الذكاء ، واكد ان فكرة الضرر الذي يلحق بعض المناطق في الدماغ، وبما يؤثر في وظيفة عقلية معينة دون الوظائف الاخرى (الزغلول، ٢٠٠٢، ٦٢، ٦٣) ، وقد توصلت جهود كادرتر وكبار علماء هذه النظرية الى وجود (٣١) نوعا من أنواع الذكاء المتعدد، وتتنخفض جهود هؤلاء العلماء الى محاولات عدة لوضع آخر متعدد للذكاء المتعدد، وضم القدرات الخاصة بالتفكير الانساني ضمن جهود ونظرية الذكاء المتعدد من اجل تطويرالتعليم والاستفادة من دراسة كل قدرات المخ البشري.

(احمد، ٢٠٠٥: ٢٦-٣٧)

- نظرية كارل البرخت Karl Albrecht (2003)

الذكاء الاجتماعي هو عبارة عن مهارات، ثم بين برامج ودورات لتطويره المهارات، فالذكاء الاجتماعي يكسب الفرد قدرة فائقة على التواصل والتفهم والتفاهم والتعامل مع الموقف المختلفة بفعالية بالغة، كانه يملك قرون استشعار، او جهاز رادار يرسل ويلتقط موجات الاستجابة الدقيقة (Karl,2003,P:150)، وقد اقترح كارل البرخت خمسة ابعاد مفتاحية تصنيف ارضية الذكاء الاجتماعي: ١- الوعي الاجتماعي، وادراك معطيات المواقف والوعي بها .

٢-الحضور الاجتماعي، اي سلوك الفرد في التأثير على الاخرين ٣- الاحالة، اي الصدق مع النفس ومع الاخرين ٤-الوضوح، اي الوضوح بالتعبير على الآراء بصراحة وبدون تردد.

-الدراسات السابقة للذكاء الاجتماعي :

١-دراسة الداهري وصالح (١٩٧٧):-**(الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية لدى طلبة علم النفس)**

هدفت الدراسة لدى الباحثات في التعرف على الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية لدى طلبة علم النفس ...، وقد استخدم الباحثان أداة القيم الاجتماعية لا لبورت، مقياس الذكاء الاجتماعي من اعداد الباحثان اما المقياس الثاني مقياس البورت. بعد استخراج الباحثتين للخصائص السايكومترية لأداتي البحث من صدق وثبات، اما عينة البحث فهي مكونه من (٣٢٧) طالبا وطالبة بنسبة مئوية (٤٩ ، ٣٩%) وبعد تطبيق اداتي البحث على العينة عولجت البيانات إحصائيا باستخدام المتوسط الحسابي، ومعامل ارتباط بيرسون، والاختبار التائي لعينة واحده والاختبار التائي لعينتين مستقلتين توصلت الدراسة الى اهم النتائج:

يتمتع طلبة قسم علم النفس بجامعة تعز بذكاء اجتماعي عال فضلا عن تمتعهم بقيم اجتماعية عالية، واطهرت النتائج تمتع طلبة علم النفس جامعة تعز بتوافق نفسي اجتماعي عاليين ووجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين ذكاء الاجتماعي والتوافق الاجتماعي والنفس، وكذلك أظهرت هذه الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التوافق النفسي في المراحل الدراسية، وتوصلت الدراسة الى عدم وجود فروقا ذات دلالة إحصائية في الذكاء الاجتماعي تبعا لمتغير الجنس، ولكن وجدت فروقا ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير المرحلة الدراسية (الداهري وصالح (١٩٩٧)

٢-عسقول، (٢٠٠٩)**- (الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة)**

هدفت الدراسة الى بحث العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد، وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة. وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم على تحليل المحتوى، وقد تكون عينة الدراسة من (٣٨١) طالبا وطالبة، ثم اختيروهم بالطريقة

العشوائية، وقد تكونت أدوات الدراسة من مقياسين، المقياس الأول: مقياس الذكاء الاجتماعي، ومقياس التفكير الناقد، وقد قام الباحث بالمعالجة الإحصائية لبياناته، مستخدماً اختبار التجزئة النصفية للثبات، ومعامل ارتباط بيرسون، واختبار الفايرونباخ المتوسطات الحسابية، والاوزان النسبية وغيرها.

وتوصلت الدراسة الى اهم النتائج:- يوجد مستوى متدن للذكاء الاجتماعي عند طلبة الجامعة، و أظهرت الدراسة إلى وجود علاقة دالة احصائيا بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد، ووجود فروق في الذكاء الاجتماعي للطلبة تعزى لاختلاف النوع (ذكور، اناث) عند مستوى دلالة ، وعدم وجود فروق في الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد لطلبة الجامعة تعزى لاختلاف التخصص (علوم ، ادأب) عند مستوى دلالة ، و اثبتت الدراسة الى عدم وجود فروق في الذكاء الاجتماعي .

٣-دراسة الخزرجي والعربي (٢٠١٠): (الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى طالبات معهد اعداد المعلمات - ديالى) .

استهدفت الدراسة التعرف على العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي لدى طالبات معهد اعداد المعلمات - ديالى ، وكذلك إيجاد الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طالبات معهد اعداد المعلمات تبعا لمتغير الصف الدراسي (الأول-الخامس)، وقد قامت الباحثتان بأعداد مقياس للذكاء الاجتماعي اعتمادا على نظرية كارد نر في الذكاءات المتعددة، والمجالات التي حددها:- (الوعي الموقفي ، الحضور او التأثير ، الوضوح ، التعاطف ، المهارة الاجتماعية) ، وتم استخراج الصدق الظاهري وحساب والثبات بطريقة إعادة الاختبار، اذ بلغ (٠،٨٨)، وتكون المقياس على عينة البحث البالغ عددها (١٤٠) طالبة، وبعد قيام الباحثتين بتدوين درجة التحصيل الدراسي لافراد عينة البحث، ومعالجة البيانات احصائيا باستخدام معامل ارتباط بيرسون، والاختبار التائي لعينة واحدة ولعينتين توصلت الدراسة الى اهم النتائج : تمتع طالبات معهد اعداد المعلمات - ديالى بذكاء اجتماعي عال، وأظهرت الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة بين الذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي لدى طالبات معهد اعداد المعلمات - ديالى ، ووجود فروق دالة احصائيا في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طالبات معهد اعداد المعلمات تبعا لمتغير الصف الدراسي (الأول-الخامس)، ولصالح طالبات الصف الخامس.(الخزرجي، ٢٠١٠)

٤-دراسة المنابري (٢٠١٠) :

(الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي لدى عينة من طالبات كلية التربية بجامعة ام القرى بمكة المكرمة)

استهدفت الدراسة التعرف على نوع العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي لدى طالبات الاعداد التربوي في كلية التربية بجامعة ام القرى بمكة المكرمة من خلال تحديد مفهوم الذكاء الاجتماعي وابعاده ، وتكونت عينة البحث من ٦٢٩ طالبة من طالبات الاعداد التربوي جامعة ام القرى بمكة المكرمة ، واداة البحث هي مقياس الذكاء الاجتماعي من اعداد الباحثة ، ومقياس المسؤولية الاجتماعية من اعداد الحارثي نتائج الدراسة تضمنت ما يلي :وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية، وعدم وجود علاقة ارتباطية دالة بين الذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي، في حين أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين المسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي، و اثبتت الدراسة الى عدم وجود فروق ذات دلالة بين استجابات العينة على مقياس الذكاء الاجتماعي وفقا لمتغير التخصص، وعدم وجود فروق ذات دلالة بين استجابات العينة في درجات التحصيل الدراسي وفقا لمتغير التخصص .

منهج البحث واجراءاته

تناولت الدراسة وصفاً لمجتمع البحث وعينته والأدوات من حيث الاستخدام والبناء وإيجاد صدقها وثباتها وتطبيقها والوسائل الإحصائية التي تم استخدامها في معالجة البيانات لتحقيق اهداف البحث، وفيما يأتي عرض إجراءات البحث:

١- مجتمع البحث: يتضمن مجتمع البحث تدريسيي جامعة الموصل للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٧)، والبالغ عددهم (٤٣٧٥) بواقع (١٧١٧) من ذكورا، و (٢٦٥٨) من الاناث ومن مختلف الألقاب العلمية شملت (مدرس مساعد، أستاذ، أستاذ مساعد، مدرس).كما في ملحق (٧)

٢- العينة: تعرف عينة البحث: هي النموذج من وحدات المجتمع المعني بالبحث، ممثلة له بحيث تحمل صفاته المشتركة. (محمد، ١٩٩٠: ٣٩)

تم اختيار العينة بطريقة عشوائية طبقية والبالغ عددهم(٣٠٠) تدريسيي وتدرسية بواقع(١٧٥) تدريسيي، و(١٢٥) تدريسية من مختلف الالقاب العلمية التي شملت الأقسام الإنسانية والعلمية من كلا الجنسين.

الجدول (١) يبين توزيع عينة البحث بحسب الكلية والقسم ونوع الجنس

المجموع	إناث	ذكور	الأقسام	الكليات
١٩	٧	١٢	قسم الاتصالات	كلية هندسة الالكترونيات
٢٠	٥	١٥	قسم الالكترونيات	
١٢	٤	٨	قسم الحاسبات والمعلوماتية	
١٥	٦	٩	قسم الالكترونيك	
١٦	٥	١١	قسم النظم والسيطرة	
١٧	٧	١٠	ادارة التسويق	كلية الادارة
١٦	٨	٨	العلوم المالية والمصرفية	والاقتصاد
٤١	١٩	٢٢	قسم التاريخ	كلية التربية للعلوم الإنسانية
٤٩	٢٢	٢٧	قسم اللغة العربية	
٤٨	٢٠	٢٨	قسم اللغة الإنكليزية	
٤٧	٢٢	٢٥	قسم العلوم النفسية والتربوية	
٣٠٠	١٢٥	١٧٥	المجموع	

٣- اداة البحث: لغرض اعداد أداة (مقياس الذكاء الاجتماعي) قامت الباحثتان بأجراء الخطوات الاتية:

٤- استبيان استطلاعي اولي: تم توجيه استبيان استطلاعي اولي على عينة من تدريسيي وتدريسيات جامعة الموصل، يضم سؤالاً مفتوحاً يتعلق بمقياس الذكاء الاجتماعي كما في ملحق (١) بلغت العينة من (٢٠) تدريسيي وتدريسية من كلية التربية للعلوم الإنسانية، وكلية التربية بنات، وبعد تحليل الإجابات تم اشتقاق الفقرات من الاستبيان الاستطلاعي، فضلا عن ما جاء في الادبيات والدراسات السابقة تم جمع الفقرات وتوحيدها وعرضها على مقوم لغوي وتوزيعها على مجالات الذكاء الاجتماعي الذي ضمت (٩٢) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات، وهي مقياس الذكاء الاجتماعي: يتكون من (٩٢) فقرة، موزعة على ٣ مجالات، وبالشكل الاتي:

المجال الأول: فهم الناس (الآخرين)، ويتكون من (٣١) فقرة.

المجال الثاني: الاقبال والتعامل مع الآخرين في المواقف الاجتماعية، ويتكون من (٣٠) فقرة.

المجال الثالث: الحصول على اكبر منفعة او ربح من المواقف الاجتماعية، ويتكون من (٢٠) فقرة.

-**العينة الاستطلاعية الثانية:** طبق مقياس الذكاء الاجتماعي على عينة استطلاعية مكونة من (٨) تدريسيين من العلوم الإنسانية، الغرض من ذلك التأكد مما يأتي:
-وضوح التعليمات الإجابة عن فقرات المقياس-وضوح الفقرات من حيث المعنى
-تحديد الزمن المستغرق للإجابة عن فقرات المقياس.

الصدق: ان يقيس الاختبار ما وضع من اجله، استخرجت الباحثتان صدق الاداة بعدة طرائق
-**الصدق الظاهري:** يقصد به مدى تمثيل الاختبار للمحتوى المراد قياسه
(العساف، ١٩٩٥:٤٣)، ويشير (Ebel, 1972) الى ان افضل طريقة للتأكد من صدق الاختبار او المقياس هي عرض فقراته على مجموعة من الخبراء للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية التي وضع لأجلها، تم عرض اداة البحث على مجموعة من الخبراء في العلوم التربوية والنفسية والقياس والتقويم لأبداء آرائهم ومقترحاتهم على فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي بصورته الأولية، وقد بلغ عدد الخبراء (٣٠) خبيراً، بناءً على ملاحظاتهم تم تعديل بعض الفقرات وحذفها وعددها (٥) فقرات لغويا.

الجدول (٢) يبين الفقرات التي تم تعديلها من السادة الخبراء

فقرات قبل التعديل	فقرات بعد التعديل
علاقتي جيدة من الاخرين	*اظن ان علاقتي جيدة مع الاخرين
لدي القدرة على فهم مشاعري كما هي وكما اعيشها	*افهم مشاعري كما هي وكما اعيشها
يطلب الاخرون النصيحة مني	*اقدم النصيحة عندما يطلب مني ذلك
استمتع من النقد البناء التي يوجه الي من الزملاء	*استمتع الى النقد البناء الذي..
عندما تواجهني مشكلة اضع خطة عمل والتزم بها	*اضع خطة عمل والتزم بها عندما تواجهني مشكلة

٢- **الصدق المنطقي:** الصدق المنطقي من أنواع الصدق الفردية او اللازمة في تصميم الاختبار، ويمكن القول انه من الخطوات الأولى، حيث يبدأ الباحث او مصمم الاختبار بتحديد السمة او الظاهرة المراد قياسها تحديداً منطقياً، ثم تحليل موضوع الاختبار بحيث تتفق بكل قسم منها، وذلك تمهيداً لوضع مفردات الاختبار، بحيث تتفق مع العديد من هذه الاوزان، والاختبار الصادق منطقياً هو الاختبار الذي يمثل تمثيلاً سليماً للميادين المراد دراسته، وهذا النوع من الصدق متوفر في مقياس الذكاء الاجتماعي من خلال وضع تحديد الذكاء الاجتماعي، وابعاده الثلاثة، ومدى تغطية فقرات المقياس لهذه المجالات.

٣-الصدق الذاتي: يعرف الصدق الذاتي بأنه صدق الدرجات التجريبية بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من شوائب أخطاء الصدفة، وبذلك تصبح الدرجات الحقيقية للاختبار هي الميزان الذي ينسب إليه صدق الاختبار، او لما كان ثبات الاختبار يؤسس على ارتباط الدرجات الحقيقية للاختبار بنفسها وإذا اعيد الاختبار على المجموعة نفسها التي اجري عليها في اول الامر، لهذا كانت الصلة وثيقة بين الثبات والصدق الذاتي (أبو حريج واخرون، ٢٠٠٢: ١٣٧)، لذا يقاس الصدق الذاتي بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات المقياس. بما ان معامل ثبات مقياس الذكاء الاجتماعي بطريقة إعادة الاختبار يساوي (٠,٨١) درجة اذن معامل الصدق الذاتي للمقياس يساوي (٠,٩٠) درجة.
(ابو حويج واخرون، ٢٠٠٢: ١٣٧)

٤-صدق البناء او الصدق التكويني: هو الدرجة التي يقيس فيها الاختبار بناءً نظرياً او خاصية معينة لأنه يقوم على تحديد المفاهيم والبنى المقومة للظاهرة المقاسة، ومن ثم التحقق منها تجريبياً (بلوم، ١٩٨٣: ١٢٥) وترى أنستازي ان معامل الاتساق الداخلي هو معامل الارتباط بين كل وحدة من وحدات الاختبار، والاختبار كله يستخدم لقياس مدى صلاحية وحدات الاختبار اكثر من استخدامها لمعامل الصدق (خيري، ١٩٧٥، ٤٣٦)، وتم الكشف عنه بأحد المؤشرات الإحصائية، منها الاتساق الداخلي الذي تمثل في ارتباط درجة كل فقرة مع الدرجات الكلية للسمة المقاسة، وقد اشارت الايديات الى ان احد مؤشرات صدق البناء هو التعريف بالاطار النظري للسمة التي يفترض ارتباطها بنتائج الاختبار، (عودة، ١٩٩٣، ٣٨٥-٣٨٦)

الجدول (٣) بين معاملات الارتباط بين الدرجة على كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي

الافتقرات	معامل الارتباط	الاختبار الثاني	الافتقرات	معامل الارتباط	الاختبار الثاني	الافتقرات	معامل الارتباط	الاختبار الثاني
1	0.241	5.314	32	0.042	0.9	63	0.282	6.29
2	0.264	5.858	33	0.063	1.351	64	0.196	4.278
3	0.085	1.826	34	0.298	6.681	65	0.175	3.804
4	0.207	4.528	35	0.157	3.402	66	0.279	6.218
5	0.268	5.953	36	0.236	5.197	67	0.334	7.583
6	0.072	1.545	37	0.231	5.081	68	0.352	8.048
7	0.315	7.103	38	0.127	2.74	69	0.242	5.338
8	0.052	1.114	39	0.308	6.928	70	0.267	5.929
9	0.297	6.656	40	0.326	7.38	71	0.296	6.632
10	0.184	4.006	41	0.083	1.782	72	0.068	1.459

الاختبار التائي	معامل الارتباط	الفقرات	الاختبار التائي	معامل الارتباط	الفقرات	الاختبار التائي	معامل الارتباط	الفقرات
7.456	0.329	73	8.258	0.36	42	6.681	0.298	11
0.857	0.04	74	6.121	0.275	43	5.502	0.249	12
6.978	0.31	75	4.505	0.206	44	3.781	0.174	13
6.025	0.271	76	0.964	0.045	45	6.534	0.292	14
7.507	0.331	77	6.583	0.294	46	6.534	0.292	15
6.073	0.273	78	3.491	0.161	47	6.953	0.309	16
5.035	0.229	79	4.826	0.22	48	9.257	0.397	17
3.07	0.142	80	1.761	0.082	49	1.028	0.048	18
6.29	0.282	81	8.179	0.357	50	5.104	0.232	19
5.408	0.245	82	0.964	0.045	51	1.416	0.066	20
4.323	0.198	83	7.103	0.315	52	5.549	0.251	21
5.858	0.264	84	5.81	0.262	53	8.63	0.374	22
5.104	0.232	85	1.545	0.072	54	1.761	0.082	23
3.871	0.178	86	3.336	0.154	55	7.053	0.313	24
5.197	0.236	87	3.625	0.167	56	6.145	0.276	25
4.46	0.204	88	0.9	0.042	57	6.194	0.278	26
6.558	0.293	89	5.81	0.262	58	5.267	0.239	27
1.631	0.076	90	2.631	0.122	59	1.739	0.081	28
4.21	0.193	91	3.225	0.149	60	8.311	0.362	29
4.665	0.213	92	1.674	0.078	61	7.028	0.312	30
			1.437	0.067	62	3.804	0.175	31

القوة التمييزية لمقياس الذكاء الاجتماعي: قصد به قدرة الفقرة على التمييز بين المفحوصين من فئة ذوي الاداء المنخفض، وفئة ذوي الاداء المرتفع في اجاباتهم عن الفقرة (النبهان، ٢٠٠٤، ٤٣٤)، ولغرض حساب قوة تمييز الفقرات لمقياس الذكاء الاجتماعي تم اجراء الخطوات الاتية: تم سحب عينة عشوائية من خارج العينة الاساسية بواقع (٤٦٠) تدريسيا وتدريسيا، طبق مقياس الذكاء الاجتماعي على عينة التمييز، وبعدها تم تصحيح المقياس، وحسبت الدرجة الكلية لكل تدريسي، ثم تم ترتيب الدرجات من اعلى درجة (٣٥٨) الى اقل درجة (١٧٧) طبق في تاريخ (٢٠/١/٢٠١٧).

الجدول (٤) يبين توزيع عينة التمييز على أقسام الكليات العلمية والإنسانية

المجموع	الأقسام	الكليات
٤٨	قسم الكيمياء	التربية للنبات
٥٥	قسم علوم الحياة	
٥٧	قسم العلوم البدنية والتربية الرياضية	
٥٣	قسم علوم الاحياء	التربية للعلوم الصرفة
٥٤	قسم الفيزياء	
٥٦	قسم الكيمياء	
٤٧	قسم الحديث وعلومه	كلية العلوم الإسلامية
٤١	قسم العقيدة والفكر	
٤٩	قسم الفقه وأصوله	
٤٦٠	المجموع	

وبعد تعيين المجموعتين (العليا والدنيا) تم حساب القوة التمييزية للفقرة باستخدام الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين، وباستخدام الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) تم التحقق من دلالة الفروق بين درجات المجموعتين (العليا والدنيا)، وتبين ان القيمة التائية المحسوبة تتراوح (٠,٠٥٢ _ ١٥,٣٦٨) وعند مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية والبالغة (١,٩٦٠) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢٤٦) تبين ان (٧٢) فقرة مميزة سقطت (٢٠) فقرة، وهكذا بلغ عدد فقرات المقياس بصورتها النهائية (٧٢) فقرة، والجدول (٥) يبين قيم معامل التمييز لكل فقرة من فقرات المقياس.

الجدول (٥) بين معاملات التمييز لفقرات مقياس الذكاء الاجتماعي

الفقرات	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت
1	1	124	3.9355	1.10976	3.469
	2		3.4194	1.23035	
2	1		3.9516	1.24845	5.515
	2		3.0403	1.35190	
3	1		2.9516	1.40761	1.647
	2		2.6774	1.20668	
4	1		3.9677	1.27474	3.889
	2		3.2984	1.43124	
5	1		3.1371	1.48890	2.499
	2		2.6748	1.41709	
6	1		3.1532	1.31930	0.670
	2		3.0403	1.33373	

الفقرات	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت
7	1		3.7742	1.52933	3.819
	2		3.0323	1.52984	
8	1		2.9839	1.42557	0.093
	2		2.9677	1.29373	
9	1		4.1371	1.19167	5.401
	2		3.2742	1.32112	
10	1		4.0081	1.28466	3.648
	2		3.4194	1.25651	
11	1		4.1129	1.14912	5.954
	2		3.2097	1.23811	
12	1		3.5242	1.42260	4.750
	2		2.7097	1.27371	
13	1		3.6935	1.24403	5.049
	2		2.8387	1.41644	
14	1		3.3468	1.23001	4.987
	2		2.5242	1.36426	
15	1		2.3871	1.42401	-0.183
	2		2.4194	1.35008	
16	1		3.7097	1.34813	5.469
	2		2.7823	1.32248	
17	1		3.7581	1.35173	7.092
	2		2.5242	1.38789	
18	1		2.4758	1.38789	0.126
	2		2.4516	1.61977	
19	1		3.2742	1.35153	3.207
	2		2.7339	1.30109	
20	1		2.2177	1.25950	0.691
	2		2.1048	1.31173	
21	1		3.2339	1.44891	2.308
	2		2.8226	1.35580	
22	1		3.4677	1.34004	4.695
	2		2.6210	1.49575	
23	1		2.6855	1.36368	0.994
	2	124	2.5081	1.44546	
24	1		3.4677	1.41671	4.496
	2		2.7016	1.26221	
25	1		3.2581	1.31823	4.083
	2		2.5806	1.29475	
26	1		4.0081	1.25909	4.109
	2		3.3468	1.27544	

الفقرات	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت
27	1		4.0726	1.17683	5.296
	2		3.2097	1.38090	
28	1		2.6613	1.51355	0.349
	2		2.5968	1.39639	
29	1		2.7823	1.44019	0.512
	2		2.6935	1.28264	
30	1		3.6694	1.33570	5.105
	2		2.7823	1.40012	
31	1		3.1613	1.33366	2.988
	2		2.6532	1.34373	
32	1		3.3710	1.38791	1.418
	2		3.1242	1.35229	
33	1		2.7500	1.50135	0.912
	2		2.5887	1.27523	
34	1		3.9194	1.20025	3.746
	2		3.2984	1.40255	
35	1		2.5242	1.58480	4.079
	2		1.7984	1.18925	
36	1		3.4839	1.32201	5.185
	2		2.6129	1.32340	
37	1		3.0323	1.57178	4.595
	2		2.1387	1.48919	
38	1		3.2581	1.33661	5.179
	2		2.4032	1.26182	
39	1		2.9113	1.44274	2.489
	2		2.4758	1.30953	
40	1		3.1532	1.36176	5.129
	2		2.2903	1.28642	
41	1		2.5806	1.26296	0.052
	2		2.5726	1.16293	
42	1		3.5726	1.27626	4.514
	2		2.7823	1.47367	
43	1		3.4113	1.37345	2.384
	2		2.9677	1.55095	
44	1		3.5403	1.20567	6.350
	2		2.4919	1.38808	
45	1		3.1048	1.42463	0.944
	2		2.9355	1.40117	
46	1		4.1290	1.04351	4.853
	2	124	3.4194	1.25002	

الفقرات	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت
47	1		3.7742	1.13222	4.912
	2		3.0403	1.21908	
48	1		3.8790	1.17281	4.493
	2		3.1371	1.41614	
49	1		2.7903	1.38090	1.348
	2		2.5565	1.35132	
50	1		2.4355	1.47192	4.552
	2		1.7016	1.02790	
51	1		3.0484	1.44185	1.278
	2		2.8145	1.43910	
52	1		2.4435	1.33923	3.558
	2		1.8871	1.11319	
53	1		3.2984	1.47599	4.697
	2		2.4194	1.47111	
54	1		2.7097	1.34813	0.318
	2		2.6532	1.44854	
55	1		4.0323	1.14007	6.970
	2		2.8548	1.49630	
56	1		3.7097	1.13176	8.420
	2		2.3468	1.40293	
57	1		2.4984	1.18925	0.857
	2		2.3871	0.82353	
58	1		3.6935	1.39789	13.033
	2		1.6452	1.05301	
59	1		3.6452	1.30785	12.054
	2		1.7661	1.14131	
60	1		3.0968	1.35202	10.815
	2		1.4919	0.94993	
61	1		2.5710	1.49235	1.217
	2		2.3790	0.92475	
62	1		3.3952	1.48608	0.281
	2		3.3506	0.95506	
63	1		3.2339	1.47118	8.910
	2		1.7258	1.17797	
64	1		3.2258	1.41903	13.165
	2		1.3226	0.76028	
65	1		3.3468	1.43161	14.097
	2		1.2984	0.75417	
66	1		3.4032	1.45903	10.945
	2		1.6290	1.06281	

الفقرات	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت
67	1		3.2258	1.49165	8.305
	2		1.7823	1.23341	
68	1		3.2984	1.50327	11.220
	2		1.4839	0.99170	
69	1		2.8387	1.47823	7.472
	2		1.6452	0.98932	
70	1	124	3.2661	1.38581	9.719
	2		1.6694	1.19431	
71	1		3.4355	1.39827	9.243
	2		1.8468	1.30692	
72	1		3.5726	1.37441	0.901
	2		3.4355	0.98972	
73	1		3.2984	1.22958	12.561
	2		1.4435	1.09175	
74	1		2.7177	1.46815	0.778
	2		2.5887	1.11903	
75	1		2.7419	1.39611	8.237
	2		1.5000	0.93269	
76	1		2.4677	1.18552	5.258
	2		1.6855	1.15728	
77	1		2.8387	1.15742	4.736
	2		2.0726	1.38031	
78	1		2.7016	1.41984	3.650
	2		2.0565	1.36330	
79	1		3.2258	1.32419	11.382
	2		1.5403	0.98277	
80	1		3.5161	1.37624	10.615
	2		1.7500	1.24041	
81	1		3.3629	1.32109	10.664
	2		1.6855	1.15023	
82	1		3.8226	1.25619	6.856
	2		2.5484	1.64468	
83	1		3.4435	1.26428	10.773
	2		1.7903	1.14958	
84	1		3.5806	1.20363	15.368
	2		1.5242	0.87850	
85	1		3.5806	1.10503	14.533
	2		1.6532	0.97983	
86	1		3.5081	1.37040	12.602
	2		1.5968	0.98707	

الفقرات	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت
87	1		3.4677	1.24571	12.790
	2		1.6532	0.97150	
88	1		3.5726	1.32010	11.291
	2		1.7823	1.17259	
89	1		3.6532	1.29442	13.088
	2		1.6532	1.10464	
90	1		3.6935	1.27628	1.158
	2		3.4677	1.75738	
91	1		3.7097	1.40715	7.504
	2		2.2984	1.55119	
92	1		3.6829	1.20325	11.811
	2		1.9032	1.16465	

الثبات: يعرف الثبات على انه درجة التوافق او التجانس بين مقياسين لشيء واحد.

(الزبيدي، ٢٠٠٣: ٣٣٥)

استخرج الثبات بطريقتين:

١- طريقة إعادة الاختبار: الثبات على وفق هذه الطريقة هو مقدار الارتباط بين الدرجات التي يحصل عليها المستجيب عند تطبيق الاختبار في المرة الأولى، وإعادة تطبيقه في المرة الثانية ويسمى معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة بمعامل الاستقرار، كما يسمى بثبات الاستجابة (Zellar & Cormines, 1980, 52)، وقد حسب الثبات بتطبيق مقياس الذكاء الاجتماعي على عينة (٣٠) تدريسية وتدرسية، ثم إعادة تطبيقه مرة أخرى على الافراد انفسهم، بعد مرور أكثر من أسبوعين كما أشار (الظاهر واخرون، ١٩٩٩) وكانت قيمة معامل الارتباط لقياس الذكاء الاجتماعي بين التطبيقين الأول والثاني تساوي (٠,٨١) وهو معامل ثبات عال.

الجدول (٦) يبين توزيع عينة الثبات بحسب متغير (الكلية، نوع القسم، نوع الجنس) على

الإقسام

الكليات	الأقسام	ذكور	إناث	المجموع
التربية للبنات	قسم اللغة العربية	٢	٣	٥
	قسم علوم القرآن والتربية الإسلامية	١	٤	٥
	قسم المحاسبة	٤	١	٥
الادارة والاقتصاد	قسم الادارة الصناعية	٥	٠	٥
	قسم نظم المعلومات	٥	٠	٥
	قسم إدارة الاعمال	٥	٠	٥
	المجموع	٢٢	٨	٣٠

رابعاً: تطبيق اداة البحث وتصحيحها

أ- تطبيق اداة البحث: بعد ان تأكدت الباحثان من صلاحية اداة البحث الحالي قامت بتطبيقها على عينة البحث الأساسية مع استمارة للإجابة لكل منها، ودونت فيها مجموعة من المعلومات الخاصة بمتغيرات البحث، وكان التطبيق بشكل فردي، فقبل البدء بتوزيع الاستمارات على التدريسي او التدريسية يتم تعريف بالبحث، والهدف العلمي، ويوضح لهم ان اجاباتهم ستكون سرية لا تستخدم الا لأغراض البحث العلمي فحسب، وبعد توزيع الاستمارات، وتوضيح التعليمات، وطريقة الإجابة عن اداة البحث استبعدت الباحثان (٦٣) استمارة، ولعدم استلامها، ولعدم اكتمال المعلومات فيها أصبحت العينة النهائية (٣٠٠) تدريسي وتدرسية.

ب- تصحيح مقياس الذكاء الاجتماعي: يتكون المقياس (٧٢) فقرة، امام كل فقرة خمسة بدائل، فقد تم إعطاء الاوزان (١-٥) للبدائل (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، مطلقاً)، وان اعلى درجة للمقياس (٣٦٠)، وقل درجة للمقياس (٧٢)، والوسط الفرضي (٢١٦).

خامساً: الوسائل الإحصائية: تم معالجة البيانات احصائياً باستخدام الحقيبة الإحصائية (الزغبى وعباس: ٢٠٠٠) باعتماد الوسائل الإحصائية الاتية:

-معامل ارتباط بيرسون لحساب ثبات اداة البحث

-الإختبار التائي لعينة واحدة: لغرض إيجاد دلالة الفرق بين المتوسط المتحقق في (مقياس الذكاء الاجتماعي، لدى افراد العينة ككل والمتوسط الفرضي)

-الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وتحليل التباين أحادي الاتجاه

نتائج البحث ومناقشتها

توصل البحث الى نتائج تم مناقشتها وفقاً لأهداف البحث على النحو الاتي :

نتائج الهدف الاول: المتضمن بناء مقياس الذكاء الاجتماعي

لقد تحقق هذا الهدف الخاص بإجراءات بناء المقياس .

نتائج الهدف الثاني المتضمن قياس مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسي جامعة الموصل بشكل عام وفقاً لمجالات المقياس .

ولتحقيق ذلك تم قياس مستوى الذكاء الاجتماعي لدى افراد العينة البالغ عددهم (٣٠٠)، فأظهرت النتائج ان درجات افراد العينة تراوحت بين (٧٢ - ٣٦٠) درجة، بمتوسط قدره (٢٤٠-٢٧٠) درجة، وانحراف معياري قدره (١٩,٨٧٣) درجة، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسط المتحقق في قياس الذكاء الاجتماعي لدى افراد العينة ككل والمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (٢١٦) درجة، ثم استخدام الاختبار التائي لعينة واحدة أظهرت النتائج :

الاختبار التائي المحسوبة بلغت (٢١،١٥٣)، وهي اعلى من القيمة التائية الجدولية البالغة (١،٩٦٠) عن مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجة حرية (٢٩٩)، ويشير هذا الى وجود فرق دال معنوياً بين المتوسط المتحقق، والمتوسط الفرضي للمقياس، ولصالح القيمة المتحققة، وهذا يعني ان مستوى الذكاء الاجتماعي لدى تدريسيي جامعة الموصل يتمتع بمستوى عال من الذكاء ، كما في الجدول (٧) .

الجدول (٧) يبين نتائج الاختبار التائي للفرق بين المتوسط المتحقق والمتوسط الفرضي

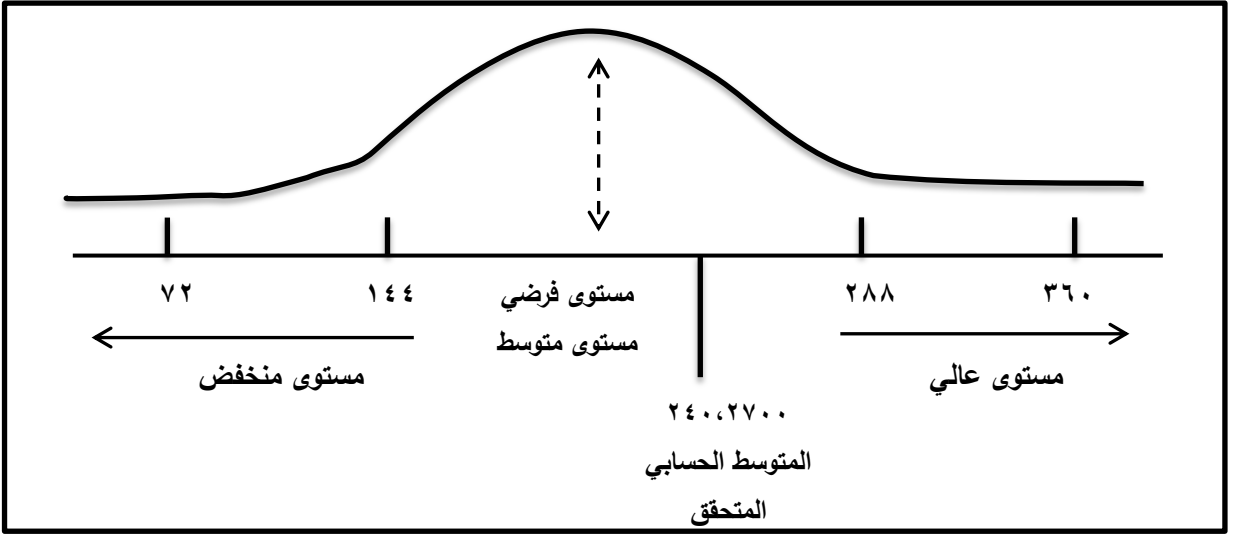
لمقياس الذكاء الاجتماعي للعينة بشكل عام.

مستوى الدلالة	القيمة التائية		المتوسط الفرضي للمقياس	الانحراف المعياري	المتوسط المتحقق
	الجدولية	المحسوبة			
٠،٠٥ يوجد فرق	١،٩٦٠	٢١،١٥٣	٢١٦	١٩،٨٧٣	٢٤٠،٢٧٠

وقامت الباحثتان بتوزيع افراد العينة لثلاث فئات في ضوء استجاباتهم على مقياس الذكاء الاجتماعي على وفق المؤشر (المتوسط ، الانحراف) (المتوسط + الانحراف)، تكونت الفئة الاولى من مجموع تدريسيي جامعة الموصل من الذكور والاناث الذين حصلوا على درجات اقل من (المتوسط - الانحراف) بلغ عددهم (٦) تدريسيين وتدرسية، يشكلون نسبة (٢%) من العينة، وهم فئة المستوى المنخفض للذكاء الاجتماعي. في حين تكونت الفئة الثانية من مجموع تدريسيي جامعة الموصل (ذكور ، اناث) الذين حصلوا على درجات تتراوح بين (المتوسط - الانحراف) (المتوسط + الانحراف) بلغ عددهم (١٢٦) تدريسيا وتدرسية، يشكلون نسبة (٤٢%) من العينة، ويمثلون الفئة المتوسطة من الذكاء الاجتماعي، وتكوين الفئة الثالثة من الافراد الذين حصلوا على (المتوسط + الانحراف) بلغ عددهم (١٦٨) تدريسيا وتدرسية، ويشكلون نسبة (٥٦%) من العينة، يمثلون الفئة المستوى العالي للذكاء الاجتماعي ، كما في الجدول (٨) .

الجدول (٨) يبين مستويات الذكاء الاجتماعي بالنسب المئوية

مستويات الذكاء الاجتماعي				المؤشر
المجموع	٢٣٥،٨٧٣ فما فوق عالي	٢٣٥،٨٧٣ - ١٩٦،١٢٧	١٩٦،١٢٧	العدد
٣٠٠	١٦٨	١٢٦	٦	
%١٠٠	%٥٦	%٤٢	%٢	النسبة المئوية



الشكل (١) يبين موقع درجات افراد العينة على منحنى التوزيع القياسي في مقياس الذكاء الاجتماعي.

اما بالنسبة لمجالات الذكاء الاجتماعي : فقد حصلت الباحثتان على درجات استجابات العينة في كل مجال من مجالات الذكاء الاجتماعي الثلاثة، ولكل تدريسي، فقد استخرجت الباحثتان الاوساط الفرضية لكل مجال، كما استخرجت المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لكل مجال للعينة ككل، فكانت النتائج على النحو الاتي :

المجال الاول : (فهم الناس الاخرين) : يتكون هذا المجال من (٢٢) فقرة، بمتوسط فرضي مقداره (٦٦) درجة حقق افراد العينة من خلال استجاباتهم للمجال بمتوسط حسابي قدره (٧٣،٤٠٠) درجة وانحراف معياري قدره (٨،٤١٦)، وعند تطبيق الاختبار التائي لعينة واحدة ظهرت ان القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٠٥) ودرجة حرية (٢٩٩) التي تساوي (١،٩٦٠) .

المجال الثاني : (الاقبال والتعامل مع الاخرين في المواقف الاجتماعية) . يتكون هذا المجال من (٢٢) فقرة، بمتوسط فرضي مقداره (٦٦) درجة ، حقق افراد العينة من خلال استجاباتهم للمجال بمتوسط حسابي قدره (٧٤،٢١٣) درجة، وانحراف معياري قدره (٨،٤٦٤)، وعند تطبيق الاختبار التائي لعينة واحدة ظهرت ان القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٠٥) ودرجة حرية (٢٩٩) التي تساوي (١،٩٦٠) .

المجال الثالث : (تحقيق اكبر ربح او منفعة) : يتكون هذا المجال من (٢٨) فقرة، بمتوسط فرضي مقداره (٨٤) درجة، حقق افراد العينة من خلال استجاباتهم للمجال بمتوسط حسابي

قدره (٩٣،٠١٦) درجة، وانحراف معياري قدره (١٧،٤٣٥)، وعند تطبيق الاختبار التائي لعينة واحدة ظهرت ان القيمة التائية المحسوبة تساوي كانت (٨،٩٥٧) درجة، وعند مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجة حرية (٢٩٩) التي تساوي (١،٩٦٠).

الجدول (٩) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعينة ككل والمجالات

الدالة	القيمة التائية		الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	حدد الفقرات	العدد	المجال	
	الجدولية	المحسوبة							
يوجد فرق دالة	١،٩٦٠	٢١،١٥٣	١٩،٨٧٣	٢١٦	٢٤٠،٢٧٠	٧٢	٣٠٠	الدرجة الكلية	
يوجد فرق دالة		١٤،٤٨٨	٨،٤١٦	٦٦	٧٣،٠٤٠	٢٢		فهم الناس	
يوجد فرق دالة		٠،٠٥	١٦،٨٠٧	٨،٤٦٤	٦٦	٧٤،٢١٣		٢٢	الاقبال والتعامل
يوجد فرق دالة		٢٩٩	٨،٩٥٧	١٧،٤٣٥	٨٤	٩٣،٠١٦		٢٨	الحصول على اكبر منفعة

نتائج الهدف الثالث: التعرف على الفروق في مستوى الذكاء الاجتماعي وفقا للمتغيرات الاتية : أ- متغير الجنس (ذكور ، اناث) :

بالتعرف على الفروق بين مستوى الذكاء الاجتماعي، ومتغير الجنس، تم ايجاد المتوسط الحسابي للدرجات التي حصل عليها الذكور والاناث من تدريسيي جامعة الموصل، حيث بلغ متوسط درجات تدريسيي جامعة الموصل (الذكور) البالغ عددهم (١٧٥) تدريسيي على مقياس الذكاء الاجتماعي على متوسط حسابي قدره (٢٤٠،٧٠٢) درجة، وانحراف معياري قدره (١٩،٥١٤)، في حين بلغ متوسط درجات جامعة الموصل (الاناث) (١٢٥) تدريسية بمتوسط حسابي قدره (٢٣٩،٦٦) درجة، وانحراف معياري قدره (١٩،٥١٤)، وعند حساب القيمة التائية وجد انها تساوي اصغر من القيمة التائية الجدولية (١،٩٦٠) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) درجة اظهرت انها لا توجد فروق بين الذكور والاناث، كما في الجدول (١٠).

الجدول (١٠) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بين متغير الذكاء الاجتماعي

ومتغير الجنس

مستوى الدلالة	القيمة التائية		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس
لا يوجد فرق دالة	١,٩٦٠	٠,٤٤٦	٢٠,١٧٠	٢٤٠,٧٠٢	١٧٥	ذكور
	٠,٠٠٥		١٩,٥١٤	٢٣٩,٦٦٤	١٢٥	اناث
	٢٨٩					

يمكن تفسير النتيجة على انه لا توجد فروق بين الذكور والاناث لانهم يعيشون في بيئة واحدة يتعرضون للظروف نفسها، وان هذه النتيجة اتفقت مع دراسة هاشم (٢٠٠٨).

ب-متغير التخصص : التعرف على الفروق في مستوى الذكاء الاجتماعي على وفق متغير التخصص، ومن خلال تحليل البيانات وجد ان الوسط الحسابي للأقسام العلمية (٢٣٦,٤٠٨) درجة، وبانحراف معياري (٢٠,٥٩١) درجة، ووجد ان الوسط الحسابي للأقسام الانسانية (٢٤٢,٦٧٠) درجة، وبانحراف معياري (١٩,٠٧٧) درجة، وعند حساب القيمة التائية وجد انها تساوي (٢,٦٨١)، وهي اكبر من الجدولية البالغة (١,٩٦٠)، وعند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٢٩٨) .

الجدول (١١) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بين متغير الذكاء الاجتماعي

ومتغير التخصص

مستوى الدلالة	القيمة التائية		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	التخصص
	الجدولية	المحسوبة				
دال احصائياً	١,٩٦٠	٢,٦٨١	٢٠,٥٩١	٢٣٦,٤٠٨	١١٥	علمي
لصالح انساني	٠,٠٠٥		١٩,٠٧٧	٢٤٢,٦٧٠	١٨٥	انساني
	٢٨٩					

وهذا يعني ان اصحاب التخصص الانساني يتمتعون بذكاء اجتماعي اعلى من اصحاب التخصص العلمي، فالتدريسي في التخصص الانساني، وبحكم تخصصه ودراسته ومناهجه الانسانية فانه يهتم كثيرا بالامور المتعلقة بالذكاء الاجتماعي، كالمشاعر، والعلاقات الانسانية، والاختلافات مع الاخرين من خلال بناء علاقات معهم قائمة على اساس التعاطف والانسجام، وان هذه النتيجة تعارضت مع دراسة المنابري (٢٠١٠) ودراسة المطيري (٢٠٠٠).

ج) متغير اللقب العلمي: التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي على وفق متغير اللقب العلمي، فمن خلال تحليل البيانات اظهرت النتائج ان المتوسطات الحسابية لعينة الألقاب العلمية البالغ عدده (٣٠٠) تدريسيًا وتدريسية لكل من الالقاب الاربعة وجد ان الوسط الحسابي

اللقب العلمي يأتي الاول منها بمرتبة (استاذ) (٢٣٩،٦٦٦) درجة ، وبانحراف معياري قدره (٢٢،٠٨٦) درجة، في حين كان المتوسط الحسابي للقب الثاني (استاذ مساعد) (٢٤٠،٢٨٤) درجة ، وبانحراف معياري قدره (١٩،٥١١) درجة ، والفئة الثالثة للألقاب العلمية لقب مدرس المتوسط الحسابي (٢٤٢،٦٦٦) درجة، وبانحراف معياري (٢٠،٥٠٩) درجة، ووجد ان الوسط الحسابي للقب مدرس مساعد (٢٣٩،١٥١) درجة وبانحراف معياري (١٩،٣٠٧) درجة.

الجدول (١٢) يبين نتائج الفروق في الذكاء الاجتماعي على وفق متغير اللقب العلمي

اللقب العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
استاذ	٣٣	٢٣٩،٦٦٦	٢٢،٠٨٦
استاذ مساعد	٩٥	٢٤٠،٢٨٤	١٩،٥١١
مدرس	٦٠	٢٤٢،٦٦٦	٢٠،٥٠٩
مدرس مساعد	١١٢	٢٣٩،١٥١	١٩،٣٠٧

الجدول (١٣) تحليل التباين للذكاء الاجتماعي على وفق متغير اللقب العلمي

الدالة	القيمة الثانية		متوسط مجموع المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر التباين
	الجدولية	المحسوبة				
لا يوجد فرق	٢،٦٠	٠،٤١٧	١٦٥،٥٧٢	٤٩٦،٧١٧	٣	بين المجموعات
	٠،٠٠٥		٣٩٧،٢٦٥	١١٧٥٠،٤١٣	٢٩٦	داخل المجموعات
	٢٩٦،٣					الكلي
				١١٨٠٨٧،١٣١	٢٩٩	

وهذه النتيجة طبيعية لتعرض جميع تدريسيي جامعة الموصل للظروف والمؤثرات نفسها.

الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

أولاً: الاستنتاجات: في ضوء النتائج توصلت الباحثتان الى الاستنتاجات الآتية :

- يتمتع تدريسيو جامعة الموصل بمستوى عالٍ من الذكاء الاجتماعي.
- لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لمتغيرات (الجنس، والالقاء العلمية) في احداث فروق في مجال الذكاء الاجتماعي لتدريسيو جامعة الموصل .
- وجود تأثير ذي معنوية لمتغير (الاختصاص) في مجالها الذكاء الاجتماعي لتدريسيو جامعة الموصل.

ثانياً : التوصيات :-

- عمل برامج تدريبية لزيادة مستوى الذكاء الاجتماعي لمجتمع الجامعة ككل. - العمل على تأهيل الفئات التي تتمتع بالذكاء الاجتماعي للاستفادة من ابداعاتهم.
- الاهتمام بالمناهج والمقررات الدراسية التي تسهم في تنمية مستوى الذكاء الاجتماعي لطلبة الجامعة.

ثالثاً : المقترحات :-

- اجراء دراسات مقارنة بين تدريسيو الجامعات في محافظات القطر عن الذكاء الاجتماعي.
- اجراء دراسات اكثر عن الذكاء الاجتماعي للطلبة، لارتفاع بمستوى ذكائهم الاجتماعي.

المصادر

أولاً: المصادر العربية

- ❖ أبو حطب (١٩٩١) الذكاء الشخصي (النموذج وبرنامج البحث)، الجمعية النفسية للدراسات النفسية، المؤتمر السابع لعلم النفس في مصر، مكتبة الانجلو المصرية.
- ❖ أبو حويج مروان وآخرون، (٢٠٠٢): القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط١، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- ❖ الأحمد، امل (٢٠٠١) بحوث ودراسات في علم النفس، مؤسسة الرسالة، بعة ١، بيروت لبنان
- ❖ البديري، محمود (٢٠٠٠): الطريق الى النجاح، ط١، دار الهادي، بيروت، لبنان.
- ❖ البديري، نادية عبدالكريم (٢٠٠١) الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض الأبعاد الأساسية للشخصية لدى طلبة المرحلة الإعدادية، أطروحة دكتوراه غير منشورة كلية التربية، جامعة البصرة.
- ❖ البرجت، كارل (٢٠٠٨) الذكاء الاجتماعي، علم النجاح الجديد، ما وراء حاصل الذكاء العاطفي، تطبيق نظرية الذكاء المتعدد على اشكال التفاعل الإنساني.
- ❖ البرجت، كارل (٢٠٠٨): الذكاء الاجتماعي، الرياض: ترجمة مكتبة جرير، الطبعة الأولى.
- ❖ بلوم، بنيامين وآخرون (١٩٨٣): تقييم تعلم الطالب التجميعي والتكويني، دار ماكوهيل للنشر، الطبعة العربية، القاهرة، مصر.
- ❖ حسين، محمد عبد الهادي (٢٠٠٣): تريويات المخ البشري، عمان، دار الفكر، الأردن.
- ❖ الخالدي، اديب (٢٠٠١): الصحة النفسية، ط١، المكتبة الجامعية، ليبيا
- ❖ الدريني، حسين عبد العزيز (٢٠٠٥): الذكاء الاجتماعي وقياسه في الثقافة العربية مجلة التربية، جامعة قطر، العدد (٦٤).
- ❖ الزغلول، عماد عبدالرحيم (٢٠٠٢) مبادئ علم النفس التربوي، ط٢، دار الكتاب الجامعي، الأردن.
- ❖ زيتون، عايش محمود (١٩٩٥): أساليب التدريس الجامعي، دار الشروق للنشر والتوزيع، الأردن.
- ❖ سفيان، نبيل صالح (١٩٩٨): الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية وعلاقتهما بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة علم النفس، جامعة تعز، أطروحة دكتوراه منشورة كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد.

- ❖ الشيخ، سليمان الخضري (١٩٩٠): الفروق الفردية في الذكاء دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، مصر.
- ❖ الصمادي، مروان صالح (٢٠١٣) (تقويم جودة الممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة بخراب، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد ٢، العدد ٨ (أب) عسقل، خليل محمد خليل، ٢٠٠٩) (الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة)، الجامعة الإسلامية، غزة، رسالة ماجستير.
- ❖ عودة، احمد، الداھري، صالح(١٩٩٣):مدى تقبل هيئة التدريس في جامعة الامارات لدور الطلبة في تقييم الممارسات التدريسية وثقة الطلبة بقدرتهم على القيام بهذا الدور، مجلة اتحاد الجامعات العرب مجلة دراسات تربوية واجتماعية، جامعة حلوان.
- ❖ عودة، احمد، الداھري، صالح (١٩٩٣) مدى تقبل هيئة التدريس في جامعة الامارات لدور الطلبة في تقييم الممارسات التدريسية وثقة الطلبة بقدرتهم على القيام بهذا الدور، مجلة اتحاد الجامعات العربية.
- ❖ عيسى، جابر محمد ورشوان ربيع عبدة،(٢٠١٣):الذكاء الوجداني وتأثيره على التوافق والرضا عن الحياة والانجاز الاكاديمي لدى الاطفال.
- ❖ الغول، احمد عبد المنعم محمد (١٩٩٣):الكفاءة الذاتية والذكاء الاجتماعي وعلاقتهم ببعض العوامل الوجدانية لدى المعلمين التربويين وغير التربويين وانجاز طلابهم الاكاديمي،رسالة دكتوراه في فلسفة التربية،جامعة اسيوط، كلية التربية قسم علم النفس، مصر.
- ❖ القدرة، موسى صبحي موسى،(٢٠٠٨)، الجامعة الإسلامية وعلاقته بالتدين وبعض المتغيرات، الجامعة الإسلامية، غزة (رسالة ماجستير).
- ❖ كارل البرخت(٢٠٠٦): الذكاء الاجتماعي "علم النجاح الجديد" العدد ٢٣٢٢، الشركة العربية للإعلان العلمي، القاهرة، جمهورية مصر العربية.
- ❖ المغازي، ابراهيم محمد (٢٠٠٣):الذكاء الاجتماعي والوجداني والقرن الحادي والعشرين بحوث ومقالات، مكتبة الايمان، المنصورة.
- ❖ المنابري، فاطمة عبدالعزيز (٢٠١٠): الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي لدى عينة من طالبات كلية التربية بجامعة ام القرى بمكة المكرمة. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة ام القرى، مكة المكرمة.
- ❖ النبهان، موسى (٢٠٠٤): اساسيات القياس في العلوم السلوكية، جامعة مؤتة، دار الشروق للتوزيع والنشر، الأردن.

- ❖ يوسف ، مراد وزيور ، مصطفى (١٩٨٤): علم النفس الصناعي والتوجيه المهني ، مجلة علم النفس ، المجلد (٣).
- ثانياً : المصادر الأجنبية
- ❖ Alker R.E. and foley, J, (1973) **Asocial intelligence**: A conception search.
- ❖ Cardner, H. (1991): **intelligence in seven places**. Paper delivered at the centennial of the Harvard Graduate school at Education, September 1991.
- ❖ Foley. J. et al (1971), social intelligence: conception search of Data. **Psychological** report, vol 29.
- ❖ Ford, E (1983) The nature **of social intelligence**: processes and outcomes. Paper presented convention of the American psychological Association, 15.
- ❖ Gardener, H. (1990), **Multiple intelligences**: Implications for art and creativity.
- ❖ Karl, Albrecht (2003) **social intelligence**, the new science of success, All right reserved.
- ❖ Taylor, E, H.(1990) The assessment of social **intelligence psychotherapy** vol. 27 (3).