

التقييم الحيوي لبعض المستخلصات النباتية على خفسياء الحبوب ذات الصدر المنشاري *Oryzaephilus surinamensis* L. (Coleoptera : Silvanidae)

بتول عبدالله كرسو¹

- ¹جامعة دهوك - كلية الزراعة
• تاريخ تسلم البحث 6/12/2016 وقبوله 13/3/2017

الخلاصة

أظهرت دراسة فعالية المساحيق الجافة والمستخلصات المائية والكحولية لخمسة أنواع نباتية هي (اوراق الدفلة *Melia azedarach* وثمار السبج *Mentha piperta* L. والنعناع *Eruca sativa* والجرجير *Nerium oleander* L. والفلفل الاحمر الحار *Capsicum annuum* L.) باربعة تركيزات مختلفة (25 و 30 و 35 و 40) % في بعض الجوانب الحياتية لبالغات خفسياء الحبوب ذات الصدر المنشاري *Oryzaephilus surinamensis* L. اظهرت المساحيق الجافة اعلى معدل عام لنسبة القتل التي بلغت 78.55% تلتها المستخلص الكحولي اذ بلغ 77.3% واظهر المسحوق الجاف والمستخلص الكحولي لنبات النعناع كفاءة عالية في نسبة هلاك الحشرات بلغت 87.5% لكل منهما مقارنة ببقية النباتات المدروسة، وقد لوحظ ان مساحيق نباتات الدفلة، السبج والفلفل الاحمر المختبرة اظهرت صفة الطرد للحشرات وان نبات الدفلة اعطى اعلى نسبة طرد بلغت 72% في حين اظهرت نباتات الجرجير والنعناع صفة الجذب بنسبة بلغت 45 و 36% على التوالي. اظهرت مساحيق النباتات عند خلطها مع حبوب الرز وتربية خفسياء الحبوب ذات الصدر المنشاري عليها تأثيراً معنوباً على حياة الحشرة وبالتالي على عدد افراد الجيل الناتج اذ بلغ المعدل العام لعدد افراد الجيل الاول الناتجة 13.5 و 35 و 77.5 و 73.6 و 33.3 فرد من زوجان من الحشرات المرباة على حبوب معاملة بمساحيق الدفلة، السبج، الجرجير، النعناع والفلفل الاحمر الحار على التوالي مقارنة بـ 143 فرد في معاملة المقارنة.

الكلمات المفتاحية : مستخلصات نباتية ، مساحيق جافة ، *Oryzaephilus surinamensis* L.

Bioassay of some extract plants on saw toothed grain beetle *Oryzaephilus surinamensis* L.

Batool Abdullah Karso¹

- ¹University of Duhok-Collage of Agriculture
• Date of research received 6/12/2016 and accepted 13/3/2017

Abstract

The efficacy of dry powders, aquatic extracts and alcoholic extracts of five plants, leaves of oleander (*Nerium oleander* L.) and rocket (*Eruca sativa*), peppermint (*Mentha piperta* L.) and fruits of Azedarach (*Melia azedarach* L.), chilipepper (*Capsicum annuum* L.) using four different concentrations (25, 30, 35, 40) % In some biological aspects of saw toothed grain beetle *Oryzaephilus surinamensis* L. Results showed that the dry powders gave highest main average of mortality percentage, which reached 78.55%, followed by alcoholic extract, reached to 77.3%. The dry powder and alcoholic extract Peppermint in a high efficiency mortality ratio reached 87.5%. The powders of oleander, Azedarach and Chilipepper plants showed repellent effect to *O. surinamensis* L. Which oleander plant gave the highest percentage of repletion reached 72%, while Rocket and peppermint plants showed attracted effect by 45 and 36%, respectively. Rearing adults of *O. surinamensis* L. on rice grains treated with the plant powders (Oleander, Azedarach, Rocket, peppermint, and Chilipepper) effect on the biology of the insects. The adults gave a progeny of 13.5, 35, 77.5 and 73.6 and 33.3 individuals from two pairs of insects respectively in comparison with 143 in the treatment of an individual comparison (rice only).

Key words: Plant extracts, Saw toothed grain beetle, *Oryzaephilus surinamensis* L.

المقدمة

تعد الحشرات من ابرز الآفات التي تهاجم المواد المخزونة وتعتبر احدى المشاكل الاساسية التي تواجه تخزين الحبوب ومنتجاتها نظراً لما تسببه من فقدان كبير في الحبوب كمّا ونوعاً، وتصل نسبة الخسائر 20% من الانتاج العالمي للحبوب سنوياً وقد تصل الخسائر التي تسببها الحشرات ما بين 5 الى 50 % في المناطق الاستوائية وحسب ظروف التخزين(الدوري، 1992 و مجهول، 1994). وتحتوي الكثير من النباتات على مواد سامة او طاردة او جانبية لانواع مفصليات الارجل وان هناك 1005 نوعاً نباتياً ذات تأثير سمي على الحشرات و384 نوعاً ذو تأثير مثبط للتغذية و279 نوعاً ذو تأثير طارد للحشرات و31 نوعاً

مثبطاً للنمو و 5 انواع مسببة للعمق في الحشرات. (Wright، 1967) و (Graing، 1986). وقد اتجهت الأنظار لاستخدام المواد ذات الاصل النباتي في مكافحة الافات لأن المبيدات الحشرية من أصل نباتي تكون مؤثرة على الحشرات وفليمة السمية للحيوانات والانسان (Bowers ، 1992)، ففي بعض الأحيان تؤثر على سلوك الحشرات كالتأثير الطارد أو الجاذب والمائع للتغذية (Schoonhoven، 1982، Raju، 1990).

لقد توسيع الافاق اليوم لتشمل اختبار العديد من النباتات لمعرفة تأثيرها على الحشرات وإمكانية استخدامها كبدائل للمبيدات حيث قام العديد من الباحثين باختبار العديد من المساحيق والمستخلصات النباتية ضد بعض حشرات المواد المخزونة (الجوراني، 1991 والجوراني والجوري، 1997 وMostaffa، 1999 وSingh، 1999 واخرون ، 1999 (حضر، 2002 والعراقي ، 2003). لذا اجريت هذه الدراسة لاختيار تأثير المستخلص المائي والكحولي والمساحيق الجافة لأوراق نبات الدفلة والنعناع والجرجير وثمار السبجح والفلفل الاحمر الحار عند خلطها مع حبوب الرز ضد خفسياء الحبوب ذات الصدر المنشاري (Oryzaephilus surinamensis L.) حيث تعتبر من حشرات المواد المخزونية المهمة في العراق.

المواد وطرائق البحث

1- جمع العينات الحشرية

جمعت الحشرات البالغة لخفسياء الحبوب ذات الصدر المنشاري *Oryzaephilus surinamensis* L. من عينات الرز المصابة وحفظت العينات بدرجة حرارة $27 \pm 1^\circ\text{C}$ في مختبر الحشرات قسم وقاية النبات كلية الزراعة لغرض تربيتها قبل أجراء التجربة.

2- تحضير المساحيق الجافة

أخذ 500 غم اوراق كل من الجرجير والدفلة والنعناع وثمار السبجح والفلفل الحار وفرشت على منضدة اتجف تحت ظروف المختبر بدرجة حرارة $29 \pm 1^\circ\text{C}$ ورطوبة نسبية $55 \pm 65\%$ ومن ثم طحنت يدوياً باستخدام الهانن الخزفي بعدها نخل المسحوق الناتج بمنخل 0.6 ملم . ويوضح الجدول (1) النباتات المستخدمة بالدراسة والاسم العلمي ومكوناتها الكيميائية.(Grubben and Denton (2004), Schmidt, et.al. (2009), Maria, C. C., Maria and et.al, 2003)

جدول (1) يبين الاسم العلمي والمكونات الأساسية في النباتات المستخدمة بالدراسة

الاسم المحلي للنباتات	الاسم العلمي	الاسن الم المحلي للنبات
الدفلة	<i>Nerium oleander</i> L.	جلوكوسيدات قلبية (Cardiac glycosides) ، فلويدي كيورابين ، جلايكوسيدات فلاونية منها الروتين.
السبجح	<i>Melia azedarach</i> L.	مواد فعالة سامة مثل Azadirachtin و Meliartenin
الجرجير	<i>Eruca sativa</i>	معادن (Ca, Fe, Zn, P) ، فيتامين A,C ، دهون، كاربوهيدرات، الياف ، بروتينات ، كوليسترونول . (Grubben and O.A. (2004))
النعناع	<i>Mentha piperta</i> L.	زيوت طيار (المنثور والمنتشر) ، فلاونيات (لوتيولين، مونتوسيد) ، احماض فينولية، ثلاثيات الترتبي، حامض الثانك .
الفلفل الاحمر الحار	<i>Capsicum annuum</i> L.	فلويد طيار حار الطعام (Capsicin) ومواد راتنجية Resinous Greasy oil materials ، زيت دهنی

3- التأثير القاتل للمستخلصات

1- المساحيق الجافة:

تم اختبار التأثير القاتل لمساحيق اوراق كل من الجرجير والدفلة والنعناع وثمار السبجح والفلفل الحار ضد الحشرات الكاملة لخفسياء الحبوب المنشارية *Oryzaephilus surinamensis* L. ، وذلك من خلال معاملة حبوب الرز السليمة بمساحيق هذه النباتات وبتركيز (25 ، 30 ، 35 ، 40) %. وضع 10 غم من خليط حبوب الرز النظيفة والسليمة والخالية من الإصابة ومسحوق النبات المختبر بالدراسة في قنينة زجاجية سعة 25 سم³ ثم أضيف إليها 10 افراد بالغة من النوع المراد اختباره وغطيت فوهة القنينة بشاش ربط برباط مطاطي وتركت في الحاضنة تحت درجة حرارة $28 \pm 1^\circ\text{C}$ ورطوبة نسبية 65 ± 5 % كرت التجربة ثلاثة مرات لكل تركيز وكل مسحوق نباتي اضافة الى معاملة المقارنة (رز فقط). قدر التأثير القاتل من حساب عدد الافراد الحية والميتة لكل معاملة بعد يومين من بدء التعريض واستخرجت النسبة المئوية للقتل المصححة بعد تعديلها باستخدام معادلة Abbott (1925).

2 - المستخلصات النباتية المائية.

تم تحضير المستخلصات المائية بأخذ 20 غم من المساحيق الجافة للنباتات المذكورة كل على حده ووضع في دورق زجاجي يحتوي على 100 مل من ماء مقطر وترك لمدة 24 ساعة ثم وضع في خلاط كهربائي لمدة 15 دقيقة ثم رشح في ورق ترشيح ثم وضع في جهاز الطرد المركزي ثم رکز بواسطة المبخر الدوار في درجة حرارة 40° م و ذلك للحصول على محلول مركز وحفظ في الثلاجة لحين الاستعمال (المنصور، 1995)، وتم عمل تراكيز 25 و 30 و 35 و 40 % بعد ها عمليات البالغات بها وحسبت نسبة القتل المئوي بعد 48 ساعة من المعاملة اما معاملة المقارنة فعوّلت البالغات بالماء فقط ثم صحت نسبة القتل باستخدام معادلة ابوبت.

3- المستخلصات الكحولية :

تم تحضير المستخلصات الكحولية باخذ 20 غم من المساحيق الجافة للنباتات المذكورة اعلاه كل على حده ووضعت في دورق زجاجي يحتوي على 100 مل من كحول الايثانول وترك لمدة 24 ساعة ثم وضع في خلاط كهربائي لمدة 15 دقيقة ثم رشح في ورق ترسيج ثم رکز بواسطة البخار الدوار في درجة حرارة 40°م وذلك للحصول على محلول مركز والتخلص من الكحول، ووضعه في قناني زجاجية معتمدة محكمة الغلق وحفظت في الثلاجة لحين الاستعمال. وتم عمل تراكيز 25 و 30 و 35 و 40 % ثم عوّلت بالبالغات بها. و معاملة المقارنة كانت كحول الايثانول فقط، تم حساب نسبة القتل المئوي بعد يومين من المعاملة وصحّت نسبة القتل باستخدام معادلة ابوت.

3- التأثير الطارد والجاذب :

درس التأثير الطارد والجاذب لمساحيق هذه النباتات على بالغات الحشرة وذلك باستخدام جهاز قياس الارتفاع الكيميائي مع بعض التحويرات عليه . يتكون جهاز Chemotropometer من صندوق خشبي بطول 48 سم وعرض 20 سم وارتفاع 20 سم وله غطاء متحرك، توجد فتحتان مقابلتان يمر فيها أنبوب زجاجي مدرج بطول 100 سم وقطر 3 سم وفي وسط الأنابيب توجد فتحة لدخول الحشرات فيها. حسبت نسبة الجذب والطرد ونسبة الموازنة بعد 15 دقيقة من ادخال الحشرات باستخدام المعادلات التالية (داود والملاح، 1993).

$$\text{نسبة الجذب المئوية} = \frac{\text{عدد الحشرات التي اتجهت باتجاه المادة المختبرة وتعودت مسافة 25 سم عن المركز}}{100 \times \text{المجموع الكلي للحشرات}}$$

$$\text{نسبة الطرد المئوية} = \frac{\text{عدد الحشرات التي اتجهت بعيداً عن المادة المختبرة وتعودت مسافة 25 سم عن المركز}}{100 \times \text{المجموع الكلي للحشرات}}$$

$$\text{الموازنة} = \frac{\text{نسبة الجذب} - \text{نسبة الطرد}}{\text{نسبة الجذب} + \text{نسبة الطرد}} = \frac{-\text{طرد}}{\text{جذب}}$$

4- التأثير على النواحي الحياتية للحشرة :

لغرض دراسة تأثير مساحيق النباتات على النواحي الحياتية لخنفساء الحبوب المنشارية، اخذ 10 غم من حبوب الرز ووضعت في قنينة زجاجية 10 سم³ وخليطت بمسحوق النباتات المذكورة سابقاً بتركيز 0.02 ، 0.04 ملغم/ 10 غم رز. وعرض لها زوجان من كاملات الحشرة الحديثة الخروج والتي أخذت من مزرعة مختبرية، غطيت فوهة الانبوبة بقطعة من الشاش ثم تركت في الحاضنة على درجة 28±1°م تحت الملاحظة اليومية لحين خروج الحشرات الكاملة. كررت التجربة ثلاثة مرات اضافية الى معاملة المقارنة (رز فقط بدون اضافة) وتم حساب عدد افراد الجيل الاول الناتجة . وقد صممت التجربة باستخدام التصميم العشوائي الكامل C.R.D وحللت النتائج باستخدام الرزمة الاحصائية (Steel and Torrie). كما اتبع اختبار Dunn لمقارنة النتائج (SAS، 1982).

النتائج و المناقشة**اولاً : التأثير القاتل :**

تشير البيانات في الجدول (2) ان متوسط نسبة القتل لبالغات خنفساء الحبوب ذات الصدر المنشاري عند معاملة حبوب الرز بمساحيق النباتات الجافة المستخدمة بالدراسة، اظهرت تأثيراً متباعاً بتناين نوع المسحوق النباتي وتركيز المسحوق. وان أعلى متوسط لنسبة القتل بلغت 95 % عند استعمال مسحوق اوراق النعناع مخلوطاً مع الرز بالتركيز 35% و 40% و مسحوق السببح بنسبة قتل 95% عند التركيز 40% واقل متوسط نسبة قتل بلغت 65% عند المعاملة بمسحوق الجرجير والفلفل الاحمر كلاً على حده بالتركيز 25%، وقد اظهرت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية على مستوى 0.05% في المتوسط العام لنسبة القتل تبعاً لنوع المسحوق وان أعلى متوسط عام لنسبة القتل بلغ 87.5% لمسحوق النعناع وقد اكده ذلك انخفاض قيمة LC50 له مقارنة ببقية القيم اذ بلغت 16.82%، ومن الجدول (3) نجد ان متوسط نسب القتل تباينت في البالغات المربياة على الرز والمعاملة بالمستخلص المائي تبعاً لنوع المستخلص وتركيزه وان أعلى متوسط لنسبة القتل بلغت 85% عند استعمال مستخلص النعناع بالتركيز 40% تلاه المستخلص المائي للجرجير بنسبة قتل بلغت 81.66% عند نفس التركيز. واقل نسبة قتل في المعاملة بمستخلص السببح المائي بتركيز 25%، حيث بلغت 8.33% ، وهذه النتيجة مختلفة لما حصلت عليه حلاق، (2013) عند اختبارها بعض المستخلصات المائية النباتية في قتل بالغاز خنفساء الفاصولياء A. obtectus فقد اعطى مستخلص السببح المائي نسبة قتل 31.9% مقارنة بمستخلص الفلفل الحار المائي اذ بلغت 9.5%.

وقد اظهرت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية في المتوسط العام لنسبة القتل تبعاً لنوع المستخلص وان أعلى متوسط عام لنسبة القتل بلغ 71.25 % لمستخلص النعناع وقد اكده ذلك انخفاض قيمة LC50 للمستخلص مقارنة ببقية القيم اذ بلغت 23.95%، بينما الجدول (4) اوضح ان متوسط نسبة القتل في البالغات بعد معاملتها بالمستخلصات الكحولية النباتية المختبرة تبعاً لنوع النبات والتركيز المستعمل للمستخلص وان أعلى متوسط لنسبة القتل هي 96% سجلت لمستخلص النعناع بالتركيز 40 تلاه مستخلص السببح بنفس التركيز بنسبة قتل بلغت 95% مقارنة ببقية المستخلصات وتراتيزها. وقد اظهرت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية في المتوسط العام لنسبة القتل تبعاً لنوع النبات المستعمل وان أعلى متوسط عام لنسبة القتل بلغ 87.5% لمستخلص النعناع وقد اكده ذلك انخفاض قيمة LC50 للخليط مقارنة ببقية القيم اذ بلغت

قد يعود تأثير مستخلص السبجح في نسبة القتل الى احتوائه على مواد سامة كذلك لتأثيره الطارد للحشرة والمائع للتغذية مما ادى الى ابعاد الحشرة عن النبات. وتنقق النتائج مع محرز واخرون (2009) اذ وجدوا ان مستخلص الازدرخت اعطى نسبة موت عالية ليرقات عثة الزيتون بلغت 58.18%. وكذلك مع (داود واخرون، 1991) اذ وجد ان الزيوت الطيارة لكل من (اوراق نبات السرو، النعناع، اليوكالبتوس، التارنج والايس) لها تأثيرا قاتلا على خفسياء اللوبية الجنوبيّة *C. maculatus* عند معاملة السطح الخارجي لها وقد تراوحت نسبة القتل ما بين 40- 96.6 بينما تراوحت نسبة الطرد للزيوت الثابتة 17- 73%.

ومن الجدول (5) يتبيّن ان متوسط نسبة القتل تباينت في البالغات المعاملة وفق التراكيز المختلفة المستخدمة للمستخلصات النباتية (مسحوق جاف، محلول مائي، كحولي) وذلك تبعاً للتراكيز المستعملة من المستخلصات وقد أكّدت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية في متوسط نسبة القتل العام تبعاً لنوع المستخلص المستعمل في المعاملة. حيث يتبيّن من الجدول (5) ان أعلى متوسط عام لنسبة القتل في البالغات الناتجة عن التداخل بين طريقة الاستخلاص ونوع المستخلص بلغت 87.5% عند المعاملة بمسحوق النعناع الجاف والمستخلص الكحولي للنعناع ايضاً في البالغات كلاً على حده، تلاه مستخلص المسحوق الجاف للسبجح فبلغت متوسط نسبة القتل 82.5%， مقارنة بأقل متوسط نسبة قتل عند معاملة البالغات بالمستخلص المائي للسبجح والدفلة اذ بلغت 31.66% تليها متوسط نسبة القتل عند استعمال المستخلص المائي للدفلة فبلغت 40%. لتقسيم التأثير الواطي للمستخلص المائي للنباتات عامة ومستخلص السبجح المائي خاصة فربما يعود إلى قلة المركبات السمية التي يستخلصها الماء المقطر، حيث أن فعالية المستخلصات المائية لنباتات الدراسة قد تم اختبار تأثيرها في حشرات مختلفة ذكرت عبد الأمير (1981) ان المستخلصات المائية لسيقان وأوراق وأزهار الدفلة لها تأثير مانع للتغذية يرقان دودة جوز القطن الشوكية *Earias insulana*.

جدول (2) تأثير المساحيق الجافة لبعض النباتات في متوسط نسبة القتل لبالغات خفسياء الحبوب ذات الصدر المنشاري

Oryzaephilus surinamensis L.

LC50	التراكيز المستعملة					المساحيق الجافة
	المعدل	40 %	35 %	30 %	25 %	
19.51	72.5bc	cdefg80	71.5 efgi	71.5 efgi	67 hij	الدفلة
17.82	82.5a	95ab	cdefg80	cdefg80	75defgh	السبجح
21.12	73.50bc	90abc	ghi70	65 hij	65 hij	الجرجير
16.82	87.5a	95ab	95ab	90abc	70ghi	النعناع
20.50	73.75bc	cdefg80	cdefg80	70 ghi	65 hij	الفلفل الحار

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة تشير الى عدم وجود فروقات معنوية ما بين متوسطات المعاملات حسب اختبار Dunn عند مستوى احتمال 5%.

جدول (3) تأثير المستخلص المائي لبعض النباتات في متوسط نسبة القتل لبالغات خفسياء الحبوب ذات الصدر المنشاري

Oryzaephilus surinamensis L.

LC50	التراكيز المستعملة					المستخلص المائي
	المعدل	40 %	35 %	30 %	25 %	
38.029	40e	55 j	40 kl	40 kl	25 m	الدفلة
38.25	31.66f	60 ij	30 lm	28.33 m	8.33 n	السبجح
31.02	53.33d	81.66cdefg	65hij	43.33 k	23.33 m	الجرجير
23.95	71.25Cd	85abcd	83.33bcde	60 ij	56.66 j	النعناع
32.33	48.75d	65 hij	63.33 hij	43.33 k	23.33 m	الفلفل الحار

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة تشير الى عدم وجود فروقات معنوية ما بين متوسطات المعاملات حسب اختبار Dunn عند مستوى احتمال 5%.

جدول (4) تأثير المستخلص الكحولي لبعض النباتات في متوسط نسبة القتل لبالغات خفسياء الحبوب ذات الصدر المنشاري

Oryzaephilus surinamensis L.

LC50	التراكيز المستعملة					المستخلص المائي
	المعدل	40 %	35 %	30 %	25 %	
22.50	72.5bc	cdefg80	72 efgi	71.5 efgi	56 j	الدفلة
23.60	77.5b	95ab	cdefg80	75 defhg	60ij	السبجح
22.00	73.00bc	91 abc	70 ghi	hij66	hij65	الجرجير
19.99	87.5a	a 96	95ab	88 abc	71 fghi	النعناع
20.40	76.00bc	85 abcd	83 cdef	71fghi	65 hij	الفلفل الحار

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة تشير الى عدم وجود فروقات معنوية ما بين متوسطات المعاملات حسب اختبار Dunn عند مستوى احتمال 5%.

الجدول (5) تأثير المساحيق الجافة والمستخلصات المائية والمستخلصات الكحولية في المتوسط العام لنسبة القتل لبالغات خنفساء الحبوب ذات الصدر المنشاري . *Oryzaephilus surinamensis* L.

المتوسط العام لنسبة القتل			نوع النبات
المستخلصات الكحولية	المستخلصات المائية	المساحيق الجافة	
72.5bc	40e	72.5bc	دفلة
77.5b	31.66f	82.5a	نيم
73.00bc	53.33d	73.50bc	جرجير
87.5a	71.25c	87.5a	عنان
76.00bc	48.75d	73.75bc	فلفل حار

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة تشير الى عدم وجود فروقات معنوية ما بين متوسطات المعاملات حسب اختبار Dunn عند مستوى احتمال 5%.

ثانياً : التأثير الجاذب والطارد لمساحيق بعض النباتات على بالغات خنفساء الحبوب ذات الصدر المنشاري (*Oryzaephilus surinamensis* L.)

أظهرت نتائج دراسة تأثير المساحيق الجافة لبعض النباتات والمذكورة سابقا في نسبة جذب وطرد بالغات خنفساء الحبوب ذات الصدر المنشاري المرباة على الرز وجود تباين في نسب انجذاب وطرد بالغات خنفساء الحبوب ذات الصدر المنشاري للمساحيق وذلك تبعا لنوع النبات المستعمل وقد أكدت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروقات معنوية في نسب الجنب والطرد حيث كان هناك تباين في نسبة استجابة البالغات للنباتات، حيث يلاحظ من الجدول (6) ان أعلى نسبة للجنب 60 % سجلت عند استعمال مسحوق العنان في البالغات ويليه مسحوق الجرجير بنسبة جذب بلغت 56 % مقارنة ببقية المساحيق، كما تبين من الجدول (6) ايضا ان أعلى نسبة طرد للبالغات اظهرها مسحوق الدفلة بلغت 72 % عند استعماله وفيما بلغت أقل نسبة طرد للبالغات 36 % عند استعمال مسحوق العنان في البالغات. ان حصيلة النهاية لتأثير نوع النبات في نسب الجنب والطرد يمكن ملاحظتها في الجدول (6) الذي تظهر فيه قيم الموازنة بين نسب الجنب والطرد تباينت بالنسبة لمسحوق الدفلة والسببح والفلفل الاحمر الحار كانت في صالح عملية الطرد اما نباتات الجرجير والعنان فقد كانت تمثل لصالح عملية الجنب، وبلغت أعلى قيمة موازنة - 44.67 % عند استعمال مسحوق نبات الدفلة وكان للتدخل بين النباتات تأثير في قيم الموازنة اذ بلغ متوسط عام للموازنة - 7 % في البالغات المرباة على الرز وان المتوسط العام للموازنة يشير الى احتمالية زيادة التأثير الطارد للنباتات.

جدول (6) يبين التأثير الجاذب والطارد لبعض المساحيق النباتية على بالغات خنفساء الحبوب ذات الصدر المنشاري (*Oryzaephilus surinamensis* L.)

الموازنة	النسبة المئوية للطرد%	النسبة المئوية للجذب%	نوع المسحوق النباتي
44.67-	72 a	27.33 d	مسحوق الدفلة
14 -	56 b	42 c	مسحوق السبح
11 +	45 c	56 b	مسحوق الجرجير
25 +	36 d	61 a	مسحوق العنان
12.3-	55.33 b	43c	مسحوق الفلفل الاحمر الحار
7-	52.86 a	45.86 b	المتوسط العام

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة تشير الى عدم وجود فروقات معنوية في العمود ما بين متوسطات المعاملات عند اختبار Dunn عند مستوى احتمال 5%.

ثالثاً- تأثير نوع النبات على الكثافة العددية للحشرات :

اووضح الجدول (7) ان لنوع وتركيز المسحوق النباتي المخلوط مع الرز تأثيراً على عدد الحشرات الخارجية ، فقد تباينت اعداد الحشرات باختلاف النباتات وان خليط مسحوق الدفلة بتركيز 0.04 ملغم \ 10 غم رز اعطى أفضل تأثير في عدد الحشرات الخارجية اذ انخفض معدل عدد الحشرات الخارجية جراء المعاملة إلى 7 حشرات بينما كان تأثير خليط مسحوق الجرجير والرز بتركيز 0.02 ملغم \ 10 غم رز قليلا فقد اعطى اعلى معدل عدد حشرات خارجة بلغت 95 حشرة في حين كان معدل عدد الحشرات الخارجية في معاملة المقارنة (رز فقط) 143 حشرة وأوضحت التحليل الإحصائي وجود فروقات معنوية في تأثير مساحيق النباتات الخمسة في معدل عدد الحشرات الخارجية أما أكثر التراكيز تأثيرا في هذا الجانب فكان التركيز 0.04 ملغم \ 10 غم رز اذ بلغ المعدل العام لعدد الحشرات الخارجية 54.2 حشرة بينما اظهر التركيز 0.02 ملغم \ 10 غم رز تأثيرا قليلا فقد كان المعدل العام لعدد الحشرات الخارجية 71.1 حشرة. وقد يعزى تأثير المساحيق النباتية على اعداد الافراد الخارجيه إلى تخل الرزيوت النباتية الطيارة إلى داخل البيضة من خلال فتحة التفريز أو من خلال قشرة البيضة وبالتالي موت الجنين أو عدم اكتمال نموه أو إن الزيت قد يحد أو يمنع من دخول الأوكسجين للجنين داخل البيض وتتفق هذه النتائج مع ما وجده (Muhgoubb and El - Sisi 1997) عندما درسا تأثير مستخلص نبات الشيح في الكثافة العددية لخنفساء اللوبية الجنوبية (*Callosobruchus maculatus*)، من إن مستخلص نبات الشيح قد خفض نسبة فقس بيض خنفساء اللوبية الجنوبية ومن ثم خفض كثافتها العددية. وتتفق نتائجنا كذلك مع ما توصل اليه (ابراهيم و زكرياء ، 2009) بدراساته لکفاءة بعض

المستخلصات النباتية كمواد مانعة لوضع البيض وخفض اعداد الحشرات الخارجية لخفساء اللوبيا الجنوبية فقد اكد نجاح مستخلص الازدرخت والفلفل الحار في خفض الاعداد بلغت 44.4% و 28.6% على التوالي . وكذلك تتفق هذه النتيجة مع (Babu وآخرون ،1999) من إن مستخلصات نباتات *Colus aromaticus* والاوكاسيا *Cassia simea* Lam. والتوت الهندي *Morindica tinctoria* Buch-Ham كانت فعالة في تقليل نسبة وضع البيض وتقليل إنتاج بالغات خفساء اللوبيا الجنوبية(*C. maculatus*) وذلك عند معاملتها بتركيز ١٠ % من المستخلص النباتي لكل ٥٠ بذرة لوبيا ولمدة ٦٠ يوم . وقد يعود تأثير مساحيق النباتات المدروسة في خفض اعداد الحشرات الخارجية الى تأثير المواد الفعالة للمساحيق (جليسيريدات الاصحاص الدهنية والزيوت الطيارة) الموجودة في كل من نبات الدفلة والسببح والجرجير والنعناع والفلفل الاحمر الحار، ووجد ان الهدف من استعمال مسحوق الفلفل في مكافحة حشرات الحبوب المخزونة هو لزيادة استهلاك الماء وبالتالي تبريد الجسم اذ يعمل الماء كمبعد حراري Heat Sink وان مركب الكابسيون الذي يشكل ٦٩% من المادة الفعالة الموجودة في الفلفل له تأثير خافض للحرارة وهذا ما اكده (Antonious وآخرون، 2006) عند دراسة تأثير مسحوق الفلفل الاحمر الحار في الفئران . وهكذا جاءت نتائجنا متفقة كذلك مع نتائج El- Sayed (1986) حيث استخدم بعض انواع من الزيوت النباتية (بذرة القطن، الفول السوداني) كمواد واقية لبذور اللوبيا ضد حشرات الخنافس حيث حصل على نسبة عالية من الوقاية عند التركيز ٧.٥ مل كغم بذور، وتمكن من الحصول على وقاية كاملة لبذور اللوبياء منخفسae اللوبيا الجنوبية *C. maculatus* عند استخدام الفول السوداني بتركيز ٥ مل كغم بذور، ولم يتاثر انباتات البذور . واتفقت النتائج ايضا مع Lale Azadiachta (1992) حيث اكروا ان زيت بذور النيم له تأثير معنوي في وضع البيض وكبح إنتاج البالغات في خفساء اللوبيا الجنوبية عند تركيز ٧٥ و ١٠٠ ملغم / ٢٠ غم بذور .

جدول (7) يبين تأثير بعض المساحيق النباتية في اعداد الحشرات الخارجية لخفساء الحبوب ذات الصدر المنشاري

Oryzaephilus surinamensis L.

المعدل العام للنبات	معدل عدد الحشرات الخارجية		نوع المسحوق النباتية
	تركيز 0.04 ملغم \ 10 غم	تركيز 0.02 ملغم \ 10 غم	
13.5 f	7 k	20 i	الدفلة
35 d	30 h	40 g	النيم
77.5 b	60 e	95 b	الجرجير
73.6 c	68.6d	78.6c	النعناع
33.3 e	16.6 j	50 f	الفلفل الاحمر الحار
143 a	143 a	143 a	الرز \ المقارنة
	54.2 a	71.1 a	المتوسط العام للتركيز

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة في العمود الواحد تشير الى عدم وجود فروقات معنوية عند مستوى احتمال 5%.

على ضوء النتائج التي تم الحصول عليها من هذا البحث نستنتج ان لمستخلصات نباتات (الدفلة ، السببح، الجرجير، النعناع والفلفل الاحمر الحار) تأثيرا واضحا ومحظيا في بعض الجوانب الحياتية لخفساء الحبوب ذات الصدر المنشاري وان افضل مستخلص هو المستخلص الجاف للدفلة بتركيز ٠.٠٤٪، وبناء عليه يمكن التوصية بادخال مستخلصات هذه النباتات في برامج مكافحة هذه الافة كجزء من الادارة المتكاملة نظرا لسهولة استعمالها ولقوة تأثيرها على حياة الحشرة بتراكيز منخفضة ولكونها اكثر امانا على البيئة.

المصادر

- ابراهيم ، محمد وذكرى الناصر،(2009). دراسة كافية بعض المستخلصات والزيوت النباتية والمساحيق الخاملة في الوقاية من خفساء اللوبياء (*Callosobruchus maculatus* Fab.) (*Coleoptera, Bruchidae*). مجلة وقاية النباتات العربية ، 31 (1) : 70 – 75 .
- المنصور ، ناصر عبد علي،(1995). تأثير مستخلصات مختلفة من نبات قرن الغزال *Ibicella lutea* في الاداء الحياني للذباب البيضاء *Bemisia tabacci*. اطروحة دكتوراه فلسفة كلية العلوم ، جامعة البصرة ، صفرحة 124 ، 1995 .
- الجبوري، عبد الرزاق يونس، (1997). التقييم الحيوي لمستخلصات بعض النباتات الطبية في حشرة خفسة الحبوب الشعيرية. اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل، 146 صفحة.
- الجوراني، رضا صكب،(1991). تأثير مستخلصات نبات الاس في حشرتي خفساء الخبراء ودواء السمع الكجرى. اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة بغداد، 111 صفحة.
- حلاق ، فاطمة هدى، (2013). فعالية المستخلصات المائية لخمسة انواع نباتية في مكافحة خفساء الفاصولياء (*Acanthoscelidus obtectus* Say.) . مجلة وقاية النباتات العربية ، 31 (1) : 70 – 75 .
- حضر، سهند كمال، (2002). مقارنة لميسية بعض المستخلصات النباتية بالمبيدات الكيميائية ضد خفساء اللوبيا الجنوبية (*Callosobruchus maculatus* (Fab.) (*Coleoptera : Bruchidae* . رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة صلاح الدين، 66 صفحة.
- الدوري، حقي اسماعيل، (1992). مكافحة الافة الحشرية مع اشاره خاصة للزراعة في افريقيا . مطبعة جامعة البصرة، 339 صفحة.

8. العراقي، رياض احمد، (2003). تأثير مساحيق بعض النباتات على خفسيات الحبوب الشعرية(الخابرا) (*Trogoderma granarium* Everts (Coleopters: Dermestidae) ، مجلة وقاية النبات العربية، العدد 21 .
9. داود ، عواد شعبان؛ وعمر فوزي عبد العزيز ونزار مصطفى الملاح، (1991). دراسة بعض الزيوت الطيارة والثابتة والمستخلصة من بعض النباتات في خفسيات اللوبية الجنوبية *C. maculatus* . مجلة زراعة الراشدين ، 23 (2) 179 – 148.
10. عبد الأمير، كواكب، (1981) . التحرير عن بعض النباتات العراقية الحاوية على مواد سامة أو جاذبة أو طاردة للحشرات . رسالة ماجستير . كلية الزراعة جامعة بغداد 117 صفحه.
11. مجھول، (1994). المخطط الرئيسي لتنمية قطاع الحبوب في الوطن العربي . مطبعة المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، الخرطوم ، صفحة 55 .
12. محزز، اياد وابراهيم، محمد ومحمجي، محمد زهير . (2009) . كفاءة بعض المبيدات الحيوية والكيميائية ، والمستخلصات النباتية في مكافحة حشرة حشرة عثة الزيتون، *Prays oleae*. المؤتمر العلمي السابع الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، دمشق-دوما، آب 2009 .
13. Antonious , G.F, T.S. Kochhar, R. L. Jarret and J.C. Snyder(2006). Antioxidants in hot pepper : variation among accession. *J. Environ. Sci. Health B*. 41 (7) : 1237-43.
14. Babu , A. : Raga , N. ; Alberts ; Ighacimuthu S. and Dorn S.(1999). Comparative efficacy of some indigenous plant extracts against the pluses bettle *C. maculatus* (Coleoptera : Bruchidae).*Biological Agric . And Hortic.* 17 (2) 146– 150 .
15. Bowers, W. S. (1992). Bioration approaches for insect control. *Korean J. Applied Entomol* 31: 289-303.
16. Lale , N. and Azadiachta indica A.(1992). Seed oil and pirimiphos. Methyl applied in there storage devices for the control of *C. maculatus* (Coleoptera :Bruchidae). *Zeitschrift fur pflanzen kran kheiten and pflanzenschutz J. of plant Diseases and protection* 107 (4) : 399- 405.
17. Muhgoubb , S.M. and El – Sisi A. G.(1997). Evaluation of certain formulation of natural products against the cowpea weevil ,*C. maculatus* . *Egyptian J. of Agric.Res. Egypt* 72 : 321 - 329.
18. Raju, M. ; Thakur, S. S. and Maruthi, R.G. (1990). Sterilizing activity of the flower extract of *Thevetia nerifolia* on the male fifth instar nymphs of red cotton bug *Dysdercus similes* F. (Heteroptera : Pyrrhocoridae). *J. Anim. Morphol. Physiol.* 37:77-78.
19. Schoonhoven , L. M.(1982). Biological aspects of antifeedants. *Entomol. Exp. Appl.* , 31:57- 69.
20. Grainge, M.S., W.C., Mitchell and J.W. Hylin, 1986. Plant species reported by possessing pest control properties. AN ECW/UH DA. TABASE Honolulu, Hawii, USA.
21. Grubben G.J.H. and Denton O.A. (2004). (Plant Resources of Tropical Africa, Vegetables 2) . PROTA Foundation, Wageningen ,Netherland. PP.295. ISBN 90-5782-147-8.
22. Schmidt,E.,Bail,vS.,Buchbauer,G.;Stanasova,T.;Atanasova,A.;Krastanov,A.and Jirovelz, L. (2009).Chemical composition , olfactory evaluation and antioxidant effects of essential oil from *Mentha X Piperita*.Natural product communications .4 (8):1107–1112.
23. Maria, C. C., Maria, T. D., Graciela, V. and Sara, M.P. (2003) Antifeedant and insecticide properties of alimonoid from *Melia azedarach* (Meliaceae) with potential use for pest management . *Journal of Agriculture and Food Chemistry*. 51 (2) :369- 374 .