

التنوع الحيوي للغابات المختلطة الطبيعية المنتشرة في منطقة جبل كاره

سيف الدين معاذ مصطفى حسين²

مزاحم سعيد يونس¹

¹ جامعة الموصل - كلية الزراعة والغابات

² وزارة الزراعة- مديرية زراعة دهوك

تاریخ تسلیم البحث 2015/1/4 وقبوله 2016/11/22

رسالة ماجستير للباحث الثاني

الخلاصة

أجريت هذه الدراسة على الأغطية الأرضية المنتشرة في جبل كاره التابعة لمحافظة دهوك شمالي العراق والواقعة بين خطى طول 43° 17' 31" - 43° 17' 31" ودائرة عرض 36° 59' 53" - 37° 01' 02" ، وبترواح ارتفاعها عن مستوى سطح البحر بين 1402-1745 م وبمساحة مقدارها 240 كم². يتميز موقع جبل كاره بوقوعه ضمن تشكيلات المنطقة الجبلية التي لها العديد من الأغطية النباتية المختلفة، وفيها الغابات الطبيعية العريضة والأوراق، والأبرية، المختلطة، وكذلك مراعي طبيعية، وقد تعرضت قسم من هذه الغابات إلى القطع والحرائق في فترات زمنية مختلفة. ولغرض معرفة ومقارنة التنوع الحيوي لهذه الغابات، قمنا بإجراء مسح حقلـي، واستخدم نظم المعلومات الجغرافية GIS. وذلك باختيار 6 عينات بصورة عشوائية وبأبعاد (200×200)m، وفي هذه الدراسة تمت مقارنة تنوع الأنواع، والتراكيب بين العينات المتباعدة في الاتجاهات والارتفاعات عن مستوى سطح البحر. ومنها حساب الكثافة النسبية والسيطرة والتكرار، ودليل importance value index (IVI) وكذلك دليل family importance value index (FIV) ودليل importance value index (E) بالإضافة إلى Shannon evenness index (H') . Simpson's index (1-D) . Species richness(S). وان قيمة importance value index (IVI) هي السائدة في كافة العينات، إما لفترات الارتفاعات فكانت السيادة للفئة (0-0.5 m) كذلك سجلت الدراسة فروقات معنوية بين الاتجاهات وكذلك الارتفاعات، من حيث ادلة التنوع الحيوي المستخدمة في الدراسة Shannon-Wiener diversity index (H') Shannon evenness index (H') . Simpson's index (1-D) . Species richness(S). وبإضافة إلى importance value index (IVI) . و هذه النتيجة ضمن المدى الطبيعي لهذا الدليل والذي يتراوح بين 0-300. وهذا يفسر وجود فروقات معنوية بين المواقع بسبب اختلاف الأنواع الناتج من تأثير البيئة على التنوع الحيوي النباتي في منطقة الدراسة.

الكلمات المفتاحية : أدلة التنوع الحيوي ، مقاييس التنوع الحيوي ، نظم المعلومات الجغرافية ، الغابات.

Biodiversity Mix Natural Forest Distribution in Qara Mountain Region

Muzahim Saeed Younis¹

Saifaldeen Moad Moustafa²

• ¹University of Mosul - College of Agriculture

• ²Agriculture - Directorate of DohukAgriculture

• Date of research received 4/1/2015 and accepted 22/11/2016

Abstract

This study was conducted on the floor coverings deployed in the mountain Gara in the province of Dohuk, which are located in northern Iraq between longitudes 43° 20' 13.3" - 43° 17' 31.9" and latitudes 37° 01' 02.4"- 36° 59' 53.4" and heights ranging from level Searb in 1402-1745 m and an area 240 km². Featuring site Gara occurrence within the formations of the mountainous region, which has many different plant covers, where in natural broadleaf, needle, mixed, as well as natural pastures and agricultural land. For the purpose of knowledge biodiversity of forests in the study area, we have based on the field survey and GIS system, we chose 6 random sample dimensions of 200 m × 200 m. different in aspect and height level. We were calculated density, dominance, frequency and importance value index (IVI), as well as family importance value index (FIV) to assess the composition of plant. We measured diameters and heights for all individual trees and classified into 5 classes, was a class diameter abundant of the two sites while heights classes the class was abundant in both locations. The study recorded significant differences of biodiversity used in the study Shannon-Wiener diversity index (H'), Shannon evenness index (E)) and Simpson's index (1-D) additive to Species richness (S). we see locations more species abundant which recorded the highest value of the IVI (123.78 – 0) this result include the normal range (0-300) . This explain presence significant different between the location of samples because different the species, this result output of environment into plant Biodiversity in study region.

Key words: Biodiversity index, Forest, Biodiversity, GIS.

المقدمة

تنتشر الغابات الندية والمختلطة في المناطق المختلفة والبيئات شمال الكرة الأرضية وجنوبها وهي مصدر مهم وأساسي لإنتاج المادة الأولية لكثير من الاستخدامات في العالم، وتعد الغابات من الموارد النادرة والقابلة للنضوب في حالة سوء الاستخدام. الغابات المختلطة الطبيعية تتعرض للانحسار بشكل تدريجي في العديد من دول العالم ولاسيما الدول النامية، وذلك لزيادة الطلب على منتجاتها فضلاً عن تحول الكثير من أراضي الغابات إلى أراض زراعية (اليوسف، 2007) وتعد الغابات المختلطة من الأنظمة البيئية الأساسية في منطقة شرق المتوسط وخاصة في سوريا ولبنان والعراق وتركيا، وتغطي الغابات المختلطة المنتشرة في شمال العراق مساحة مقدارها (7 ملايين دونم) وهي تشغّل نسبة (4%) من المساحة الكلية للبلد 438000 كم مربع)، وتنشر على طوغرافيا وبائيات مختلفة التركيب من ناحية المناخ والتربة، وهي من الموارد الطبيعية المهمة المستدامه التي تزود الإنسان في العراق بمختلف الخدمات والمنتجات الضرورية للإنسان والبيئة المحلية والعالمية (1988 شفيق)، فلهذه الغابات دور مهم يشمل الحفاظ والصيانة للتوع الحيوى، صيانة أحواض الأنهر، فضلاً عن الإنتاج الخبىي المتنوع الإشكال.

يعد جبل كاره من المناطق الجبلية التي تنتشر فيها هذه الغابات وبمساحة تقدر بحوالي (964720 دونم) وعلى ارتفاعات مختلفة بين (1200-2151م) فوق سطح البحر(المديرية العامة للسياحة في دهوك، 2014)، تنمو في هذه الغابات العديد من الأنواع الأشجار والشجيرات الغابية التي تشكل غابة مختلطة لها بيئتها الخاصة و مختلفة باختلاف الارتفاعات والواجهات والأنواع. وهناك العديد من الأنواع النباتية من الحشائش والإعشاب المعمرة والحلولية المنتشرة في الموقع التي لها الأهمية الكبيرة من الناحية الرعوية والطبية، تتوزع في منطقة الدراسة حسب الارتفاعات مرأة، ومرة أخرى حسب الاتجاهات الأربع (الشرقية - الغربية - الشمالية - الجنوبية). (الوطاني،2012). وتوجد كذلك العديد من الحيوانات البرية في الموقع وأهمها (القوج، سنجباب الأشجار العادي، الثعلب الأحمر، الذئب، الدب الأسود (البني)، فأر الغابات الارضي، الارنب الحقلي الكبير، الخنزير البري، الضبع المخطط والغريري (الكتاني، 1980). مما تقدم نرى ان هذا الموقع يتميز بموقع يليبي متميز لكل من التنوع النباتي والحيوي فهو ثري بهما لما يمتلك من خصائص بيئية ومكانية خاصة . فالغابات ليست مهمة فقط بالنسبة للنظام البيئي المحلي والعالمي بل أيضا مصدر عيش للعديد من المجتمعات المحلية في كسب الرزق والمعيشة وبشكل مستمر وخاصة القرى الموجودة في هذه الغابات، فمعظم الحاجات الأساسية لمعيشة القرويين الموجودين في الموقع تزودهم بها الغابة، لأن يكون تربية الحيوانات الأليفة وتوفير الغذاء لها من الغابة، السماد العضوي للزراعة من مختلف الأوراق الساقطة، خشب الوقود، أخشاب البناء للمساكن، فضلاً عن ماء الشرب والري للمزروعات النباتية، ولهذا فإن العديد من المجتمعات المحلية حول داخل الغابات تهتم به لمعرفتها مدى الفوائد المهمة التي تحصل عليها من الغابة، إن إجراء هذه الدراسة في موقع جبل كاره له أهمية تكمن في معرفة التنوع الحيوي للغطاء النباتي المتمثل بالأشجار والشجيرات ومدى تبينها في الكثافات واختلاف الأنواع باختلاف الارتفاعات عن مستوى سطح البحر والواجهات المختلفة للموقع وعموماً منطقة حوض المتوسط فهي مرتبطة بحياة الإنسان الحاضرة والمستقبلية، حيث أنها تسهم أساساً في المحافظة على التوازن البيئي للمناطق التي تنتشر فيها، لاسيما في الحفاظ على التربة من الانجراف واغتنائها بالمواد العضوية وتحسين خواصها، كونها مصفاة طبيعية تساعد على تنقية الجو من الغبار فضلاً عن استخدامها في الصناعات وفي أغذاء الجو بالأوكسجين، وتؤمن ملحاً للاستجمام والاستراحة والنزهة في بلاد تشتت فيها الحرارة خلال أشهر عدة من السنة، ونرى إن هناك العديد من نماذج النمو تم إعدادها لأنواع المختلطة وبشكل منفرد للشجيرات الندية. ونتيجة للتطور الحضاري والتقدم الصناعي والنمو السكاني الحاصل في العالم ازداد الطلب على الغابات والمراعي الطبيعية لأهميتها في تزايد هذه المجتمعات بأنواع المنتجات المختلفة الامر الذي ادى الى الاستغلال الجائر لهذه الموارد واستنزافها وبالتالي اضمحلالها ونضوبها، وأن إدارة هذه الموارد للحصول على موارد متعددة مع الزمن تعطي الإداري معلومات صحيحة عن واقع هذه الموارد وبالتالي اتخاذ القرارات الملائمة بما يساعد على إدامتها.

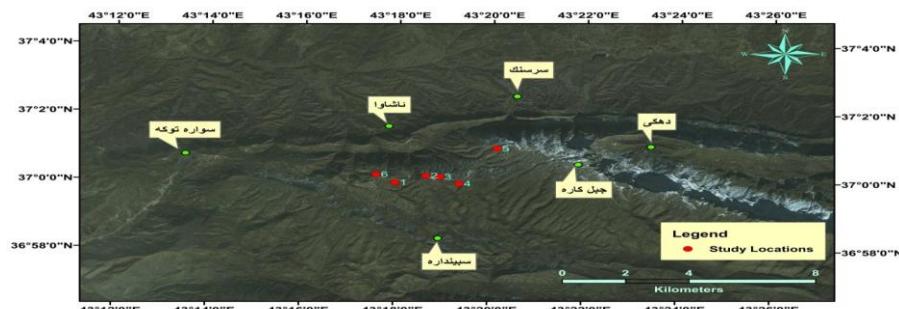
إن إدراك وفهم العمليات البيئية التي تحدث داخل هذه الشجيرات وكذلك تركيبها وتطورها الذي يحدث بين الأنواع في الفترة الحالية والمستقبلية هو الهدف من هذه الدراسة. ففي المشجرين المختلطات يحدث تداخل بين أنواع الأشجار المختلفة وبين النوع الواحد التي تتنافس على متطلبات النمو المتاحة في الموقع. إن هناك تداخل إيجابي بين الأنواع وكذلك سلبي (Zhang , 2003)، لذا فإن المشاركة في العيش في الموقع الواحد له أهمية في نمو وتطور الأنواع المختلطة وان هذا التداخل يؤدي إلى تكون مشجرين مختلطات لها نظام بيئي معقد ومتوازن، لذا تهدف هذه الدراسة إلى معرفة تركيب الغابة والعمليات الحيوية التي تحدث داخل الغابة لاتخاذ القرارات الإدارية المناسبة في إدارة الغابة وهذه يتحقق من خلال:-

1. وصف خصائص التركيب المكاني لأنواع الأشجار الرئيسية في مشجرين الغابات عريضة الأوراق المختلطة في جبل كاره.
2. تحديد نمط توزيع الأنواع المختلطة في المشجرين المختلط بالتقاطع مع بعضها البعض الآخر (عشوانى، عنقويداً، منتظمًا).
3. نوع المشاركة بين الأنواع الموجودة في المشجرين المختلط (عشوانى، تجاذب، تنافس).
4. التموج المكاني بين الأنواع وبين افراد النوع الواحد وكيفية حصول ذلك .
5. اعداد نماذج نمو في القطر اعتماداً على المساحة القاعدية المعتمدة للشجرة المنفردة.
6. اعداد نماذج نمو في القطر والمساحة القاعدية للمساحة غير المعتمدة للشجرة المنفردة.

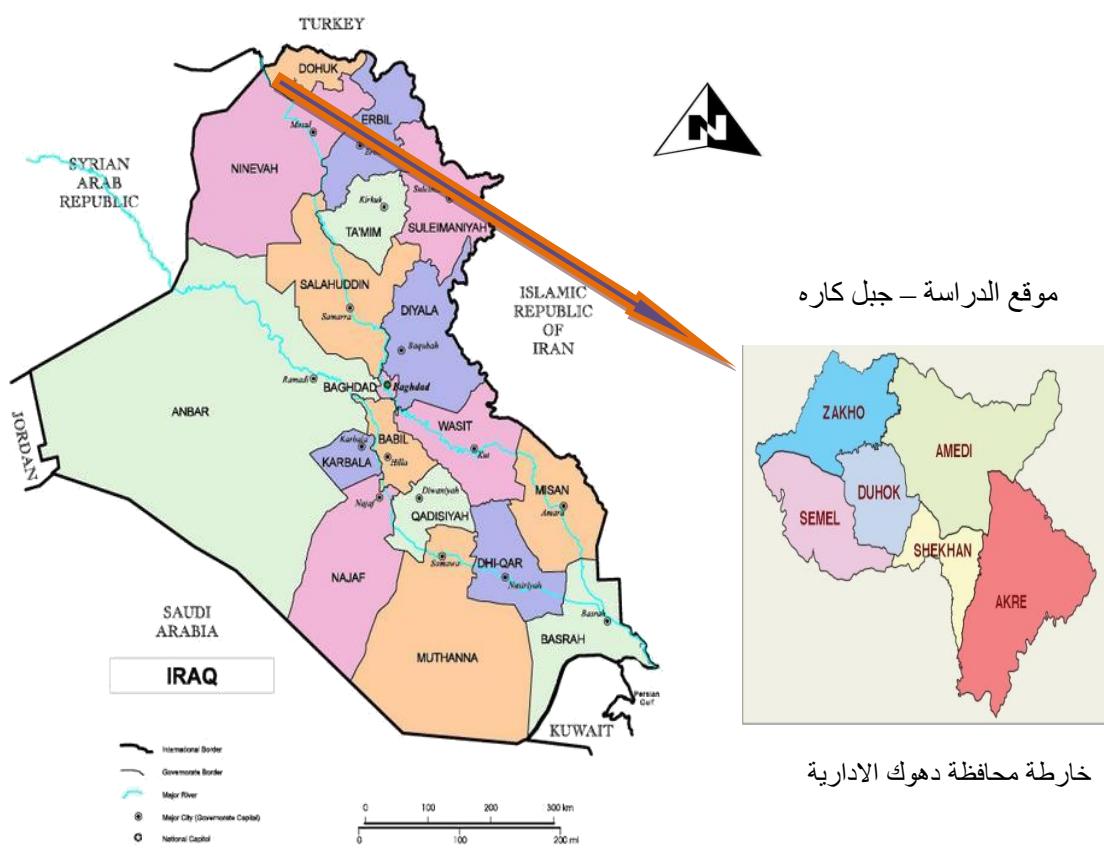
7. اختيار ومقارنة أفضل نموذج نمو للمشاجر المختلطة.

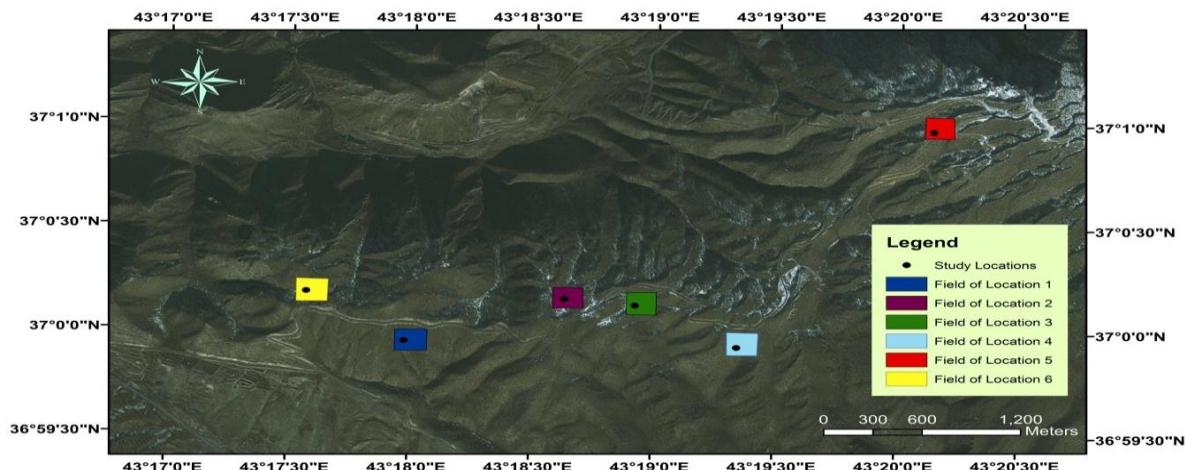
المواد وطرائق البحث

تم تحديد منطقة الدراسة عن طريق الزيارات الميدانية وباستخدام جهاز Global Positioning System (GPS) وهو عبارة عن جهاز استقبال للمعلومات من الأقمار الصناعية وينفذ بعض العمليات الحسابية من خلال معالجات الكترونية يحتويها ليحدد بالضبط الموقع الجغرافي المستخدم (علي، 2007)، يتميز موقع جبل كاره بوقوعه ضمن تشكيلات المنطقة الجبلية التي لها العديد من الأغطية النباتية المختلفة، وفيها الغابات الطبيعية العريضة الأوراق، والأبرية، المختلطة، وكذلك مراجع طبيعية وأراضي زراعية، وقد تعرضت قسم من هذه الغابات إلى الحرائق في فترات مختلفة. أهم أنواع الأشجار المنتشرة طبيعياً في منطقة الدراسة الصنوبر البروتي (*Pinus brutia*)، بلوط الأكل (*Quercus aegilops*) وبلوط *Crataegus* الغص (Q. *infectria*) فضلاً عن أنواع أخرى من الأشجار والشجيرات متواجدة بدرجة أقل مثل الزعور (*Pistacia khinijuk*)، العرعر (*Juniperus axycedrus*)، الحبة الخضراء (*azarolus*)، عرموط بري (*Prunus microcorpa*)، كوجة برية (*syriaca*) وغيرها. والأسكال (1، 2) يبين موقع الدراسة.



شكل (1) يبين موقع الدراسة في جبل كاره شمال العراق





شكل (2) خارطة تبين الموقع الجغرافي لمنطقة الدراسة في جبل كاره شمالي العراق .

استخدمت في هذه الدراسة بالإضافة إلى العمل الحقلـي تقنيات نظم المعلومات الجغرافية، فالتكامل بين هاتين الوسائلتين يعطي صورة واضحة للإداري لـأغراضه عن الغطاء النباتـي ومقدار التغيرات الحاصلة إضافة إلى أن كلفـة هذه المعلومات تكون متدنية ويمكن الحصول عليها بسهولة وتساعد على اختصار الوقت والوصول إلى مناطق يصعب الوصول إليها بالمسح الحـقـلي. فنظم المعلومات الجغرافية لها القدرة على الربط بين البيانات المكانـية التي تحدد بإحداثيات (x, y) على شـكل معلومات وصفـية عن الموقع نحصل عليها من البيانات الفضـائيـة، لـذا أصبحـت نظم المعلومات الجغرافية الوسيلة الأفضل لـمعالجة وتحليل الكمـ الهائل من المعلومات التي تم الحصول عليها من بيانات التحسـس الثنـائي والمـسـح الأرضـي، والمـسـح على نتـائـج في غـاـية الدـقة (العزـاوي ، 2009). وبـواسـطة جـهاـز GPS تم تحـديـد الحـدـود الـخـارـجـية لـمنـطـقـة الـدـرـاسـة في جـبـلـ كـارـهـ شـمـالـيـ عـراـقـ . وبعد إـجـراء مـسـحـ شاملـ لـمنـطـقـة جـبـلـ كـارـهـ لـوـحـظـ إنـ هـنـاكـ تـوـزعـ حـيـويـ فيـ الأـنـوـاعـ النـبـاتـيـةـ وـالـكـثـافـاتـ لـلـغـطـاءـ الـخـضـريـ وـهـذـهـ الاـخـلـافـاتـ تـرـتـبـطـ مـعـ الـارـتـفـاعـ مـنـ سـطـحـ الـبـحـرـ وـالـاتـجـاهـاتـ الـمـخـلـفةـ الـمـتـواـجـدةـ فـيـ الـجـبـلـ ،ـ وـمـنـ خـالـلـ هـذـهـ المـسـحـ اـتـضـحـ أـنـهـ تـجـدـدـ بـصـورـةـ طـبـيعـيـةـ مـنـ تـلـفـاءـ نـفـسـهـاـ بـوـاسـطةـ الـذـبـورـ السـاقـطـةـ مـنـ الـأـشـجـارـ بـشـكـلـ مـجـامـيعـ اوـ مـنـفـرـدـ وـبـكـثـافـاتـ مـخـلـفـةـ وـغـيرـ مـنـظـمـةـ حـسـبـ المـوـقـعـ وـخـصـائـصـ التـرـبةـ وـالـرـطـوبـةـ وـدـرـجـةـ الـحرـارـةـ .ـ وـمـنـ خـالـلـ هـذـهـ المـسـحـ ،ـ وـلـتـحـدـيدـ عـدـدـ المـوـقـعـ الـمـلـائـمـ لـدـرـاسـتـاـ وـلـكـيـ تـعـطـيـ الـمـنـطـقـةـ بـشـكـلـ جـيـدـ اـخـتـرـنـاـ سـتـةـ مـوـقـعـ عـشـوـائـيـاـ لـهـذـاـ الغـرـضـ تـبـتـيـنـ فـيـ مـاـ بـيـنـهـاـ فـيـ الـاـرـتـفـاعـ وـالـاتـجـاهـاتـ وـهـيـ تمـثـلـ جـبـلـ كـارـهـ ،ـ تـمـ جـمـعـ الـبـيـانـاتـ الـحـقـلـيـةـ لـفـرـقـ 10/10ـ 5ـ 5ـ 2013ـ 2014ـ وـالـمـتـمـثـلـةـ باـخـتـيـارـ 6ـ عـيـنةـ لـأـنـوـاعـ الـغـابـاتـ بـبـاـيـعـ (200 × 200)ـ مـ وـبـصـورـةـ عـشـوـائـيـةـ بـحـيـثـ تـغـطـيـ اـكـبـرـ مـسـاحـةـ مـنـ مـنـطـقـةـ الـدـرـاسـةـ وـتـكـونـ مـمـثـلـةـ لـلـوـاقـعـ ،ـ وـبـلـغـ مـجـمـوعـ الـإـفـرـادـ الـكـلـيـةـ فـيـ الـعـيـنـاتـ مـجـمـعـةـ 16419ـ فـرـدـ ،ـ حـدـدـتـ الإـحـدـاثـيـاتـ الـجـغرـافـيـةـ لـكـلـ فـرـدـ مـنـ الـإـفـرـادـ الـمـوـجـوـدـ دـاخـلـ الـعـيـنـةـ الـواـحـدـةـ بـوـاسـطةـ جـهاـزـ GPSـ نوعـ Etrexـ ،ـ وـأـخـذـتـ الـقـرـاءـاتـ مـنـ الـجـهـةـ نـفـسـهـاـ وـلـجـمـيعـ إـفـرـادـ الـعـيـنـةـ الـواـحـدـةـ وـثـبـتـ الـقـرـاءـاتـ فـيـ اـسـتـمـارـاتـ خـاصـةـ ،ـ لـكـلـ مـنـ طـوـلـ الـتـاجـ،ـ الـقـطـرـ عـنـ دـمـسـتـوـىـ الصـدرـ،ـ الـاـرـتـفـاعـ وـقـطـرـ الـتـاجـ وـمـسـاحـةـ تـغـطـيـةـ الـتـاجـ وـمـسـاحـةـ الـقـاعـديـةـ .ـ وـتـمـ تـقيـيمـ تـوـزعـ الـأـنـوـاعـ وـالـغـنـيـةـ لـكـلـ قـطـعةـ (ـعـيـنةـ)ـ بـالـاعـتمـادـ عـلـىـ عـدـدـ الـأـنـوـاعـ لـوـحـدةـ الـمـسـاحـةـ ،ـ وـثـلـاثـةـ أـدـلـةـ تـوـزعـ وـاسـعـةـ الـاـسـتـخـدـامـ وـهـيـ (H')ـ ،ـ Shannon-Wiener diversity indexـ ،ـ Shannon evennessـ ،ـ Simpson's indexـ (D)ـ وـ Species richness(S)ـ .ـ وـحـسـبـ النـماـذـجـ الـرـياـضـيـةـ الـآـتـيـةـ .ـ (Tـ .ـ Eـ .ـ Dـ .ـ Sـ .ـ Hـ .ـ)ـ .ـ (MARANONـ 2004ـ .ـ آـخـرـونـ .ـ)ـ

$$H' = \sum_{i=1}^s p_i \ln p_i$$

$$E = \frac{H'}{\ln S}$$

$$D = [(ni(ni - 1)/N(N - 1)]$$

حيـثـ إـنـ Dـ يـعـبرـ عـنـ Simpson's index of diversityـ .ـ 1ـ .ـ

Pi = تكرار كل نوع إلى تكرار كل الأنواع في كل قطعة

$S.$ = عدد الأنواع في كل قطعة (غنى الأنواع).

ni = عدد الأفراد لكل نوع (i) و N = العدد الكلي لكل الأنواع في وحدة المساحة.

إن دليل Simpson's يتراوح بين صفر-1 ، فالقيمة القريبة من 1 يشير إلى تنوع عالي أو نظام بيئي غير متجانس من ناحية انتشار العديد من الأنواع النباتية والقيمة القريبة من الصفر يشير إلى نظام بيئي أكثر تجانس أو القليل من النبات. بينما القيمة الكبيرة (D-1) يعني تنوع كبير للعينة . بزيادة D يزداد التنوع . تم مقارنة متوسط قيم H'، E، S و(D-1) وكذلك متغيرات تركيب الغابة مع اختبار T-test واعتماد هذا الاختبار أيضاً في مقارنة الاختلافات بين عينات الموقع المختلفة الاتجاهات والارتفاعات. وأيضاً قمنا باستخدام دليل importance value index (IVI) ودليل family importance value index لتحليل الأهمية النسبية لكل نوع ولكل موقع :

$$IVI = \frac{n}{n + \phi + \Omega}$$

حيث إن:

n = عدد الأفراد للأنواع / العدد الكلي للأفراد (الكثافة النسبية) .

ϕ = التكرار للأنواع / التكرار الكلي لكل الأنواع (التكرار النسبي) .

Ω = المساحة الفاعدية الكلية للأنواع / المساحة الفاعدية الكلية لكل الأنواع (السيادة النسبية) .

يعرف التكرار للأنواع بأنه عدد القطع التي ظهرت بها هذه الأنواع .

لذلك فان قيم n ، ϕ و Ω يتراوح بين (صفر - 100) ،

هكذا فان IVI لكل نوع يجب ان يتراوح بين (صفر - 300) .

التحليل الإحصائي:

تم تقييم تنوع الأنواع والغنى لكل قطعة (عينة) بالاعتماد على عدد الأنواع المتواجدة لوحدة المساحة، و بثلاثة أدلة للتتنوع الحيوي واسعة الاستخدام وهي (H') Shannon evenness index ، $Shannon-Wiener diversity index$ ، Species richness(S) ، وهذا ما ذكره كل من (NEERA ، (E) و (D) Simpson's index ، (T. MARANON ، 2001) ، (1) للعينة رقم (1) بالإضافة إلى (2004) . وعليه توصلنا إلى الجدول (1) .

النتائج والمناقشة

جدول (1) أدلة التنوع الحيوي للعينة رقم (1) في منطقة الدراسة في جبل كاره

S	$Pi(\ln Pi)^2$	shannan (H')	Pi	Simpson (D)	أعداد الأنواع	الأنواع
	0.000229	-01514,0	00703235,0	000046178,0	15	اسفدان المونبوليية
	002516,0	-05016,0	0342241,0	001155785,0	73	الزرعور
	000119,0	-01092,0	00468823,0	00001979,0	10	الحبة الخضراء
	002276,0	-04771,0	03187998,0	001001856,0	68	العرعر الشريبين
	021646,0	-14713,0	23159869,0	05355448,0	494	الهالوak
	021421,0	-14636,0	2278481,0	051832236,0	486	بلوط العفص
	023983,0	-15486,0	46272855,0	214001103,0	987	بلوط الأكل
7	07219,0	-57228,0		321611428,0	2133	المجموع
		-0.025404		0.00609620	135787	التبان
		00000000		0.078078	368	الانحراف القياسي

simpson (1-D) = 67839,0 ، shannan (E) = 67718,0

نلاحظ من الجدول أعلاه إن قيمة دليل Simpson(D) هي 32161،0 وقيمة دليل (1-D) simpson هي 67839،0 ، وإن القيمة الأخيرة ، كلما كانت قريبة من واحد، يدل على تنوع عالي وهذا يتفق مع كثير من الباحثين منهم (Jones و Kamziah Abdul Hayat و 2010) ، إن هذا الاختلاف في قيم التنوع الحيوي ينتج من اختلاف في إعداد الأنواع، وإن المقاييس المذكورة أعلاه هي أدلة يعتمد عليها في تقدير التنوع الحيوي، وإن اختلاف إعداد الأنواع على مستوى العينة الأولى يدل على شدة التنوع عندما قمنا بتطبيقها في الجدول (1) ، ثم قمنا بتكرارها على باقي العينات لحساب المقاييس للتنوع الحيوي للعينات المدروسة الموزعة على جبل كاره وبالتالي توصلنا إلى الجدول (2).

جدول (2) أدلة التنوع الحيوي للعينات المأخوذة لمنطقة الدراسة في جبل كاره

Species richness(S)	Simpson (1-D)	Shannon (E)	Shannon (H')	رقم العينة
7	67839،0	67718،0	57228،0	1
10	65311،0	62654،0	62654،0	2
10	7268،0	30499،0	70351،0	3
9	687086،0	653324،0	62343،0	4
8	82216،0	88343،0	79782،0	5
9	62279،0	63393،0	60492،0	6
1.366667	0.004884	0.034531	0.006782	التبان
1.169045	0.069885	0.185825	0.08235	الانحراف القياسي

يلاحظ ان العينة (5) اعطت اعلى القيم بالنسبة لدليل (H') كانت (79782،0) ولدليل (E) كانت (88343،0) ودليل (1-D) (82216،0) وهذا يعني ان هذه العينة الأكثر تنوعا حيويا في الموقع المدروسة وبشكل عام نجد إن المقاييس المحسوبة للعينات المدروسة تعطي درجة جيد من التنوع الحيوي وهذا يتفق مع ما توصل إليه بعض الباحثين منهم (Supriya و Yadava 2006) و (Jones و 2006) . ويلاحظ كذلك عدم وجود فروقات معنوية في أدلة التنوع الحيوي لعينات الدراسة ، مما يدل على الموقع ثري بأنواع الأشجار الخشبية ، و ملائمة الموقع للعديد من الأنواع وهناك منافسة وتعابيش بين الأنواع في الموقع وهناك بعض الفراغات في المظلة التاجية مما يسمح بنمو الإعشاب والحشائش والأنواع المكبوبة وبالتالي منافسة الأنواع السائدة يؤدي إلى تغيير التنوع الحيوي النباتي (Adeduntan و آخرون 2013) ، (P. RAMA و آخرون، 2009) ، وكما إن للعوامل البيئية تأثير على خواص الترب والعناصر الغذائية فيها وان إزالة طبقة litter تؤدي إلى نمو الباردات في المواقع المختلفة وحسب الانحدار (Todd و Michael 2013) ، وهذا كله يعكس على النمو وظهور الأنواع (Jones و آخرون ، 2011) . ولمعرفة الأنواع السائدة في منطقة الدراسة قمنا بتقدير بعض متغيرات المشجر و المقاييس الإحصائية وكذلك دليل IVI والذي يحسب حسب الخطوات التالية:

1. تقدير المساحة القاعدية للعينات الدراسة المنتشرة في جبل كاره .
2. حساب السيادة النسبة % للانتشار الأنواع في العينات المدروسة.
3. تقدير الكثافة النسبية % للأنواع المنتشرة في موقع الدراسة .
4. تقدير التكرار النسبي % للأنواع المختلفة من النباتات في موقع الدراسة .
5. تقدير دليل التنوع الحيوي IVI للغابة المختلطة النامية في جبل كاره والممثلة بالعينات الستة في شمال العراق وبذلك حصلنا على مقاييس التنوع الحيوي للأنواع المختلفة وكما في الجداول التالية، (3 ، (4)، (5)، (6)، (7) .

جدول (3) المساحة القاعدية / سم² للغابة المختلطة النامية في جبل كاره والممثلة بالعينات الستة في شمال العراق

العينة السادسة	العينة الخامسة	العينة الرابعة	العينة الثالثة	العينة الثانية	العينة الاولى	الأنواع
147.40	صفر	6.78	18.87	59.80	38.15	بلوط العفص
1601.64	341.08	299.74	426.59	3508.91	276.52	بلوط الأكل
8.54	118.20	5.64	30.42	144.03	1.24	الاسفدان
75.53	69.56	18.87	44.37	20.19	74.40	هالوك
0.55	0.24	11.92	1.98	0.13	2.00	زعرور
12.09	8.47	13.42	2.10	5.57	صفر	عرموط بري
صفر	صفر	صفر	0.35	صفر	صفر	التين البري
صفر	صفر	صفر	صفر	14.35	صفر	العنجاص
صفر	8.47	0.16	11.62	صفر	صفر	لوز
17.49	73.80	0.26	صفر	0.19	صفر	البطم
صفر	صفر	صفر	0.01	صفر	صفر	سماق
3.95	21.79	0.42	4.18	1.40	0.60	الحبة الخضراء
2.26	صفر	صفر	صفر	0.00	2.28	العرعر الشريبين

جدول (4) السيادة النسبية لشجرة % للغابة المختلطة النامية في جبل كاره والممثلة بالعينات الستة في شمال العراق

العينة السادسة	العينة الخامسة	العينة الرابعة	العينة الثالثة	العينة الثانية	العينة الاولى	الأنواع
7.88	صفر	1.90	3.49	1.59	9.65	بلوط العفص
85.67	51.77	83.91	78.93	93.46	69.97	بلوط الأكل
0.46	17.94	1.58	5.63	3.84	0.31	الاسفدان
0.03	0.04	3.34	0.37	0.0035	0.51	زعرور
4.04	10.56	5.28	8.21	0.54	18.83	الهالوك
0.21	3.31	0.12	صفر	0.04	0.15	الحبة الخضراء
0.12	صفر	صفر	0.77	0.00	0.58	العرعر الشريبين
صفر	1.29	0.04	2.15	صفر	صفر	لوز
0.65	1.29	3.76	0.39	صفر	صفر	عرموط بري
صفر	صفر	صفر	صفر	0.38	صفر	العنجاص
0.94	11.20	0.07	صفر	صفر	صفر	البطم
صفر	صفر	صفر	0.06	صفر	صفر	التين البري
صفر	صفر	صفر	0.0022	صفر	صفر	سماق

دليل (IVI) importance value index ودليل (FIV) family importance value index لتحليل الأهمية النسبية لكل نوع ولكل موقع :

جدول (5) الكثافة النسبية % لغابة المختلطة النامية في جبل كاره والممثلة بالعينات الستة في شمال العراق

الأنواع						
الكثافة النسبية %						
العينة السادسة	العينة الخامسة	العينة الرابعة	العينة الثالثة	العينة الثانية	العينة الأولى	
75499,15	صفر	252033,3	146228,3	890777,9	78481,22	بلوط العفص
92023,57	45994,23	99875,47	76332,45	79369,54	27286,46	بلوط الأكل
760684,3	05586,25	347092,5	30533,18	04854,15	703235,0	الاسفدان
794872,1	861794,0	13884,22	363961,6	002427,2	42241,3	زعور
16809,11	09703,12	07317,17	15803,14	28641,11	15987,23	الهالوك
769231,0	39451,8	500938,1	540579,4	699029,1	468823,0	الحبة الخضراء
937322,1	صفر	صفر	صفر	06068,0	187998,3	العرعر الشريبين
	صفر	99106,15	250156,0	398641,5	صفر	لوز
017094,4	223747,2	03252,2	216661,2	366505,2	صفر	عمومط بري
	صفر	صفر	صفر	487864,2	صفر	العنجاص
877493,2	91605,10	406504,0	صفر	364078,0	صفر	البطم
	صفر	صفر	صفر	071505,0	صفر	التين البري
	صفر	صفر	صفر	035753,0	صفر	سماق

جدول (6) التكرار النسبي % لغابة المختلطة النامية في جبل كاره والممثلة بالعينات الستة في شمال العراق

الأنواع						
الأنواع						
العينة السادسة	العينة الخامسة	العينة الرابعة	العينة الثالثة	العينة الثانية	العينة الأولى	
0.158	صفر	0.033	0.031	0.099	0.228	بلوط العفص
0.579	0.235	0.480	0.458	0.548	0.463	بلوط الأكل
0.038	0.251	0.053	0.183	0.150	0.007	الاسفدان
0.018	0.009	0.221	0.064	0.020	0.034	زعور
0.112	0.121	0.171	0.142	0.113	0.232	الهالوك
0.008	0.084	0.015	0.045	0.017	0.005	الحبة الخضراء
0.019	صفر	صفر	صفر	0.001	0.032	العرعر الشريبين
	صفر	0.160	0.003	0.054	صفر	لوز
0.040	0.032	0.020	0.022	0.024	صفر	عمومط بري
	صفر	صفر	صفر	0.025	صفر	(العنجاص)
0.029	0.109	0.004	صفر	0.004	صفر	البطم
	صفر	صفر	صفر	0.001	صفر	التين البري
صفر	صفر	صفر	صفر	0.0003	صفر	سماق

جدول (7) مقياس التنوع الحيوي لغابة المختلطة النامية في جبل كاره والممثلة بالعينات الستة في شمال العراق

المعدل للعينات	مقياس التنوع الحيوي						الأنواع
	العينة السادسة	العينة الخامسة	العينة الرابعة	العينة الثالثة	العينة الثانية	العينة الأولى	
13.31	23.793	صفر	5.185	6.668	11.580	32.663	بلوط العفص
123.78	144.169	75.465	132.389	125.151	148.802	116.706	بلوط الأكل
16.44	4.258	43.246	6.981	24.118	19.039	1.020	الاسفدان
6.87	1.843	0.910	25.700	6.798	2.026	3.967	زعور
22.88	15.320	22.778	22.524	22.510	11.939	42.221	الهالوك
2.80	0.987	11.788	1.636	صفر	1.756	0.624	الحبة الخضراء
0.99	2.077	صفر	صفر	صفر	0.061	3.800	العرعر الشريبين
4.22	صفر	17.441	0.293	7.603	صفر	صفر	لوز
2.95	4.707	4.546	5.813	2.629	صفر	صفر	عمومط بري
0.48	صفر	صفر	صفر	صفر	2.893	صفر	(العنجاص)
4.42	3.846	22.225	0.481	صفر	صفر	صفر	البطم
0.02	صفر	صفر	صفر	0.132	صفر	صفر	التين البري
0.006	صفر	صفر	صفر	0.038	صفر	صفر	سماق

نلاحظ من الجدول (7) إن قيمة importance value index (IVI) للغابة المختلطة المنتشرة في منطقة جبل كاره تراوح بين (0 - 123.78)، وهذه النتيجة ضمن المدى الطبيعي لهذا الدليل والذي يتراوح بين 0-300 ويتناول مع ما حصل عليها بعض الباحثين منهم (Kamziah و Abdul Hayat ، 2010) و (Jones و آخرون ، 2011)، وإن قيمة المساحة القاعدية ، السيادة النسبية(%) ، الكثافة النسبية (%) و التكرار النسبي(%) ، نجد فيها اختلافات كبيرة في عينات الدراسة وهذا ما نلاحظه في الجداول 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7. وهذا يفسر وجود فروقات معنوية بين العينات في الموقع، ويسبب اختلافات في الأنواع النامية وبعزم السبب إلى تأثير البيئة على التنوع الحيوي النباتي في منطقة الدراسة، ويلاحظ أيضاً إن أكثر الأنواع سيادة في العينات هي بلوط الاكل وبلوط العفص وذلك لأن منطقة الدراسة في جبل كاره تعتبر من المناطق الطبيعية لانتشار هذه الأنواع (Vitas و آخرون، 2007)،(نحال، 2003)، وإن تأثير الارتفاع والاتجاهات لم يكن بشكل كبير لأن معظم هذه الأنواع متجانسة التوزيع تقريباً وبالتالي فإن الأنواع السائدة كان تأثيرها الارتفاع واضحًا وكذلك استطاعت المحافظة على وجودها واستعادة حياتها بعد فترة وجيزة من الاضطرابات البيئية (Lavoie و آخرون، 2010)، وإن الاختلافات في السيادة لبقية الأنواع وظهورها في موقع وعدم ظورها في الموقع الآخر ، بيئية أو اجتماعية (Giorgio و آخرون، 2014).

المصادر

1. البوتأي، خالدة حاجي عبدالله (2012). التنوع الحيوي والقيمة العلافية للغطاء النباتي النامي على السفوح المحيطة بمصيف اشواوا . رسالة ماجستير - قسم الغابات - كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل.
2. العزاوي ، علي عبد عباس.2009.نظم المعلومات الجغرافية GIS اسس وتطبيقات ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة الموصل دار ابن الأثير للطباعة والنشر .
3. الكتاني، مسعود مصطفى سعيد (1980). اسس بيولوجيا وادارة الحيوانات البرية . قسم الغابات / كلية الزراعة والغابات . جامعة الموصل . مطبعة دار الكتب . دار ابن الأثير للطباعة والنشر.
4. اليوسف، عمار جاسم يوسف ، (2007). تقدير إنتاجية الكلنة الحية لأشجار مشاجر القوغ الأسود ، *Populus nigra* فوق سطح الأرض بدورات قطع قصيرة في منطقة زاخو ، رسالة ماجستير في علوم الغابات ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل.
5. علي، صباح حسين. 2007. أساسيات منظومة تحديد الموقع العالمي. جامعة الموصل. مركز التحسس النائي.
6. عبدالله، ياقوت شفيق (1988) . اسس تنمية الغابات . قسم الغابات كلية الزراعة والغابات / الموصل .
7. محطة الأنواء الجوية – سرسكن . (2014). مديرية العامة للزراعة في دهوك . محافظة دهوك بـ تقرير .
8. نحال، ابراهيم . (2003). علم الشجر . (الندرولوجيا) . كلية الزراعة، منتشرات جامعة حلب، 63 . صفحة .
9. Adeduntan، Sunday Adeniyi، Olusola Johnson Adeyinka.(2013).Diversity and Abundance of Arthropods and Tree Species as Influenced by Different Forest Vegetation types in Ondo State، Nigeria. Department of Forestry and Wood Technology، Federal University of Technology، P. M. B 704، Akure، Ondo State، 340001، Nigeria.
10. Giorgio Vacchiano، Schulz، Tobias؛ Frank Krumm، Winfried Bücking، Georg Frank، Daniel Kraus، Markus Lier، Marko Lovrić، Marieke van der Maaten-Theunissen، Yoan Paillet، Jari Parviainen، Kris Vandekerckhove (2014). Comparison of integrative nature conservation in forest policy in Europe: a qualitative pilot study of institutional determinants Biodiversity and Conservation 23(14): 3425-3450.
11. Jones، J.P. Jones (2011). Monitoring species abundance and distribution at the landscape scale J. Appl. Ecol.، 48 (2011)، pp. 9–13.
12. Kamziah Abd Kudus، MS Abdul Hayat، I Faridah-Hanum، AG Awang Noor، M Nazre(2010)، Assessment of Plant Species Diversity at Pasir Tengkorak Forest Reserve، Langkawi Island، Malaysia.
13. Lavoie*، M.، G. Starr، M.C. Mack، T.A. Martin، H.L. Gholz.(2010)، Effects of prescribed fire on understory vegetation، carbon pools، and soil nutrients in a longleaf pine-slash pine forest in Florida. Natural Areas Journal 30: 82-94.

14. Maranon¹ T.* , R. Zamora², R. Villar³, M.A. Zavala⁴, J.L. Quero^{1,2,3}, I. Perez
a. -Ramos¹, I.Mendoza². and J. Castro². (2004) . Regeneration of Tree Species and Restoration Under Constrained Mediterranean Habitats: Field and Glasshouse Experiments .
15. Neeraj Khera, Arvind Kumar, Jeet Ram*& Ashish Tewari.(2001). Plant
a. biodiversity assessment in relation to disturbances in
b. midelevational forest of Central Himalaya India.
16. Rama chandra prasad¹ p.* , a. N. Sringswara², c. Sudhakar reddy³,
p. Vijaya kumari⁴,r. K varalakshmi⁵, s. H. Raza⁶ and c. B. S. Dutt⁷(2009). Vegetation structure and ecological characteristics of forest of North Andaman Islands (India).
17. Todd, C.R. M.P. Scroggie, L.F. Lumsden, J.L. Nelson, E.G. McNabb, T.A. Raadik, S.J. Smith, S. Acevedo, G. Cheers, M.L. Jemison and M.D. Nicol (2013), A New Strategic Approach to Biodiversity Management- Research Component. Arthur Rylah Institute for Environmental Research.
18. Vitas, A. and Erlickyté, R. (2007). Influence of Droughts to the Radial Growth of Scots Pine (*Pinus sylvestris* L.) at Different Site Conditions. Baltic Forestry, 13 (1): 1016.
19. Yadava P.S. and L. Supriya Devi (2006), Floristic diversity assessment and vegetation analysis of tropical semievergreen forest of Manipur, north east India, Ecology Laboratory, Department of Life Sciences, Manipur University, Imphal 795 003, India.
20. Zhang, Z. (2003). Mutualism or cooperation among competitors promotes coexistence and competitive ability. Ecol. Modl. 164:971-282.