

## تأثير التغيرات الموسمية على بعض الصفات الكيميائية والخواص الفيزيائية لحليب (الابقار، الاغنام، الماعز الجاموس، الابل) باستخدام جهاز Ekomilk Total في مدينة كركوك/العراق

قيس سطوان عباس عبدالله<sup>1</sup>

- <sup>1</sup> جامعة كركوك – كلية الزراعة
- تاريخ تسلم البحث 2016/3/1 وقبوله 2016/9/21

### الخلاصة

أجريت هذه الدراسة لمعرفة المكونات الكيميائية والفيزيائية للحليب الخام لبعض حيوانات اللبائن (الابقار، الاغنام، الجاموس، الماعز، الابل) وذلك باستخدام جهاز تحليل مكونات الحليب Ekomilk Total لتحديد ومقارنة نسب مكونات الحليب الخام لبعض حيوانات اللبائن. تم جمع 125 عينة حليب خام وبواقع 25 عينة حليب لكل نوع من حيوانات اللبونة المشمولة بالدراسة ولفصلين مختلفين من السنة، يظهر التحليل الكيميائي والفيزيائي لحليب انواع اللبائن ( البقر، الغنم، الجاموس، الماعز، الابل) تفوق حليب الجاموس في صفة المواد الصلبة اللادهنية حيث سجلت اعلى النسب بلغت (11.47%) بينما سجلت حليب الابل اقل النسب بلغت (7.40%). اما صفة الدهن فتفوق حليب الجاموس حيث سجلت اعلى النسب بلغت (5.85%) بينما سجلت حليب الابل اقل النسب بلغت (3.59%)، في حين تفوق حليب الغنم في صفة البروتين حيث سجلت اعلى النسب بلغت (5.37%) اما حليب الابل سجلت اقل النسب بلغت (2.67%)، تفوقت حليب البقر في صفة اللاكتوز سجل اعلى النسب بلغت (5.42%) اما حليب الماعز فسجل اقل النسب بلغت (4.23%)، تفوق حليب البقر في قيمة الاس الهيدروجيني حيث سجلت اعلى القيم بلغت (6.66) بينما سجلت حليب الابل اقل القيم بلغت (6.24)، في حين تفوق حليب الغنم في صفة الوزن النوعي حيث سجلت اعلى القيم بلغت (1.034) اما حليب البقر فسجلت اقل القيم بلغت (1.029)، في حين تفوق حليب الغنم في صفة الحموضة حيث سجلت اعلى النسب بلغت (0.22%) اما حليب الابل سجلت اقل النسب بلغت (0.17%). اظهرت النتائج ان لموسم السنة تأثير في نسب المكونات الكيميائية والفيزيائية لحليب الخام لبعض حيوانات اللبائن (الابقار، الاغنام، الماعز، الجاموس، الابل) حيث تفوقت نسبة المكونات الكيميائية والفيزيائية لانواع حليب اللبائن في موسم الصيف عن موسم الشتاء في (المواد الصلبة اللادهنية %، البروتين %، اللاكتوز %، الوزن النوعي، الحموضة %) باستثناء نسبة الدهن وقيمة pH.

الكلمات المفتاحية: الحليب، التغيرات موسمية، الصفات كيميائية، الخواص فيزيائية، كركوك.

## Effects Of Seasonal Changes On Some Chemical Characteristics & physical Properties For The Milk Of (Cows, Sheep, Goats, Buffalos, Camels) By Application Of Eko -milk Total In The City Of Kirkuk / Iraq

Qais Sattwan Abbas Abdullah<sup>1</sup>

- <sup>1</sup> Kirkuk University- College of Agriculture
- Date of research received 1/3/2016 and accepted 21/9/2016

### Abstract

This study was conducted to determine the chemical and physical components of the raw milk of some mammal animals such as (cows, sheep, buffalos, Goats and camels), by application of device of milk analysis, Ekomilk Total, to determine and compare the ratios of raw milk components for some of mammal animals. 125 samples of raw milk were collected, 25 milk samples of each type of the mammals included in the study and for two different seasons of the year. The chemical and physicist analysis of the types of mammals milk (cow, sheep, buffalo, goats, camels) shows superiority of buffalo milk in the characteristic of solid non-fatty materials as the highest ratios were (11.47%), while Camel milk recorded the lowest ratios of (7.40%). Buffalo milk recorded the highest ratios of fat as it was (5.85%), while camels milk recorded the lowest contents of fat (3.59%). Sheep's milk was higher than other milks in protein content as it was (5.37%). Camel milk recorded the lowest ratios in fat contents as it was (2.67%). Cow's milk had the highest ratios in lactose characteristic as it recorded (5.42%). While goats milk recorded a lower ratios as it was (4.23%). Cow's milk was higher in pH contents as it recorded (6.66). While camels milk recorded the lowest values, as it was (6.24). Sheep milk was high in qualitative weight as it recorded the highest values of (1,034 mg / 100 ml). Cow milk recorded the lowest values of (1,029) Sheep milk was higher in acidity as it was (22,0%). Camels recorded the lowest ratios of (0.17%). The results showed that the season of the year has an effect on the ratios of the chemical and physical components of the raw milk of some mammal animals such as (cows, sheep, goats, buffaloes and camels) as the chemical and physical components for the types of milk was higher in summer than in winter as the ratios of the (non-fatty solid materials % protein % lactose, quantitative weight ml gram / 100 ml and acidity %) except for fat contents % and pH value.

**Key words:** Milk, Seasonal Changes, Chemical Characteristics, physical Properties, Kirkuk.

## المقدمة

يعد الحليب سائلا حيويًا معقد التركيب وكاملة القيمة الغذائية لأنها تحتوي على العناصر الغذائية المتكاملة من الماء واللاكتوز والبروتينات وخاصة بروتينات الكازينات والدهون فضلًا على احتوائه على نسبة عالية من الفيتامينات والعناصر المعدنية التي تختلف نسبتها من حيوان لآخر (Marani et al., 2002)، الحليب ومنتجات الألبان هي جزء من نظام غذائي صحي، بالإضافة إلى استخدام حليب الأبقار يستخدم حليب الأغنام، الماعز، الجاموس والأبل، الحليب غني بالأحماض الدهنية غير المشبعة وخاصة حامض اللينولينك وكذلك ببعض الفيتامينات منها فيتامين B و D مما يجعلها غذاء المشبعة (Frelich et al., 2012) هناك عدة عوامل تؤثر على مكونات وخصائص الحليب منها العوامل الموسمية والوراثية ومرحلة الرضاعة والعوامل البيئية (Bucci et al., 2002). لظاهرة الاحتباس الحراري لها تأثير كبير على مجالات متعددة متنوعة منها القطاعات الاقتصادية والاجتماعية، والبيئية، بما في ذلك الحياة البحرية، واستخدام الطاقة والغابات والموارد المائية وصحة الإنسان وعلى المراعي وغيرها (Lyatuu and Eastridge, 2003)، للعوامل البيئية وتغذية الأبقار وفصل السنة تأثير كبير على مكونات الحليب وخصائصها. التغيرات الموسمية تؤثر على خصائص الحليب مثل الطعم واللون، ونسبة ومكونات الدهن تختلف من موسم لآخر، الحليب تكون غنيا بالأحماض الدهنية الأساسية منها أوميغا 3 والمواد المضادة للاكسدة في فصل الصيف، تظهر تأثير موسم السنة على النظام الغذائي ويوفر النظام الغذائي الاحتياجات الغذائية المناسبة وتأثيرها على مكونات الحليب (Leila Nateghi et al., 2014). وكان الهدف للدراسة الحالية لمعرفة تأثير موسمي الصيف والشتاء على المكونات والخواص الفيزيائية لحليب أنواع اللبائن في مدينة كركوك - العراق.

## المواد وطرائق البحث

تم جمع 125 عينة حليب خام وواقع 25 عينة حليب لكل نوع من حيوانات اللبونة المشمولة بالدراسة (الأبقار، الأغنام، الجاموس والمعز، الأبل) ومن أماكن مختلفة في محافظة كركوك ولفصلين مختلفين من السنة (شتوي وصيفي) الموسم الشتوي) بداية كانون الأول 2014 ولغاية نهاية شباط 2015) والموسم الصيفي من (بداية حزيران ولغاية نهاية اب 2015)، جمعت العينات من حاويات الحليب بعد أن تم مجانية الحليب بالحواية بشكل جيد ونقلت بالتلج المجروش إلى المختبر، تم رج عينة الحليب الخام المراد فحصها لضمان عدم تجمع دهن الحليب في سطح عينة الحليب ومن ثم قسمت العينة إلى نصفين وتوضع في الأنابيب الخاصة بالجهاز Eko-milk Total بلغاري المنشأ حيث تم وضع 15 مل في الجزء الأول من الجهاز الخاص بالسحب وهو الذي يدخل عينة الحليب لداخل كاميرا الجهاز لغرض تحليل مكوناته، أما الأنبوب الثاني فوضع في الجزء الآخر بحيث يغمس حساسي قياس الاس الهيدروجيني وحساس قياس درجة حرارة الحليب، أدخلت البيانات الخاصة بالجهاز حسب نوعية الحليب الخام العائدة للحيوان المراد تحليل مكوناته ومن ثم ينتظر لحين اكمال عملية التحليل والتي لا تزيد عن 45 ثانية وتظهر قراءة المكونات على الشاشة وهي نسبة الدهن % Fat، نسبة المواد الصلبة اللادهنية % Solid Non Fat compounds، الكثافة النوعية للحليب Density، نسبة بروتين الحليب % Protein، درجة انجماد الحليب Freezing Value، درجة حرارة الحليب °C Temperature، نسبة اللاكتوز % lactose، التوصيلية Conductivity، الاس الهيدروجيني pH ونسبة الماء المضاف للحليب Added Water. اما حموضة الحليب تم تقديرها حسب الطريقة المتبعة من قبل (Javaid et al., 2009) وذلك بالطريقة التسحيح مع القاعدة القياسية هيدروكسيد الصوديوم عياريته 0.1 باستخدام دليل الفينونفتالين 1%.

## النتائج والمناقشة

يوضح الجدول (1) بعض الخواص الكيميائية والفيزيائية لحليب أنواع اللبائن يشير الجدول إلى النسبة المئوية للمواد الصلبة اللادهنية في حليب أنواع اللبائن (البقر، الغنم، الجاموس، الماعز، الأبل) بلغت (9.90، 10.10، 11.47، 8.15، 7.40%) على التوالي، النتائج متقاربة لمل توصل إليه كلا من (عباس، 2013)، (جاسم وآخرون، 2013)، (عباس وآخرون، 2011)، (دياب وآخرون، 2012) لحليب البقر، الغنم، الجاموس، الماعز، الأبل.

تبين النتائج من الجدول (1) ان النسبة المئوية للدهن في حليب أنواع اللبائن (البقر، الغنم، الجاموس، الماعز، الأبل) بلغت (3.60، 5.55، 5.85، 4.27، 3.59%) على التوالي، النتائج اتفقت مع ماتوصل إليه كلا من (Asif and Sumaira, 2010., Sabahelkhier et al., 2012)، (عباس وآخرون، 2011)، (جاسم وآخرون، 2013) لدهن حليب البقر، النتائج متقاربة مع ماتوصل إليه كلا من (Asif and Sumaira, 2010., Sabahelkhier et al., 2012)، (عباس وآخرون، 2011)، (جاسم وآخرون، 2013) لدهن حليب الغنم، اما بالنسبة لدهن حليب الجاموس النتائج متقاربة مع ماتوصل إليه كلا من (Abou Donia et al., 2012)، (Xuehan et al., 2010، Mnard et al., 2010، al., 2010) ولم تتفق النتائج مع ماتوصل إليه كلا من (عباس، 2013)، (عباس وآخرون، 2011). النتائج اتفقت مع ماتوصل إليه كلا من (Asif and Sumaira, 2010., Sabahelkhier et al., 2012)، (عباس وآخرون، 2011)، (جاسم وآخرون، 2013)، (دياب وآخرون، 2012)، لدهن حليب الماعز. اما بالنسبة

لدهن حليب الابل النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه كل من ( Shamsia,2009., Haj and kanhal,2010., Sabahelkhier *et al.*,2010)، (جاسم واخرون،2013).يبين الجدول (1) ان النسبة المئوية للبروتين في حليب انواع اللبائن (البقر،الغنم ،الجاموس،الماعز ،الابل) بلغت ( 3.73 ، 5.37 ، 5.23 ، 3.29 ، 2.67%) على التوالي اتفقت النتائج مع ماتوصل اليه كلا من (Asif and Sumaira,2010., Sabahelkhier *et al.*,2012) (عباس وأخرون ، 2011)، (جاسم واخرون،2013) لبروتين حليب البقر، النتائج مقارنة مع ماتوصل اليه كلا من ( Asif and Sumaira,2010)، (عباس وأخرون ، 2011) ، (جاسم واخرون،2013) ولم تتفق النتائج مع ماتوصل اليه ( Sabahelkhier *et al.*,2012) لبروتين حليب البقر،اما بالنسبة لبروتين حليب الجاموس النتائج لم تتفق مع ماتوصل اليه ( Asif and Sumaira,2010., Abou Donia *et al.*,2010, Mnard *et al.*,2010)، (جاسم واخرون،2013) ، والنتائج كانت مقارنة لما توصل اليه كلا من (عباس وأخرون،2011)، ( Xuehan *et al.*,2012) ، (عباس ، 2013).النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه كلا من، ( Asif and Sumaira,2010) ، (عباس وأخرون ، 2011)، (جاسم واخرون،2013) ، (دياب واخرون، 2012)، ( Sabahelkhier *et al.*,2012) لبروتين حليب الماعز، اما بالنسبة لدهن حليب الابل النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه كلا (جاسم واخرون،2013)، ( Sabahelkhier *et al.*,2012) . ولم تتفق النتائج مع ماتوصل اليه( Shamsia,2009., Haj and kanhal,2010).

يبين الجدول(1) ان النسبة المئوية للاكتوز في حليب انواع اللبائن (البقر،الغنم ،الجاموس،الماعز ،الابل) بلغت ( 4.58، 4.23، 4.24%) على التوالي.النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه ( Asif and Sumaira,2010) والنتائج كانت مقارنة مع ماتوصل اليه كلا من (عباس وأخرون ، 2011)، (جاسم واخرون،2013) ( Sabahelkhier *et al.*,2012) للاكتوز حليب البقر، النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه ( Asif and Sumaira,2010., Slacanac *et al.*,2010)، (جاسم واخرون،2013) ، (عباس وأخرون ، 2011)، (جاسم واخرون،2013)، (للكتوز حليب الغنم، اتفقت النتائج مع ماتوصل اليه كلا من (عباس ، 2013) ، (عباس وأخرون ، 2011) ، ( Xuehan *et al.*,2012 ,Abou Donia *et al.*,2010, Mnard *et al.*,2010, *et al.*،2010)، بالنسبة لحليب الجاموس.النتائج مقارنة مع ماتوصل اليه كلا من النتائج مقارنة مع ماتوصل اليه كلا من (عباس وأخرون ، 2011)، (جاسم واخرون،2013)، (دياب واخرون، 2012)، ( Slacanac *et al.*,2012) ( Asif and *al.*,2010 Sumaira,2010, Sabahelkhier *et al.*,2012) للاكتوز حليب الماعز، اما بالنسبة لحليب الابل النتائج مقارنة مع ماتوصل اليه كلا (جاسم واخرون،2013)، ( Sabahelkhier *et al.*,2012, Shamsia,2009., Haj and kanhal,2010., Sabahelkhier *et al.*,2010)، (al.,2010)

يوضح الجدول (1) قيمة الالاس الهيدروجيني  $pH$  في حليب انواع اللبائن (البقر،الغنم ،الجاموس،الماعز ،الابل) بلغت ( 6.66، 6.61، 6.65 ، 6.48 ، 6.24 ) على التوالي،اتفقت النتائج مع ماتوصل اليه ( Asif and Sumaira,2010., Sabahelkhier *et al.*,2012) (جاسم واخرون،2013) لـ  $pH$  حليب البقروالغنم والماعز، النتائج مقارنة مع ماتوصل اليه (Asif and Sumaira,2010)،(عباس ، 2013) لـ  $pH$  حليب جاموس،النتائج مقارنة مع ماتوصل اليه كلا من ( Sabahelkhier *et al.*,2012, Shamsia,2009., Asif and Sumaira,2010) (جاسم واخرون،2013) لـ  $pH$  حليب الابل.

بينت النتائج من الجدول (1) ان قيمة الوزن النوعي في حليب انواع اللبائن (البقر،الغنم ،الجاموس،الماعز ،الابل) بلغت ( 1.034 ، 1.033 ، 1.030 ، 1.032 ) على التوالي، النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه ( Asif and Sumaira,2010) والنتائج كانت مقارنة لماتوصل اليه ( Sabahelkhier *et al.*,2012) ، (جاسم واخرون،2013) للوزن النوعي لحليب البقر، النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه(Asif and Sumaira,2010, Sabahelkhier *et al.*,2012) ، (جاسم واخرون،2013)، للوزن النوعي لحليب الغنم، النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه ( Asif and Sumaira,2010) ، للوزن النوعي لحليب الجاموس، والنتائج اتفقت مع ماتوصل اليه ( Asif and Sumaira,2010) ، والنتائج كانت مقارنة لماتوصل اليه ( Sabahelkhier *et al.*,2012) ، (جاسم واخرون،2013) للوزن النوعي لحليب الماعز، اما للوزن النوعي لحليب الابل النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه (Shamsia,2009) والنتائج كانت مقارنة لماتوصل اليه ( Sabahelkhier *et al.*,2012) ، (جاسم واخرون،2013) .

الجدول (1) يوضح النسبة المئوية للحموضة في حليب انواع اللبائن (البقر،الغنم ،الجاموس،الماعز ،الابل) بلغت ( 0.22، 0.20 ، 0.18 ، 0.17%) على التوالي، النتائج كانت مقارنة لماتوصل اليه

البقر، اما حليب الغنم النتائج اتفقت مع ماتوصل اليه (Asif and Sumaira, 2010., Sabahelkhier *et al.*, 2012) و (جاسم واخرون، 2013) للنسبة المئوية للحموضة لحليب مع ماتوصل اليه (Sabahelkhier *et al.*, 2012). اتفقت النتائج مع ماتوصل اليه (Asif and Sumaira, 2010) والنتائج كانت متقاربة لما توصل اليه (عباس، 2013) للنسبة المئوية للحموضة لحليب الجاموس. النتائج كانت متقاربة لما توصل اليه كلا من (Asif and Sumaira, 2010., Sabahelkhier *et al.*, 2012)، (جاسم واخرون، 2013) للنسبة المئوية للحموضة لحليب الماعز. اما بالنسبة للحموضة النسبية لحليب الابل كانت النتائج متقاربة مع ماتوصل اليه كلا من Sabahelkhier *et al.*, 2012) و (Shamsia, 2009 *al.*, 2012) و (جاسم واخرون، 2013).

جدول 1 بعض الخواص الكيميائية والفيزيائية لحليب انواع اللبان

الصفات حليب اللبان	المواد الصلبة اللاذهنية %	الدهن %	البروتين %	اللاكتوز %	قيمة pH	الوزن النوعي	الحموضة %
حليب البقر	9.90	3.60	3.73	5.42	6.66	1.029	0.19
حليب الغنم	10.10	5.55	5.37	4.75	6.61	1.034	0.22
حليب الجاموس	11.47	5.85	5.23	4.58	6.65	1.033	0.20
حليب الماعز	8.15	4.27	3.29	4.23	6.48	1.030	0.18
حليب الابل	7.40	3.59	2.67	4.24	6.24	1.032	0.17

يلاحظ النتائج من الجدول 2 وجود اختلاف بسيط بين موسم الشتاء والصيف حيث تفوقت نسبة المكونات الكيميائية والفيزيائية لحليب البقر في موسم الصيف عن موسم الشتاء في (المواد الصلبة اللاذهنية %، البروتين %، اللاكتوز %، الوزن النوعي، الحموضة %) باستثناء نسبة الدهن % وقيمة الاس الهيدروجيني، النتائج لم تتفق مع ماتوصل اليه (عباس واخرون، 2011) بالنسبة للمواد الصلبة اللاذهنية % لحليب البقر، والنتائج اتفقت مع ماتوصل اليه (Leila Nateghi *et al.*, 2014) وكانت النتائج متقاربة لما توصل اليه (عباس واخرون، 2011) بالنسبة للدهن حليب البقر، النتائج لم تتفق مع ماتوصل اليه (عباس واخرون، 2011) و (Leila Nateghi *et al.*, 2014) بالنسبة لبروتين حليب البقر، النتائج متقاربة مع ماتوصل اليه (عباس واخرون، 2011) واتفقت النتائج مع ماتوصل اليه (Leila Nateghi *et al.*, 2014) بالنسبة للاكتوز حليب البقر، النتائج لم تتفق مع ماتوصل اليه (Leila Nateghi *et al.*, 2014) بالنسبة للوزن النوعي للحليب البقر.

يشير النتائج من الجدول (2) وجود اختلاف بسيط بين موسم الشتاء والصيف حيث تفوقت نسبة المكونات الكيميائية والفيزيائية لحليب الغنم في موسم الصيف عن موسم الشتاء في (المواد الصلبة اللاذهنية %، البروتين %، اللاكتوز %، الوزن النوعي، الحموضة %) باستثناء نسبة الدهن % وقيمة الاس الهيدروجيني، النتائج لم تتفق مع ماتوصل اليه (عباس واخرون، 2011) بالنسبة للمواد الصلبة اللاذهنية واللاكتوز لحليب الغنم، وكانت النتائج متقاربة لما توصل اليه (عباس واخرون، 2011) بالنسبة للدهن وبروتين حليب الغنم.

يوضح النتائج من الجدول (2) وجود اختلاف بسيط بين موسم الشتاء والصيف حيث تفوقت نسبة المكونات الكيميائية والفيزيائية لحليب الجاموس في موسم الصيف عن موسم الشتاء في (المواد الصلبة اللاذهنية %، البروتين %، اللاكتوز %، الوزن النوعي، الحموضة %) باستثناء نسبة الدهن % وقيمة الاس الهيدروجيني، النتائج متقاربة مع ماتوصل اليه (عباس واخرون، 2011) بالنسبة للمواد الصلبة اللاذهنية لحليب الجاموس، لم تتفق النتائج لما توصل اليه (عباس واخرون، 2011) بالنسبة للدهن، بروتين ولاكتوز حليب الجاموس.

يبين النتائج من الجدول (2) وجود اختلاف بسيط بين موسم الشتاء والصيف حيث تفوقت نسبة المكونات الكيميائية والفيزيائية لحليب الماعز في موسم الصيف عن موسم الشتاء في (المواد الصلبة اللاذهنية %، البروتين %، اللاكتوز %، الوزن النوعي، الحموضة %) باستثناء نسبة الدهن % وقيمة الاس الهيدروجيني، النتائج لم تتفق مع ماتوصل اليه (عباس واخرون، 2011) بالنسبة للمواد الصلبة اللاذهنية واللاكتوز لحليب الماعز، تتفق النتائج لما توصل اليه (عباس واخرون، 2011) بالنسبة للدهن والبروتين حليب الماعز.

يوضح النتائج من الجدول (2) وجود اختلاف بسيط بين موسم الشتاء والصيف حيث تفوقت نسبة المكونات الكيميائية والفيزيائية لحليب الابل في موسم الصيف عن موسم الشتاء في (المواد الصلبة اللاذهنية %، البروتين %، اللاكتوز %، الوزن النوعي، الحموضة %) باستثناء نسبة الدهن % وقيمة الاس الهيدروجيني.

ظهر من خلال الدراسة ان للموسم دور في التأثير على نسب المكونات الكيميائية للحليب الخام وهذا يفسر بان درجة حرارة الصيف تؤثر على معدل إنتاج الحليب الكلي فتسبب قلة في إنتاج الحليب وذلك لانها تؤثر على شهية الحيوان واستهلاكه للعلف مما يؤدي الى خلل في المواد الداخلة في عملية إنتاج الحليب، كما أن التغذية على الاعلاف الخشنة خلال اشهر الشتاء تؤدي الى زيادة

في نسبة الاحماض الدهنية وبالتالي زيادة نسبة الدهن في الحليب . وهذه النتائج تتفق مع ما توصل اليه (الكعبي وعلي جاسم عبد الرضا، 2005) الذين أكدوا بأن التغيير في مكونات الحليب ناتج من تغيير شهية الحيوان.

جدول 2 تأثير الموسم على نسب مكونات الحليب اللبنان

الصفات حليب اللبنان	موسم السنة	المواد الصلبة اللادهنية%	الدهن%	البروتين%	اللاكتوز%	قيمة PH	الوزن النوعي	الحموضة%
حليب البقر	الشتاء	9.20	3.65	4.04	4.52	6.64	1.027	0.15
	الصيف	9.57	3.34	4.37	4.65	6.59	1.029	0.19
حليب الغنم	الشتاء	10.17	5.69	4.49	4.80	6.63	1.032	0.22
	الصيف	10.69	5.15	4.72	5.09	6.55	1.034	0.29
حليب الجاموس	الشتاء	10.91	6.05	4.96	5.14	6.75	1.030	0.20
	الصيف	11.37	5.85	5.16	5.41	6.53	1.033	0.29
حليب الماعز	الشتاء	7.60	4.46	3.15	3.70	6.55	1.028	0.15
	الصيف	8.13	3.97	3.48	3.90	6.48	1.030	0.18
حليب الابل	الشتاء	7.82	3.90	2.95	4.12	6.64	1.029	0.15
	الصيف	8.31	3.60	3.20	4.36	6.54	1.031	0.19

#### التوصيات

1. اجراء دراسات اخرى حول تأثير مواسم السنة على المكونات الاخرى للحليب كتأثيره على الاحماض الامينية ، الاحماض الدهنية ، الكالسيوم والفيتامينات الذائبة في الدهون.
2. اجراء دراسات تفصيلية لتأثير بعض مواسم السنة على التركيب الكيميائي والفيزيائي لحليب الابقار بين السلالات المختلفة.
3. دراسة تأثير بعض مواسم السنة على التركيب الكيميائي والفيزيائي لحليب الحيوانات اللبونة في محافظات وسط وجنوب العراق باستخدام طرق تحليلية اخرى.

#### المصادر

1. جاسم ، محمد احمد ومحمد جميل محمد واحمد رمضان محميد (2013). دراسة التركيب الكيميائي والخصائص الفيزيائية لحليب الابقار، الاغنام ، الماعز والابل في مدينة تكريت /العراق.مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية- عدد خاص بوقائع المؤتمر العلمي الاول لقسم علوم الاغذية 19-20 اذار 2013.
2. دياب ، اسامة خالد وشحادة عوض قصفوص وجمال سكوتي (2012). دراسة بعض العوامل المؤثرة في انتاج الحليب وتركيبه لدى الماعز الشامي في محافظة القنيطرة المجلة الاردنية في علوم الزراعة ، المجلد 8/ العدد 3 لسنة 2012
3. عباس ، قيس سطوان (2013) .أستخدام بعض المضافات الغذائية لتحسين الخواص التغذوية لبعض منتجات الألبان المصنعة من حليب الجاموس . رسالة ماجستير، كلية الزراعة - جامعة تكريت.
4. عباس ، كاظم حسن وكريم ناصر طاهر وفلاح حسن عبد اللطيف (2011). تحليل المكونات الكيمياوية للحليب الخام في بعض حيوانات المزرعة في مدينة الديوانية باستخدام جهاز التحليل بالموجات فوق الصوتية مجلة القادسية لعلوم الطب البيطري المجلد/ 10 العدد/ 1 لسنة 2011.
5. الكعبي ، علي جاسم عبد الرضا . (2005) . تأثير بعض العوامل البيئية في مستوى اليوريا والاسيتون في الحليب وعلاقتها مع أنتاج الحليب وبعض مكوناته . رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة البصرة.
6. Abou Donia MA, Abou-Arab AAK, Enb A, El-Senaity MH, Abd-Rabou NS. (2010) . Chemical composition of raw milk and the accumulation of pesticide residues in milk products. Glob Vet 4(1):6-14.
7. Al Haj OA, Al Kanhal HA. 2010. Compositional, technological and nutritional aspects of dromedary camel milk. Int Dairy J 20(12):811-21.
8. Asif, M.and Sumaira, U.(2010).A Comparative Study on the PHysicochemical Parameters of Milk Samples Collected from Buffalo, Cow, Goat and Sheep of Gujrat, Pakistan Pakistan Journal of Nutrition 9 (12): 1192-1197, 2010.
9. Bucci U., N. Lacetera, B. Ronchi, A. Nardone, (2002). Anim. Res., 51: 25-33.

10. Frelich, J., M. Šlachta, O. Hanuš, J. Špička, E. Samková, A. Węglarz, P. Zapletal.( 2012). *Animal Science Papers and Reports*, 30(3): 219-229.
11. Javaid, S.B .; Gadahi,J.A .; Khaskeli,M .; Bhutto.M.B .; Kumbher,S . and Panhawr,A.H. (2009). *PHysical and chemical quality of cows milk at tandojam Pakistan . Pakistan Vet . J., 29(1):27-31 .*
12. Leila Nateghi<sup>1</sup>, Morvarid Yousefi<sup>1</sup>, Elham Zamani<sup>2</sup>, Mohammad Gholamian<sup>1</sup> and Mehran
13. Mohammadzadeh, (2014). The effect of different seasons on the milk quality. *Euro. J. Exp. Bio.*, 4(1):550-552.
14. Lyatuu, L., M.L. Eastridge, (2003). *Research and Reviews: Dairy*. Ohio State University, 6.
15. Marion, B. and Helene, J.(2002).Potential use of milk epithelial cell.*Reprod .Nutr.Dev.*42:133-147.
16. Mnard , O., Ahmad, S., Rousseau, F., Briard-Bion, V.,Gaucheron, F. and Lopez, C.( 2010). Buffalo vs. cow milk fat globules: Size distribution, zeta-potential, compositions in total fatty acids and in polar lipids from the milk fat globule membrane. *Food Chemistry*, 120, 544-551.
17. Sabahelkhier M.K., Faten M.M. and Omer F.I.(2012) .Comparative Determination of Biochemical Constituents between Animals(Goat, Sheep, Cow and Camel) Milk with Human Milk .*Research Journal of Recent Sciences* Vol. 1(5), 69-71, May(2012).
18. Shamsia .S.M.(2009).Nutritional and therapeutic properties of camel and human milks, *International Journal of Genetics and Molecular Biology* Vol. 1 (2), pp. 052-058, July, 2009.
19. Slacanac V, Bozanic R, Hardi J, Rezessy Szabo J, Lucan M, Krstanovic V.2010. Nutritional and therapeutic value of fermented caprine milk. *Int JDairyTechnol* 63(2):171–89.
20. Xue Han, Frank L. Lee, Lanwei Zhang<sup>1</sup>,and M . R . Guo,(2012) .Chemical composition of water buffalo milk and its low - fat symbiotic yogurt development *Functional Foods in Health and Disease*, 2(4):P.86-106.