

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education and Scientific Research
Mosul University / College of Arts
Adab Al-Rafidayn Journal



Adab Al-Rafidayn Journal

**A refereed quarterly scientific journal
Issued by College of Arts - University of Mosul
Vol. Ninety-Two / Year Fifty- Three**

Shabban-1444 AH/ March 10/03/2023 AD

**The journal's deposit number in the National
Library in Baghdad: 14 of 1992**

ISSN 0378- 2867

E ISSN 2664-2506

To communicate:

**URL: radab.mosuljournals@uomosul.edu.iq
<https://radab.mosuljournals.com>**



Adab Al-Rafidayn Journal

**A refereed journal concerned with the publishing of scientific researches
in the field of arts and humanities both in Arabic and English**

Vol. Ninety-Two / year Fifty- Three /Shabban - 1444 AH / March 2023 AD

Editor-in-Chief: Professor Dr. Ammar Abd Al-Latif Abd Al-Ali (**Information and Libraries**), College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Managing editor: Asst.Prof. Dr. Shaiban Adeeb Ramadan Al-Shaibani (**Arabic Language**)
College of Arts / University of Mosul / Iraq

Editorial Board Members

Prof. Dr.Hareth Hazem Ayoub (**Sociology**) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Wafa Abdul Latif Abdul Aali (**English Language**) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Miqdad Khalil Qasim Al-Khatouni (**Arabic Language**) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Alaa Al-Din Ahmad Al- Gharaibeh (**Arabic Language**) College of Arts / Al- Zaytoonah University / Jordan.

Prof. Dr. Qais Hatem Hani (**History**) College of Education / University of Babylon / Iraq

Prof. Dr.Mustafa Ali Al-Dowidar (**History**) College of Arts and Sciences / Taibah University / Saudi Arabia.

Prof. Dr. Suzan Youssef Ahmed (**media**) Faculty of Arts / Ain Shams University / Egypt.

Prof. Dr. Aisha Kul Jalaboglu (**Turkish Language and Literature**) College of Education / University of Hajet Tabah / Turkey.

Prof. Dr. Ghada Abdel-Moneim Mohamed Moussa (**Information and Libraries**) Faculty of Arts / University of Alexandria.

Prof. Dr. Claude Vincents (**French Language and Literature**) University of Chernobyl Alps / France.

Asst .Prof. Dr. Arthur James Rose (**English Literature**) University of Durham / UK.

Asst .Prof. Dr. Sami Mahmoud Ibrahim (**Philosophy**) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Craft Designer : Lect.Dr. Noor Faris Ghanim.

Linguistic Revision and Follow-up:

Linguistic Revision : Lect. Dr.Nather Mohamed Ameen	- Arabic Reviser
Asst. Lect. Ammar Ahmed Mahmood	- English Reviser
Follow-up: Translator Iman Gerges Amin	- Follow-up .
Translator Naglaa Ahmed Hussein	- Follow-up .

Publishing Instructions Rules

1. A researcher who wants to publish in Adab Al-Rafidayn journal should enter the platform of the journal and register by an official or personal activated email via the following link:

https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=signup

2. After registration, the platform will send to your mail that you registered on the site and a password will be sent for use in entering the journal by writing your email with the password on the following link:

https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=login

3- The platform (the site) will grant the status of the researcher to those who registered to be able in this capacity to submit their research with a set of steps that begin by filling out data related to them and their research and they can view it when downloading their research.

4-File formats for submission to peer review are as follows:

- Fonts: a “standard” type size is as follows: (Title: at 16point / content : at 14point / Margins: at 10 point), and the number of lines per page: (27) lines under the page heading line with the title, writer name, journal name, number and year of publishing, in that the number of pages does not exceed 25 in the latest edition in the journal free of illustrations, maps, tables, translation work, and text verification, and (30) pages for research containing the things referred to.
- Margins are arranged in numbers for each page. The source and reference are defined in the margin glossary at the first mentioned word. List of references is canceled, and only the reference is mentioned in the first mentioning place, in case the source is repeated use (ibid.)
- The research is referred to the test of similarity report to determine the percentage of originality then if it pass the test it is referred to two referees who nominate it for publication after checking its scientific sobriety, and confirming its safety from plagiarism , and if the two experts disagree –it is referred to a third referee for the last peer review and to decide on the acceptance or rejection of the research .

5- The researcher (author) is committed to provide the following information about the research:

- The research submitted for evaluation to the journal must not include the name of the researcher, i.e. sent without a name.

- A clear and complete title for the research in Arabic and English should be installed on the body of the research, with a brief title for the research in both languages: Arabic and English.

- The full address of the researcher must be confirmed in two languages: Arabic and English, indicating: (the scientific department / college or institute / university / country) with the inclusion of an effective email of the researcher.

- The researcher must formulate two scientific abstracts for the research in two languages: Arabic and English, not less than (150) and not more than (250) words.

- presenting at least three key words that are more likely to be repeated and differentiated in the research.

6-The researcher must observe the following scientific conditions in writing his research, as it is the basis for evaluation, otherwise the referees will hold him responsible. The scientific conditions are shown in the following:

- There should be a clear definition of the research problem in a special paragraph entitled: (research problem) or (problem of research).

- The researcher must take into account the formulation of research questions or hypotheses that express the problem of research and work to achieve and solve or scientifically refute it in the body of the research.

- The researcher works to determine the importance of his research and the goals that he seeks to achieve, and to determine the purpose of its application.

- There must be a clear definition of the limits of the research and its population that the researcher is working on in his research.

- The researcher must consider choosing the correct methodology that is appropriate to the subject of his research, and must also consider the data collection tools that are appropriate for his research and the approach followed in it.

- Consideration should be given to the design of the research, its final output, and the logical sequence of its ideas and paragraphs.

- The researcher should take into consideration the choice of references or sources of information on which the research depends, and choose what is appropriate for his research taking into account the modernity in it, and the accuracy in documenting , quoting form these sources.

- The researcher should consider taking note of the results that the researcher reached, and make sure of their topics and their rate of correlation with research questions or hypotheses that the researcher has put in his research.

7- The researcher should be aware that the judgment on the research will be according to a peer review form that includes the above details, then it will be sent to the referee and on the basis of which the research will be judged and weights will be given to its paragraphs and according to what is decided by those weights the research will be accepted or rejected. Therefore; the researcher must take that into account in preparing his research.

Editor-in-chief

CONTENTS

ARABIC RESEARCHES

Title	Page
Arabic Language Research	
Shared Meanings and Specific Meanings in Classical Arabic Criticism Monther Theeb Kaphi	1-33
The Reality of Case Assigner in the View of Grammarians between Theory and Practice Ramadan Khamis Abbas Al-Qastawi	34-67
Adding the Adverb (ma3) to the Proper Noun and its Dennotations in the Holy Qur'an Ahmed Abdel Sattar Fadel & Firas Abdel Aziz Abdel Qader	68-103
The Other is a Woman in the Poetry of Ibn al-Dahan al-Mosli (D 581 A.H) Ajeel Mad-Allah Ahmed & Miqdad Khalil Qasim Al-Khatuni	104-152
Antonyms in the Woman Poetry in Sabt Ibn Al-Taawithi Collection (Born in 583 A.H.) Noha Khair El Din Saeed & Faris Yassin Muhammad Al-Hamdani	153-181
The Methodology Of Separation In Hadiths Of ‘ Al-Adab Al-Mufrad’ Book by Imam Al-Bukhari (Died In 256 H.) Ahmed Ghazi Chachan & Shaima Ahmed Al Badrani	182- 216
The Book of (when the records of Mankind deeds are laid open) by Adham Sharqawi: A Study in the Light of the Theory of Speech Acts:... Ahmed Saleh Dheyab Al Shehab & Abdullah Khalif Khudair Elhayani	217-251
Fronting and Delay in the Construction of the Nominal Sentence in Surahas Starting with praise: "Introducing the Subject before the Predicate" model Ahmed Abdel-Jabbar Ahmed Saleh & Ali Fadel Al-Shammari	252- 277
Negation as a Marked Grammatical Process in the Prophetic Tradition: Hadith ”No Harming Nor Reciprocating Harm” a Case Study. Musaab Ismael Omar & Thamir Abdul-Jabbar Nusaif	278-312
Abandonment and Connection in the Poetry of Al-Buhtari (206- 284). Saadia Ahmed Mustafa	313- 326
Analogy in the poetry of (Jassim Muhammad Jassim) in his collection (A sky that does not entitle its clouds), as a model Ghder Natiq Al-Ehideeb	327- 341
Research on History and Islamic Civilization	

Turkish-Libyan Political Relations between 2002-2011 & Mohammed Ali Mohammed Efeen Saba Talal Omer	342- 358
The Political Situation in the Era of the Second Spanish Republic 1931-1936 Najah Saleem Eido & Safwan Nadhem Daaod	359-389
Siraj AlDeen Ibn AlMulaqqin: his Life and his Scientific Biography 804-723)A.H./1323-1401 A.D) Hiba Zuhair Yasein & Mohammed Ali ALweis	390- 416
Israel's Water Policy and its Impact on the National Security of the Lebanese Republic 1967-2002 Sara Talal Abdullah & Itlal Salim Hanna	417-452
Motives of the State of Mamluks to take care of the Rights of Society's Elements :The rights of the people of the demonstration Khansa Hassan Al-Araji	453-490
Sociological Research	
The Electoral Process and the Repercussions on Political Stability: An Analytical Social Study in Political Sociology Eman Hammadi Rajab & Hassan Jassim Rashid	491-508
Factors Influencing Digital Gender Violence: Social Analytical Study Enas Mahmoud Abdullah & Waad Khalil Ibrahim	509-533
Reflections of Terrorism on the Iraqi Society After 2003: An analytical Social Study Shahad Ahmed Malallah & Waad Khalil Ibrahim	534- 554
Employing Folklore in Confronting the Covid-19 Pandemic:The Omani Experience as an Example A field work study Hajer Harrath	555-580
Ideology- A Critical Historical-Class Structural Vision: A Comparative Study Radwan Ajeel Abdul Ghani	581- 612
Psychology and Teaching Methods Research	
Psychological Problems resulting from Corona Virus Pandemic on sample of students at Education Mohamed Farag AboTbina	613- 631
The effect of teaching Islamic education according to The PECS strategy on the achievement of fifth – grade students of their religious enlightenment Zina Haitham Faisal Al Nuaimi & Shihab Ahmed Hanash Al-Janabi	632- 660
Role of the teacher in developing some social values for the fifth primary pupils in Nineveh Governorate from their point of view Rana Akram Mohammed & Rana Mahfouz Younes	661-697

Ideology- A Critical Historical-Class Structural Vision: A Comparative Study

Radwan Ajeel Abdul Ghani*

Abstract

The research on political ideologies and their relationship to social reality and their impact falls within the fields of political sociology, because the emergence of social and political ideas and theories and the emergence of a particular political ideology is related to the social, economic and political conditions of the society in which the ideology appears. And the social, class and factional construction of that society, there is a dialectical relationship between ideology and the social, political, economic and cultural structure of any society. So sociologists have studied this relationship between ideology and society, and that is by linking the emergence of ideologies with the social and class reality in society and the historical context that it represents and its role in bringing about political and economic change in society, in addition to its critical role in society and its use as a weapon in order to control all groups and classes of society, and its role in finding legitimate and logical justifications for the existing political system.

Marx believes that each class possesses a certain ideology that is a reflection of the nature of the material and productive reality in society, and that the class that controls the means of production uses it as a tool to control the toiling classes in society and exploit it in order to achieve its goals. Ideology is a tool in the hands of the ruling class.

Karl Mannheim emphasized its historical role in bringing about social and political change through the struggle between

* Lect. Asst. / Department of Sociology / College of Arts / University of Mosul

ideologies and utopias. The conflict between them ends with the transformation of utopia into an ideology and the emergence of new utopias. When Max Horkheimer tackled the criticism of ideology in capitalist society, where ideology was emptied of its critical, intellectual and moral content, and became a tool in the hands of the ruling class for the permanence of its continuity in the management of society and its ideology by controlling the educational, cultural and media means in society, this research was in order to identify all that.

الأيدولوجيا- رؤية بنائية طبقية تاريخية نقدية

- دراسة مقارنة -

رضوان عجيل عبدالغني *

تاريخ التقديم: 2022/05/10

تاريخ المراجعة: 2022/05/26 تاريخ القبول: 2022/05/28

المستخلص

إن البحث في الأيدولوجيات السياسية وعلاقتها بالواقع الاجتماعي وتأثيرها يقع ضمن ميادين علم الاجتماع السياسي وذلك لأن نشوء الأفكار والنظريات الاجتماعية والسياسية وظهور أيدولوجية سياسية معينة يرتبط بالظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للمجتمع الذي تظهر فيه الأيدولوجيا. والبناء الاجتماعي والطبقي والفئوي لذلك المجتمع، فهناك علاقة جدلية بين الأيدولوجية والتركيبية الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية لأي مجتمع. لذلك قام علماء الاجتماع بدراسة هذه العلاقة بين الأيدولوجيا والمجتمع، وذلك من خلال ربط نشوء الأيدولوجيات بالواقع الاجتماعي والطبقي في المجتمع والسياق التاريخي الذي تمثله ودوره في أحداث التغيير السياسي والاقتصادي في المجتمع فضلاً عن دورها النقدي في المجتمع واستعمالها سلاحاً من أجل السيطرة على فئات وطبقات المجتمع جميعها، ودورها في إيجاد التبريرات الشرعية والمنطقية للنظام السياسي القائم. إذ يرى ماركس أن كل طبقة تمتلك أيدولوجية معينة تمثل انعكاساً لطبيعة الواقع المادية والإنتاجية في المجتمع، وأن الطبقة المسيطرة على وسائل الإنتاج تستعملها كأداة من أجل السيطرة على الطبقات الكادحة في المجتمع واستغلاله من أجل تحقيق أهدافها. فالأيدولوجيا أداة بيد الطبقة المالكة والحاكمة.

* مدرس مساعد / قسم الاجتماع / كلية الآداب / جامعة الموصل

أكد كارل مانهايم على دورها التاريخي في أحداث التغيير الاجتماعي والسياسي من خلال الصراع بين الأيديولوجيات واليوتوبيات، فالأيديولوجيا تعكس أفكار الفئات الحاكمة والمتنفذة في إدارة المجتمع، فحين أن اليوتوبيات تعكس أحلام الفئات والطبقات المحكومة في إقامة مجتمع أكثر عدلاً وتقدماً. وإن الصراع بينهما ينتهي بتحول اليوتوبيا الى أيديولوجيا وظهور يوتوبيات جديدة. فحين تناول ماكس هوركهايمر نقد الأيديولوجيا في المجتمع الرأسمالي، وتم افراغ الأيديولوجيا من محتواها النقدي والفكري والأخلاقي، وأصبحت أداة بيد الطبقة الحاكمة من أجل ديمومة استمرارها في إدارة المجتمع وايديولوجيتها من خلال التحكم بالوسائل التربوية والثقافية والإعلامية في المجتمع فكان هذا البحث من أجل الوقوف على كل ذلك.

الكلمات المفتاحية: الايدلوجيا ، البناء الاجتماعي ، الطبقة ، اليوتوبيا ، النقدية .

المقدمة

إن البحث في الايدلوجيات وعلاقتها بالواقع الاجتماعي والسياسي , يقع ضمن مجالات علم الاجتماع السياسي , ذلك لأن نشوء الافكار والنظريات الاجتماعية والسياسية , وظهور ايديولوجية معينة يرتبط بالظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للمجتمع الذي تظهر فيه وبالبناء الاجتماعي والسياسي القائم في المجتمع , فهناك علاقة جدلية بين الايدلوجية والبناء الاجتماعي , هذه العلاقة تؤكد على أن الايدلوجية بما تحتويه من افكار ونظريات سياسية واقتصادية واجتماعية هي وليدة المجتمع وظروفه الاقتصادية والسياسية والثقافية , كما أن الايدلوجية بما تحتويه من قيم واره ونظريات تؤثر في المجتمع , وتحاول تنظيم سلوك الافراد والجماعات التي يتكون منها المجتمع ولاسميا من الناحية السياسية والاقتصادية , فهي تعكس فلسفة المجتمع الاقتصادية وفلسفة نظام الحكم فيه لذلك قام علماء الاجتماع بدراسة الايدلوجيات ونشونها , من خلال ربط الايدلوجيات بالواقع الاجتماعي والبنائي والطبقي في المجتمع , وبالسباق التاريخي الذي تتمثله , فضلاً عن دور الايدلوجيات في أحداث التغيير الاجتماعي والسياسي في المجتمع. وكان من ابرز هؤلاء العلماء الفيلسوف الالماني ((كارل ماركس)) في كتابه ((الايدلوجية الالمانية)) وقد أبرز أهمية البنى التحتية والطبقية في تكوين الايدلوجية . كما قام عالم الاجتماع ((كارل مانهايم)) بدراسة الابعاد التاريخية للايدلوجية وذلك في كتابه (اليوتوبيا والايديولوجيا) اما العالم الالماني ((ماكس هوركهايمر)) فقد تناول الايدلوجية من ناحية نقدية في المجتمع ولاسيما في المجتمع الرأسمالي. لذلك جاء هذا البحث من أجل توضيح هذا المفهوم الفلسفي والسياسي, ولمعرفة كيفية نشوئه وتأثيره في البناء السياسي والاقتصادي والاجتماعي , سنعرض آراء علماء الاجتماع في هذا المفهوم من خلال المباحث الآتية :

المبحث الاول : الاطار المنهجي للبحث .

المبحث الثاني : الايدلوجيا التعريف والمضمون.

المبحث الثالث : الايدلوجيا البنائية ((العلاقة بين الايدلوجيا والبناء الاجتماعي)).

المبحث الرابع : الايدلوجيا الطبقة .((كارل ماركس)).

المبحث الخامس : الأيدولوجيا التاريخية ((كارل مانهايم)).
المبحث السادس : الأيدولوجيا النقدية ((ماكس هوركهايمر)).
المبحث السابع : خلاصة الرؤى.

المبحث الاول الاطار المنهجي

أولاً: مشكلة البحث

يعد مفهوم الأيدولوجيا السياسية من المفاهيم المهمة في علم الاجتماع السياسي والعلوم السياسية، إلا أن دراسة هذا المفهوم من وجهة نظر علم الاجتماع السياسي تمتاز بالصعوبة والتعقيد وذلك لأنه في علم الاجتماع السياسي يجب ربط هذا المفهوم مع السياقات الاجتماعية والطبقة والمرحلة التاريخية التي يمر بها المجتمع . وهذا ما يتطلب من الباحثين في هذا الفرع من علم الاجتماع، دراسة المتغيرات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية كالمتغير البنائي والطبقي... الخ وتأثيرها في تشكيل الأيدولوجيا وليس المتغير السياسي فحسب ، كما في العلوم السياسية فضلاً عن ذلك يجب تحديد وظائف الأيدولوجيا ودورها في الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية. ذلك كله يتطلب دراسة العلاقة الجدلية بين الأيدولوجيا والمجتمع وتأثير أحدهما على الآخر ومن أجل الوقوف على ذلك كان لابد من تناول هذا المفهوم عند رواد علم الاجتماع ، أمثال كارل ماركس ، كارل مانهايم، ماكس هوركهايمر، فضلاً عن التحليل البنائي لهذا المفهوم من خلال دراسة العلاقة بين الأيدولوجيا والبناء الاجتماعي القائم في المجتمع، ذلك كله من أجل الوقوف على هذه الآراء والتحليلات بما يسهم في فهم هذا المفهوم وتأثيره وتأثره بالمجتمع والنظام السياسي القائم في المجتمع.

ثانياً: أهمية البحث

تأتي أهمية هذا البحث بوصفه من البحوث النظرية التي تسعى الى معرفة الاسهامات النظرية لعلماء الاجتماع لكشف الغموض والابهام عن مفهوم الأيدولوجيا السياسية وعلاقتها بالمجتمع وتركيبهما و مرحلته التاريخية ومعرفة دور هذا المفهوم في نقد المجتمع و احداث التغيير الاجتماعي والسياسي او المحافظة على النظم الاجتماعية الرئيسة في المجتمع، فهو محاولة لتنظيم استعمال مفهوم الأيدولوجيا وتحديد ابعادها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، من خلال المقاربة السيسولوجية لهذا المفهوم ودوره في الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، فضلاً عن الأهمية الأكاديمية كونه من البحوث التي تسعى إلى البحث الأكاديمي من دون تبني أي من الاتجاهات المعروضة.

ثالثاً: أهداف البحث

يهدف هذا البحث الى تحقيق الاهداف الآتية :-

- 1- توضيح مفهوم الأيدولوجيا في الفلسفة والاجتماع والاجتماع السياسي .
- 2- التعريف بالبناء الاجتماعي واهميته في ظهور وتبلور الأيدولوجيا في المجتمع.
- 3- توضيح أسس العلاقة الجدلية بين الأيدولوجيا والبناء الاجتماعي والنظام السياسي في المجتمع.

4- توضيح الاسس الاجتماعية سواء كانت بنائية او طبقية او تاريخية او نقدية في تطور مفهوم الايدولوجيا في المجتمعات.

5- دور علماء الاجتماع الاوائل في دراسة الايدولوجيا وعلاقتها بالبناء الاجتماعي والطبقي والسياسي والتاريخي السائد في مجتمع ما.

رابعاً: منهج البحث

لقد اعتمد البحث على المنهج المقارن, من أجل المقارنة بين رؤى علماء الاجتماع وتحليلهم لظاهرة الايدولوجيا بأبعادها البنائية والطبقية والتاريخية والنقدية, وكيف أسهمت المتغيرات الطبقة والتاريخية في نشوء الايدولوجيا في المجتمعات, ذلك من أجل تحقيق فهم واضح لهذا المفهوم الاجتماعي والسياسي ونشأته وتطوره في المجتمع, أثره في النظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية.

المبحث الثاني

الايدولوجيا – التعريف والمضمون

إذا ما عدنا إلى المدلول اللغوي الاشتقاقي لكلمة الايدولوجيا ذات الاصل اليوناني نجد أن (الايدولوجيا) مصطلح مشتق من كلمتين هما (idea) ومعناها (فكرة) و (logs) ومعناها (علم) بذلك تعني (الايدولوجيا) (علم الافكار). ومبتكر لفظة الايدولوجيا هو الفيلسوف الفرنسي (ديستوت دوتراسي) (1754 - 1836) وقد وردت اللفظة أول ما وردت في كتابه (مذكرة حول ملكة التفكير) ثم كرس استعمالها للمعنى الذي اعطاها إياه في كتابه (مشروع عناصر الايدولوجيا) حيث تعني هذه الكلمة عنده (العلم الذي يدرس الافكار) بالمعنى الواسع للكلمة (أفكار) أي مجمل وقعات الوعي من حيث صفاتها وقوانينها وعلاقتها بالعوامل التي تمثلها ولاسيما أصلها⁽¹⁾ ثم استعمال مفهوم الايدولوجيا بشكل واسع ، من دون أن يكون له معنى محدد ، إن وجود مثل هذا المعنى فانه يختلف من شخص الى آخر، كما يختلف بين مستعمليه ومواقفهم من القضايا التي يتناولها .

وإذا ما تحدثنا بشكل عام، فان كلمة الايدولوجيا تشير الى مجموعة متماسكة من الأفكار التي تقدم لنا دليلاً للعمل السياسي في المجتمع .

وقد حاول العديد من الفلاسفة والمفكرين التفريق بين المجموعات الرسمية المشتقة من المبادئ والأفكار الموجودة في الايدولوجيا ، وتلك الموجودة في الواقع الاجتماعي والسياسي والتي ليس لها تعريفات رسمية⁽²⁾، كما يرى هؤلاء المفكرون أن الايدولوجيا نسق من المعتقدات والمفاهيم التي تسعى الى تفسير الظواهر الاجتماعية المعقدة من خلال منطوق يوجه ويبسط الآراء

(1) د. رشيد مسعود ، ملاحظات حول الفهم الفلسفي للايدولوجيا ، مجلة الفكر العربي ، طرابلس ، المجلد 2، العدد 15/ حزيران / 1980، ص232.

(2) بيرغل جيفري بيرسون ، مقدمة في علم الساسة ، ترجمة د. محمد المصالح ، منشورات الجامعة الاردنية ، عمان 1997 ، ص80.

السياسية والاجتماعية والاقتصادية للأفراد والجماعات، فهي نظام من الأفكار المتداخلة كالمعتقدات والتقاليد والمبادئ والاساطير التي تؤمن بها جماعة معينة أو مجتمع معين، وتعكس مصالحها واهتماماتها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والنظامية وتبررها في الوقت نفسه⁽¹⁾ فهي انظمة فكرية عظيمة ذات صفة خلقية تعكس الاسس الانسانية التي تعبّر عن مجموعة من القيم المثالية والأفكار المنسقة بصفة عقائدية تعكس تصورات عن العالم السياسي وعندما تصل الى درجة معينة من الترابط والتماسك تقدم أداة للانتقال من التجريد الاجتماعي الى الواقع الحركي فهي تقوم على تقديم أسس وقواعد علمية من أجل الوصول إلى أهدافها المثالية⁽²⁾، فالإيدولوجيا تعكس تجمع الأفكار والرؤى النظرية والمعتقدات الخاصة بفرد ما أو جماعة أو فئة أو طبقة أو نخبة معينة أو دولة أو نظام سياسي.

بحيث تنتوع هذه الأفكار والرؤى والمعتقدات وتعالج القضايا السياسية والمسائل الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع⁽³⁾ فهي تحتوي على نظام منسق من الأفكار والمعتقدات التي تفسر موقف الانسان من المجتمع وتؤدي إلى اعتماد نسق من السلوك لهذه الأفكار والمعتقدات أو يتوافق معها فهي كل ذاتي متأثر بالتطور التاريخي، أيّاً ما كان مستوى الموضوعية الذي تبلغه جزئياتها⁽⁴⁾، كما تحتوي على مجموعة قيم أساسية في نماذج المعرفة والإدراك التي ترتبط ببعضها وتنشأ صلات بينها وبين القوى الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وتتضمن برنامج للدفاع عن النظم الاجتماعية الأساسية أو صلاحها أو هدمها، أو أنها في جانب منها تمثل تبريرات لصلاح الجماعة من دون أن يعني ذلك كل ما في المجتمع، وأنها ذات طابع معياري وأخلاقي على مستوى الشكل والمضمون⁽⁵⁾، وقد أكد كل من نور ماندسير، وجاك وليمامر أن الإيدولوجيا نموذج متكامل من الأفكار. أو أنها أنظمة اعتقادية ووعي فئوي يميز فئة اجتماعية معينة ويضم كل نموذج منها او نظام مجموعة من المبادئ والمثل العليا والشعارات والرموز وتوجيهات من أجل الواقع الاجتماعي والسياسي والاقتصادي، كما تضم الإيدولوجيا أيضاً أهدافاً ومطالب وأحكاماً وأعرافاً ومبررات، فهي في هذا المعنى تشير إلى نظام فكري مقدس فهي بكل بساطة تبريرات للتقلبات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية

(1) د. محمد علي محمد، اصول الاجتماع السياسي، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية 1980، ص 393.

(2) د. احسان محمد الحسن، موسوعة علم الاجتماع، الدار العربية للموسوعات، بيروت 1999، ص 48.

(3) د. احمد انور، النظرية الاجتماعية و الإيدولوجيا، مركز المحروسة للنشر والتوزيع، القاهرة 2006، ص 35.

(4) د. حسن صعب، علم السياسة، دار العلم للملايين، بيروت، 1977، ص 52.

(5) د. محمد علي، اصول الاجتماع السياسي، المصدر السابق، ص 344.

الثورية في السلطة والمجتمع⁽¹⁾ فهي منظومة لها منطقتها الخاص من التصورات والأساطير والأفكار والمفاهيم تبعا لكل حالة من الحالات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية وهي مزودة بوجود ودور تاريخي داخل المجتمع فهي جملة من التصورات التي تتميز عن العلم من حيث إن دورها السياسي والاجتماعي غالب على دورها النظري والمعرفي، فوظيفة الايدلوجيا هي تأويل العالم التاريخي والسياسي للمجتمع⁽²⁾، فهي تعكس الظروف الاجتماعية والسياسية التي يمر بها المجتمع وتتخذ مواقف من نوعية الثقافة المؤيدة لها وظروف المجتمع الذي تنشأ فيه، وطبيعة الأفكار المحورية التي يقوم عليها⁽³⁾. ويرى علماء الاجتماع المعاصرون أن الايدلوجيا نسق من الأفكار والأحكام الظاهرة والمنظمة التي تستعمل لتصف وتفسر وتشرح أو تبرر وضع مجموعة أو جماعة من الناس وتكون مستوحاة من مفاهيم بشكل واسع تحدد اتجاهات الفعل التاريخي لهذه المجموعات أو الجماعة من الناس بحيث تضيف معنى لوضع اجتماعي وسياسي معين، فهي ترتدي شكلاً منسقاً ومتناسكاً ومنظماً في خدمة المجتمع، فهي ظاهرة تتكون من مجموعة من المفاهيم والأفكار التي تعكس التفكير السائد في مرحلة تاريخية واجتماعية معينة، فهي تعمل على عقلة العالم، فهي تدفع الجماعة والافراد الى الفعل الاجتماعي والسياسي أو توجه على الأقل هذه الجماعة بأن تهيء لها الأهداف والوسائل⁽⁴⁾، فهي تشتمل على نظام فكري وعاطفي شامل يعبر عن مواقف الأفراد تجاه العالم والمجتمع، كما تعكس المواقف والاسيما السياسية منها، فالايديولوجيا السياسية يلتزم بها رجال السياسة والمفكرون السياسيون الى درجة كبيرة بحيث تؤثر في كلامهم وسلوكهم السياسي وتحدد إطار علاقتهم بالفئات والعناصر الأخرى⁽⁵⁾، لهذا يرى علماء الاجتماع أن الايدلوجيا عبارة عن نسق من الأفكار توجه الأفعال ويقاس على أساسها السلوك الفردي والجمعي فلكل مجتمع ايديولوجيا معينة تتفق مع التاريخية والظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تميز ذلك المجتمع برمته أو جانب منه وتوجه نقداً نحو البناء الاجتماعي القائم فيه⁽⁶⁾، فالايديولوجيا كحقيقة

(1) ريتشارد برات، الايدلوجيا والتربية، ترجمة وتحقيق، علي بشتاوي، وزارة الثقافة والارشاد القومي، دمشق، 1985، ص 127.

(2) الدكتور رشيد مسعود، ملاحظات حول الفهم الفلسفي للايدلوجيا، المصدر السابق، ص 61.

(3) جورج لاباساد ورونيه لورو، مقدمات في علم الاجتماع، ترجمة الدكتور هادي ربيع، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت 1982، ص 129.

(4) د. مصطفى دندشلي، الثقافة والحضارة والايديولوجيا، مجلة الباحث، العدد 13، السنة الثالثة، ايلول، تشرين الاول، 1980، ص 111.

(5) د. احسان محمد الحسن، موسوعة علم الاجتماع، المصدر السابق، ص 48.

(6) د. معن خليل عمر، علم الاجتماع المعرفة، مطبعة جامعة الموصل 1990، ص 90-91.

كحقيقة اجتماعية هي محاولة ربط الفكر بالواقع ووصل العقل بالحياة ودمج المنطق بالوجود الاجتماعي للتوصل إلى ما يسميه عالم الاجتماع الفرنسي (اندرية لاموش) سيبيولوجيا العقل⁽¹⁾، فالأيدولوجيا ليست ظاهرة اجتماعية بسيطة ، ولكنها ظاهرة معقدة بشكل ملحوظ وإن الوقوف على أيدولوجيا الجماعة أو المجتمع المدروس يُعدُّ نقطة الانطلاق الأساسية والضرورية لتحليل سلوكهم وتطلعاتهم وفهم التغيرات الحادثة داخل الجماعة أو المجتمع⁽²⁾. ومن خلال هذا الاستعراض لمفهوم الأيدولوجيا نرى أنها عبارة عن مجموعة من الأفكار والقيم التي تسود المجتمع أو جزءاً من المجتمع، وتوفر دليلاً فكرياً أو اجتماعياً وسياسياً لدى أفراد المجتمع مما يسهل عليهم فهم الأحداث والتغيرات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تحدث في المجتمع، كما أنها تحتوي على محتوى أخلاقي ومعنوي يَأثر في سلوكيات الأفراد وأخلاقيات المجتمع وتحدد توجه الجماعات والفئات الاجتماعية، فعلى سبيل المثال سيادة القيم والأفكار الرأسمالية في المجتمع الرأسمالي تزيد من النزعة الفردية في المجتمع ، وسيادة القيم والأفكار الاشتراكية تزيد من النزعة الجماعية في المجتمع⁽³⁾ وفي الختام يمكن اجمال اهم خصائص الأيدولوجيا بما يأتي :

1. تشير الأيدولوجيا وترجع بكثير من المفاهيم الى القيم بحيث تستوحي من التفكير، فهي كما يذهب (دومون) نسق من القيم العقلانية والعاطفية .
2. الأيدولوجيا وظيفة نزوع طبيعية، فهي تدفع أو ترشد جماعة أو فئة معينة من الأفراد إلى الفعل أو توجه على الأقل هذه الفئة إلى الأهداف والوسائل التي تسعى إلى تحقيقها⁽⁴⁾.
3. تحتوي الأيدولوجيا على الأفكار العامة المقبولة في المجتمع وعن بناء المجتمع وعملياته الداخلية والأفكار العامة المقبولة عن تاريخ ذلك المجتمع .
4. تحتوي الأيدولوجيا على الأحكام العامة والقيمية التي يعتقد بها الأفراد في المجتمع والتي تحدد مجال العمل الاجتماعي والسياسي⁽⁵⁾.
5. تحتوي الأيدولوجيا على القيم المقررة والمقبولة والأهداف التي تمثل رؤية المجتمع والفلسفة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في المجتمع فهي نظام فكري ووجداني شامل يعبر عن مواقف ونظرة الأفراد في المجتمع⁽¹⁾.

(1) د. اسماعيل القباري ، قضايا علم الاجتماع المعاصر ، منشأة المعارف ، الاسكندرية 1976، ص407.

(2) د. نبيل السمالوطي ، الأيدولوجية وازمة علم الاجتماع المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1975، ص35.

(3) د. حافظ الجميلي ، الأيدولوجيا والفلسفة ، مجلة الفكر العربي ، المجلد الثاني ، العدد 15، ايار / حزيران ، 1980، ص16- 17 .

(4) د. مصطفى دندلي ، الثقافة والحضارة والأيدولوجيا ، المصدر السابق ، ص 237.

(5) د. عبد المعطي محمد العساف ، مقدمة في علم السياسة دار المجدلاوي للنشر والتوزيع ، عمان ، 1987، ص237.

6. واخيرا هنالك اكثر من نوع من الأيدولوجيات فهنالك الأيدولوجيا العامة والفئوية ، والأيدولوجيا التطبيقية والأيدولوجيا الخاصة لجماعة معينة في المجتمع فالأيدولوجيات تختلف حسب الاهتمامات والمواقف التخصصية والنزعات الفلسفية والجماعات التي تعبر عنها⁽²⁾.

المبحث الثالث

الأيدولوجيا البنائية (العلاقة بين الأيدولوجيا والبناء الاجتماعي)

إن من أبرز اهتمامات علم الاجتماع السياسي والمعرفي هي عقائد وأيدولوجيات المجتمع، وما تنطوي عليه من أفكار وأساطير ورموز وكل ما يمثل العقل الجمعي من الناحية المثالية والواقعية فقد ارتبط مفهوم الأيدولوجيا بمفهوم البناء الاجتماعي القائم في المجتمع ولاسيما الأيدولوجيا الاجتماعية بما تحتوي عليه من أفكار وآراء وقيم تمثل الواقع الاجتماعي⁽³⁾، فالأيدولوجيا نظام فكري يمثل صور التفاعل الاجتماعي والوعي الاجتماعي السائد في المجتمع والتي تشكل خلاصة مهمة عن الأهداف والمصالح التي تربط بين الأحداث والحركة العامة للمجتمع فهي بنية معرفية تحدد وجه التحولات ضمن فهمنا الاجتماعي وتعمل على الكشف عن القوى الاجتماعية والسياسية الفعالة والسالبة لاتجاهات المجتمع⁽⁴⁾، فمما لا شك فيه أن الأيدولوجيا لا تتبع من فراغ بل تتبع من واقع البناء الاجتماعي للمجتمع الذي تنشأ فيه، فالبناء الاجتماعي ينعكس في الانتاج العقلي للمجتمع مما يؤدي الى نشوء الأفكار والنظريات وتتطور الأيدولوجيا وتكوين الآراء فيها، فالمضمون الفكري والعاطفي الذي تتضمنه الأيدولوجيا يعكس طبيعة البناء الاجتماعي القائم في المجتمع كما تعكس المفاهيم والأفكار الأيدولوجية تصورا عن نمط التفكير الذي يرتبط بالانساق والنظم الاجتماعية التي يتكون منها البناء الاجتماعي⁽⁵⁾، وقد تحاول الأيدولوجيا المحافظة على البناء الاجتماعي والسلطوي القائم في المجتمع أو تغييره نحو الأفضل على وفق متطلبات النسق السياسي والبناء الاجتماعي ذاته⁽⁶⁾ إن البناء الاجتماعي ينعكس في سلوكيات الأفراد وفي تفكيرهم وشعورهم من خلال شبكة العلاقات الاجتماعية وطبيعة الأدوار التي يحددها بما ينعكس على تكوين الأيدولوجيا

(1) د. نصيف ناصر ، مقالات في الفلسفة والسياسة والأيدولوجيا ، مجلة الباحث ، العدد الاول ، نيسان ، 1980 ، بيروت ، ص 40.

(2) د. عاطف احمد فؤاد ، علم الاجتماع السياسي ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، 1995، ص 182 - 183.

(3) د. معن خليل عمر ، علم الاجتماع المعرفة ، المصدر السابق ، ص 90 - 91.

(4) د. نبيل السمالوطي ، ايدولوجيا وازمة علم الاجتماع المعاصر ، المصد السابق ، ص 36.

(5) د. احمد انور ، النظرية الاجتماعية والأيدولوجيا ، المصدر السابق ، ص 12 - 13 .

(6) جوران ثريورن ، ايدولوجية السلطة وسلطة الأيدولوجيا ، ترجمة الياس مرقص ، دار الوحدة للطباعة والنشر ، بيروت ، 1982، ص 151.

في المجتمع، فالأفراد لا يكسبون أفكارهم وآراءهم الا بقولب مستعارة من طبيعة البناء الاجتماعي أو من عالم التصورات الجمعية هذا هو السبب الذي من أجله تختلف الأفكار والتصورات من مجتمع الى آخر، كما تتغير انماط التفكير وتتبدل من خلال ديمومة الزمان كما تتحقق في حركة التاريخ⁽¹⁾، وتقيم الايدولوجيا البناء الاجتماعي القائم في المجتمع وتوجه النقد نحوه فهي من وحي الظروف الاقتصادية والسياسية والفكرية التي يمر بها البناء الاجتماعي القائم في المجتمع فهي تعبر عن أهداف مشروعة ومقبولة وتحدد المعتقدات والقيم التي يعتنقها الأفراد والتي يتم بواسطتها الوصول الى قناعات عالمية فيما يخص تعزيز أو تبرير أو تحفيز معاييرهم أو مواقفهم أو سلوكهم داخل الادوار الاجتماعية القائمة في شبكة العلاقات الاجتماعية داخل البناء الاجتماعي⁽²⁾، وهي تركز على القوى الاجتماعية التي يحتويها النسق الاجتماعي الذي يكون الوحدة الاساسية في البناء الاجتماعي وترتكز ايضا على المصالح الاجتماعية فهي لها القدرة على التنبؤ بالعقلية الجمعية للجماعات الاجتماعية⁽³⁾، فالجذور الاولى للايدولوجيا تظهر في الأغراض الجماعية للتراكيب الاجتماعية فلا يمكن الاحاطة بالايديولوجيا احاطة تامة وصحيحة اذا لم نأخذ بنظر الاعتبار علاقتها بالبناء الاجتماعي وبالظروف الاجتماعية للمجتمع فهو اي (البناء الاجتماعي) يعطي للايدولوجيا طابعاً متميزاً من خلال تحديد هذه الايدولوجيا بسمات وخصائص تعكس طبيعة البناء والظروف التي يمر بها، فالايديولوجيا تجسد لصورة البناء الاجتماعي⁽⁴⁾ وتؤثر الايدولوجيا من خلال الانساق الفكرية التي تتضمنها في القواعد التي تحكم السلوك الاجتماعي والاخلاقي وتنظم البناء السياسي والقانوني للمجتمع، فالنظريات التي تحتويها تحدد احكامنا وتقديرنا للمواقف الاجتماعية المختلفة ويظهر تأثير الايدولوجيا على البناء الاجتماعي من خلال ما يأتي :

- 1- تحتوي الايدولوجيا على برامج للدفاع عن النظم الاجتماعية الاساسية او اصلاحها او هدمها. 2- تؤثر الايدولوجيا في القيم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية السائدة في المجتمع .
- 3- إنها في جانب منها تمثل تبريرات لصالح جماعة أو فئة من دون أن يعني ذلك كل الجماعات او الفئات في المجتمع .
- 4- إنها ذات طابع معياري وأخلاقي على مستوى الشكل والمحتوى في البناء الاجتماعي⁽⁵⁾ وإن الايدولوجيا تؤثر في الوعي الاجتماعي والسياسي للأفراد وفي المحافظة على حياة المجتمع وتماسكه ويخضع الأفراد لها ؛ لأنها تحقق المصلحة العامة فالايديولوجيات المحافظة تسعى الى المحافظة على الأوضاع والمؤسسات القائمة في المجتمع غير أن متطلبات الحياة الاجتماعية تتطلب ايضا

(1) د. بكري خليل ، الايدولوجيا والمعرفة ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، 2002، ص 182.

(2) د. اسماعيل القباري ، قضية علم الاجتماع المعاصر ، المصدر السابق ، ص 454.

(3) د. بكري خليل ، الايدولوجية والمعرفة ، المصدر السابق ، ص 145 - 146.

(4) د. عبد المعطي محمد عساف ، مقدمة الى علم الساسة ، المصدر السابق ، ص 340.

(5) د. محمد علي محمد ، أصول الاجتماع السياسي ، المصدر السابق ، ص 345.

اجراء تغييرات اجتماعية واقتصادية وسياسية واحداث تغير في العلاقات المجتمعية القائمة في المجتمع وبناء مجتمع مثالي يخلو من سلبيات المجتمع القائم وتغيير النظم الاجتماعية القائمة فيه هذا ما تسعى اليه الايدولوجيات الراديكالية التي تسعى الى تفويض النظام القائم واقامة نظام اجتماعي اكثر تقدماً⁽¹⁾، ففي المجتمع تواجه الاحداث والوقائع تغييرات وتتجدد من وقت الى آخر ، وتتفاعل مع الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الامر الذي يؤدي الى ظهور ايدولوجيات جديدة تدعو وتعمل على احداث تغير في البناء الاجتماعي في المجتمع⁽²⁾، فالعلاقة بين الايدولوجيا والبناء الاجتماعي علاقة جدلية، فالبناء الاجتماعي يتكون من الادوار داخل الفئات والطبقات التي يتكون منها المجتمع، فالدور الاجتماعي يتميز بمظهرين احدهما معياري والاخر تلقائي او طوعي، فمن وجهة نظر القائم بالدور يتحدد هذا الدور على اساس ما يتوقع منه افراد الجماعة وما يفرضه الدور من توقعات سلوكية واحكام قيمية تتبع من الأفكار والقيم التي تحتويها الايدولوجيا والتي يتشرب من خلالها الفرد في عملية التنشئة الاجتماعية القيم والأفكار السلوكيات السائدة في التراكيب الاجتماعية للمجتمع⁽³⁾، إن الايدولوجيا موجهة للعمل في النظام الاجتماعي ويجري التسليم بها وبأنساقه كمسلمات بديهية ويدرك الأفراد من خلالها اهداف المجتمع من دون أدراك غايات ووظائف المجتمع أي تلك الانشطة التي يقوم بها النظام الاجتماعي او احد فروعه لإشباع حاجاته للحفاظ على بقائه - وديمومته داخل البناء الاجتماعي فالايديولوجيا شكل من اشكال الفكر المدفوع بمصلحة اجتماعية تهدف الى بناء مجتمع مثالي وعقلاني ويعكس طبيعة البناء الاجتماعي وجوهر التكوين الفكري والثقافي لهذا البناء⁽⁴⁾، و تفرض هذه الاعتبارات الاجتماعية والثقافية نفسها على تكوين ونشوء الايدولوجيا، كما تنعكس المصالح الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في الايدولوجيا، فمصالح الافراد والفئات والطبقات تنعكس في الايدولوجيا واتجاهاتها⁽⁵⁾، فالبناء الاجتماعي يحدد الجوانب الاجتماعية والثقافية والشخصية وما بينها من ترابط وتأثير واعتماد متبادل في تشكيل مستوى التفكير لدى الافراد ويحدد ايدولوجيتهم ذلك كله من خلال مستوى التفكير الذي يفرضه البناء الاجتماعي وما يحتوي عليه من مكونات اجتماعية وثقافية تكون الايدولوجيا من

(1) د. هشام محمود الاقداحي ، الفلسفة السياسة المعاصرة ، مؤسسة شباب الجامعة ، الاسكندرية ، المصدر السابق ، ص 203.

(2) د. احمد انور ، النظرية الاجتماعية والايديولوجية ، المصدر السابق ، ص 19.

(3) جوران ثربورن ، ايديولوجية السلطة وسلطة الايدولوجيا ، ترجمة الياس مرقص ، المصدر السابق ، ص 40 - 41.

(4) د. عاطف احمد فؤاد ، علم الاجتماع السياسي ، المصدر السابق ، ص 180.

(5) ميشيل فادي ، الايدولوجية وثائق من الاصول الفلسفة ، ترجمة الدكتورة امينة رشيد والسيد البحر اوي ، دار التنوير للطباعة والنشر ، بيروت ، 2009 ، ص 20 - 21.

ضمنها⁽¹⁾، ولا يمكن فصل الأيدولوجيا عن المجتمع الذي ولدت فيه ، فهي وليدة وتأملات الرجال في الفكر والفلسفة المنبثقة من المجتمع والتي تعمل في حلّ مشكلاته وتشارك في تطوير الكل الاجتماعي وما يتضمنه من قيم وآراء ونظم حضارية ومؤسسات بنوية ، فالأيدولوجيا تمثل البناء الفوقي للمجتمع وتعكس مصالح الفئات الاجتماعية فيه⁽²⁾، فهي ناتج القوى الاجتماعية التي تعمل في سياق مجتمع معين ولا يمكن لأحد أن ينكر أن البناء الاجتماعي وتنظيمه والبيئة الثقافية يشكلان الأيدولوجيا في المجتمع ، فهي تعتمد على الظروف والمعطيات والواقع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي وترجع الى الظروف الحياتية والخلقية للمجتمع، ويمكن القول إن المنظومات الفكرية في الأيدولوجية هي انعكاس للواقع الاجتماعي⁽³⁾ ، من هذا نرى أنه لا يمكن الإحاطة بالأيدولوجيا إحاطة تامة وصحيحة اذا لم نأخذ بنظر الاعتبار علاقتها بالوجود الاجتماعي والمضامين الاجتماعية للبناء الاجتماعي فهي تعكس شكلاً من أشكال الفكر مدفوعاً بمصالح معينة وتكون كالوسيط الذي يجعل من خلاله الأفراد علاقاتهم حية داخل نسق العلاقات الاجتماعية فضلاً عن احتوائها على المنظومة الفكرية والعقلية الجمعية التي عن طريقها تتحول الحياة الاجتماعية الى الواقع الفعلي وذلك بوضع الأهداف التي تحدد الوسائل والغايات التي تحول الأيدولوجيا الى الواقع الملموس والممارسة العملية في المجتمع⁽⁴⁾، فالأيدولوجيا كالدّم لأي نظام اجتماعي واقتصادي وسياسي فهي التي تحدد السياسات الاجتماعية وتضع الحلول للمشكلات التي تواجه المجتمع وعن طريق تلك السياسات التي تعمل على معالجة المشكلات ودفع المجتمع الى الامام⁽⁵⁾، في حين يعتمد نمو نمو الأيدولوجيا واستمرارها على تصور نمط مثالي ونموذج يعبر عن البناء الاجتماعي ويفترض موقفاً معيناً حول الواقع الاجتماعي وبناء على ذلك يكون هناك شرط معين للاستقرار تتميز فيه الأيدولوجيا وعناصرها المكونة بالتجانس والتساند المتبادل، كما أن وحدات البناء الاجتماعي كالفئات والنظم والطبقات والجماعات والقوة الاجتماعية الأخرى توجد جنباً الى جنب في الانسجام والتناغم مع الاطار الاخلاقي والقيمي والفكري للأيدولوجيا⁽⁶⁾، فالبناء الاجتماعي هو الشكل الذي يميز

(1) د. معن خليل عمر ، علم اجتماع المعرفة ، المصدر السابق ، ص 95.

(2) د. محمد علي محمد ، اصول الاجتماع السياسي ، المصدر السابق ، ص 441.

(3) د. هاشم محمود الافداحي ، الفلسفة السياسية المعاصرة ، مؤسسة شباب الجامعة الاسكندرية ، 2010، ص 191 .

(4) د. فاروق محمد العدلي ، الأيدولوجية وتجسيدها الاجتماعية ، دراسات في علم الاجتماع والانثروبولوجيا ، تاليف مجموعة من الاساتذة الطبعة الاولى ، دار المعارف ، القاهرة 1975، ص 218 .

(5) د. علي عبد المعطي ، السياسة بين النظرية والتطبيق ، دار النهضة العربية ، بيروت ، 1985 ، ص 343- 344 .

(6) د. محمد علي محمد ، اصول الاجتماع السياسي ، المصدر السابق ، ص 252 .

المجتمع في حين أن الايدلوجيا هي المضمون والجوهر لذلك البناء فلا غنى لاحدهما عن الآخر وأنهم في حالة تفاعل متبادل ودائما .

المبحث الرابع

الايدلوجيا الطبقيّة كارل ماركس

يُعدُّ كارل ماركس (١٨١٨-١٨٨٣) من ابرز علماء الاجتماع في القرن التاسع عشر الذين وهبوا الشيء الكثير لنمو وتطور النظريات في علم الاجتماع وتحويل علم الاجتماع من علم فلسفي غير دقيق الى علم واضح المعالم والاهداف ، فقد استطاع ماركس عبر حياته الاكاديمية والفكرية تأليف عدة كتب أثرت في الحركات السياسية والاجتماعية ورسمت المعالم الرئيسة للايدلوجية الشيوعية التي حددت النظم السياسية في المجتمعات الاوربية الشرقية والمجتمع الروسي، واهم هذه الكتب :

- 1- بؤس الفلسفة .
- 2- نقد الاقتصاد السياسي .
- 3- الايدلوجية الالمانية .
- 4- الثورة الاشتراكية .
- 5- البيان الشيوعي مع فديريك أنجلس (1)

من خلال هذه المؤلفات اهتم ماركس بدراسة الايدلوجيا بوصفها تعبر عن المصالح الطبقيّة في المجتمع و كان أول من أكد على دراسة العلاقة بين الطبقات الاجتماعية والايدلوجية، وعدّ الايدلوجيا هي تبريرات لمصالح طبقيّة معينة، وقد أكد بأن التاريخ البشري إنما هو تاريخ الكفاح والصراع الطبقي بين الطبقة المُستغلّة والطبقة المُستغلّة، فهناك طبقات اجتماعية في جميع المجتمعات الانسانية مهما كانت المرحلة الحضارية والتاريخية التي تميزها وانه في كل مرحلة من هذه المراحل هناك ايدلوجيا تعكس مصالح وافكار الطبقة المسيطرة في المجتمع(2)، ففي كتابه (الايدلوجية الالمانية) استعمل كارل ماركس كلمة الايدلوجية ليشير الى القانون والنظم السياسية والأفكار ووعي الناس بالأشياء، واللغة ، فهي تتخلل جوانب الانتاج الروحي والعقلي للفكر والسلوك في المجتمع كافة ، كما استعمل ماركس المفهوم نفسه في مقدمة كتابه (نقد الاسهام في النقد الاقتصادي السياسي) إذ ذهب الى أن الايدلوجية تتضمن الاشكال القانونية والسياسية والدينية والفلسفية والثقافية داخل المجتمع، كما توسع ماركس بمفهوم الايدلوجية ليستغرق ويشمل العلم ومختلف جوانب الثقافة داخل المجتمع (3) . ويرتبط مفهوم الايدلوجية عند كارل ماركس بمفهوم الطبقة الاجتماعية والوعي الطبقي ، فالايديولوجية بما تحتويه من قيم

(1) د. احسان محمد الحسن ، رواد الفكر الاجتماعي ، دراسة تحليلية ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد ، 1991، ص 111 .

(2) اباور احمد حاجي ، نظريات السياسية ، مطبعة هاوود ، دهوك ، 2012 ، ص 85 - 86 .

(3) د. مصطفى دندشلي ، الثقافة والحضارة والايدلوجية ، مجلة الباحث ، بيروت ، تشرين الاول 1980 ، العدد الاول ، السنة العاشرة ، المصدر السابق ، ص 109 .

ومشاعر وأفكار وآراء تعكس المصالح الطبقية في المجتمع ، فالإيدولوجية هي تعبير عن شكل وطبيعة الأفكار التي تجسد مصالح الطبقة المسيطرة والحاكمة في المجتمع والتي تتناقض مع طموحات وأفكار وأهداف الطبقة المحكومة في المجتمع ولاسيما المجتمع الرأسمالي⁽¹⁾، وقد تبنى ماركس فكرة أن هناك علاقة بين الواقع والوعي ، فالواقع هو الذي يحدد الوعي وليس الوعي هو الذي يحدد الواقع ، وإن الظروف الاقتصادية الاجتماعية تؤثر في تكوين الأفكار والقيم الإيدولوجية للطبقة ، كما أن أفكار الناس ووعيهم لا بد أن تؤثر في ظروفهم وواقعهم ، فهو يعتقد أن الحياة السياسية والقانونية والثقافية والعلمية التي يعيشها الفرد لا بد أن تترك أثرها وبصمتها على واقعه المادي والاجتماعي وأن هناك علاقة متفاعلة بين الواقع الاجتماعي والأفكار والمعتقدات والمبادئ والقيم والدين فكل عامل أقوى يؤثر في العامل الآخر⁽²⁾، يؤكد كارل ماركس على أهمية العامل المادي في تقدم المجتمع ونشوء الإيدولوجية وفي تبديل الأفكار والقيم والعادات والتقاليد ، فالعامل المادي الذي يتجسد في ظروف الانتاج والمعطيات الطبيعية وقدرة الانسان على استثمارها لصالحه ورفاهيته الاقتصادية والاجتماعية، فهو اي (العامل المادي) هو الذي يحدد ماهية البناء الفوقي ، أي يحدد الأفكار والإيدولوجية والفلسفة والدين والقيم الأخلاقية ، وإذا ما تغير البناء المادي للمجتمع من نمط انتاجي الى آخر، فإن مثل هذا التغير في نمط الانتاج يؤدي الى دخول المجتمع في مرحلة حضارية وتاريخية جديدة بما يعكس على وعي الأفراد وأفكارهم ، فالتغير بالواقع يؤدي الى التغير في الوعي، فليس وعينا هو الذي يحدد واقعنا ، بل الواقع هو الذي يحدد وعينا⁽³⁾، ويوضح كارل ماركس أن البنية التحتية في المجتمع بما فيها من عناصر (نمط الانتاج وعلاقات الانتاج وادواته والنظام الاقتصادي) ترتبط بعلاقة جدلية مع البنية الفوقية بما فيها من مؤسسات اجتماعية وسياسية ونظم الأفكار والإيدولوجية ذات الطابع المهيمن مما يعكس طبيعة العلاقة القائمة بين البنى المادية والبنى الفوقية في المجتمع، ويتضح ذلك من خلال تحليل ماركس لعلاقات الانتاج والعلاقات الطبقية⁽⁴⁾، حيث يرى أن البشر يدخلون في انتاجهم لحاجاتهم الاجتماعية في علاقات معينة مما يؤدي الى نمو قواهم الإنتاجية والمادية ونشوء مجموعة علاقات إنتاجية ومن هذا كله يتكون الترتيب الاقتصادي للمجتمع الذي يُعدُّ الأساس الحقيقي الذي يرتفع عليه الترتيب الفوقي (القانوني والسياسي والفكري والثقافي)، الذي تقابله أشكال معينة من الوعي فنمط الانتاج في الحياة المادية يدخل كشرط اساس وفاعل بالنسبة لسير حركة الحياة

(1) د. رشيد مسعود ، ملاحظات حول الفهم الفلسفي للإيدولوجية ، معهد الانماء العربي ، بيروت ،

العدد الاول ، المجلة الفكر العربي ، ص 2 .

(2) د. احسان محمد حسن ، رواد الفكر الاجتماعي ، المصدر السابق ، ص 174 .

(3) ميشيل فاوي ، مفهوم الإيدولوجية ، وثائق من الاصول الفلسفية ، ترجمة الدكتورة امينة رشيد و

السيد البحراوي ، المصدر السابق ، ص 35 .

(4) د. عبدالله العروي ، مفهوم الإيدولوجية ، المركز الثقافي العربي ، بيروت ، 1993 ، ص 63 .

الاجتماعية والسياسية والفكرية في المجتمع وبصورة عامة (1)، فالبشر لا يصنعون كثرة من تواريخ متميزة، تاريخ القانون تاريخ الفلسفة.... الخ - بل يصنعون تاريخاً واحداً هو تاريخ علاقاتهم الاجتماعية المشروطة بحالة القوى الانتاجية في كل زمان وأن الايدولوجية ماهي الا انعكاس لأشكال قوى الانتاج وعلاقات الانتاج في الازدهان، فالأولوية للوجود الاجتماعي على الوعي الاجتماعي(2)، فالأفراد في اثناء عملية الانتاج يدخلون في علاقات محددة تنطبق مع تطور قوى الانتاج المادي بحيث تكون في مجموعها البناء الاقتصادي للمجتمع والذي يُعدُّ بدوره قاعدة يقوم عليها ما يسمى البناء الفوقي أو العلوي السياسي والقانوني أو البناء الايدولوجية كله، فالخطوة الأولى في تحليل كارل ماركس هي تحديد أسلوب الانتاج وكيفية توزيع وسائل الانتاج(3). ويرى ماركس أن مفهوم الايدولوجية يرتبط بمفهوم الطبقة فالاساس الاقتصادي والوضع المادي - للطبقة هو الذي يفسر المضمون الاخلاقي والمحتوى الداخلي للايدولوجية ، ففي كل مجتمع يوجد طبقة مسيطرة تحظى بالسلطة والامتيازات في المجتمع وتفرض افكارها معتقداتها وقيمها على الطبقة التي لا تملك وسائل الانتاج، وبالتالي تخضع لسيطرة الطبقة التي تملك وسائل انتاج كما تخضع لأفكار وايدولوجية الطبقة المسيطرة(4).

ويبرهن كارل ماركس على أفكاره هذه بالذهاب الى تاريخ المجتمعات البشرية، فالمجتمع الذي يقوم على العبودية ينقسم الى طبقتين هما الاحرار والعبيد وتكون الافكار السائدة في هذا المجتمع هي أفكار طبقة الاحرار، بينما المجتمع الاقطاعي الذي يقوم على وجود طبقتين طبقة تملك الاراضي وطبقة لا تملك شيئاً ففي هذا المجتمع يسود الاقتصاد الزراعي وايدولوجية الطبقة الاقطاعية، وعندما يسقط المجتمع الاقطاعي بفعل الثورة الصناعية ويحل محله المجتمع الرأسمالي - الذي ينقسم بدوره الى طبقتين هما طبقة العمال (البروليتارية) وطبقة اصحاب رؤوس الأموال (البرجوازية) فالتغير يحدث نتيجة ظهور طبقة اجتماعية جديدة بفعل الثورة الصناعية بحيث يتغير نمط الانتاج وعلاقاته (من النمط الزراعي الى النمط الصناعي) مما ينعكس على الايدولوجيا السائدة في المجتمع فالطبقة الجديدة تحمل ايدولوجيا جديدة(5)، وهي ايدولوجية الطبقة البرجوازية التي تتميز بعلاقات الانتاج

(1) د. احمد انور ، النظرية الاجتماعية والايدولوجية ، مركز المحروسة للنشر ، القاهرة ، 2006 ، ص 75 .

(2) جان ايف كارل يفر ، كارل ماركس ، ترجمة سهيل اللباس ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، 1982 ، ص 112 .

(3) د. محمد علي محمد ، اصول اجتماع السياسي ، المصدر السابق ، ص 336.

(4) د. محمد علي محمد ، د. علي عبد المعطي محمد ، السياسة بين نظرية والتطبيق ، دار النهضة العربية ، بيروت ، 1985 ، ص 340.

(5) بووتستنتك وسينبركين ، المادية التاريخية ، دار مكتبة الحياة ، عرض مختصر ، بيروت ، 1979 ، ص 65 - 66.

القائم على استغلال الطبقة العاملة ، فالعامل ليس صاحب رأس المال ولأصحاب وسائل الانتاج ولا صاحب انتاج عمله بل يبيع عمله وجهده لصاحب رأس المال الذي تتراكم عنده رؤوس الاموال، ويرى ماركس أنه من خلال الظلم والاستغلال الذي يقع على العمال من الطبقة الرأسمالية يتكون لديهم (أي العمال) الوعي بكونهم طبقة اجتماعية تتبنى ايدولوجية ثورية مضادة لايدولوجية الطبقة المسيطرة على وسائل الانتاج، وتهدف هذه الايدولوجيا الى القضاء على النظام الرأسمالي واقامة المجتمع اللاتبقي (الشيوعي)⁽¹⁾ يرى ماركس أن كل طبقة عندما تبلغ هدفها في السيطرة على وسائل الانتاج مضطرة الى أن تظهر مصلحتها معادلا لمصلحة المجتمع فتعطي افكارها صورة كلية وعقلانية وموضوعية كي تظهر ممثلا لكل المجتمع وليس كونها مجرد افكار الطبقة المسيطرة ، هكذا يتم تفتيت الفوارق واكتساب فكرة الحرية والتقدم والمساواة مفاهيم متلائمة مع تصور الطبقة المسيطرة لذاتها فتدخل في بنية الوعي لتصبح الايدولوجيا السائدة في المجتمع القائم كله ⁽²⁾، فالبناء الاجتماعي قائم في المجتمع المنقسم الى طبقات يقوم بوظيفة تشوية الواقع الاجتماعي المادي وخدمة الطبقة المسيطرة على وسائل الانتاج من خلال المحافظة على الأوضاع الراهنة ؛ لهذا وجب على الطبقة البروليتارية أن تقاوم هذه الايدولوجية الخداعة للواقع الاجتماعي والسياسي والاقتصادي وأن تقوم هذه الطبقة بنقد الواقع ونقد القانون ونقد السياسة من اجل القضاء على حالة البؤس والاستغلال الذي تعيش فيه ⁽³⁾، وقد ساهمت الافكار التي جاء بها ماركس في تفسير الايدولوجية إذ إن الظروف والعلاقات الاقتصادية هي التي تحدد الطبقات الاجتماعية وبالتالي تحدد الايدولوجيا السائدة في المجتمع، فعلاقات الانتاج والعلاقات الطبقية هي الأساس الذي يستند اليه ماركس في معالجة موضوع الايدولوجيا وعلاقتها بالبناء الطبقي في المجتمع، وقد عزز ماركس اطروحته الفكرية هذه بدراسة العلاقة الديالكتيكية في المجتمع، وقد اتبع المنهج الجدلي بين الشيء ونقيضه بين الفرد والمجتمع والطبقة والوعي، كما استخدم ماركس المادية التاريخية لتفسير العلاقة بين التغيير المادي والطبقي و الايدولوجي في المجتمع، ويتفق البروفيسور النمساوي (جوزيف سميز) مع آراء ماركس في التفسير المادي للايدولوجيا في كتابه الموسوم بـ(الرأسمالية- والاشتراكية والديمقراطية) ، إن عالمنا اليوم يقرر ما نعتقد به ، ومركزنا بالنسبة لقوة الانتاج يحدد آراءنا حول الحياة وظروفها وملابساتها⁽⁴⁾، فالماركسية تؤكد أن الافراد يجب أن يشبعوا حاجاتهم الاقتصادية قبل أن يشرعوا بالقيام بأي نشاط فكري وسياسي ، أي إن البناء الاقتصادي المادي يسبق البناء الفكري الايدولوجي بل إن

(1) د. مصطفى دندشلي الثقافة والحضارة و الايدولوجيا ، مجلة الباحث ، المصدر السابق ، ص110.

(2) د. فرديك معتوق ، تطور علم الاجتماع المعرفة من خلال تسعة مؤلفات اساسية ، دار الطليعة ، للطباعة والنشر ، بيروت ، 1982، ص 118 – 119.

(3) د. محمد علي محمد ، اصول الاجتماع السياسي ، المصدر السابق ، ص 347 – 348 .

(4) د. احسان محمد الحسن ، المدخل الى علم الاجتماع ، دراسة في النظريات والنظم الاجتماعية ، دار الطليعة ، بيروت ، 1988، ص 149 .

البناء المادي هو الذي يحدد الايدلوجيا السائدة في المجتمع، بل ذهب ماركس الى أبعد من ذلك في المادية التاريخية حيث يرى في ضوء هذه النظرية أن كل حركة فكرية او تحول او تغير سياسي واجتماعي له دوافعه المادية والاقتصادية، هذا هو تأكيد مطلق على دور التكوين المادي والاقتصادي في الحياة الاجتماعية والسياسية وتكوين البنى الفوقية والايدلوجيا السائدة في المجتمع⁽¹⁾. مما لا ريب فيه أنه على الافراد اشباع حاجاتهم المادية الأساسية (الغذاء والملبس) لكي يصنعوا التاريخ، فالبنية المادية والاقتصادية هي التي تحدد الظواهر الفكرية الثقافية والايدلوجيا التي تقوم بدورها على ربط الانتاج المادي والعلاقات الطبقية السائدة في المجتمع .

المبحث الخامس

الايدلوجية التاريخية (كارل مانهايم)

يُعدُّ كارل مانهايم من ابرز علماء الاجتماع الذين اهتموا اهتماماً كبيراً في دراسة الايدلوجية ودراسة الفرق بين الايدلوجية واليوتوبيا والقضايا المرتبطة بهم كالعوي الاجتماعي والفلسفة والمعرفة وعلاقة الوجود الاجتماعي بالمعرفة والفكر في المجتمع ، وقد أكد مانهايم على اهمية علم اجتماع المعرفة في دراسة الأفكار والأيدلوجيات واليوتوبيات و (الطوباويات)، من خلال دراسة العلاقة بين الواقع والبناء الاجتماعي والتاريخي للمجتمع ونشوء الأفكار واليوتوبيات⁽²⁾، و يُعدُّ كتابه (الايدلوجية و اليوتوبيا) مقدمة في علم اجتماع المعرفة من اهم المصادر في دراسة الايدلوجية ، وقد قدّم مفهوم الايدلوجية من خلال مستويين ، المستوى الأول هو المستوى التقويمي، اما المستوى الثاني فهو المستوى الدينامي ، إذ يشير المستوى الاول إلى أحكام تعنى بواقع الأفكار وبناءات الوعي ، في حين يشير المستوى الثاني الى سمات الايدلوجية الديناميكية على أساس أن هذه السمات تقاس عن طريق الواقع الذي تكون فيه الايدلوجية⁽³⁾ ويفرق كارل مانهايم في كتابه المذكور بين الايدلوجية واليوتوبيا ، و يرى أن مفهوم الايدلوجية يعكس ما يتوصل اليه الفرد وما يكشف عنه النزاع السياسي وما تقوم به الفئات الحاكمة من ربط تفكيرها بوضعية اجتماعية معينة وابداء رؤيتها عن الحقائق التي تبرز سيطرتها على النظام السياسي والاجتماعي في المجتمع ، أما اليوتوبيا فأنها تكشف لنا العناصر المتناقضة للكفاح السياسي ولاسيما أن بعض الفئات المحكومة تهتم من الوجهة العقلية بالقضاء على ظروف معينة يعيش تحت واطنتها المجتمع ، وترغب في تحويله الى مجتمع جديد، وهي لا تنظر الا الى تلك العناصر المتناقضة والسلبية في المجتمع ، فهي لا تهتم بالوضعية القائمة كما في الايدلوجية بل إنها ترغب في تغيير الوضعية القائمة

(1) د. محمد علي محمد ، تاريخ علم الاجتماع ، الرواد والاتجاهات المعاصرة ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، 1987، ص 122 .

(2) د. احمد انور ، النظرية الاجتماعية والايدلوجية ، المصدر السابق ، ص 12 .

(3) د. عاطف احمد فؤاد ، علم الاجتماع السياسي ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، 1995 ، ص 180-181 .

(1) فالأيدولوجيا تكون ذات صبغة واقعية واجتماعية ، في حين تكون اليوتوبيا ذات بعد مثالي وفلسفي ، رغم أن كل منهما يرتبط بالتكوين الطبقي والفنوي الاجتماعي في المجتمع (2) يرى مانهايم أن الأيدولوجية واليوتوبيا كلتاهما ناتجة الوعي الاجتماعي الذي ينبثق من المجتمع كما انهما متعلقتان على الوجود الاجتماعي ، إلا أن الأيدولوجية تُوظف للحفاظ على الكيان الاجتماعي والسياسي القائم في المجتمع ، وهي تنظر الى الماضي من أجل ديمومتها في حين أن اليوتوبيا تنظر الى المستقبل من أجل التغيير في الواقع فهي عامل ثوري من أجل تغيير الاوضاع الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في المجتمع ، فالأيدولوجية أفكار وتبريرات من اجل الحفاظ على النظام القائم في حين أن اليوتوبيا أفكار وأحلام من اجل تغيير النظام القائم (3) ، ويرى مانهايم أنه لا يوجد أيدولوجيا طبقية فقط كما يرى ماركس ، بل توجد أيدولوجيا لكل طبقة أو فئة في المجتمع ، فالأيدولوجيا مجموعة أفكار تعبر عن أسباب الوجود الاجتماعي لتكوينات الاجتماعية (الطبقات أو الفئات في المجتمع) ، وتعكس ظروف وجود مجتمع معين في مدة زمنية معينة ومحددة ، وقد اطلق مانهايم اسم (التحديد الشامل) على الأيدولوجية لأنها تشمل المجتمع كلاً مثل الأيدولوجية البرجوازية الليبرالية التي تشمل مصالح البرجوازيين ، فهي كما يرى لا تمثل النظرة الضيقة للطبقة ، بل تمثل النظرة الشاملة لافراد الطبقة البرجوازية كافة، وعلاقتهم بالطبقات الأخرى (4) ، هكذا يرى مانهايم أن الأيدولوجيا سواء كانت أيدولوجية طبقية أو فئوية أو سياسية تنبع من خلال البناء القائم في المجتمع ومن الاسس الاجتماعية فيه ، وأن الأفكار التي تحملها الأيدولوجية تعكس تطلعات الطبقة الحاكمة في المحافظة على النظام الاجتماعي والسياسي القائم أو حتى النظام القديم فالتراكيب الفكرية لأية أيدولوجيا تساعد في تحقيق أهداف وطموحات ومصالح الطبقة أو الفئة التي تعتنق هذه الأيدولوجيا في المجتمع (5) ، ويرى مانهايم أن الأيدولوجيا لا تنبثق من البناء الاقتصادي والطبقي فقط إنما تنبثق من جميع النظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في المجتمع ، فهي تشكل خبرات الحياة ونماذج السلوك الذي يتجسد في الجماعات الاجتماعية ذات الانماط العديدة والمختلفة ، فهو يؤكد على اهمية الجماعات والفئات الاجتماعية والسياسية في نشوء الأيدولوجية وعلى أهمية المنظومات في نشوء

(1) د. احمد انور، النظرية الاجتماعية والأيدولوجية ، المصدر السابق ، ص 14- 15 .

(2) د. محمد علي محمد ، د. علي عبد المعطي محمد ، السياسة بين النظرية والتطبيق ، المصدر السابق ، ص 34- 35 .

(3) د. حافظ الجمالي ، الأيدولوجيا والفلسفة ، مجلة الفكر العربي ، معهد الانماء العربي ، المجلد 2 ، السنة الثالثة ، بيروت، ايار/ حزيران ، 1980 ، ص 108 .

(4) د. معن خليل عمر ، علم اجتماع المعرفة ، مطبعة جامعة الموصل ، الموصل ، 1990 ، ص 90 .

(5) د. احسان محمد الحسن ، موسوعة علم الاجتماع ، دار العربية للموسوعات ، بيروت ، 1999 ، ص 47- 48 .

الأيولوجية مثل المنظومات السياسية والجماهيرية والجماعات الفكرية والتربوية⁽¹⁾، فالأيولوجيا تتكون نتيجة التفاعل والاحتكاك بين الجماعات والفئات المكونة للبناء الاجتماعي ونتيجة التأمل والتفكير في ظروف المجتمع، فهي ليست نشاطاً عادياً بل هي نشاط اجتماعي وفلسفي يرتبط بالمحيط الاجتماعي والثقافي والحضاري للمجتمع ويدعم تطلعات واهداف المجتمع، فهي تمثل العقيدة الاجتماعية والفلسفة والسياسية والاقتصادية السائدة في المجتمع⁽²⁾، ويتطرق مانهايم في معرض حديثه عن الأيدولوجية واليوتوبيا الى الصراع بينهم والذي يعدّه مانهايم صراعاً بين الفئة الحاكمة والمضطهدة، فالفئات الحاكمة في المجتمع تسعى من خلال الأيدولوجية للحفاظ على النظام الاجتماعي والسياسي والدفاع عن مصالح الجماعات والصفوات المتنفذة فيه، فالأيولوجية اداة تبرير بيد السلطة الحاكمة من أجل إضافة الشرعية لها بينما اليوتوبيا تسعى في الحصول على بعض الامتيازات والمكاسب من خلال السعي الى تغيير النظام السياسي والاجتماعي واقامة نظام بديل يحقق ذلك، فهي تدافع عن مصالح الجماعات المسحوقة والمظلومة في المجتمع وتعكس البيئات التي نشأت في وسطها الجماعات المسحوقة والمظلومة وترى أن النظام الاجتماعي والسياسي القائم لا يخدم مصلحة الفئات المسحوقة والمظلومة، بل يخدم مصالح الفئات المسيطرة على شؤون المجتمع وتحاول اليوتوبيا بكل قوة الدفاع عن أماني وطموحات الفئات المحرومة والمضطهدة بينما تقاوم الأيدولوجيات ذلك⁽³⁾، ونتيجة لذلك يحدث الصراع بين الأيدولوجيا واليوتوبيا مما يؤدي بالتالي الى حدوث صراع اجتماعي وسياسي في المجتمع بين الفئات الحاكمة والمحكومة، ويرى مانهايم أنه في حال تغلبت اليوتوبيا الصاعدة ووصلت الى قمة الهرم الاجتماعي والسياسي في المجتمع تتحول هذه اليوتوبيا الى أيولوجيا نتيجة سيطرة الفئات المضطهدة والمظلومة على مقاليد الحكم والسياسة في المجتمع، وأن نتيجة الصراع بين اليوتوبيا والأيولوجيا هو تعاقب الفئات والصفوات على تولي الحكم في المجتمع، وأن دورة تحول اليوتوبيا الى أيولوجيا تؤدي الى ظهور يوتوبيا جديدة، كل ذلك يؤدي الى استمرارية حدوث التغيير الاجتماعي والسياسي في المجتمع⁽⁴⁾، فضلاً عن تناول مانهايم موضوع الأيدولوجيات الكبرى التي كوّنت المذاهب الاجتماعية تون والسياسية الكبرى في التاريخ وعلاقة هذه الأيدولوجيات بالمراكز والمواقع التي تشغلها الفئات والجماعات الاجتماعية في المجتمع، فالأيولوجيات الكبرى عند

(1) د. محمد علي محمد، اصول الاجتماع السياسي، دار المعرفة، الاسكندرية، 1980، ص 343.

(2) د. معن خليل عمر، علم اجتماع المعرفة، المصدر السابق، ص 93.

(3) د. جون ركس، مشكلات اساسية في النظرية الاجتماعية، ترجمة وتقديم د. محمد الجوهري واخرون، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ص 199.

(4) د. سلام عبد علي، الاتجاه التوفيقي عند كارل مانهايم، مجلة الآداب الرفادين، جامعة بغداد، العدد 65، 2004، ص 416.

مانهايم تؤلف يوتوبيات مثالية وخيالية للفئات والطبقات التي كانت تقع في أسفل السلم الاجتماعي والسياسي في المجتمع ، وأنها استعملت العنف والثورة في سبيل القضاء على النظام القائم وتحقيق الأهداف المنشودة لها⁽¹⁾، ويتناول مانهايم العلاقة بين الأيدولوجيا والبناء الاجتماعي فقد أكد على حقيقة مفادها أن الأيدولوجيا ماهي الا انعكاس للبناء الاجتماعي والواقع الاجتماعي والظروف المجتمعية وما تفرزه من سمات اجتماعية واقتصادية وسياسية ، وقد أقام مانهايم نظامه الفكري في طبيعة العلاقة بين الأيدولوجيا والبناء الاجتماعي على أساس أن العمليات الاجتماعية هي بنية الوجود المعرفي للأيدولوجيا فالبناء الفوقي القائم على أساس تاريخي واجتماعي هو الذي يعكس الأيدولوجيا السياسية في المجتمع ، فالتطورات الأيدولوجيا مرتبطة بالواقع الاجتماعي والتاريخي للمجتمع فكل جماعة أو فئة أو طبقة تملك بنية فوقية تناظر البنية المادية لها ، وتسهم في تكوين الأيدولوجيا⁽²⁾، ويرى مانهايم أن البنى الاجتماعية تؤثر بشكل كبير في اشكال الفكر الذي تحتويه الأيدولوجيا في محتواها ومضمونها المعرفي والفلسفي ، فضلاً عن تحديد مجال الخبرات والقناعات الاجتماعية والسياسية لدى الافراد ، ويحذر مانهايم من المغالاة والمبالغة في تأثير الطبقة الاجتماعية في تكوين الأيدولوجيا ويؤكد على اهمية البحوث التجريبية والتاريخية ، فهي وحدها التي تقرر العلاقة بين الأيدولوجيا والطبقة الاجتماعية والعلاقة بين الأيدولوجيا وبين انظمة التفكير والتكوين الاجتماعي والاقتصادي والسياسي في المجتمع⁽³⁾، لقد قام مانهايم بتحليل العلاقة بين المعرفة الأيدولوجيا والوجود الاجتماعي عن طريق البحث الاجتماعي التاريخي ، وذلك بتعقب الجذور والاشكال المختلفة التي مرت بها هذه العلاقة وذلك من خلال مسابرة التطور العقلي الذي قطعته الانسانية في المجتمعات ، فالتركيب والابنية التاريخية والاجتماعية هي التي تكوّن الأيدولوجيا⁽⁴⁾، ويقترح مانهايم اتباع منهج البحث الاجتماعي في البحث عن الاسس الاجتماعية للأيدولوجيا ، هذا المنهج الذي يقوم على ثلاث خطوات رئيسية هي :

- 1- الابتداء بالإنتاج الفكري المستقل لبناء نظام كامل تتسجم فيه العناصر المختلفة .
- 2- المقارنة بين ذلك الانتاج الفكري والانواع الأخرى المعارضة .
- 3- واخيراً تأتي خطوة العزل ، أي إرجاع الآراء والأفكار الى الأصول الاجتماعية التاريخية (الجذور الاجتماعية)، بذلك يتم الربط بين وضعية الحياة

(1) د. نجوى قصاب حسن ، ميادين علم الاجتماع ، المطبعة التعاونية ، دمشق ، 1982 ، ص 43 .

(2) د. اسماعيل القباري ، علم الاجتماع السياسي ، وقضايا التخلف والتنمية في العالم الثالث ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، 1982 ، ص .

(3) د. نجوى قصاب حسن ، ميادين علم الاجتماع ، المطبعة التعاونية ، دمشق ، 1982 ، ص 43 .

(4) د. اسماعيل القباري ، علم الاجتماع السياسي وقضايا الخالق والتنمية في العالم الثالث ، المصدر السابق ، ص 23 .

الاجتماعية والانتاج الفكري وبذلك يتم تطبيق الاستقصاء التجريبي في دراسة الايدلوجيا وعلاقتها بالمجتمع وتراكيبه⁽¹⁾، ويؤكد مانهايم في معرض استقرائه للتاريخ أن لكل مرحلة من التاريخ مدة متسامية ومثالية عن النظام القائم وأن تلك الافكار لم تقم بدور اليوتوبيات ، بل كانت أيولوجيات مناسبة لتلك المرحلة من الوجود الاجتماعي مادامت متكاملة عضواً في المجتمع ، وتتناسق وتتسجم مع اهداف المجتمع ونظرة الشمولية عن العالم ولم تقدم امكانية ثورية في تغيير النظام الاجتماعي فهي تكون جزءاً متكاملأ مع البناء الاجتماعي ، ولكن حينما تتبنى بعض الفئات الاجتماعية صورة متكامل ذهنية مرغوباً فيها من أجل المستقبل الافضل وتجعل منها جزءاً من سلوكها الفعلي الواقعي وتحاول تحقيق أهدافها في تغيير النظام الاجتماعي القائم تصبح : تلك الافكار يوتوبيات ضد الايدلوجيا القائمة في المجتمع⁽²⁾، إن كارل مانهايم تناول موضوع الايدلوجيا بشكل يختلف عنما قبله ، فهو يحاول أن يفسر الأسس الاجتماعية للايدلوجيا وعلاقتها بالمجتمع وظروفه، فهو يرى أنه لا يمكن معرفة الأيدولوجيات معرفة تامة من دون معرفة جذورها الاجتماعية ومن هنا يجب ادراك الانتاج الفكري في البيئة الاجتماعية المحسوسة التي تنبثق منها الايدلوجيا ، فهو يرى أن الذين يفكرون في المجتمع ليسوا هم الافراد المنعزلين عنه إنما هم قسم من الافراد في بعض الفئات الاجتماعية الذين يطورون اساليبهم الفكرية الخاصة على شكل استجابات لا نهائية عن بعض الاوضاع اللانموذجية التي لها صورة مشتركة وتتسق مع الواقع الاجتماعي ، وهنا تتبع الافكار والأيدولوجيات التي تمثل تلك الفئات⁽³⁾ ، ويميز مانهايم بين المفهوم الخاص (الجدلي) للايدلوجيا والمفهوم الكلي العام ، فالأول يصدر أو يعبر عن (الاتجاهات المرافقة) لطبيعة الحياة السياسية أو الى جزء فقط من الأقوال يطلقها المعارض، أما المفهوم الكلي فإنه يشير إلى أن الايدلوجيا سيرة عامة لكل المجتمع الالتزام الفكري لها وهي تتناول المعرفة كلها وأن مفاهيمها نتيجة الحياة الجماعية⁽⁴⁾، وكما يرى مانهايم أن المفهوم الخاص يقيم تحليله للأفكار والآراء على المستوى النفسي، وأن المصالحة هي السبب الكامن وراء الايدلوجيا ، بينما يعزز المفهوم الكلي الافكار والآراء الى مرحلة تاريخية وفئة اجتماعية تفسر مقولاتنا، وهي تشير الى سيرة عامة لكل صور الالتزام الفكري وترتبط بالفئة المفكرة وليس الطبقة البروليتارية، كما يرى ذلك ماركس⁽⁵⁾، ويرى مانهايم أن

(1) د. حسين عبد الحميد رشوان ، الفلسفة الاجتماعية ، والاتجاهات النظرية في علم الاجتماع ، المكتبة الجامعية الحديثة ، الاسكندرية ، 1985 ، ص 161 .

(2) د. معن خليل محمد ، علم اجتماع المعرفة ، المصدر السابق ، ص 94 .

(3) د. اسماعيل القباري ، علم الاجتماع السياسي وقضايا التخالف والتنمية في العالم الثالث ، المصدر السابق ، ص 245 .

(4) د. حافظ الجمالي ، الايدلوجيا والفلسفة ، مجلة الفكر بالعربي ، المصدر السابق ، ص 80 .

(5) د. حافظ الجمالي ، الايدلوجيا والفلسفة ، مجلة الفكر بالعربي، ص 81 .

الأسباب المباشرة في تكوين النظريات والمذاهب الفلسفية والحركات الفكرية تكمن في تلك الأهداف والأغراض التي تسيطر على اتجاهات الجماعات وتنبثق من تلك الصراعات والمصالح السائدة بين مختلف الزمر الاجتماعية والسياسية، ويفسر تخلف النظريات والأفكار السياسية بالرجوع الى تلك المواقف الاجتماعية وارتباطها الوثيق بالحشود الجمعية، اي إنها في رأيه ينبغي أن تؤلف بين الفكر والوجود الاجتماعي ، ويتم ذلك عن طريق دراسة الارتباطات الداخلية التي تربط الايدولوجيا بالثقافة والتاريخ⁽¹⁾، فالمبادئ والمذاهب السياسية التي تسود مجتمع ما في عصر معين، ترتبط بالظروف الاجتماعية والثقافية والتاريخية التي تحيط بذلك العصر، لذلك تجب دراسة العصر دراسة شاملة وما يحيط به من مؤثرات عامة مع نظرة عميقة للمؤثرات التطورية التاريخية ؛ لأن كل عصر ليس الا نتيجة لمراحل تطورية تاريخية تشكل انماطاً ثقافية تميزه عن غيره، وما يسود فيه من تيارات فكرية وسياسية⁽²⁾ ، إن مانهايم يربط الايدولوجية السياسية بالتكوين الاجتماعي والتاريخي للمجتمع وليس البني المادية كما يرى ذلك كارل ماركس.

المبحث السادس

الايدولوجيا النقدية (ماكس هوركهايمر)

يُعدُّ ماكس هوركهايمر من أبرز علماء الاجتماع المحدثين، ممن تناول موضوع الايدولوجيا وعلاقتها بالبناء الاجتماعي، ونقد وتحليل الايدولوجيا ولاسيما في المجتمعات الرأسمالية، فهو ينتمي الى مدرسة فرانكفورت التي تعدد من المدارس النقدية في علم الاجتماع، والتي كانت تهتم بدراسة السلوك الانساني وفعاله والعقل الانساني بوصفه مصدر الفكر والمعرفة، وكانت توجه نقداً فاحصاً للايدولوجيا الرأسمالية وتبين الايجابيات والسلبيات في هذه الايدولوجيا ، وقد عارضت هذه المدرسة الرؤية الهيجلية والماركسية في النقد والتحليل، وذلك بتقديم رؤى جديدة تنطلق من طروحاتها التي تركز على علم النفس الفرويدي ولاسيما في مسألة الصراع والوعي الطبقي، وفي رصد ازمات المجتمع الرأسمالي، اذ تؤكد هذه المدرسة على غياب الوعي في المجتمعات الرأسمالية، وأن هناك تحيزات وممارسة سلطوية في الايدولوجية الرأسمالية⁽³⁾، اعتمدت هذه المدرسة في منهجها على محاكاة العلوم الطبيعية وتحقيق الموضوعية والتأكيد على موضوعية علم الاجتماع وعلميته، وابعاد المتغيرات الايدولوجيا عنه، فقد حاول ماكس هوركهايمر أن يحرر علم الاجتماع ، من ذلك فالتحرر الايدولوجي هو محاولة جادة من قبله، فقد تبنى الاتجاه النقدي في علم الاجتماع وترغم حركة النقد الاجتماعي للاتجاهات

(1) د. اسماعيل القباري ، علم الاجتماع والفلسفة ، الجزء الثاني ، دار المعرفة ، الاسكندرية ، 1989 ، ص 138 .

(2) د. نجوى قصاب حسن ، ميادين علم الاجتماع ، المصدر السابق ، ص 95 .

(3) الاسس الفلسفية لنقد ما بعد النيبوية ، رسالة تقدم بها محمد سالم سعد الى مجلس كلية الآداب جامعة الموصل وهي جزء من متطلبات الحصول على شهادة الدكتوراة في الآداب العربي ، كانون الثاني ، 2002 ، ص 206 .

التقليدية والحركة العامة لنقد الايدلوجيا في المجتمع الرأسمالي محاولاً التنبؤ بنهج مثالي جديد وبدعم قيم جديدة تقوم على تطورات ومقولات معيارية تختلف تماماً عن تلك السائدة في المجتمع الرأسمالي⁽¹⁾، فهو يؤكد على أن المجتمع مقسم بطبيعته الى شرائح وطبقات وفئات اجتماعية ، وأن الايدلوجيا تعكس انتماءات هذه المجموعات وعلاقتها المختلفة مع البراكيس (الممارسة الاجتماعية) في كليتها الاجتماعية وأن فهمنا لأية ظاهرة ايدلوجية غير ممكن الا لنسبها الى الحياة الاجتماعية للبشر وشروط حياتهم المادية والروحية والثقافية، ويعتمد هوركهامر في دراسة الايدلوجيا في المجتمعات الغربية على اصول تاريخ الفلسفة الاجتماعية والمدارس المختلفة في علم الاجتماع الحديث والكتنية كما يحاول التوفيق بين علم النفس ومقولات التحليل النفسي من جهة ومنهاج الماركسي والتحليل النقدي الاجتماعي من جهة أخرى⁽²⁾، ويرى أن الاسلوب الذي يرى به البشر ويسمعون به ليس منفصلاً عن العلاقات الاجتماعية التي تطورت عبر آلاف السنين بل إن الحقائق اوصلتها لنا الحواس ، وقد تم تحقيقها اجتماعياً من خلال اسلوبين هما :الاول: من خلال الطبيعة التاريخية للموضوع، (موضوع الادراك) الثاني: من خلال الطبيعة التاريخية للكائن العضوي المدرك ، وكلاهما ليس طبيعياً بالمعنى البسيط للكلمة لكونهما شكلاً بواسطة النشاط الانساني⁽³⁾ فهو في هذه المنحة يحاول الجمع بين الدوافع الفردية والنفسية والاجتماعية والمادية في تفسير نشوء الايدلوجيا فالاحكام السابقة و الايدلوجيا تتيمان معاً وإن ثقل الايدلوجيا يحول دون التعرف على طبيعة الاحكام السابقة من قبل معتققيها، وإن الدوافع والبواعث الغريزية هي اصل تلك الاحكام الامر الذي يحد من فعالية الأسباب العقلية في مكافحتها ؛ لذلك يدعو هوركهامر الى التحقيق في اثر الدوافع وحصرها بخطوات تربوية⁽⁴⁾، ويركز هور كهامر على دراسة العقلية البرجوازية و الايدلوجيا ونشوء الحركات السياسية والاجتماعية والتعمق في دراسة الدولة ونقد الأيدلوجيات الرأسمالية والاشتراكية والدولة والنازية، ونقد النظم السياسية والثقافية وخاصة النظام الرأسمالي و الايدلوجيا التي تقوم عليها حيث يقول في معرض نقده للايدلوجيا الرأسمالية (إن الحضارة الغربية اسهمت في تركيز شبكة من الاجهزة السلطوية القائمة على نزعة التسلط والمرتبطة بشمولية الدولة ثم عملت على تسيير العقل على وفق اتجاهات موازية لأيدلوجيتها) فبالرغم من اشارته الى أن الايدلوجيا نظام حقيقي وعادل للوجود الا أنه انتقد تطورها

(1) لازو سنفلد ، الاتجاهات الاساسية في علم الاجتماع ، ترجمة الدكتور احمد الشكلاوي وعواطف فيصل ، دار شؤون الثقافية ، القاهرة ، 1985 ، ص214.

(2) د. شرازاد احمد، دراسات في علم السياسة ، دار دجلة للطباعة والنشر ، عمان ، 2005 ، ص 208 – 209.

(3) د. سليمان خالد ، نقد ماكس هوركهامر للايدلوجيا ، المجلة العربية للعلوم الاجتماعية ، جامعة الكويت العدد 70، سنة 1988، ص 17.

(4) د. بكرى خليل الايدلوجيا والمعرفة ، دار الشؤون الثقافية ، عمان ، 2002 ، ص 20.

ولاسيما عند استخدام الدوائر الرأسمالية لها، إذ ارغمتها على التخلي عن وظيفتها النقدية في مقابل توظيفها لخدمة التوجهات البرجوازية⁽¹⁾.

ويرى هوركهايمر أن كل ايدولوجيا سواء كانت رأسمالية او اشتراكية تعكس بالضرورة مصالح اجتماعية وسياسية واقتصادية محددة بهذه الفئة او تلك، كما تعكس تصوراتها عن نفسها وعن الآخرين، وأن النظرية النقدية للايدولوجيا ليست متجذرة في المجموعة الاجتماعية مثل الدعاية في النظم الشمولية ولا حرة من كل ارتباط مثل (الا تجليستا) فئة المثقفين ذات التوجه الليبرالي، وأن الفكر النقدي معارض للموقفين ، فالفكر ليس ناتج الفرد المنعزل او ناتج مجموعة افراد متحدين إنما هو يعبر عن الفرد بما هو موضوع التفكير، ومن خلال علاقته الواقعية مع الافراد الآخرين مع المجموعات الأخرى والتي تكون في حالات الصراع مع او ضد طبقة محددة فلا توجد ايدولوجيا في المجتمع لا تعكس مصالح سياسية لفئة او مجموعة او طبقة معينة⁽²⁾، وقد تبنى ماكس هوركهايمر المفهوم الجدلي في دراسة الايدولوجية الذي ينطلق من عدّ الحاضر لحظة في تاريخ صيرورة الانسان وأنه لاوجود للحقيقة خارج نطاق التاريخ وأن التاريخ يصنعه الافراد الذين ينشدون الافكار والتصورات القانونية والسياسية للمؤسسات الاجتماعية للمجتمع، ويركز هور كهايمر على اهمية النتائج الايجابية للعلم في تقويم الاسس وفي اعادة الانتاج المعرفي والمحافظة على استمرارية المجتمع⁽³⁾، كما انصب اهتمام هوركهايمر في نظريته النقدية على بيان حدود التمثيل الاجتماعي والفردية وكيفية حدوثهم في مجال الايدولوجيا وتوصل عبر دراسة الشمولية في النماذج السوفيتية والفاشية على اهمية النزعة المؤسسية وسيطرتها مما جعل النظرية معتمدة على اقامة فرضيات ذات صلة بالواقع بحيث تخلق انغلاقاً ايدولوجياً في هذه النظم ويؤكد هوركهايمر على اهمية المحور الانساني في تكوين الايدولوجيا ودور العمليات البنائية التاريخية في ذلك، فالايديولوجيا تتكون من العقل الذاتي والموضوعي للانسان في المجتمع .

والتواصل بين الافراد والمجتمعات لإعطاء الايدولوجي مضمونا حقيقيا وايجابيا⁽⁴⁾، ويوضح هوركهايمر العلاقة بين الايدولوجيا والواقع الاجتماعي في ضوء النظرية النقدية فهي -أي النظرية النقدية- عبارة عن العلاقة النقدية للمجتمع في تفاعلاته وبهذا فأنتها تدعي امتلاكها نظرة شمولية للمجتمع وأنها تفسر الصراع بين الواقع والمحتمل ، أي بينما هو كائن وما يمكن أن يكون وبكونها علاقة تاريخية يمكن ازاحتها عن طريق تطبيقات انسانية متغيرة وأن الاستنتاج المهم الناتج عن العلاقة المتبادلة ما بين الفرد والمجتمع هو الفكرة القائلة بان الانسان كفرد ينبغي ذاته فقط في مجتمع عادل وانساني وأن الخاصية المميزة هنا ليست التفرد المجرد عن طريق

(1) محمد سالم سعد الله ، الاسس الفلسفية لنقد ما بعد البنيوية ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة الموصل ، 2002 ، ص 25.

(2) د. سليمان خالد ، نقد ماكس هور كهايمر للايدولوجيا ، المصدر السابق ، ص 97.

(3) أ.د. عبيد سهام مهدي ، مدرسة فرانكفورت النقدية : الاسس والمنطلقات الفكرية مجلة العلوم السياسية ، كلية العلوم السياسية ، بغداد ، تموز 2011، العدد 23، ص15.

(4) د. شرازاد احمد ، دراسات في علم السياسة ، المصدر السابق ، ص212.

مثالي بل عن طريق جهد نظري من اجل نقد الواقع الاجتماعي الذي يحطم الاوهام والمظاهر الخداعة وذلك بالاعتماد على الانساق الاجتماعية والفلسفية والتحليل الثقافي والاهتمامات السياسية وعلى اهمية المحور الانساني في العملية البنائية التاريخية للمجتمعات الانسانية⁽¹⁾، وفي معرض نقده للمجتمع الرأسمالي اكد على أن ثمة حاجة الى استخدام العقل التحليلي، ففي مؤلف مشترك مع (ادونور) عن (الفلسفة في عصر التنوير) اشار الى أن العقل التحليلي يحمل مضمونين ، هما اسلوب لرؤية العالم واسلوب لرؤية المعرفة النظرية، فرؤية العالم اداة تعي اعتبار عناصرها وادوات نستطيع بواسطتها تحقيق غاياتنا ، ويؤكد هوركهايمر أن مفهوم العقل يصبح عنيفاً ومراوغاً في المجتمعات الرأسمالية ويتعامل بحدة وخشونة مع الخصوصيات ذات الحساسية الخاصة بكل من الطبيعة والجسم ويبسطها ويؤكد أن العقل قد يتواطأ بصورة تامة مع السيطرة الايدلوجية بأن يدعي الفكر الواسائي (الذرائعي) ويسلم بسيطرة الايدلوجيا وبذلك يسقط داخل اللاعقلانية الهمجية غير المتحضرة فالايديولوجيا شكل من اشكال التفكير الذي يتم بواسطة العقل فهي هوية التفكير⁽²⁾، ويحدد ماكس هوركهايمر موقفه من مفهوم الايدلوجيا المرتكزة على العلاقات الاجتماعية والشروط الاقتصادية والظروف التاريخية في أن حياة المجتمع وتاريخه هما ناتجا العمل الذي تقوم به القطاعات المختلفة للإنتاج داخل المجتمع فالايديولوجيا وفلسفتها منخرطة في البودقة التي ينسجها المجتمع وأن الايدلوجيا في الواقع ماهي الا انعكاسات ادراكية ومعرفية للمجتمع وأنها تطبع المجتمع ونظمه بطابع يميزه عن غيره من المجتمعات⁽³⁾، بذلك يكون ماكس كهايمر قد أسهم في دراسة الايدلوجية في ضوء علم الاجتماع النقدي وبين وظيفتها الاجتماعية والسياسية والنقدية التي تتم عن طريق الجهد النظري والمعرفي لصالح مجتمع مستقبلي منظم بصورة عقلانية ومتحضرة .

خلاصة الرؤى

من خلال استعراض آراء العلماء في مفهوم الايديولوجيا وعلاقتها بالمجتمع يتضح لنا أن جميع العلماء أكدوا على العلاقة الوثيقة بين الايدلوجيا والبنى الاجتماعية للمجتمع وإن اختلفوا في تحديد نوع البنى الاقوى تأثيراً في نشوء وتطور الايدلوجيا وقوة تأثيرها في المجتمع ، فماركس رد نشوء الايدلوجيا للبنى المادية للمجتمع وعدها انعكاسا للواقع المادي و العوامل الاقتصادية فيه وأن التغيير في الايدلوجيا يعتمد على التغيير في البنى المادية من خلال تغيير وسائل الانتاج

(1) د. سليمان خالد ، نقد ماكس هور كهايمر للايدلوجيا ، المجلة العربية للعلوم الاجتماعية ، المصدر السابق ، ص 21.

(2) احمد فؤاد عاطف ، علم الاجتماع السياسي ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، 1995، ص 250.

(3) د. سليمان خالد ، نقد ماكس كهايمر للايدلوجيا ، المجلة العربية للعلوم الاجتماعية ، المصدر السابق ، ص 23.

وعلاقات الانتاج التي تؤدي الى ظهور طبقة جديدة وأيدولوجية جديدة في المجتمع ، فالواقع المادي هو الذي يحدد الايدولوجيا و الطبقة التي تفرض الأيدولوجية على بقية الطبقات في المجتمع في حين أكد ما نهائم على دور الفئات الاجتماعية في تبني ايدولوجيا او يوتوبيا معينة في المجتمع فقد أكد أن الطبقة او الفئات الحاكمة تبني ايدولوجية معينة من اجل المحافظة على النظام القائم في المجتمع وعلى سيطرتها على بقية الفئات في حين اكد على تبني الفئات المحكومة او الشعب يوتوبيا معينة من اجل احداث التغيير السياسي في المجتمع ، فهي اي اليوتوبيا انعكاس للفئات الضعيفة والمحكومة في المجتمع وإن سيطرة اليوتوبيا على الحكم تؤدي الى تحوله الى ايدولوجيا أخرى ، هكذا يحدث الدوران والتغير في المجتمع ونظام الحكم ، اما ماكس هور كهايمر فقد اكد على دور الايدولوجيا في المجتمع الرأسمالي ووظائفها في ترسيخ سيطرة الطبقة البرجوازية فيه عن طريق الأجهزة الايدولوجيا التي تملكها هذه الطبقة في المجتمع، فهي اداة قمع فكري في المجتمع الرأسمالي، رغم تأكيده على دورها في نقد الأوضاع الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في المجتمع. من كل هذا نرى أن الايدولوجيا ترتبط بالمجتمع وتحمل سماته البنائية والطبقية والتاريخية فضلا عن دورها في تنظيم الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والفكرية فيه.

ثبت المصادر

1. د. رشيد مسعود، ملاحظات حول الفهم الفلسفي للايدولوجيا، مجلة الفكر العربي ، طرابلس المجلد 2، العدد 15، حزيران، 1980.
2. بيرغل جيفري بيرسون ، مقدمة في علم السياسة، ترجمة د. محمد المصالحه، منشورات الجامعة الاردنية، عمان، 1997 .
3. د. محمد علي محمد ، اصول الاجتماع السياسي، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 1980.
4. د. احسان محمد الحسن، موسوعة علم الاجتماع، الدار العربية للموسوعات بيروت، 1999.
5. د. احمد انور، النظرية الاجتماعية والايدولوجية، مركز المحروسة للنشر والتوزيع، القاهرة، 2006.
6. د. حسن صعب، علم السياسة، دار العلم للملايين ، بيروت ، 1977.
7. ريتشارد برات، الايدولوجيا والتربية، ترجمة وتحقيق، علي بشتاوي، وزارة الثقافة والارشاد القومي، في دمشق، 1985.
8. جورج لاباساد ورنيه لورو، مقدمات في علم الاجتماع، ترجمة د. هادي ربيع المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، 1982 .
9. د. مصطفى دنشلي ، الثقافة والحضارة والايدولوجيا، مجلة الباحث ، العدد 13، السنة الثالثة ، ايلول تشرين الاول ، 1980.
10. د. معن خليل عمر، علم اجتماع المعرفة، مطبعة جامعة الموصل ، الموصل ، 1980.
11. د. اسماعيل القباري، قضايا علم الاجتماع المعاصر، منشأة المعارف الاسكندرية، ١٩٧٦.

12. د. نبيل السمالوطي، الايدولوجية وازمة علم الاجتماع المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب: القاهرة، 1975 .
13. د. حافظ الجميلي ، الأيديولوجية والفلسفة مجلة الفكر العربي، المجلد الثاني، العدد 15 ايار/ حزيران، 1980 .
14. د. عبد المعطي محمد عساف، مقدمة في علم الساسة، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، 1987 .
15. د. ناصيف ناصر ،مقالات في الفلسفة والساسة والايولوجية، مجله الباحث ، العدد ، نيسان ، سنه 1980
16. د. عاطف احمد فواد ، علم الاجتماع السياسي، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 1995.
17. جوران ثربودن، ايدلوجيا السلطة وسلطة الايدولوجية، ترجمة الياس مرقص، دار الوحدة للطباعة والنشر، بيروت، 1982 .
18. د. بكرى خليل ، الايدلوجيا والمعرفة، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان ، 2002.
19. د. هاشم محمود القداحي، الفلسفة السياسية المعاصرة، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية ، 2010 .
20. ميشيل فادي ، الايدلوجيا وثنائق من الاصول الفلسفية، ترجمة الدكتورة امينة رشيد والسيد البحراوي ، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، 2009 .
21. د. فاروق محمد العدلي ، الايدلوجيا وتجسيدها الاجتماعية دراسات في علم الاجتماع والانثروبولوجيا ، تأليف مجموعة من الاساتذة، دار المعارف، القاهرة، 1975 .
22. د. علي عبد المعطي ، السياسة بين النظرية والتطبيق ، دار النهضة العربية، بيروت، 1985 .
23. د. احسان محمد الحسن، رواد الفكر الاجتماعي، دراسة تحليلية، دار الحكمة، للطباعة والنشر بغداد 1980 .
24. اياور احمد حاجي، نظريات السياسة، مطبعة هاواد، دهبوك، 2012 .
25. د. عبد الله العروي ، مفهوم الايديولوجيا ، المركز الثقافي العربي، بيروت ، 1993،
26. جان ايف كالفير، كارل ماركس. ترجمة اسهيل الياس ، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، 1982.
27. يوروتسينك ويسنبركين ، مادية التاريخية، دار مكتبة الحياة، عرض مختصر، بيروت، 1979 .
28. د. فريدك معطوف ، تطور علم اجتماع المعرفة من خلال تسع مؤلفات اساسية، دار الطلعة للطباعة والنشر، بيروت، 1982 .
29. د. احسان محمد الحسن، المدخل الى علم الاجتماع، دراسة تحليلية في النظريات والنظم الاجتماعية، دار الطلعة للطباعة ، بيروت، 1988 .
30. د. محمد علي محمد، تاريخ علم الاجتماع الرواد والاتجاهات المعاصرة، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 1987.

31. جون ريكس , مشكلات اساسية في النظرية الاجتماعية, ترجمة وتقديم د. محمد الجوهري, دار المعرفة الجامعية, الاسكندرية, 1998 .
32. د. سلام عبد علي , الاتجاه التوفيقي عند كارل مانهايم , مجلة ادأب الرافدين, جامعه بغداد, العدد 65 , 2004 بغداد.
33. د. نجوى قصاب حسن , ميادين علم الاجتماع , المطبعة التعاونية, دمشق, 1982 .
34. د. اسماعيل القباري, علم الاجتماع السياسي وقضايا التخلف والتنمية في العالم الثالث , دار المعرفة الجامعية, الاسكندرية, 1982 .
35. د. حسين عبد الحميد رشوان, الفلسفة الاجتماعية والاتجاهات النظرية في علم الاجتماع, المكتب الجامعية الحديث, الاسكندرية , 1985 .
36. د. اسماعيل القباري, علم الاجتماع والفلسفة الجزء الثاني, دار المعرفة الجامعية الاسكندرية, 1989 .
37. الاسس الفلسفية لنقد ما بعد البنيوية, رسالة تقدم بها محمد سالم سعد , كلية الآداب جامعة الموصل شهادة الدكتوراه في الآداب العربي, كانون الثاني, 2002 .
38. لازو تسفيلد , الاتجاهات الاساسية في علم الاجتماع , ترجمة د. احمد الشكلاي وعواطف فيصل, دار الشؤون الثقافية, القاهرة, 1985.
39. د. شهرزاد احمد , دراسات في علم السياسة , دار دجلة للطباعة والنشر, عمان, 2005.
40. د. سليمان خالد , نقد هوركهايمر للأيدولوجيا , المجلة العربية للعلوم الاجتماعية, جامعة الكويت, الكويت, العدد 70 , السنة 18, 1988 .
41. أ.م.د. عبيد سهام مهدي, مدرسة فرانكفورت النقدية, الاسس والمنطلقات الفكرية, مجلة العلوم السياسية, بغداد, العدد 23, تموز 2011 جامعه بغداد.

References :

1. d. Rashid Masoud, Notes on the Philosophical Understanding of Ideology, Journal of Arab Thought, Tripoli, Volume 2, Issue, June 15, 1980.
2. Bergl Jeffrey Pearson, Introduction to Political Science, translated by Dr. Muhammad Al-Masalaha, University of Jordan Publications, Amman, 1997.
3. d. Muhammad Ali Muhammad, The Fundamentals of Political Sociology, University Knowledge House, Alexandria, 1980.

4. d. Ihsan Muhammad al-Hassan, Encyclopedia of Sociology, Arab House for Encyclopedias, Beirut, 1999.
5. d. Ahmed Anwar, Social theory and ideology, Al-Mahrousa Center for Publishing and Distribution, Cairo, 2006.
6. d. Hassan Saab, Science of Politics, Dar Al-Ilm for Millions, Beirut, 1977.
7. Richard Pratt, Ideology and Education, translation and investigation, Ali Bishtawi, Ministry of Culture and National Guidance, in Damascus, 1985.
8. Georges Labassade and René Le Roux, Introductions to Sociology, translated by Dr. Hadi Rabie, University Institute for Studies and Publishing, Beirut, 1982.
9. d. Mustafa Dinishtli, Culture, Civilization and Ideology, Researcher Magazine, Issue 13, Third Year, September-October 1980.
10. d. Maan Khalil Omar, Sociology of Knowledge, Mosul University Press, Mosul, 1980.
11. d. Ismail Al-Kabbari, Issues of Contemporary Sociology, Alexandria Knowledge Foundation, 1976.
12. d. Nabil Al-Samalouti, Ideology and the Crisis of Contemporary Sociology, The Egyptian General Book Organization: Cairo, 1975.
13. d. Hafez al-Jumaili, Ideology and Philosophy, Journal of Arab Thought, Volume Two, Issue May 15, 1980.
14. d. Abdul Muti Muhammad Assaf, Introduction to Political Science, Dar Majdalawi for Publishing and Distribution, Amman, 1987.

15. d. Nassif Nasser, Articles on Philosophy, Politics and Ideology, Researcher Magazine, issue, April, 1980.
16. d. Atef Ahmed Fouad, Political Sociology, University Knowledge House, Alexandria, 1995.
17. Goran Therboden, The Ideology of Power and the Power of Ideology, translated by Elias Morcos, Dar Al-Wahda for Printing and Publishing, Beirut, 1982.
18. d. Bakri Khalil, Ideology and Knowledge, Dar Al Shorouk for Publishing and Distribution, Amman, 2002.
19. d. Hashem Mahmoud Al-Qaddahi, Contemporary Political Philosophy, University Youth Foundation, Alexandria, 2010.
20. Michel Fadi, Ideology: Documents from Philosophical Origins, translated by Dr. Amina Rashid and Al-Sayed Al-Bahrawi, Dar Al-Tanweer for Printing and Publishing, Beirut, 2009.
21. d. Farouk Muhammad al-Adly, Ideology and its Social Embodiment, Studies in Sociology and Anthropology, authored by a group of professors, Dar al-Ma'arif, Cairo, 1975.
22. d. Ali Abdel-Moati, Politics between theory and practice, Dar Al-Nahda Al-Arabiya, Beirut, 1985.
23. d. Ihsan Muhammad al-Hasan, pioneers of social thought, an analytical study, Dar al-Hikma, for printing and publishing, Baghdad, 1980.
24. Ayawer Ahmed Haji, Policy Theories, Hawad Press, Dohuk, 2012.
25. d. Abdullah Al-Aroui, The Concept of Ideology, Arab Cultural Center, Beirut, 1993.

26. Jean-Yves Calver, Karl Marx. Translated by Ashail Elias, Catholic Press, Beirut, 1982.
27. Euro Tsink Weissenbergen, Historical Materialism, Life Library House, a brief presentation, Beirut, 1979.
28. d. Fredik Matouf, The Development of the Sociology of Knowledge through Nine Basic Books, Dar Al-Talaa for Printing and Publishing, Beirut, 1982.
29. d. Ihsan Muhammad Al-Hassan, Introduction to Sociology, An Analytical Study of Social Theories and Systems, Dar Al-Talaa for Printing, Beirut, 1988.
30. d. Muhammad Ali Muhammad, History of Sociology Pioneers and Contemporary Trends, University Knowledge House, Alexandria, 1987.
31. John Ricks, Fundamental Problems in Social Theory, translated and presented by Dr. Mohamed El Gohary, University Knowledge House, Alexandria, 1998.
32. d. Salam Abd Ali, The Conciliatory Approach of Karl Mannheim, Journal of Al-Rafidain Literature, University of Baghdad, Issue 65, 2004, Baghdad.
33. d. Najwa Qassab Hassan, Fields of Sociology, The Cooperative Press, Damascus, 1982.
34. d. Ismail Al-Kabbari, Political Sociology and Issues of Underdevelopment and Development in the Third World, University Knowledge House, Alexandria, 1982.
35. d. Hussein Abdel Hamid Rashwan, Social Philosophy and Theoretical Attitudes in Sociology, Modern University Office, Alexandria, 1985.

36. d. Ismail Al-Qabbari, Sociology and Philosophy, Part Two, University Knowledge House, Alexandria, 1989.
37. The Philosophical Foundations of Post-Structural Criticism, a letter submitted by Muhammad Salem Saad, Faculty of Arts, University of Mosul, Ph.D. in Arabic Literature, January, 2002.
38. Lazo Zsfeld, Basic Trends in Sociology, translated by Dr. Ahmed Al-Shaklani and Awatif Faisal, House of Cultural Affairs, Cairo, 1985.
39. d. Scheherazade Ahmed, Studies in Political Science, Dar Dijla for Printing and Publishing, Amman, 2005.
40. d. Suleiman Khaled, Horkheimer's Critique of Ideology, Arab Journal of Social Sciences, Kuwait University, Kuwait, Issue 70, Year 18, 1988.
41. Prof. Dr. Abeer Siham Mahdi, Frankfurt Critical School, Intellectual Foundations and Starting Points, Political Science Journal, Baghdad, Issue 23, July 2011, University of Baghdad.

Key words: Ideology ؛ Social structures ؛ Class ؛ Utopia ؛ Monetary .