

تأثير السماد الحيوي المنتج محليا من كل من بكتريا *Bacillus megaterium* و *Bacillus subtilis* و *Bacillus mucilaginosus* والمستورد في نمو وحاصل البطاطا *Solanum tuberosum* L.

حميد علي هودان**

ا.د.حسن علي عبد الرضا*

الباحثة هدير عدنان صالح راضي**

*جامعة بغداد - كلية الزراعة

**وزارة الزراعة - دائرة وقاية المزروعات

*E-mail:Hasan_a_abd@yahoo.com

الخلاصة:

نفذت تجربة حقلية في احد الحقول التابعة لجامعة بغداد / كلية الزراعة / موقع الجادرية في تربة مزيج رملية Sandy loam للعام 2016 - 2017 وفقا لتصميم القطاعات تام التعشبية RCB في تجربة عاملية تضمنت التجربة 12 معاملة موزعة في 3 مكررات اذ تضمنت 3 عوامل وهي العامل الاول السماد الحيوي ويضم 2 هما السماد الحيوي المحلي والمستورد من قبل وزارة الزراعة العراقية تحت اسم (نايتروسول) والعامل الثاني السماد المعدني ويتضمن مستويين هما 50% من التوصية السمادية الكاملة و75% من التوصية السمادية الكاملة والعامل الثالث المادة الحاملة للبكتريا وتضم نوعين هما الوسط الزراعي السائل (الحامل السائل) وحامل البتموس واستعملت في التجربة الحقلية اربعة مقارنات وهي اضافة 50% من التوصية السمادية فقط و75% من التوصية السمادية فقط و100% وبدون اضافة اسمدة حيوية او معدنية أظهرت النتائج أعطاء معاملات التداخلات الثلاثية بين السماد الحيوي والمعدني والحوامل أعلى القيم مقارنتة بمعاملات التداخلات الثنائية والتسميد المنفرد اذ أعطت معاملة السماد الحيوي المحلي مع 50% من التوصية السمادية + حامل البتموس أعلى القيم لكل من صفات ارتفاع النبات والنسبة المئوية للمادة الجافة للدرنات ومتوسط وزن الدرنة ومحتوى النشا في الدرناات والنتروجين والفسفور الجاهزان في التربة بعد الزراعة اذ بلغت قيم هذه الصفات 71.93 سم و23.93% و890غم و17.32% و66.37 ميكراغرام ه⁻¹ الا أن هذا غير معنويا فضلا عن أعطاء هذه المعاملة أعلى القيم لكل من النتروجين والفسفور الجاهزان في التربة بعد الزراعة وكانت هذه القيم 41 ملغم كغم تربة⁻¹ و10.98 ملغم كغم تربة⁻¹ بينما تفوقت النسبة المئوية للمادة الجافة في المجموع الخضري لهذه المعاملة احصائيا وبمعدل 42.2% وتفوقت السماد الحيوي المستورد مع 75% من التوصية السمادية + بتموس في زيادة جاهزية البوتاسيوم بالتربة بمعدل 186.75 ملغم كغم تربة⁻¹ وتفوقت هذه التداخلات على معاملة المقارنة التوصية السمادية الكاملة 100% في أغلب الصفات.

الكلمات المفتاحية: البكتريا المذيبة للبوتاسيوم، البكتريا المذيبة للفوسفات، البتموس، الاسمدة الحيوية.

EFFECT OF LOCAL BIOFERTILIZER PRODUCED FROM *Bacillus megaterium*, *Bacillus subtilis* AND *Bacillus mucilaginosus* AND IMPORTED BIOFERTILIZER ON GROWTH AND YIELD OF POTATO *Solanum tuberosum* L.

**Hadeer Adnan Salih Radhi

* Pro. Dr.Hassan Ali Abdul-Ratha

**Hameed Ali Hadown

*University of Baghdad - College of Agriculture

**Plant Protection Office - Ministry of Agriculture

*E-mail:Hasan_a_abd@yahoo.com

ABSTRACT:

The Field experiment was conducted at the research station – college of Agriculture – university of Baghdad / Al Jadria in 2016 -2017 using Randomized complete block design. The experiment consist of 12 treatments with three replicates , field experiment include the following factors , the first factor was biofertilization (local and imported) , the second factor was the addation of 2 Level of chemical fertilizer (75% and 50%) of the recommended level , while the third factor include using of two type of carriers (peatmoss or broth media) , in addation to four control treatments (75% , 50% and 100 %) of recommended chemical fertilizer and control treatment of without bio or chemical fertilizer . Results showed the effect of the triple interaction of biofertilizer + mineral fertilizer + carriers . So the treatment local biofertilizer + 75% recommended mineral fertilizer + peat moss carrier gave the highest value for percentage of dry matter of vegatitive part 42.2% and also the same treatment was superior for plant height , percentage of tuber matter , mean tuber weight , tuber starch content ,

protein content of tubers , total yield of crop and the availability of nitrogen and phosphorus in soil after harvesting with the values 71.93 cm , 23.93 % , 890 gm , 17.32 % , 12.93% , 66.37 mega gm ha⁻¹ , 41.00 mg kg⁻¹ soil , 10.98 mg kg⁻¹ soil respectively while the treatment imported biofertilizer + 75% recommended mineral fertilizer + peatmoss carrier gave the best availability for potassium 186.75 mega gm ha⁻¹, and this treatment of triple interaction was Superior over the control treatments including 100% mineral fertilizer recommendation.

Key Words: Potassium, Phosphorus, Dissolve, Peat moss, Bio fertilizes.

المقدمة:

تأثيرات مفيدة في نمو النبات إذ ان تلك البكتريا تستطيع تحرير البوتاسيوم من معادن السليكا وهذا مهم جدا لتعزيز خصوبة التربة (Zeng وآخرون 2012). إن استعمال مخلفات المايكا الملقحة بالسلالة البكتيرية المذيبة للبوتاسيوم *Bacillus mucilaginosus* يمكن أن تكون تقنية واعدة للاستفادة منها كمصدر بديل للسماد البوتاسي لإنتاج المحاصيل (Biswas and 2014 Basak). كما أكد عبد (2016) ان قدرة العزلات البكتيرية المكونة للسماد الحيوي على قيد الحياة لأطول مدة ممكنة يعتمد على نوع المادة الحاملة المستخدمة وأثبت أن أعلى قيمة للحاصل تكون عند استعمال خليط من السماد الحيوي المحمل على البتموس مع 50% من التوصية السمادية المعدنية، وبينت دراسات عديدة ان التسميد المتكامل من عضوي وحيوي ومعدني يحقق نظام تغذية متوازن في انتاجية البطاطا وكفاءة استعمال المياه اذ يحقق التسميد العضوي لوحده والتسميد الحيوي مع التسميد العضوي زيادة في حاصل الدرنات الكلي بالقياس الى معاملة عدم الإضافة فضلا عن ان اضافة التسميد الحيوي مع 50% معدني او التسميد الحيوي مع التسميد العضوي يعطي نتائج حاصل درنات مساوية للتسميد المعدني 100% وهذا يؤكد امكانية التعويض عن كل او جزء من التسميد المعدني عند تبني التسميد العضوي او الحيوي او كلاهما وله تأثيرات معنوية عالية في معايير النمو للنبات (A.O.A.C, 1970) وفي الوقت الحاضر ظهرت دراسات كثيرة في العراق نتيجة الى تصنيع واستعمال الاسمدة الحيوية الآمنة صحيا والتي أكدت كفاءتها كمنتج محلي في زيادة جاهزية المغذيات في التربة ومنها السماد الحيوي المنتج محليا والمتكون من خليط لقاح بكتريا نوع *Bacillus subtilis* مع كمية من الاسمدة المعدنية الفوسفاتية ومع بعض الاحماض العضوية مثل حامض الهيوميك عند مقارنته مع السماد المستورد الحاوي على بكتريا نوع *Pseudomonas putida* (محمد وآخرون 2015). ولذلك هدفت الدراسة الحالية الى انتاج توليفة سماد حيوي محلي مكون من عزلات بكتيرية معزولة من ترب مناطق مختلفة من العراق ومن محافظة بغداد وهي (بكتريا *Bacillus mucilaginosus* وبكتريا *Bacillus subtilis* وبكتريا *Bacillus megaterium*) ومقارنته مع السماد الحيوي المستورد من قبل وزارة الزراعة العراقية تحت اسم نايتروسول في تأثيره على نمو وحاصل البطاطا عند استعماله سائلا او محملا على البتموس في الحقل بالتداخل مع مستويات 50% و75% من التوصية السمادية الكاملة لهذا المحصول

يعد محصول البطاطا من المحاصيل الاقتصادية المربحة لأرتفاع اسعاره في الاسواق العالمية والمحلية وتزايد الطلب على استهلاكها كما ان بقايا البطاطا تستعمل كأعلاف للحيوانات مما يستدعي الى زيادة توسيع المساحات المزروعة بهذا المحصول في العراق لما له اهمية كبيرة (الدوري وآخرون 2017). وأن استعمال الاسمدة الكيميائية له أهمية في زيادة إنتاج الغذاء العالمي إذ أنها تعمل على توفير الغذاء السريع للنباتات مسببة بذلك نموها بسرعة وكفاءة إلا إن التأثيرات الجانبية السلبية لها تكون كثيرة خصوصا عند الاستعمال المفرط وغير المتوازن لتلك الاسمدة من خلال التأثير على أحياء التربة المجهرية أو الاخلال بالبيئة وكذلك يظهر تأثيرات مضرّة على صحة الإنسان وعلى محتوى المياه الأرضية ، لهذه الأسباب جميعا تعد الاسمدة الحيوية البديل الأفضل والأمن. (Assistant 2016) أن هذه الاسمدة الحيوية قد تصنع بصورة مفردة اذ تتكون من نوع واحد من الأحياء المجهرية الموجودة في التربة مثل بكتريا *Bacillus subtilis* وتضاف الى الاسمدة المعدنية كالصخر الفوسفاتي التي تزيد من جاهزيتها وتزيد من معدلات امتصاص الفوسفات في النبات (صبري، 2014) أو مزدوجة اذ تحضر بشكل توليفات مركبة من أكثر من كائن حيوي مجهري مثل دمج اللقاحين بكتريا *Bacillus megaterium* المذيبة للفوسفات ولقاح بكتريا *Bacillus mucilaginosus* المذيبة للبوتاسيوم معا واختبار فعاليتها في تجهيز المغذيات في التربة كالفوسفور والبوتاسيوم وتأثيرها في زيادة مكونات الحاصل وصفاته النوعية والكمية الممتصة من العناصر في الاوراق النباتية ويعد دمج أكثر من لقاح حيوي الأكثر تأثيرا وفعالية (Han and lee, 2006). إذ ان البكتريا المذيبة للفوسفات لها القدرة العالية على ذوبان الفوسفات في التربة وتستهلك هذه البكتريا في زيادة مقدرة النبات على امتصاص الفوسفور وزيادة الحاصل ومن هذه الاجناس المذيبة للفوسفات هي *Bacillus* و *Pseudomonas* و *Rhizobium* وهذه الاجناس هي من الأكفا في اذابة الفوسفات . (Patel وآخرون 2016) كما أكدت احدي الدراسات انه بالإمكان انتاج حبيبات سماد الفوسفات الحيوي والحصول عليه باستعمال بكتريا *Bacillus megaterium* المذيبة للفوسفات مع خليط من المواد الخام النفايات (مخلفات مجاري والرماد والعظام والدم المجفف ومخلفات مصانع اللحوم في عمليات بسيطة (Borowik, 2018) من جانب اخر فإن لبكتريا السليكا

المواد والطرائق:

المحضر من الانواع البكتيرية الثلاثة *Bacillus megaterium* و *Bacillus subtilis* و *Bacillus mucilaginosus* (ليكون الحجم الكلي للقاح 3 لترات) في دوارق زجاجية معقمة حجم 5لتر وتم مزجها تحت ظروف تعقيم داخل غرفة العزل وبعد المزج وزع السماد الحيوي المحلي بالتساوي على المعاملات بعدها حضر محلول الصمغ العربي بتركيز 15% وتم اضافته للدرنات السليمة غير الملوثة بالفطريات والموضوعة قبل فترة اسبوعين من الزراعة في غرفة مظلمة اذ وضعت في اوعية بلاستيكية مغسولة جيدا ثم اضيف للقاح السائل المزيج للدرنات وتركت الدرنات لمدة ساعة قبل الزراعة، تم تحميل اللقاح الحيوي المحلي السائل (3لتر أخرى) على البتموس المعقم وذلك بأضافة اللقاح السائل تدريجيا الى البتموس (وتم ذلك تحت ظروف التعقيم) وترك لمدة 30 دقيقة ثم اضيف محلول الصمغ العربي الى الدرنات الموضوعة في اوعية بلاستيكية نظيفة ثم مزج اللقاح المحمل على البتموس مع الدرنات بشكل متجانس وتركت لمدة ساعة قبل زراعتها في الحقل ، لغرض استعمال اللقاح الحيوي المستورد فقد تم تخفيفه بالماء المقطر المعقم تحت ظروف التعقيم بإضافة 50 مل من اللقاح الى لتر ماء معقم وبعد المزج جيدا اضيف بطريقة مشابهة لأضافة السماد الحيوي المحلي المحمل على البتموس أو السائل بعد مرور اكثر من ساعة من معاملة الدرنات باللقاح السائل او المحمل سواء المحلي او المستورد فقد زرعت درنات البطاطا صنف *Sifra* بعد رية التعيير بثلاثة ايام في اعلى المرز وبعمق 5-10 سم بواقع 10 نباتات لكل مرز وترك مسافة 0.25 سم بين نبات و اخر اذ تضمنت الوحدة التجريبية ذات المساحة 6.75 م ثلاث مرز بطول 3م والمسافة بين مرز وخرى 0.75 سم وذلك في تاريخ 2017/9/28 وبعد الزراعة مباشرة تم ري الحقل رية خفيفة واستعملت طريقة الري بالتنقيط بعد استنزاف 50% من الماء الجاهز وأستمر الري لغاية نهاية موسم الزراعة بمدة اسبوعين وجرى خلال فترة الزراعة عمليات خدمة المحصول المختلفة وتم اضافة السماد المعدني بمستويين من التوصية السمادية الكاملة فضلا عن معاملات المقارنة وحسب التوصية السمادية 240 يوريا : 120 سوبر فوسفات ثلاثي : 400 كبريتات بوتاسيوم K:P:N (3)، وتم دراسة بعض الصفات الكمية والنوعية لمحصول البطاطا والتي هي 1- ارتفاع النبات اذ اخذ معدل ارتفاع خمس نباتات عشوائيا ومن المرز الثاني لكل وحدة تجريبية. 2- النسبة المئوية للمادة الجافة في الجزء الخضري قدرت النسبة المئوية للمادة الجافة حسب المعادلة الاتية النسبة المئوية للمادة الجافة = الوزن الجاف / الوزن الطري × 100 (4). 3- النسبة المئوية للمادة الجافة في الدرنات قدرت النسبة المئوية للمادة الجافة في الدرنات وفق المعادلة التالية

نفذت التجربة الحقلية في احد الحقول التابعة لجامعة بغداد / كلية الزراعة / موقع الجادرية ضمن الموسم الخريفي للعام 2016-2017 في تربة ذات خصائص موضحة في جدول (1) ووفق طرائق التحليل الواردة في (18 و 20 و 24 و 26) وتضمنت معاملات التجربة 1- سماد حيوي محلي +75% من التوصية السمادية + حامل البتموس 2-سماد حيوي محلي +75% من التوصية السمادية + حامل السائل 3- سماد حيوي محلي+50% من التوصية السمادية + حامل البتموس 4- سماد حيوي محلي+50% من التوصية السمادية + حامل السائل 5 - سماد حيوي مستورد +75% من التوصية السمادية + حامل البتموس 6- سماد حيوي مستورد +75% من التوصية السمادية + حامل السائل 7- سماد حيوي مستورد + 50% من التوصية السمادية + حامل البتموس 8- سماد حيوي مستورد + 50% من التوصية السمادية + حامل السائل 9-سماد معدني 75% من التوصية السمادية 10- سماد معدني 50% من التوصية السمادية 11- توصية سمادية كاملة 100% بدون اضافة سماد حيوي أو معدني ، جهاز البتموس والسماد الحيوي المستورد من قبل وزارة الزراعة العراقية دائرة وقاية المزروعات الواقعة في منطقة ابوغريب وعقم البتموس بالموؤصدة على درجة حرارة 121⁰ لمدة 20 دقيقة وطحن الى جزينات صغيرة (14) وحضر اللقاح الحيوي المستورد وفق التوصية المرفقة معه من جهة المنشأ وحضر اللقاح الحيوي المحلي بتنمية كل نوع من هذه الانواع البكتيرية الثلاثة على الوسط المغذي السائل Nutrient Broth بحجم 2 لتر وضعت في دورق مخروطي سعة 3 لتر ولقح من مزرعة عمرها يوم واحد لهذه البكتريا باستعمال الناقل (loop) ثم وضعت في الحاضنة الهزازة على درجة حرارة 28 م مع الرج اليومي و لمدة 3 يوم ، جرى معاملة درنات البطاطا مختبريا باللقاح المحلي والمستورد السائل والمحمل على البتموس اذ انتخبت الدرنات ذات النوعية الجيدة والاحجام المتساوية تقريبا 50 غرام وغسلت جيدا بالماء العادي اولا ثم بالماء المقطر المعقم 3 مرات متتالية وتركت لتجف . لغرض انتاج توليفة سماد حيوي محلي سائل فقد تم عزل وتشخيص بكتريا *Bacillus megaterium* من تربة الرايزوسفير نبات الذرة الصفراء والبيضاء والشعير وغيرها وشخصت بالأعتماد على الصفات الزرعوية والمجهرية والأختبارات الكيموحيوية كما أستعمل في تحضير توليفة السماد الحيوي كل من بكتريا *Bacillus subtilis* و *Bacillus mucilaginosus* اللتان تم عزلهما وتشخيصهما من دراسات علمية سابقة في قسم علوم التربة والموارد المائية / كلية الزراعة جامعة بغداد حضرت توليفة السماد الحيوي وذلك بمزج اللقاح

جدول 1. بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية والحيوية لتربة الدراسة

| القيمة | وحدة القياس | صفة التربة |
|---------------------|------------------------------|--|
| 7.15 | | درجة تفاعل التربة |
| 2.58 | ديسي سيمنز م ⁻¹ | الإيصالية الكهربائية EC _e |
| 35 | ملغم. كغم ⁻¹ تربة | النتروجين الجاهز |
| 7.01 | | الفسفور الجاهز |
| 64.91 | | البوتاسيوم الجاهز |
| 59.9 8.1 32 | % | مفصولات التربة رمل طين غرين |
| Sandy loam | | نسجة التربة |
| 35.1 | | معادن الكربونات |
| 0.73 | | المادة العضوية |
| 1.86 | ملي مكافئ لتر ⁻¹ | الصوديوم الذائب |
| 1.30 | | الكبريتات الذائبة |
| 14.15 | | كالسيوم ذائب |
| 10.0 | | مغنيسيوم ذائب |
| 22.68 | | كلورايد ذائب |
| 1.20 | | بيكاربونات ذائبة |
| NiLL | | الكربونات الذائبة |
| 42×10 ⁻⁵ | | وحدة تكوين مستعمرة غم ⁻¹ تربة |

subtilis دور مشترك في تجهيز النتروجين والفسفور بدرجة كبيرة والبيوتاسيوم وبكتريا *Bacillus mucilaginosus* لها دور كبير في تجهيز البيوتاسيوم عن طريق افرازها الحوامض العضوية والسكريات المتعددة وان بكتريا *Bacillus megaterium* لها دور مهم في تجهيز الفسفور والبيوتاسيوم والنتروجين وهذا يتفق مع نتائج عدد من الباحثين في هذا المجال (5 و 21 و 28). كما أثر مستوي السماد المعدني 50% من التوصية السمادية و75% من التوصية السمادية في بعض الصفات الكمية والنوعية لمحصول البطاطا فقد اظهرت النتائج وجود فروقات معنوية بين مستوي السماد المعدني تحت مستوى احتمال 5% وقد تفوق المستوى 75% من التوصية السمادية في صفات ارتفاع النبات والنسبة المئوية للمادة الجافة في المجموع الخضري والنسبة المئوية للمادة الجافة في الدرنات ووزن الدرنه ومحتوى النشا في الدرنات والحاصل الكلي للنبات وكانت قيم هذه الصفات 69.20 سم و29.11% و 20.90% و 552 غم و 14.43 و 41.48 ميكاغرام هـ⁻¹ على التتابع بينما تفوق المستوى 50% من التوصية السمادية في زيادة تركيز النتروجين في الأوراق بنسبة 2.27% وتفق المستوى 75% من التوصية السمادية معنويا على معاملات المقارنات الاولى والثالثة والرابعة في أغلب الصفات. وأيضا أثر نوع المادة الحاملة للبكتريا (وسط زرعى سائل او بتموس) في بعض الصفات الكمية والنوعية لمحصول البطاطا اذ اظهرت النتائج وجود فروقات معنوية بين نوعي الحوامل المستخدمة تحت مستوى احتمال 5% وقد تفوق حامل البتموس في صفات ارتفاع النبات والنسبة المئوية للمادة الجافة في المجموع الخضري والنسبة المئوية للمادة الجافة في الدرنات ووزن الدرنه ومحتوى النشا في الدرنات والحاصل الكلي للنبات وكانت قيم هذه الصفات 68.95 سم و29.77% و 21.27% و 591.00 غم و 14.95% و 47.78 ميكاغرام هـ⁻¹ على التتابع وتفق حامل البتموس معنويا في اغلب الصفات كالنسبة المئوية للمادة الجافة في الجزء الخضري والدرنات ومتوسط وزن الدرنه والحاصل الكلي ومحتوى النشا في الدرنات على بعض معاملات المقارنة وبضمنها التوصية السمادية الكاملة وهذا قد يعود الى الدور الايجابي للبتموس كمادة عضوية في تغذية ونمو النبات وصلاحيته للاستخدام كحامل للبكتريا اذ اشارت العديد من الدراسات الى دور الحوامل البكتيرية في الحفاظ على اعداد الميكروبات والتي من بينها البكتريا المذيبة للفوسفات *Bacillus megaterium* (عثمان واخرون 2006). كما أثر التداخل الثنائي بين السماد الحيوي والمعدني في بعض الصفات الكمية والنوعية لمحصول البطاطا اذ اظهرت النتائج وجود فروقات معنوية بين السماد الحيوي و المعدني تحت مستوى احتمال 5% وقد تفوق السماد

% للمادة الجافة = الوزن الجاف / الوزن الطري × 100(4).

4- متوسط وزن الدرنه قدر بأخذ معدل وزن درنات خمس نباتات المرز الثاني لكل وحدة تجريبية وقسم على العدد الكلي للدرنات وقدر متوسط الوزن العام للدرنه

5- الحاصل الكلي للنبات أخذ حاصل خمس نباتات من المرز الثاني لكل وحدة تجريبية بصورة عشوائية ووزنت هذه الدرنات بوحدة الغرام أستخرج حاصل النبات الواحد ثم الحاصل الكلي وذلك حسب المعادلة التالية ، الحاصل الكلي ميكاغرام . هكتار⁻¹ = الحاصل الكلي كغم هكتار⁻¹ / 1000

5- نسبة النشا في الدرنات بعد تقدير النسبة المئوية للمادة الجافة في الدرنات قدرت محتويات الدرنات من النشا وحسب المعادلة التالية % للنشا = 17.55 + 0.891 (% للمادة الجافة -24.182) الواردة في (16).

7- تقدير جاهزية النتروجين والفسفور والبيوتاسيوم في التربة بعد الزراعة أذ تم اجراء تقدير جاهزية المغذيات الاساسية بالتربة حسب طرق الواردة في (24) .

التحليل الاحصائي: جرى تحليل البيانات احصائيا باستخدام البرنامج الاحصائي Genstat لغرض دراسة التأثيرات الرئيسية والتداخلات بين عوامل الدراسة الثلاثة ومقارنتها مع المقارنات المنفذة بالتجربة وتمت مقارنة المتوسطات باستعمال اختبار اقل فرق معنوي LSD Least Significant Difference عند مستوى معنوية 0.05 بالنسبة لقياسات النبات اما لغرض تحليل العناصر الجاهزة بالتربة بعد الزراعة تم استخدام الخطأ القياسي SE كبديل لأختبار أقل فرق منوي للمتوسطات التي لا تحتوي على تكرارات.

النتائج والمناقشة:

أظهرت النتائج وكما مبين في الجداول (2 ، 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7) أن نوعي السماد الحيوي المحلي والمستورد أثرت في بعض الصفات الكمية والنوعية لمحصول البطاطا اذ تبين وجود فروقات معنوية بين نوعي السماد تحت مستوى احتمال 5% وتفق السماد الحيوي المحلي في النسبة المئوية للمادة الجافة في المجموع الخضري والنسبة المئوية للمادة الجافة في الدرنات ووزن الدرنه ومحتوى النشا في الدرنات والحاصل الكلي للنبات وكانت 25.94% و 21.23 و 541 غم و 14.92% و 41.06 ميكاغرام هـ⁻¹ على التتابع ، كما أوضحت النتائج تفوق السماد الحيوي المحلي في اغلب الصفات المدروسة على بعض او جميع معاملات المقارنة.

وهذا قد يعزى الى دور بكتريا *B. megaterium* و *B. mucilaginosus* و *B. subtilis* المكونة للسماد الحيوي المحلي في تجهيز العناصر المغذية للنبات ولاسيما النتروجين والفسفور والبيوتاسيوم مما يشجع في امتصاصها من قبل النبات وانعكس ايجابيا في زيادة كثافة المجموع الخضري اذ ان لبكتريا *Bacillus*

ارتفاع النبات والنسبة المئوية للمادة الجافة للدرنات ومتوسط وزن الدرنة ومحتوى النشا في الدرنا والحاصل الكلي إذ بلغت قيم هذه الصفات 71.93 سم و 23.93% و 890 غم و 17.32% و 66.37 ميكرا غرام هـ¹ على التتابع وقد تفوقت هذه التداخلات على معاملات المقارنة والتي بضمنها معاملة اضافة التوصية السمادية الكاملة وقد يعود سبب تفوق معاملة التسميد المشترك السماد الحيوي المحلي المتكون من *B. megaterium* و *B. mucilaginosus* و *B. subtilis* + 75% معدني + حامل اليتيموس الى التأثير الايجابي للبيتيموس في تجهيز المغذيات لهذه الانواع البكتيرية لكونه مادة عضوية سريعة التحلل ذات محتوى غذائي جيد للأحياء المجهرية المضافة كمخصبات حيوية مما يشجع فعاليتها ونموها وتكاثرها وبالتالي تحررتلك المغذيات الى محلول التربة ويسهل امتصاصها من قبل النبات وان اضافة مستويات من الاسمدة المعدنية المرافقة لها يخفض من كميتها وتكاليفها ويحد من تأثيراتها الضارة في البيئة (الشيباني 2005) ، (نونى 2016) (Adesemoye and Kloepper 2009) ، وايضا اثرت معاملات السماد الحيوي والمعدني والمواد الحاملة للثقاب في جاهزية مغذيات التربة NPK بعد الزراعة وكما مبين في جدول (8) اذ اعطت معاملته السماد الحيوي المحلي + 75% من التوصية السمادية + حامل اليتيموس افضل جاهزية للنتروجين والفسفور هي 41 ملغم كغم تربة هـ¹ و 10.98 ملغم كغم تربة هـ¹ مقارنة ببقية المعاملات المقارنة وهذا قد يعود الى دور هذه التوليفة المنتجة من عزلات حيوية معزولة من رايوسفير تربة محلية في زيادة تحرير المغذيات الاساسية النتروجين والفسفور واليوتاسيوم وزيادة وزن الدرناات الامنة صحيا وبيئيا فضلا عن دور بعض الانواع التابعة ليكتريا *Bacillus* في افراز أحماض عضوية مثل حامض الستريك و الكلوكونك واللاكتك والبروبونيك والسكسونك المخفضة لدرجة التفاعل ممايساهم في تجهيز هذه المغذيات (عبيد 2012). بينما كانت اقل جاهزية للنتروجين في التربة في معاملة المقارنة بدون اضافة اسمدة معدنية وحيوية وبلغت 14 ملغم كغم تربة هـ¹ و اقل جاهزية للفسفور في معاملة المقارنة الرابعة والبالغة 3.76 ملغم كغم تربة هـ¹ من جانب آخر حقق السماد الحيوي المستورد + 75% توصية سمادية + حامل اليتيموس افضل جاهزية لليوتاسيوم في التربة بعد الزراعة مقارنة بالمعاملات الاخرى وبلغ 186.76 ملغم كغم تربة هـ¹ مقارنة بمعاملات المقارنات بدون اضافة اسمدة حيوية ومعدنية و 50% و 75% و 100% من التوصية السمادية المجهزة لليوتاسيوم 96.03 و 168.33 و 101.3 و 123.41 ملغم كغم تربة هـ¹ على التتابع.

الحيوي المحلي + 75% من التوصية السمادية في النسبة المئوية للمادة الجافة في المجموع الخضري ومتوسط وزن الدرنة ومحتوى اليوتاسيوم في الاوراق وكانت قيم هذه الصفات 33.02% و 678 غم و 0.98% على التتابع وقد تفوق معنويا السماد الحيوي المحلي + 75% معدني على معاملات المقارنات في صفات النبات المختلفة والتي بضمنها معاملة التوصية السمادية الكاملة وقد يعود السبب وراء هذا التفوق الى قدرة هذه الانواع البكتيرية على اذابة الفوسفات واليوتاسيوم أو تثبت النتروجين إذ ان بعض انواع بكتريا *Bacillus ssp* يؤدي ادخالها في توليفات مع اجناس او انواع اخرى ومع الاسمدة المعدنية ومستويات من التوصية السمادية المعدنية اليوتاسية تحديدا الى زيادة نشاط النبات وتزيد في ارتفاعه وعدد اوراقه والوزن الجاف والطري والمغذيات الرئيسية الكبرى الممتصة وحاصل النبات وهذه النتائج تتماشى مع ماتوصل اليه Mansoor (2015) إذ وجد ان اضافة السماد المعدني اليوتاسي بنسبة 75% مع اسمدة حيوية يستطيع ان يزيد من الوزن الطري للنبات الى 53.31 غرام مقارنة مع التوصية 50% ومعاملة المقارنة. أظهرت النتائج للتداخل الثنائي تفوق السمادين الحيويين مع حامل اليتيموس في صفة ارتفاع النبات بقيمة 68.13 سم في حين أعطى السماد الحيوي المحلي مع حامل اليتيموس أعلى القيم في جميع الصفات الا أن ذلك لم يكن معنويا فضلا عن تفوقها على بعض معاملات المقارنة والتي من ضمنها معاملة التوصية السمادية الكاملة. كما أظهرت النتائج للتداخل الثنائي بين السماد المعدني والحوامل تحت مستوى احتمال 5% وجود فروقات معنوية وتفوق السماد المعدني بمستوى 75% من التوصية السمادية + حامل اليتيموس في صفات متوسط وزن الدرنة والنسبة المئوية للمادة الجافة في الدرناات ومحتوى النشا في الدرناات والنسبة المئوية للمادة الجافة في الجزء الخضري والحاصل الكلي للنبات وبمعدل بلغ 757 غم و 22.73% و 16.26% و 38.78% و 58.37 ميكرا غرام هـ¹ على التتابع وقد تفوقت معاملة السماد المعدني 75% من التوصية السمادية + حامل اليتيموس على بعض معاملات المقارنة ومن ضمنها معاملة التوصية السمادية الكاملة ، في حين أظهرت النتائج وجود فروقات معنوية بين التداخلات الثلاثية تحت مستوى احتمال 5% للتداخل الثلاثي بين السماد الحيوي والمعدني والحوامل وقد تفوق السماد الحيوي المحلي + 75% من التوصية السمادية + حامل اليتيموس في صفة النسبة المئوية للمادة الجافة في المجموع الخضري وبمعدل 42.2% وسجلت فروقات معنوية بين معاملات التداخلات الثلاثية ومعاملات المقارنة بضمنها معاملة التوصية السمادية الكاملة وأن معاملة السماد الحيوي المحلي مع 75% من التوصية السمادية مع حامل اليتيموس قد أعطت أعلى القيم لكل من صفات

جدول 2. تأثير السماد الحيوي و المعدني والحوامل في ارتفاع النبات (سم)

| السماد الحيوي X السماد المعدني | الحوامل | | السماد المعدني NPK | السماد الحيوي |
|--------------------------------------|---------|-------|-------------------------------------|----------------|
| | بتموس | سانل | | |
| 69.10 | 71.93 | 66.27 | %75 | محلي |
| 64.07 | 67.60 | 60.53 | %50 | |
| 69.30 | 70.40 | 68.20 | %75 | مستورد |
| 65.73 | 68.20 | 65.60 | %50 | |
| N.S | N.S | | LSD 0.05 | |
| | 68.95 | 65.15 | متوسطات الحوامل | |
| | 2.44 | | LSD 0.05 | |
| السماد الحيوي X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد الحيوي | بتموس | سانل | | |
| 66.58 | 68.13 | 63.40 | | محلي |
| 67.52 | 68.13 | 66.90 | | مستورد |
| N.S | 3.46 | | LSD 0.05 | |
| السماد المعدني X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد المعدني | بتموس | سانل | | |
| 69.20 | 71.17 | 67.23 | %75 | السماد المعدني |
| 64.90 | 66.73 | 63.07 | %50 | السماد المعدني |
| 2.44 | N.S | | LSD 0.05 | |
| المقارنات | | | | |
| | 63.67 | | المقارنة 1 توصية سمادية NPK %50 | |
| | 69.40 | | المقارنة 2 توصية سمادية NPK %75 | |
| | 61.67 | | المقارنة 3 توصية سمادية NPK %100 | |
| | 57.67 | | المقارنة 4 بدون سماد حيوي ومعدني | |
| | 6.96 | | LSD 0.05 | |

جدول 3. تأثير السماد الحيوي و المعدني والحوامل في النسبة المنوية للمادة الجافة في المجموع الخضري للنبات (%)

| السماد الحيوي X السماد المعدني | الحوامل | | السماد المعدني NPK% | السماد الحيوي |
|--------------------------------------|---------|-------|----------------------------------|--------------------|
| | بتموس | سائل | | |
| 33.02 | 42.2 | 23.85 | %75 | محلي |
| 18.82 | 22.17 | 15.47 | %50 | |
| 25.19 | 35.37 | 15.02 | %75 | مستورد |
| 19.66 | 15.02 | 19.95 | %50 | |
| 2.224 | 3.145 | | LSD 0.05 | |
| | 29.77 | 18.57 | متوسطات الحوامل | |
| | 1.572 | | LSD 0.05 | |
| السماد الحيوي X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد الحيوي | بتموس | سائل | | |
| 25.92 | 27.37 | 19.66 | | محلي |
| 22.43 | 27.37 | 17.48 | | مستورد |
| 1.572 | N.S | | | LSD 0.05 |
| السماد المعدني X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد المعدني | بتموس | سائل | | |
| 29.11 | 38.78 | 19.43 | | السماد المعدني %75 |
| 19.24 | 20.77 | 17.71 | | السماد المعدني %50 |
| 1.572 | 2.224 | | | LSD 0.05 |
| المقارنات | | | | |
| 13.83 | | | المقارنة 1 توصية سمادية %50 NPK | |
| 25.4 | | | المقارنة 2 توصية سمادية %75 NPK | |
| 12.44 | | | المقارنة 3 توصية سمادية %100 NPK | |
| 11.4 | | | المقارنة 4 بدون سماد حيوي ومعدني | |
| 7.833 | | | LSD 0.05 | |

جدول 4. تأثير السماد الحيوي والمعدني والحوامل في النسبة المئوية للمادة الجافة في الدرنات %

| السماد الحيوي X السماد المعدني | الحوامل | | السماد المعدني NPK | السماد الحيوي |
|--------------------------------------|---------|-------|----------------------------------|----------------|
| | بتموس | سانل | | |
| 22.45 | 23.93 | 20.96 | %75 | محلي |
| 20.01 | 20.91 | 19.11 | %50 | |
| 19.36 | 21.54 | 17.19 | %75 | مستورد |
| 17.96 | 17.19 | 17.24 | %50 | |
| N.S | N.S | | LSD 0.05 | |
| | 21.27 | 18.62 | متوسطات الحوامل | |
| | 0.90 | | LSD 0.05 | |
| السماد الحيوي X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد الحيوي | بتموس | سانل | | |
| 21.23 | 20.11 | 20.04 | | محلي |
| 18.66 | 20.11 | 17.21 | | مستورد |
| 0.90 | N.S | | LSD 0.05 | |
| السماد المعدني X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد المعدني | بتموس | سانل | | |
| 20.90 | 22.73 | 19.07 | %75 | السماد المعدني |
| 18.99 | 19.80 | 18.17 | %50 | السماد المعدني |
| 0.90 | 1.28 | | LSD 0.05 | |
| المقارنات | | | | |
| 11.87 | | | المقارنة 1 توصية سمادية %50 NPK | |
| 19.39 | | | المقارنة 2 توصية سمادية %75 NPK | |
| 11.16 | | | المقارنة 3 توصية سمادية %100 NPK | |
| 9.02 | | | المقارنة 4 بدون سماد حيوي ومعدني | |
| 3.59 | | | LSD 0.05 | |

جدول 5. تأثير السماد الحيوي والمعدني والحوامل في وزن الدرنه (غم).

| السماد الحيوي X السماد المعدني | الحوامل | | السماد المعدني NPK | السماد الحيوي |
|--------------------------------------|---------|--------|----------------------------------|----------------|
| | بتموس | سانل | | |
| 678 | 890 | 466 | %75 | محلي |
| 403 | 445 | 361 | %50 | |
| 426 | 624 | 227 | %75 | مستورد |
| 396 | 227 | 386 | %50 | |
| 131.40 | N.S | | LSD 0.5 | |
| | 591.00 | 360.00 | متوسطات الحوامل | |
| | 92.90 | | LSD 0.5 | |
| السماد الحيوي X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد الحيوي | بتموس | سانل | | |
| 541 | 515 | 414 | | محلي |
| 411 | 515 | 306 | | مستورد |
| 92.90 | N.S | | LSD 0.5 | |
| السماد المعدني X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد المعدني | بتموس | سانل | | |
| 552 | 757 | 347 | %75 | السماد المعدني |
| 399 | 425 | 373 | %50 | السماد المعدني |
| 92.90 | 131.40 | | LSD 0.5 | |
| المقارنات | | | | |
| 235 | | | المقارنة 1 توصية سمادية %50 NPK | |
| 592 | | | المقارنة 2 توصية سمادية %75 NPK | |
| 251 | | | المقارنة 3 توصية سمادية %100 NPK | |
| 152 | | | المقارنة 4 بدون سماد حيوي ومعدني | |
| 225.60 | | | LSD 0.5 | |

شكل 6. تأثير السماد الحيوي والمعدني والحوامل في الحاصل الكلي للنبات ميكاغرام هـ¹.

| السماد الحيوي X السماد المعدني | الحوامل | | السماد المعدني NPK | السماد الحيوي |
|--------------------------------------|---------|-------|----------------------------------|----------------|
| | بتموس | سانل | | |
| 47.26 | 66.37 | 28.14 | %75 | محلي |
| 34.87 | 38.85 | 30.88 | %50 | |
| 35.70 | 50.37 | 21.03 | %75 | مستورد |
| 29.33 | 21.03 | 23.11 | %50 | |
| N.S | N.S | | LSD 0.05 | |
| | 47.78 | 25.79 | متوسطات الحوامل | |
| | 3.48 | | LSD 0.05 | |
| السماد الحيوي X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد الحيوي | بتموس | سانل | | |
| 41.06 | 42.96 | 29.51 | | محلي |
| 32.51 | 42.96 | 22.07 | | مستورد |
| 3.48 | N.S | | LSD 0.05 | |
| السماد المعدني X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد المعدني | بتموس | سانل | | |
| 41.48 | 58.37 | 24.59 | %75 | السماد المعدني |
| 32.10 | 37.20 | 27.00 | %50 | السماد المعدني |
| 3.48 | 4.92 | | LSD 0.05 | |
| المقارنات | | | | |
| 21.60 | | | المقارنة 1 توصية سمادية %50 NPK | |
| 45.90 | | | المقارنة 2 توصية سمادية %75 NPK | |
| 23.30 | | | المقارنة 3 توصية سمادية %100 NPK | |
| 6.50 | | | المقارنة 4 بدون سماد حيوي ومعدني | |
| 10.32 | | | LSD 0.05 | |

شكل 7. تأثير السماد الحيوي والمعدني والحوامل في النسبة المئوية للنشأ في الدرنات

| السماد الحيوي X | الحوامل | | السماد المعدني NPK | السماد الحيوي |
|--------------------------|---------|-------|----------------------------------|----------------|
| | بتموس | سائل | | |
| 16.00 | 17.32 | 14.68 | %75 | محلي |
| 13.84 | 14.63 | 13.04 | %50 | |
| 13.26 | 15.19 | 11.32 | %75 | مستورد |
| 12.01 | 11.32 | 11.37 | %50 | |
| N.S | N.S | | LSD 0.05 | |
| | 14.95 | 12.60 | متوسطات الحوامل | |
| | 0.80 | | LSD 0.05 | |
| السماد الحيوي X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد الحيوي | بتموس | سائل | | |
| 14.92 | 13.92 | 13.86 | | محلي |
| 12.63 | 13.92 | 11.34 | | مستورد |
| 0.80 | N.S | | LSD 0.05 | |
| السماد المعدني X الحوامل | | | | |
| متوسطات السماد المعدني | بتموس | سائل | | |
| 14.63 | 16.26 | 13.00 | %75 | السماد المعدني |
| 12.92 | 13.64 | 12.20 | %50 | السماد المعدني |
| 0.80 | 1.14 | | LSD 0.05 | |
| المقارنات | | | | |
| 6.59 | | | المقارنة 1 توصية سمادية %50 NPK | |
| 13.28 | | | المقارنة 2 توصية سمادية %75 NPK | |
| 5.96 | | | المقارنة 3 توصية سمادية %100 NPK | |
| 4.05 | | | المقارنة 4 بدون سماد حيوي ومعدني | |
| 3.19 | | | LSD 0.05 | |

المصادر العربية:

الصحاف، فاضل حسين. 1989. تغذية النبات التطبيقي. مطبعة دار الحكمة. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة بغداد.
الطائي، رند عبد الهادي. (2008). دور البكتريا المذيبة للفوسفات في ايزان الاذابة للفوسفات من الصخر الفوسفاتي في تربة كلسية. مجلة زراعة الرافدين. 36 (4).
الفضلي، جواد طه محمود. 2006. تأثير إضافة NPK الى التربة والرش في نمو وحاصل ومكونات البطاطا (*Solanum tuberosum L.*). رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة بغداد.
حسن، كريم عبيد. 2012. عزل البكتريا المذيبة للفوسفات من التربة وتعيين الحوامض العضوية المنتجة منها. مجلة العلوم الزراعية العراقية، 43(6): 71-77.

الدليمي، علا موفق صبري. 2014. تقييم كفاءة بعض عزلات *Bacillus Spp* في اذابة الفوسفات تحت مستويات ملحية مختلفة ونمو وحاصل الشعير. رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة بغداد.
الدوري، هيفاء ياسين، خالد ياسين محمد، حسن ثامر زنزل. 2017. التحليل الاقتصادي والقياسي لأستجابة عرض محصول البطاطا في العراق بأستخدام نموذج نيرلوف الديناميكي للمدة (1990-2014). مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية. 17(4).
الشيباني، جواد عبد الكاظم كمال. 2005. تأثير التسميد الكيماوي والعضوي والاحيائي (الفطري والبكتيري) في نمو وحاصل نبات الطماطة. اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة بغداد.

fluorescens كأسمدة حيوية بأستعمال حاملين مختلفين في نمو وحاصل الحنطة *Triticum aestivum* L. اطروحة دكتوراه كلية الزراعة جامعة بغداد .
نوني، غانم بهلول نوني. 2016. تأثير اضافة اللقاح الحيوي ل *paenibacillus polymyxa* و *Glomus mosseae* ونوع الحامل في جاهزية الفسفور لمنطقة الرايزوسفير. اطروحة دكتوراه ، كلية الزراعة ،جامعة بغداد .

عثمان، عوض جلال عثمان ، محمد .سمية سرالختم محمد . 2006 . اختبار صلاحية بعض المواد كحوامل للبكتريا المذيبة للفوسفات في التربة . مجلة العلوم والتقنية ،مجلد 7 (2) .
محمد، ايمان قاسم ،حمد محمد صالح ،هادي محمد كريم .2015. تأثير اضافة السماد الفوسفاتي والسماد الحيوي وحمض الهيوميك في جاهزية الفسفور والحديد في التربة . مجلة القادسية للعلوم الزراعية ، العدد 1 ، المجلد 5.
معيوف عبد، يعرب معيوف عبد . 2016 . تقييم كفاءة عزلات محلية من بكتريا *Pseudomonas putida* و *Pseudomonas*

REFERENCES:

- A.O.A.C. 1970. Official Methods of Analysis. 11th . Ed. Washington D.C. Association of the Official Analytical Chemist. 1015 P.
- Abd El-Fattah, D.A, W. E. Ewed, and M.S. Zayed. 2013. Effect of Carrier materials, Sterilization method and storage temperature on Survival and biological activities of *Azotobacter chroococcum* inoculant. Annals of Agricultural science, 58 (2): 111-118.
- Adesemoye, A.O. and J.W. Kloepper, 2009. Plant-microbes interactions in enhanced fertilizer-use efficiency, Applied Microbiology and Biotechnology.85:1-12.
- Al-Jutheri .H.W. and N.S.Ali. 2011. Water use Efficiency under mimeral and organic – Bio fertilizers of potato. The Iraqi Journal of Agricultural Sciences. 42 (Special): .
- Biswas , D.R . Basak , B.B . 2014. Mobilization of potassium from waste mica by potassium – solubilizing bacteria (*Bacillus mucilaginous*) as influenced by temperature and incubation period under in vitro laboratory condition. Agrochimica , vol . IVIII –NO .4.
- Black, C. A. 1965. Methods of soil analysis. Part 2. Chemical and microbiological properties. Amer. Soc. Agron. Inc. Publisher Madison, Wisconsin, U.S.A.
- Han, H.S., and L.K.D Supanjani. 2006. Effect of co-inoculation with phosphate and potassium solubilizing bacteria on mineral uptake and growth of pepper and cucumber. Plant soil Environ., 52 , 130 -136 .
- Jackson, M.L .1958. Soil chemical analysis. Prentice-Hall.Inc.Engelwood. Cliffs N.J.
- Jastrzebska, M., K. Kostrzewska, M. Marta, T.Przemyslaw and M.Kinga. 2015. Effects of ash and bone phosphorus biofertilizers on bacillus megaterium counts and select biological and physical soil properties. Original Research, 24: 1603 -1609 .
- Mansoor. N. J.2015. Studies on potassium solubilizing bacteria on growth and yield of onion (*Allium cepa* Ll. Master of Science. Ahmednagar, M.Sc., India.
- Page, A.L., R.H. Miller and D.R. Keeny. 1982. Methods of Soil analysis part (2) 2nd(ed). Agronomy 9 .Amer. Soc. Agron. Madison Wisconsin.
- Patel, G., S. Sindh, S. K. Saxena and K. J. Kaur. 2016. Isolation, Biochemical Characterization and production of Biofertilizer from *Bacillus megaterium*. Int .J. Life .Sci. Scienti. Res. 2(6): 749-752.
- Richards, L.A. 1954. Diagnosis and improvement of saline and alkaline soils. USDA Hand book60. USDA,Washington DC.
- Rolewicz. M. and K. Borowik. 2018. Obtaining of granular fertilizers based on ashes from combustion of waste residues and ground bones using phosphorous solubilization by bacteria *Bacillus megaterium*. Journal of Environmental Management. 216: 128-132.
- Suhag, M. (2016). Potential of Biofertilizers to Replace Chemical fertilizers. International Advanced Research Journal in Science, Engineering and Technology, 3 (5):163-167.
- Zarjani,J. K., N. Aliasgharad, S. Oustan, M. Emadi and A. Ahmadi. 2013. Isolation and characterization of potassium solubilizing bacteria in some Iranian soils. Archives of Agronomy and soil science. 59(12): 1713-1723
- Zeng, X., X. Liu, J. Tang, S.Hu, P. Jiang, and W.Li. 2012. Characterization and potassium-solubilizing ability of *Bacillus circulans* Z1-3. Advances of Science Letters 10: 173-176.