جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الأنبار
كلية العلوم الإسلامية

السنة الحادية عشر، المجلد الحادي عشر، العدد الخامس والأربعون

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق في بغداد (١٢٣٥) سنة ٢٠٠٩م

مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية

مجلة علمية فصلية محكمة

محرم ١٤٤٢هـ

أيلول ٢٠٢٠م

ISSN (Print): 2071-6028
ISSN (Online): 2706-8722

١. تهدف مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية إلى نشرِ البحوث الإنسانية العلمية الأصيلة والمتميزة.

٢. تُصدر المجلة أربعة أعداد في السنةِ، وتُنشر البحوث باللّغةِ العربيةِ.

٣. تقوّم البحوث من قبل خبيرين اثنين في التخصص العلمي الدقيق لموضوع البحث وفي حال اختلاف هما في التقييم فترسل إلى محكم ثالث ، كما يقوم البحث من قبل خبير لغوي.

١. يشترط في البحثِ أن لا يكون قد نُشِرَ أو قُبِلَ للنشرِ في أيّ مجلةٍ أُخرى.

٢. إنّ ملاحظات المحكمين ترسل كاملة للباحث، ولا ينشر البحث إلا بالأخذ بملاحظات المحكمين، وأن يكون الإرسال والتخاطب إلكترونيا لا ورقيا، وكذا التصويب

اللغوي يرسل للخبير اللغوي، ويتم تصويب البحث من قبل أستاذ من أصحاب التخصص باللغة، إلكترونيا .

٣. يشترط أن تكون البحوث في اختصاصات (العلوم الإسلامية في جميع فروعها، والعلوم الأُخرى المُتعلّقة بالعلومِ الشرعيةِ) .

٤. يشترط في البحث المقدم إلى مجلتنا فحصه على برنامج (turnitin) على أن لا تزيد نسبة الاستلال في البحث عن ٢٠% على وفق التعليمات النافذة.

٥. على الباحثِ أو الباحثين إرسال ثلاث نسخ مطبوعة من البحثِ، ويطالب الباحث بنسخة مطبوعة جديدة وبقرصٍ مدمجٍ للبحثِ بعد قبولهِ للنشرِ وتقييمه من قبل الخبراء .

٦. يطالب الباحث بملخص تعريفي للبحث باللّغتين العربية والإنجليزية، على أن لا يزيد على (٢٠٠) كلمة مصادق عليهِ من قبل المركز الاستشاري للترجمة في كلية التربية/ جامعة الأنبار، مع قرصٍ مدمجٍ بذلك.

٧. يطبع البحث بالحاسوب وبمسافات منفردة وعلى وجه واحد على ألّا يزيد على (٣٠) سطراً في الصفحة الواحدة .

٨. لا تنشر البحوث إلّا بعد دفع أجور النشر والتقويم من قبل الباحثين .

٩. أجور النشر، كالآتي:

أ- يؤخذ من الباحثين الذين يحملون لقب (أستاذ) مبلغ قدرهُ: (٧٥,٠٠٠) ألف دينارٍ عراقي للخمس والعشرين صفحة الأولى ما عدا أجور الخبراء .

ب- يؤخذ من الباحثين الذين يحملون لقب (أستاذ مساعد) مبلغ قدرهُ: (٦٠,٠٠٠) ألف دينارٍ عراقي للخمس والعشرين صفحة الأولى ما عدا أجور الخبراء .

ت- يؤخذ من الباحثين الذين يحملون لقب (مدرس فما دونه) مبلغ قدرهُ: (٥٠,٠٠٠) ألف دينارٍ عراقي للخمس والعشرين صفحة الأولى ما عدا أجور الخبراء .

ث- يُضاف مبلغ قدرهُ: (٢٥٠٠) ألفان وخمسمائة دينار عراقي عن كلِّ صفحةٍ زائدةٍ على الخمس والعشرين صفحة الأولى.

ج- يضاف مبلغ قدرهُ: (٣٠,٠٠٠) ألف دينارٍ عراقي، عن أجور الخبراء (للبحوث الشرعية والعلوم المتصلة بها) .

ح- يتم استلام مبلغ مقدّم يودع في المجلة قدره: (١٢٥,٠٠٠) ألف دينارٍ عراقي كتأمينات، من كلِّ باحثٍ (من ضمنها أجور الخبراء المُشار لها في أعلاه)، ويتم احتساب التكاليف النهائية للنشر بعد نشر البحث في المجلة.

خ- في حالة سحب البحث من قِبَل الباحث بعد ارسال البحث إلى الخبراء، يُعاد المبلغ الذي تم استلامهُ من الباحثِ ويخصم منهُ أجور الخبراء فقط.

د- يزود الباحث بمستلة من بحثِهِ.

ذ- يتحمل الباحث المسؤولية القانونية الكاملة في حالة الاعتداء على الحقوق الفكرية للآخرين.

الشروط الفنية

١٠. البحوث المنشورة لا تمثل رأي المجلة، وإنّما تمثل رأي أصحابها فقط.

١١. لا تعاد مسودات البحوث إلى أصحابها سواء أنشر البحث أم لم ينشر.

١٢. إعداد الصفحة: أعلى وأسفل (٢) سم يميناً ويساراً (٢)سم حجم الورقة (B5) يكتب البحث على وجهٍ واحدٍ (صفحة) من الورقة وترقم الصفحات.

١٣. تكتب الحروف العربية بالخط (Simplified Arabic) .

١٤. يكتب على الصفحة الأولى فقط من البحث عبارة (مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية)أعلى يمين الصفحة ، ويكون تحتها خط من يمين إلى يسار الصفحة (١٢ اسود عريض) .

١٥. يكون عنوان البحث الرئيس بالحجم (١٨) اسود عريض وسط الصفحة.

١٦. تكتب أسماء الباحثين وعناوينهم بالحجم (١٧) اسود عريض وسط الصفحة

١٧. يكون تسلسل الكتابة للبحث على النحو الآتي: عنوان البحث الرئيس، أسماء الباحثين وعنواناتهم، ملخص البحث باللغتين العربية والإنكليزية، المقدمة، المباحث أو المطالب، الخاتمة، ثم قائمة المصادر والمراجع.

١٨. تكتب العنوانات الأولية: (المقدمة ،المباحث أو المطالب ،الخاتمة ،الهوامش، المصادر) بالحجم (١٦) أسود عريض وسط الصفحة.

١٩. تكتب العنوانات الثانوية بالحجم (١٥) اسود عريض يمين الصفحة.

٢٠. يكتب متن البحث بالحجم (١٤) مع ضبط الصفحة وتترك مسافة بادئة (١سم) للسطر الأول فقط لكل فقرة من المتن.

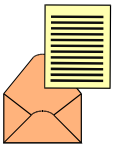
٢١. توضع الهوامش في نفس الصفحة مع متن البحث ويكون حجم الخط (١٢) ويكون رقم الهامش بين قوسين على الشكل التالي (١) ويكون ترقيم الهوامش لكل صفحة على حدة.

٢٢. يكون ترتيب المصادر بحسب الحروف العربية ويكون ترقيمها تلقائياً باستخدام التنسيق الذي يكون فيه الرقم مع نقطة فقط.

٢٣. يوضع بين كل فقرة وأخرى مسافة (١٠ سم) (عنوان البحث الرئيس ،أسماء الباحثين وعنواناتهم) .

١. للأفراد والجامعات والدوائر الأخرى داخل العراق (٥٠,٠٠٠) خمسون ألف دينار عراقي.

٢. للأفراد والجامعات والمنظمات والشركات خارج العراق (٦٠ $) دولاراً أو ما يعادله بالدينار العراقي بحسب سعر صرف البنك المركزي العراقي.



توجه المراسلات إلى

العنوان الآتي:

جمهورية العراق- محافظة الأنبار- جامعة الأنبار/ كلية العلوم الإسلامية/ الرمادي

مدير التحرير: أ.م. د. **تكليف لطيف رزج**

Email : Islamic_anbcoll@univ_anbar.org

الموقع الإلكتروني الجامعي

www. univ_anbar.org

رئيس التحرير
الأستاذ الدكتور
فراس يحيى عبد الجليل

مدير التحرير
الأستاذ المساعد الدكتور
تكليف لطيف رزج

أعضاء
هيئة التحرير

١. أ.د. عبد الرحمن حمدي شافي
٢. أ.د. إبراهيم رجب عبدالله
٣. أ.د. صهيب عباس عودة
٤. أ.د. إدريس عسكر حسن
٥. أ.د. صادق خلف أيوب
٦. أ.د. عبدالله محمد الفلاحي
٧. أ.د. أحمد طوران أرسلان
٨. أ.د. عبد الراضي محمد عبدالمحسن

المحتويات

ت	البحث	الباحث	بحث في	الصفحة
١	التّأثيل لحاكميّة التّنزيل بين المقروء والمرسوم	الأستاذ المساعد الدكتورة ولاء بنت عبد الرحمن البرادعي	قراءات	١ ـ ٤٠
٢	لفظة (يُكتَب حديثه ولا يُحتجُّ به) عند أبي حاتم الرازي (٢٧٧هـ) دراسة نقدية	السيدة منال نبيل أحمد أ.م.د علي محمد مهيدي	حديث	٤١ـ٧٢
٣	الرواة الذين وصفهم إسحاق بن راهويه بالكذب والوضع في الحديث دراسة مقارنة	م.د.محمد محيسن حمدان	حديث	٧٣ـ١٢٠
٤	أحاديث عدم دخول الطاعون إلى المدينة دراسة حديثية موضوعية	م.د. سعد صبار صالح	حديث	١٢١ـ١٥٦
٥	فقه التحكيم في المذهب الحنبلي	الأستاذ المشارك الدكتور عبد المجيد بن محمد السبيل	فقه	١٥٧ـ٢٠٠
٦	ترجيحات البيهقي في كتابه الخلافيات في باب ما يفسد الصلاة دراسة فقهية مقارنة	السيدة سمر عبد العزيز رجب أ.م.د. عبد مخلف جواد	فقه	٢٠١ـ٢٤٦
٧	التبعية في الاقتصاد الإسلامي آثارها وعلاجها	م.د. محمد يوسف محمد م.م. بكر محمود علو السيدة شفاء رضا عبدالرزاق	اقتصاد إسلامي	٢٤٧ـ٢٨٤
٨	المسالك النقلية في تقرير الخصائص الإلهية	الأستاذ المشارك الدكتور سلطان بن عبد الرحمن العميري	عقيدة	٢٨٥ـ٣١٦
٩	تلخيص التجريد لعمدة المريد شرح جوهرة التوحيد للإمام إبراهيم اللقاني من اللوحة (٢٩٥) إلى اللوحة (٢٩٨) دراسة وتحقيق	م٠م .عامر عبدالعزيز علي أ.م.د. محمد سلمان داود	عقيدة	٣١٧ـ٣٦٠
١٠	تقليد بعض المسلمين لعادات الغرب وموقف الشريعة منها	م.د. فراس فاضل فرحان	عقيدة	٣٦١ـ٣٩٦
١١	الحكم بالديمقراطية من المنظور الشرعي	م.م.: يوسف الحاج بكار أ.م.د. سعدان بن مان م.د.شاهدرا بنت عبد الخليل	فكر	٣٩٧ـ٤٢٦

البحث رقم (٣)

الرواة الذين وصفهم إسحاق بن راهويه بالكذب والوضع في الحديث دراسة مقارنة

المدرس الدكتور
محمد محيسن حمدان
دائرة التعليم الديني والدراسات الإسلامية
mmh1973k44@gmail.com

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

ملخص باللغة العربية

م.د. محمد محيسن حمدان

يهدف البحث إلى بيان أقوال إمام من أئمة الحديث في علم الجرح والتعديل وهو الحافظ إسحاق بن راهويه إمام خراسان وعالمها، الذي اجتمع له الحديث والفقه والحفظ والصدق والورع والزهد، وتمييز الرواة الذين رماهم بالكذب والوضع في الحديث، لما لآرائه وأحكامه على الرواة من عظيم المنزلة والأثر للنقاد بعده، فهو صاحب المسند والتفسير، وقرين الإمام أحمد والشافعي– رحمهما الله تعالى–، كما أنه ممن يعتمد قوله في الرجال، فإبراز أقواله ومقارنتها بأقوال النقاد تظهر مدى معرفته لأحوال الرواة وسبر مروياتهم، وكان عدد الرواة الذين وصفهم بالكذب سبعة رواة، والذين وصفهم بالوضع أربعة، وكانت غالبية أحكامه موافقة لأقوال نقاد الحديث، وما خالفها قمت بمقارنته بأقوال النقاد الأخرين محاولا الترجيح والجمع بينها.

الكلمات المفتاحية: الرواة ، الوضع ، مقارنة

THE NARRATORS WHOM ISHAQ BIN RAHWAY DESCRIBED AS A LIE AND A SITUATION IN THE HADITH

Dr. Muhammad M. Hemdan

Summary:

The research aims to clarify the sayings of an imam from the imams of the hadith in the science of wound and modification, which is the keeper Isaac bin Rahwah, the Imam of Khorasan and its world, who met him the hadith, jurisprudence, conservation, honesty, piety and asceticism, and distinguish the narrators who threw them with lies and the situation in the hadith, because his views and rulings on the narrators are of great status and impact For critics after him, he is the owner of the predicate and interpretation, and the companions of Imam Ahmad and Al-Shafi'i - may God Almighty have mercy on them - as he who adopts his saying in men, then highlighting his statements and comparing them with the statements of critics shows the extent of his knowledge of the conditions of the narrators and exploring their narratives, and the number of narrators who he described as liars was seven narrators, and who he described The situation was four, and most of its rulings were consistent with the sayings of modern critics, and otherwise, I compared it to the statements of other critics, trying to weigh and combine them.

Keywords: narrators, Lying , comparison

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا وحبيبنا محمد سيد الأولين والآخرين وعلى أله وصحبه أجمعين، وبعد:

فإن علم الجرح والتعديل علم عظيم القدر من أجلّ العلوم الشرعية وعن طريقه حفظت السنة النبوية من الخلل والزيف، وهو علم لا يعرف له نظير في الأمم الأخرى، قال ابن حزم رحمه الله تعالى (نقل الثقة عن الثقة يبلغ به النبي ﷺ مع الاتصال، خصَّ الله به المسلمين دون سائر الملل) وقد استطاع العلماء بهذا العلم الوقوف على أحوال الرواة جرحا وتعديلا، وميزوا بين الصحيح وغيره من الأخبار، فنذروا أنفسهم لمعرفة من يعاصرونهم من الرواة ومعرفة مروياتهم ونقدها، ولم يكتفوا بذلك وإنما كانوا يسألون عن الرواة السابقين ممن لم يعاصروهم ويعلنوا رأيهم فيهم دون تحرج ومأثم، لأنهم يرون هذا دفاعا عن دين الله سبحانه وتعالى وسنة رسوله ﷺ وواجبا عليهم، قال الخطيب رحمه الله تعالى: (أجمع أهل العلم على أنه لا يقبل إلا خبر العدل، كما أنه لا تقبل إلا شهادة العدل ولما ثبت ذلك، وجب متى لم تعرف عدالة المخبر والشاهد أن يسأل عنهما أو يستخبر عن أحوالهما أهل المعرفة بهما، إذ لا سبيل إلى العلم بما هما عليه إلا بالرجوع إلى قول من كان بهما عارفا في تزكيتهما، فدل على أنه لابد منه)، ولأن القرآن الكريم والسنة المطهرة هما مرجع المسلمين في معرفة أحكام الإسلام، فقد تعهَّد الله تعالى بحفظ كتابه وصيانته من الإضافة والنقصان، والتبديل والتغيير كما قيَّض للسنة المطهَّرة رجالاً أُمَناء وعباقرة أفذاذاً حفظوها في الصدور ودوَّنوها في السطور، وقطعوا من أجل جمعها الفيافي وواصلوا في جمعها الليل بالنهار، وعرفوا رواة الحديث وكشفوا أحوالهم، وميَّزوا الحق من الباطل، والغثَّ من السمين، ومن هؤلاء الإمام الكبير وسيد الحفاظ إسحاق بن راهويه أبي يعقوب رحمه الله تعالى إمام خراسان وعالمها، الذي اجتمع له

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

الحديث والفقه والحفظ والصدق والورع والزهد، وشيخ أمير المؤمنين في الحديث الإمام البخاري رحمه الله تعالى فبعد البحث في كتب الرجال والرواية وجدت للإمام إسحاق بن راهويه أقوالا في جرح الرواة وتعديلهم، وهذه الأقوال مبثوثة في تلك الكتب، وبما إن نشر البحوث في المجلات العلمية المحكمة يستوجب عدم زيادة البحث عن الحد المعين لعدد أوراقه أردت في هذا البحث أن أبرز الرواة الذين رماهم بالكذب والوضع في الحديث، لما لآرائه وأحكامه على الرواة من عظيم المنزلة والأثر للنقاد بعده، فهو صاحب المسند والتفسير، وقرين الإمام أحمد والشافعي رحمهما الله تعالى، كما أنه ممن يعتمد قوله في الرجال، فإبراز أقواله ومقارنتها بأقوال النقاد تظهر مدى معرفته لأحوال الرواة وسبر مروياتهم، بل وسعة حفظه التي أعجب بها أبو زرعة الرازي رحمه الله تعالى بقوله: (ما رأيت أحفظ من إسحاق)، وقول أبي حاتم رحمه الله تعالى: (العجب من إتقانه وسلامته من الغلط مع ما رزق من الحفظ)، وقول أبي داود الخفاف سمعت إسحاق بن راهويه يقول: (كأني أنظر إلى مائة ألف حديث في كتبي، وثلاثين ألفا أسردها، قال: وأملى علينا إسحاق من حفظه أحد عشر ألف حديث، ثم قرأها علينا، فما زاد حرفا ولا نقص حرفا).

كما إني أبرزت أقوال الإمام إسحاق بن راهويه في تعديل الرواة وتوثيقهم في بحث آخر أعد للنشر بمجلة علمية، على أن أجمع جميع أقواله على قلتها في مؤلف مستقل مستقبلا إن شاء الله تعالى.

وقد كان سبب اختياري للكتابة في هذا الموضوع الآتي:

١- عدم وجود بحث أو كتاب يبرز أقوال الإمام إسحاق بن راهويه حسب حدود علمي.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

٢- أهمية هذا البحث تأتي من أهمية صاحب الأقوال، فالإمام إسحاق بن راهويه اجتمع له الفقه والحديث والتفسير، وممن يعتمد قوله في جرح والرواة وتعديلهم، ولو أردت سرد فضائله لاحتجت إلى كتاب كامل.

وقد قسمت البحث بعد هذه المقدمة إلى مبحثين وخاتمة، تناولت في المبحث الأول الرواة الذين وصفهم الإمام إسحاق بن راهويه بالكذب في الحديث، وتضمن سبعة مطالب، كما تناولت في المبحث الثاني الرواة الذين وصفهم إسحاق بن راهويه بالوضع في الحديث وتضمن أربعة مطالب، وتقسيمهم هكذا لاختلاف دلالة كل لفظ منهما؛ لأن كل وضاع هو كذاب، وليس كل كذاب وضاع، والكذب أخف من الوضع وهو الاختلاق والافتراء، أما الكذاب فقد لا يضع متناً ولا إسناداً ولكن يسرق أحاديث موجودة أو يروي أحاديث وضعها له غيره، ووضع المتن أشد من وضع السند، وهذه جميع ما للإمام إسحاق بن راهويه من أقوال في الكذابين والوضاعين حسب حدود علمي، وحسب ما متوفر لدينا من مصادر، وقد رتبتهم في المبحثين حسب الحروف الهجائية.

أما المنهج الذي اتبعته في البحث فكان على النحو الآتي:

أولًا: ترجمت للرواة الذين وصفهم الإمام إسحاق بن راهويه بالكذب أو الوضع في الحديث، ترجمة موجزة تضمنت اسمه وكنيته وبعض من روى عنهم ورووا عنه، ومن أخرج له من أصحاب الكتب، ووفاته غالباً.

ثانيًا: ذكرت قول الإمام إسحاق بن راهويه معتمدا في ذلك على كتب التراجم والطبقات والرجال ومستقصيا أقواله من تلك الكتب ما استطعت إلى ذلك سبيلا.

ثالثًا: ذكرت أقوال أئمة الجرح والتعديل في الراوي، سواء الموافقين أو المخالفين لقول الإمام إسحاق بن راهويه، كما رتبت أقوالهم بحسب وفياتهم.

رابعًا: قمت بالمقارنة بين أقوال العلماء في الراوي وتناولتها بالمناقشة كما قارنت بينها وبين قول الإمام إسحاق بن راهويه عند الاختلاف وحاولت الترجيح والجمع بين

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

الأقوال من خلال دراسة الأقوال، علما أن غالب أحكام الإمام إسحاق بن راهويه هي موافقة لأقوال النقاد.

وكان اعتمادي في بحثي هذا على كتب التراجم والطبقات والرجال وغيرها التي نقلت أقوال أئمة الجرح والتعديل، فإن وفقت فذلك فضل الله تعالى وله الحمد في الأولى والآخرة، وإن أخطأت فاستغفر الله من ذلك وأتوب إليه، والله تعالى أسأل أن يرزقنا الإخلاص في القول والعمل، ويجعل هذا العمل خاصا لوجهه الكريم.

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى أله وصحبه وسلم تسليما كثيرا

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

المبحث الأول:

الرجال الذين وصفهم إسحاق بن راهويه بالكذب في الحديث

المطلب الأول:

خالد بن القاسم أبو الهيثم المدائني

سمع: الليث بن سعد، وحماد بن زيد، حدث عنه: الحسن بن مكرم، والحارث بن أبي أسامة، وغيرهما، وكان قد صحب الليث بن سعد من بغداد إلى مكة، وخرج معه أيضا إلى مصر، فكان يروي عنه الكثير، توفي سنة إحدى عشرة ومائتين(١).

قول إسحاق بن راهويه:

قال إسحاق بن راهويه: كان كذابا(٢).

أقوال العلماء فيه:

قال ابن معين: متروك، كان يزيد في الأحاديث، يوصلها لتصير مسندة(٣).

وقال أحمد بن حنبل: خالد بن القاسم يزيد في الإسناد، لا أروي عنه شيئا(٤).

وقال أبو يحيى صاعقة: كذّاب، يدَّعي ما لم يسمع(٥).

وقال البخاري: متروك، تركه علي والناس، وقال في موضع آخر: تركه علي وأحمد(٦).

وقال الجوزجاني: خالد المدائني كذاب يزيد في الأسانيد(٧).

---

(١) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي: ٢٣٩/٩.

(٢) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٣٤٧/٣.

(٣) ينظر: تاريخ الإسلام، للذهبي: ٧٣/١٥.

(٤) ينظر: الضعفاء، للعقيلي: ٢٢٢/٢، الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٣٤٧/٣.

(٥) ينظر: تاريخ الإسلام، للذهبي: ٧٤/١٥.

(٦) ينظر: التاريخ الكبير، للبخاري: ١٦٧/٣، التاريخ الصغير، للبخاري: ٢٩٠/٢، الضعفاء الصغير، للبخاري: ٥٥.

(٧) ينظر: أحوال الرجال، للجوزجاني: ١٩٩.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال الإمام مسلم: متروك الحديث[١].

وقال أبو زرعة: كان كذابا[٢].

وقال أبو حاتم: متروك الحديث[٣].

وقال النسائي: متروك الحديث[٤].

وقال ابن حبان: كان يوصل المقطوع ويرفع المرسل ويسند الموقوف وأكثر ما فعل ذلك بالليث بن سعد، لا تحل كتابة حديثه[٥].

وقال ابن عدي: وخالد هذا كما ذكروه، له عن الليث بن سعد غير حديث منكر والليث بريء من رواية خالد عن تلك الأحاديث، وله عن الليث مناكير أيضا[٦].

وقال الأزدي: أجمعوا على تركه[٧].

وذكره الدارقطني في الضعفاء[٨].

وقال الذهبي: أحد المتَّهَمين بالكذب، وضع على الليث بن سعد أحاديث[٩].

دراسة الأقوال:

بعد الاطلاع على أقوال أئمة الجرح والتعديل والتمعن بها، نجد أن وصف الإمام إسحاق بن راهويه للراوي خالد بن القاسم أبو الهيثم المدائني، بالكذب موافق

(١) ينظر: الكنى والأسماء، للإمام مسلم: ٨٨٢/٢.

(٢) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٣٤٨/٣.

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٣٤٧/٣.

(٤) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للنسائي: ٣٦.

(٥) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٢٨٣/١.

(٦) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٤٢٢/٣.

(٧) ينظر: ميزان الاعتدال، للذهبي: ٦٣٨/١.

(٨) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للدارقطني: ١٥١/٢.

(٩) ينظر: تاريخ الإسلام، للذهبي: ١٣٦/١٥.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

لغالب الأقوال، وذلك بسبب تلاعبه بأسانيد الأحاديث، فكان يوصل المقطوع ويرفع المرسل كما ذكر ابن حبان، فربما كان في السند المقطوع رجل متروك أو ضعيف، ولم يجوز ذلك العلماء، كما ذكر الذهبي أنه وضع على الليث أحاديث، فكان وصف ابن راهويه له موافق لأغلب العلماء، والله أعلم.

المطلب الثاني:

عمر بن صبح

ابن عمران التميمي العدوي أبو نعيم الخراساني السمرقندي.، روى عن: مقاتل بن حيان، ويزيد الرقاشي، روى عنه: بشير بن زاذان، وأبو قتادة الحراني، روى له ابن ماجة(١).

قول الإمام إسحاق بن راهويه:

قال إسحاق بن راهويه أخرجت خراسان ثلاثة لم يكن لهم في الدنيا نظير في البدعة والكذب جهم بن صفوان وعمر بن الصبح ومقاتل بن سليمان(٢).

ملاحظة: لم أترجم لجهم بن صفوان؛ لأنه ليس له رواية، قال الذهبي عنه: رأس الضلال، لم يرو شيئا، هلك في زمان صغار التابعين، وما علمته روى شيئا، لكنه زرع شرا عظيما(٣).

أقوال العلماء:

قال ابن عبد الرحيم التبان: ليس بثقة(٤).

(١) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٣٩٧/٢١.

(٢) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي: ٢٠٧/١٥.

(٣) ينظر: ميزان الاعتدال، للذهبي: ٤٢٦/١، ديوان الضعفاء، للذهبي: ٦٧.

(٤) ينظر: التمييز لابن البرقي: ٧١/١، الإكمال، لمغلطاي: ٧٥/١٠.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال البخاري: حدثني يحيى اليشكري عن علي بن جرير، قال: سمعت عمر ابن صبح يقول: أنا وضعت خطبة النبي ﷺ[١].

قال أبو حاتم: منكر الحديث[٢].

وقال النسائي: ليس بثقة[٣].

وقال العقيلي: حديثه ليس بالقائم، وليس بمعروف بالنقل[٤].

وقال ابن حبان: كان ممن يضع الحديث على الثقات لا يحل كتابة حديثه إلا على جهة التعجب لأهل الصناعة فقط[٥].

وقال ابن عدي: منكر الحديث، وعامة ما يرويه غير محفوظ لا متنا ولاَ إسنادًا[٦].

وقال الدراقطني: متروك[٧].

وقال الذهبي: ليس بثقة ولا مأمون[٨].

وقال ابن حجر: تالف[٩].

---

(١) ينظر: التاريخ الأوسط، للبخاري: ٧١٢/٤.

(٢) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ١١٧/٦.

(٣) ينظر: الإكمال، لمغطاي: ٧٥/١٠.

(٤) ينظر: الضعفاء، للعقيلي: ١٦٩/٤.

(٥) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٨٨/٢.

(٦) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٥٠/٦.

(٧) ينظر: السنن، للدارقطني: ٥٧/٢.

(٨) ينظر: ميزان الاعتدال، للذهبي: ٢٠٦/٣.

(٩) ينظر: لسان الميزان، لابن حجر: ١٠/٤.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

دراسة الأقوال:

يُستنتج من عرض أقوال العلماء في الراوي عمر بن صبح أنه ممن يروي الموضوعات عن النبي ﷺ، كما أنه اعترف بوضع خطبة النبي ﷺ كما نقل ذلك الإمام البخاري، لذلك ترك العلماء حديثه، وعدوه من المتروكين الهالكين، ولأن عامة ما يرويه غير محفوظ لا متنا ولاَ إسنادًا، لذا كان حكم ابن راهويه موافقا لعامة العلماء، والله أعلم.

المطلب الثالث:

محمد بن الفضل بن عطية

ابن عمر بن خالد العبسي، مولاهم، أبو عبد الله الكوفي، ويقال: المروزي، سكن بخارى، روى عن: أبان بن أبي عياش، والأحوص بن حكيم، روى عنه: أسد بن موسى، وإسماعيل بن عيسى العطار، توفي سنة ثمانين ومئة، روى له الترمذي وابن ماجة(١).

قول إسحاق بن راهويه:

قال إسحاق بن راهويه: قال لي يحيى بن يحيى: كتبت عن محمد بن الفضل كذا ثم مزقته، قلت: كان أهله(٢).

أقوال العلماء:

قال ابن سعد: من أهل مرو، متروك الحديث(٣).

(١) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٢٨١/٢٦.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ٢٨٣/٢٦.

(٣) ينظر: الطبقات الكبير، لابن سعد: ٣٨٢/٩.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال يحيى بن معين: ضعيف، ليس بشيء ولا يكتب حديثه، وقال في موضع آخر: لم يكن ثقة، كان كذابا(١).

وقال عبد الله بن علي بن المديني عن أبيه: روى عجائب، وضعفه(٢).

وقال الإمام أحمد: ليس بشيء، حديثه حديث أهل الكذب(٣).

وقال المفضل بن غسان الغلابي: ليس بثقة(٤).

وقال عمرو بن علي: متروك الحديث، كذاب(٥).

وقال البخاري: سكتوا عنه، وقال في موضع آخر: ذاهب الحديث(٦).

وقال الجوزجاني: كان كذابا، سألت ابن حنبل عنه، فقال: ذاك عجب يجيئك بالطامات(٧).

وقال الإمام مسلم: متروك الحديث(٨).

وقال أبو زرعة: ضعيف الحديث(٩).

وقال أبو داود: ليس بشيء(١٠).

---

(١) ينظر: تاريخ ابن معين برواية الدوري: ٣٥٥/٤، الكامل، لابن عدي: ٣٥٣/٧.، تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٤٨/٤.

(٢) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٤٨/٤.

(٣) ينظر: العلل ومعرفة الرجال، للإمام أحمد: ٥٤٩/٢.

(٤) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٤٨/٤.

(٥) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٥٧/٨.

(٦) ينظر: الضعفاء الصغير، للبخاري: ١٢٤، علل الترمذي الكبير: ٣٨٩.

(٧) ينظر: أحوال الرجال، للجوزجاني: ٣٤٢.

(٨) ينظر: الكنى والأسماء، للإمام مسلم: ٤٩٩/١.

(٩) ينظر: الضعفاء، لأبي زرعة: ٣٩٨/٢.

(١٠) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٢٨٤/٢٦.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال أبو حاتم: ذاهب الحديث تُرك حديثه(١).

وقال ابن خراش: متروك الحديث، كذاب(٢).

وقال صالح بن محمد الحافظ: كان يضع الحديث(٣).

وقال النسائي: متروك الحديث، وقال مرة: كذاب(٤).

وقال ابن حبان: كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات لا يحل كتابة حديثه إلا على سبيل الاعتبار(٥).

وقال ابن عدي: وعامة حديثه مما لا يتابعه عليه الثقات عليه(٦).

وقال الدارقطني: ضعيف، وقال في موضع آخر: متروك الحديث(٧).

وقال الذهبي: تركوه وبعضهم كذبه، وقال مرة: ومناكير هذا الرجل كثيرة لأنه صاحب حديث، وقال في موضع آخر: متروك باتفاق(٨).

دراسة الأقوال:

يبدو من دراسة أقوال العلماء أن الراوي محمد بن الفضل بن عطية هو أحد الرواة الكذابين الذين اشتهروا بوضع الحديث على النبي ﷺ، لهذا ترك العلماء حديثه وعدوه في جملة الكذابين المتروكين، ومع اشتهاره بالوضع فإن عامة أحاديثه لا يتابعه عليها الثقات؛ لكونها مناكير وأحاديث معضلة، لذا مزق ما كتبه عنه يحيى بن معين وأيده إسحاق ابن راهويه ووافقه، والله أعلم.

---

(١) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٥٧/٨.

(٢) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٤٨/٤.

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٢٤٨/٤.

(٤) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للنسائي: ٢٣٤، تهذيب الكمال، للمزي: ٢٨٤/٢٦.

(٥) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٢٧٨/٢.

(٦) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٣٦٠/٧.

(٧) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للدارقطني: ١٣١/٣، سنن الدارقطني: ٩٨/١.

(٨) ينظر: ميزان الاعتدال، للذهبي: ٢٩٨/٦، ديوان الضعفاء، للذهبي: ٣٧٠، المغني للذهبي: ٦٢٤/٢.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

المطلب الرابع:

مقاتل بن سليمان

ابن بشير الأزدي الخراساني، أبو الحسن البلخي، صاحب التفسير، روى عن: ثابت البناني، وزيد بن أسلم، روى عنه: إسماعيل بن عياش، وبقية بن الوليد، توفي سنة خمسين ومئة، روى له أبو داود في كتاب المسائل قوله في جهم بن صفوان(١).

قول إسحاق بن راهويه:

قال إسحاق بن إبراهيم الحنظلي: أخرجت خراسان ثلاثة لم يكن لهم في الدنيا نظير، يعني: في البدعة والكذب: جهم بن صفوان، وعمر بن صبح، ومقاتل بن سليمان(٢).

أقوال العلماء:

قال خارجة بن مصعب: كان جهم ومقاتل بن سليمان عندنا فاسقين فاجرين(٣).

وسئل ابن المبارك عن مقاتل بن سليمان، وأبي شبة الواسطي، فقال: ارم بهما، ومقاتل بن سليمان ما أحسن تفسيره لو كان ثقة(٤).

وقال وكيع بن الجراح: وجدناه كذابا، فلم نكتب عنه، وقال مرة: كان كذابا ليس حديثه بشيء، وسئل في موضع آخر عنه فقال: قد سمعنا منه، فالله المستعان، وقال أيضا: سمعت من مقاتل، ولو كان أهلا أن يروى عنه لروينا عنه(٥).

---

(١) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٤٣٥/٢٨.

(٢) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٠٧/١٥.

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٢٠٧/١٥.

(٤) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٠٧/١٥.

(٥) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٣٥٤/٨، الكامل، لابن عدي: ١٨٨/٨، تاريخ بغداد، للخطيب: للخطيب: ٢٠٧/١٥.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال ابن سعد: وأصحاب الحديث يتقون حديثه وينكرونه[١].

وقال الإمام يحيى بن معين: ليس حديثه بشيء، وقال في موضع آخر: ليس بثقة[٢].

وقال الإمام أحمد: ما يعجبني أن أروي عنه شيئًا[٣].

وقال عمرو بن علي الفلاس: كذاب، متروك الحديث[٤].

وقال البخاري: هو ذاهب، وقال مرة: منكر الحديث، سكتوا عنه، وقال في موضع آخر: لا شيء البتة[٥].

وقال الجوزجاني: كان دجالا جسورا[٦].

وقال العجلي: متروك الحديث[٧].

وقال أبو داود: تركوا حديثه[٨].

وقال أبو حاتم: هو متروك الحديث[٩].

وقال النسائي: كذاب، وقال في موضع آخر: الكذابون المعروفون بوضع الحديث على رسول الله ﷺ أربعة: إبراهيم بن أبي يحيى بالمدينة، والواقدي ببغداد، ومقاتل بن سليمان بخراسان، ومحمد بن سعيد ويعرف بالمصلوب بالشام[١٠].

---

(١) ينظر: الطبقات الكبير، لابن سعد: ٣٧٧/٩.

(٢) ينظر: تاريخ يحيى بن معين: ١٣٥، تهذيب الكمال، للمزي: ٤٤٨/٢٨.

(٣) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٣٥٥/٨.

(٤) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٠٧/١٥.

(٥) ينظر: التاريخ الكبير، للبخاري: ٨/ ١٤، الضعفاء، للعقيلي: ١٠٨/٦، الكامل، لابن عدي: ١٨٥/٨.

(٦) ينظر: أحوال الرجال، للجوزجاني: ٢٠٢.

(٧) ينظر: الثقات، للعجلي: ٢٩٥/٢.

(٨) ينظر: المصدر نفسه: ٢٠٧/١٥.

(٩) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٣٥٥/٨.

(١٠) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٠٧/١٥، تهذيب الكمال، للمزي: ٤٤٩/٢٨.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال زكريا بن يحيى الساجي: مقاتل بن سليمان من أهل خراسان، قالوا: كان كذابا متروك الحديث(١).

قال ابن حبان: كان يأخذ عن اليهود والنصارى علم القرآن الذي يوافق كتبهم، وكان مشبهًا يشبه الرب بالمخلوقين، وكان يكذب مع ذلك الحديث(٢).

وقال ابن عدي: وعامة أحاديثه لا يتابع عليه، على أن كثيرا من الثقات والمعروفين قد حدث عنه، وهو مع ضعفه يكتب حديثه(٣).

وقال الدارقطني: خراساني، يكذب(٤).

وقال الحاكم: ليس بالقوي عندهم(٥).

وقال الخليلي: محله عند أهل التفسير، والعلماء محل كبير، واسع العلم، لكن الحفاظ ضعفوه في الرواة وهو قديم معمر، وقد روى عنه الضعفاء أحاديث مناكير، والحمل فيها عليهم، وروى عنه جماعة من أهل العراق أحاديث مشهورة(٦).

وقال الخطيب: كان له معرفة بتفسير القرآن، ولم يكن في الحديث بذاك، وقال في موضع آخر: كان صاحب مناكير(٧).

وقال الذهبي: أجمعوا على تركه(٨).

---

(١) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٠٧/١٥.

(٢) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٣٤٩/١٦.

(٣) ينظر: الكامل، لابن عدي: ١١٩٢/٨.

(٤) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للدارقطني: ١٣٣/٣.

(٥) ينظر: الأسامي والكنى، لأبي أحمد الحاكم: ٣/ ٢٨٢.

(٦) ينظر: الإرشاد، للخليلي: ٩٢٨/٣.

(٧) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٠٧/١٥، المتفق والمفترق، للخطيب: ١٩٥١/٣.

(٨) ينظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي: ٢٠٢/٧.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

دراسة الأقوال:

يتبين من النظر في أقوال النقاد أن الراوي مقاتل بن سليمان صاحب التفسير كان أحد الكذابين المعروفين بالكذب في الحديث، وصفه بذلك إسحاق بن راهويه وغيره من العلماء منهم وكيع وعمرو بن علي والنسائي والساجي والدارقطني، لذا ترك المحدثين حديثه والراوية عنهم، بل كانوا يتقون حديثه؛ لأنه كان صاحب مناكير لا يتابع عليها، ومع ذلك سمع منه بعض الثقات والمعروفين، لكن قسما منهم لم يستحل الرواية عنه كما ذكر ذلك وكيع بن الجراح معللا ذلك بقوله: ولو كان أهلا أن يروى عنه لروينا عنه، وكان مقاتل بن سليمان مع الكذب في الحديث من المشبهة، وكان يتكلم في الصفات بما لا تحل الرواية عنه، كما قال ابن حبان، من أجل هذا حذر منه العلماء ومنهم الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى قائلا: أتانا من المشرق رأيان خبيثان: جهم معطل، ومقاتل مشبه[١]، ويبدو أنه كان له مذهب في الكلام حذر منه أبو يوسف بقوله: بخراسان صنفان ما على الأرض أبغض إلي منهما: المقاتلية، والجهمية[٢]، ومن ومن العلماء من أثنى على تفسيره، منهم الشافعي بقوله: الناس عيال في التفسير على مقاتل[٣]، وابن المبارك بقوله: ومقاتل بن سليمان ما أحسن تفسيره لو كان ثقة، لذلك مع مع مدح العلماء لتفسيره إلا أنهم ذموه في روايته للحديث وتركوه، والله أعلم.

(١) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ١٥/٢٠٧.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ١٥/٢٠٧.

(٣) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ١٥/٢٠٧.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

المطلب الخامس:

نهشل بن سعيد

ابن وردان القرشي الورداني، أبو سعيد، ويقال: أبو عبد الله الخراساني النيسابوري، ويقال: الترمذي، بصري الأصل، روى عن: ثور بن يزيد الحمصي، والضحاك بن مزاحم، روى عنه: بكر بن خنيس، ورواد بن الجراح، روى له ابن ماجه(١).

قول إسحاق بن راهويه:

قال إسحاق بن راهويه: نشهل كذاب(٢).

أقوال العلماء:

قال ابن نمير: ضعيف جدا(٣).

وقال أبو داود الطيالسي: نهشل كذاب(٤).

وقال يحيى بن معين: ليس بشيء، وقال في موضع آخر: ليس ثقة(٥).

وقال البخاري: أحاديثُه مناكير، وقال في موضع آخر: سمعت إسحاق يقول: كان كذابا(٦).

وقال الجوزجاني: غير محمود في حديثه(٧).

وقال أبو زرعة: خراساني ضعيف(٨).

---

(١) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٣٢/٣٠.

(٢) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٤٩٦/٨.

(٣) ينظر: المعرفة والتاريخ، للفسوي: ٢٧١/٣.

(٤) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٤٩٦/٨.

(٥) ينظر: تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري:٣/ ٣٤٩، ٣٥٨/٤.

(٦) ينظر: التاريخ الكبير، للبخاري:١١٥/٨ ، التاريخ الصغير: ١٨٨/٢.

(٧) ينظر: أحوال الرجال، للجوزجاني: ٢٠٤.

(٨) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٤٩٦/٨.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال أبو داود: ليس بشيء[١].

وقال أبو حاتم: ليس بقوي، متروك الحديث، ضعيف الحديث[٢].

وقال النسائي: متروك الحديث، وقال في موضع آخر: ليس بثقة، ولا يكتب حديثه[٣].

وقال ابن حبان: كان ممن يروي عن الثقات ما ليس من أحاديثهم لا يحل كتابة حديثه إلا على جهة التعجب، كان إسحاق بن إبراهيم الحنظلي يرميه بالكذب[٤].

وقال ابن عدي: وكل أحاديثه يشبه بعضها بعضا، قال المقريزي في مختصر الكامل: يعني غير محفوظة[٥].

وقال الدارقطني: لا شيء[٦].

وقال الحاكم أبو عبد الله: روى عن الضحاك بن مزاحم الموضوعات، وقد روى عن داود بن أبي هند حديثا منكرا، كذبه إسحاق الحنظلي وغيره[٧].

وقال أبو سعيد النقاش: روى عن الضحاك الموضوعات[٨].

وقال الذهبي: تركوه[٩].

---

(١) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٣٢/٣٠.

(٢) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٤٩٦/٨.

(٣) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للنسائي: ٢٣٨، تهذيب الكمال، للمزي: ٣٣/٣٠.

(٤) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٥٢/٣.

(٥) ينظر: الكامل، لابن عدي:٣٢٥/٨ ، مختصر الكامل، للمقريزي: ٧٦٨.

(٦) ينظر: سؤالات البرقاني للدارقطني: ٦٨.

(٧) ينظر: المدخل إلى الصحيح، للحاكم: ٢١٨.

(٨) ينظر: تهذيب التهذيب، لابن حجر: ٤٨٩/١٠.

(٩) ينظر: ديوان الضعفاء، للذهبي: ٤١٣.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

دراسة الأقوال:

يبدو من عرض أقول العلماء في الراوي نهشل بن سعيد أنه صاحب أحاديث مناكير، وأنه أحاديثه غير محفوظة، وروى عن الضحاك وغيره الموضوعات والمناكير، لهذا كذبه الإمام إسحاق بن راهويه وأبو داود الطيالسي، وترك حديثه العلماء سوى ابن ماجة فقد أخرج له حديثا واحدا، فهو ضعيف متروك الحديث، والله أعلم.

المطلب السادس:

وهب بن وهب بن كثير

ابن عبد الله بن زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن عبد العزى بن قصي القاضي، أبو البختري القرشي المدني، سكن بغداد، وولى قضاء عسكر المهدي، ثم قضاء المدينة، ثم ولى حربها وصلاتها، روى عن: هشام بن عروة، وجعفر بن محمد، روى عنه: المسيب بن واضح، والربيع بن ثعلب، توفي سنة مائتين(١).

قول إسحاق بن راهويه:

قال أحمد بن حنبل: أبو البختري من أكذب الناس، قال إسحاق بن راهويه كما قال: كان كذابا(٢).

أقوال العلماء:

قال أبو بكر بن عياش: لم يكن صاحب حديث، كان كذابا(٣).

وقال ابن سعد: لم يكن في الحديث بذاك، روى منكرات فترك حديثه(٤).

---

(١) ينظر: ميزان الاعتدال، للذهبي: ٣٥٣/٤.

(٢) ينظر: مسائل الإمام أحمد وإسحاق، لإسحاق بن منصور: ٥٢٣/٢.

(٣) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٦٢٥/١٥.

(٤) ينظر: الطبقات الكبير، لابن سعد: ٣٣٤/٩.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال ابن معين: يضع الحديث، وقال مرة: أبو البختري كذاب خبيث، يضع الأحاديث(١).

وقال علي بن المديني: هو كذاب(٢).

وقال عثمان بن أبي شيبة: ذاك دجال، أرى أنه يبعث يوم القيامة دجالا(٣).

وقال الإمام أحمد: كان كذابا يضع الحديث، روى أشياء لم يروها احد، وقال مرة: أبو البختري أكذب الناس(٤).

وقال عمرو بن علي: كان يحدث بما ليس له أصل(٥).

وقال البخاري: سكتوا عنه، وقال في موضع آخر: كان وكيع يرميه بالكذب(٦).

وقال الجوزجاني: كان يكذب ويجسر فسقط ومال(٧).

وقال الإمام مسلم: متروك الحديث(٨).

وقال أبو زرعة: كذاب، وقال في موضع آخر: لا تجعل في حوصلتك شيئا من حديثه(٩).

وقال أبو داود: كذابو المدينة: محمد بن الحسن بن زبالة، ووهب بن وهب أبو البختري، بلغني أنه كان يضع الحديث بالليل في السراج(١٠).

---

(١) ينظر: تاريخ ابن معين برواية الدوري: ١٨٣/٣، الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢٦/٩.

(٢) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٦٢٥/١٥.

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٦٢٥/١٥.

(٤) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢٥/٩.

(٥) ينظر: المصدر نفسه: ٢٦/٩.

(٦) ينظر: التاريخ الأوسط، للبخاري: ٩٣٨/٤، التاريخ الكبير، للبخاري: ١٧٠/٨.

(٧) ينظر: أحوال الرجال، للجوزجاني: ١٣٤.

(٨) ينظر: الكنى والأسماء، للإمام مسلم: ١٥٣/١.

(٩) ينظر: الضعفاء، لأبي زرعة: ٦٦٦/٢، الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢٦/٩.

(١٠) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٦٢٥/١٥.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال أبو حاتم: كان كذابا(١).

وقال أبو بكر بن أبي خيثمة: لو اجتريت أن أقول لأحد إنه يكذب على رسول الله ﷺ لقلت: أبو البختري(٢).

وقال النسائي: متروك الحديث، وقال في موضع آخر: ليس بثقة، وَلا يكتب حديثه كذاب خبيث(٣).

وقال ابن الجارود: كذاب خبيث، كان عامة الليل يضع الحديث(٤).

وقال زكريا بن يحيى الساجي: كان كذابا(٥).

وقال العقيلي: لا أعلم لأبي البختري حديثا مستقيما، كلها بواطيل(٦).

وقال ابن حبان: وكان ممن يضع الحديث على الثقات، كان إذا جنه الليل سهر عامة ليله يتذكر الحديث ويضعه ثم يكتبه ويحدث به، لا تجوز الرواية عنه ولا كتابة حديثه إلا على جهة التعجب(٧).

وقال ابن عدي: وأبو البختري جسور من جملة الكذابين الذين يضعون الحديث، وكان يجمع في كل حديث يريد أن يرويه أسانيد من جسارته على الكذب ووضعه على الثقات(٨).

---

(١) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢٦/٩.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ٢٦/٩.

(٣) ينظر: الضعفاء، للنسائي: ٢٤٠، لسان الميزان، لابن حجر: ٤٠٠/٨.

(٤) ينظر: لسان الميزان، لابن حجر: ٤٠٠/٨.

(٥) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٦٢٥/١٥.

(٦) ينظر: الضعفاء، للعقيلي: ٢٣٥/٦.

(٧) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٧٤/٣.

(٨) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٣٣٥/٨.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال ابن شاهين: كذاب خبيث[١].

وقال الدارقطني: كذاب[٢].

وقال ابن منده: صاحب مناكير[٣].

وقال الحاكم: ذاهب الحديث[٤].

وقال أبو نعيم: لا يكتب حديثه[٥].

وقال ابن عبد البر: هو عندهم متروك الحديث، منسوب إلى وضعه، اتفق أحمد وإسحاق ويحيى على أنه كان كذابًا يضع الحديث[٦].

وقال ابن ماكولا: ذاهب الحديث[٧].

دراسة الأقوال:

يستنتج من أقوال العلماء أن الراوي وهب بن وهب أبو البختري، هو أحد الكذابين في الحديث على النبي ﷺ، كما أنه كان يضع الحديث، لذا ترك عامة العلماء حديثه، ولم يجوزوا الرواية عنه لجسارته على الكذب على النبي ﷺ ووضعه الحديث على الثقات، والله أعلم.

(١) ينظر: تاريخ اسماء الضعفاء والكذابين ذ١٢: ١٩٠.

(٢) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للدارقطني: ١٣٥/٣.

(٣) ينظر: فتح الباب في الكنى والألقاب، لابن منده: ١٦٥.

(٤) ينظر: الأسامي والكنى، لأبي أحمد الحاكم: ٣٢٩/٢.

(٥) ينظر: الضعفاء، لأبي نعيم: ١٥٧.

(٦) ينظر: الاستغناء، لابن عبد البر: ٤٦٧/١.

(٧) ينظر: الإكمال، لابن ماكولا: ٤٦٠/١.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

المطلب السابع:

يحيى بن أكثم التميمي

ابن محمد بن قطن بن سمعان بن مشنج، من ولد أكثم بن صيفي التميمي، يكنى أبا محمد وهو مروزي، سمع: عبد الله بن المبارك، والفضل بن موسى السيناني، روى عنه: محمد بن إسماعيل البخاري (في غير الصحيح)، وأبو حاتم الرازي، روى له الترمذي، توفي سنة اثنتين وأربعين ومئتين(١).

قول الإمام إسحاق بن راهويه:

قال مسلم بن الحجاج: سمعت إسحاق بن راهويه، يقول: ذاك الدجال، يعني: يحيى بن أكثم، يحدث عن ابن المبارك(٢).

أقوال العلماء:

قال أبو عاصم: يحيى بن أكثم كذاب(٣).

وقال يحيى بن معين: يحيى بن أكثم كان يكذب، جاء إلى مصر، وأنا بها مقيم سنتين وأشهرا، فبعث يحيى بن أكثم فاشترى كتب الوراقين وأصولهم، فقال: أجيزوها لي(٤).

وسئل أحمد بن حنبل عن يحيى بن أكثم؟ فقال: ما عرفناه ببدعة(٥).

وقال البرذعي: قلت لأبي زرعة: كتبت عن يحيى بن أكثم شيئاً؟ قال: ما أطمعته في هذا قط(٦).

---

(١) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٨٢/١٦.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ٢٨٢/١٦.

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٢٨٢/١٦.

(٤) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٨٢/١٦.

(٥) ينظر: المصدر نفسه: ٢٨٢/١٦.

(٦) الضعفاء، لأبي زرعة: ٦٨٩/٢.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

قال أبو حاتم: فيه نظر، وقال مرة: نسأل الله السلامة(١).

وقال الصولي: سمعت إسماعيل بن إسحاق القاضي، يقول: وقد ذكر يحيى بن أكثم، فعظم أمره، وقال: كان له يوم في الإسلام لم يكن لأحد مثله، وذكر هذا اليوم، فقال له رجل: فما كان يقال؟ قال: معاذ الله أن تزول عدالة مثله بتكذيب باغ وحاسد، وكانت كتبه في الفقه أجل كتب، فتركها الناس لطولها، وكان إسماعيل يعظمه جداً ويرفع من قدره، عقب ابن كثير على هذا بقوله: قلت: وهو جدير بذلك رحمه الله، وقد أثنى عليه غير واحد من العلماء(٢).

وقال علي بن الحسين بن الجنيد: كانوا لا يشكوّن أن يحيى بن أكثم كان يسرق حديث الناس ويجعله لنفسه(٣).

وقال محمد بن طالب: سألت صالح بن محمد عن يحيى بن أكثم. قلت: أكان يكتب عنه؟ فقال: نعم، كان عنده حديث كثير، إلا أني لم أكتب عنه، وذاك أنه كان يحدث عن عبد الله بن إدريس بأحاديث لم يسمعها منه، وقال مرة: أكره الحديث والله عنه، وذكر كلمة(٤).

وقال النسائي: يحيى بن أكثم أحد الفقهاء، وقرنه في موضع آخر بأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه(٥).

وقال ابن حبان: كان من علماء الناس في زمانه حدثنا عنه شيوخنا، لا يشتغل بما يحكى عنه فإنّ أكثرها لا يصح عنه(٦).

وقال طلحة الشاهد: كان واسع العلم بالفقه، كثير الأدب، حسن العارضة، قائما بكل معضلة(٧).

---

(١) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ١٢٩/٩.
(٢) ينظر: وفيات الأعيان، لابن خلكان: ١٥١/٦.
(٣) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ١٢٩/٩.
(٤) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٢١١/٣١.
(٥) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٨٢/١٦، تهذيب الكمال، للمزي: ٢١٦/٣١.
(٦) ينظر: الثقات، لابن حبان: ٢٦٦/٩.
(٧) ينظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي: ٦/١٢.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال الحاكم: كان من أئمة أهل العلم، ومن نظر له في كتاب التنبيه عرف تقدمه في العلوم(١).

وقال الخطيب: وكان يحيى سليما من البدعة ينتحل مذهب أهل السنة(٢).

وقال الذهبي: صدوق إن شاء الله، وقال في موضع آخر: كان أحد الأئمة المجتهدين أولي التصانيف، وقال أيضا: ما هو ممن يكذب، كلا(٣).

وقال ابن حجر: فقيه صدوق، إلا أنه رمي بسرقة الحديث ولم يقع ذلك له وإنما كان يرى الرواية بالإجازة والوجادة(٤).

وقال الخزرجي: تكلم فيه ابن معين وأبو حاتم وإسحاق؛ لأنه سمع من ابن المبارك وهو صغير وعظمه أحمد(٥).

دراسة الأقوال:

من خلال أقوال علماء الجرح والتعديل يتبين أن وصف الإمام إسحاق بن راهويه وغيره الراوي يحيى بن أكثم بالكذب وسرقة الحديث إنما هو لأنه كان يرى الرواية بالإجازة والوجادة، كما ذكر ذلك ابن حجر، ومع ذلك فقد نفى الكذب عنه قسم من الأئمة كالإمام أحمد، وقد وصفه الكثير من العلماء بعلمه الواسع وفقهه، كما أنه كان ينتحل مذهب أهل السنة سليما من البدعة، ومن هذا شأنه، لا يمكن أن يستحل الكذب على النبي ﷺ، وهذا ما خلص إليه إسماعيل القاضي، وأيده ابن كثير، ونفى الكذب عنه أيضا ابن حبان وحسبك به، وكذلك الذهبي، والله أعلم.

---

(١) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٢١٦/٣١.

(٢) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٨٢/١٦.

(٣) ينظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي: ٦/١٢، تاريخ الإسلام، للذهبي: ١٢٨٠/٥، المغني، للذهبي: ٧٣٠/٢، ديوان الضعفاء، للذهبي: ٤٣٠.

(٤) ينظر: لسان الميزان، لابن حجر: ٤٢٩/٧، تقريب التهذيب، لابن حجر: ٦١٩.

(٥) ينظر: الخلاصة، للخزرجي: ٤٢١.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

المبحث الثاني:

الرواة الذين وصفهم إسحاق بن راهويه بالوضع في الحديث

المطلب الأول:

عبد الله بن مسور

ابن عون بن جعفر بن أبي طالب أبو جعفر الهاشمي، سكن المدائن، وحدث بها عن: محمد بن علي بن الحنفية، روى عنه: عمرو بن مرة، وخالد بن أبي كريمة، وغيرهما(١).

قول الإمام إسحاق بن راهويه:

قال إسحاق بن راهويه: كان معروفا عند أهل العلم بوضع الحديث، وروايته إنما هي عن التابعين ولم يلق أحدا من الصحابة(٢).

أقوال العلماء:

قال رقبة بن مصقلة: عبد الله بن المسور المدائني، رجل من بني هاشم وضع أحاديث عن رسول الله ﷺ وكلاما وهو حق، فاختلط بأحاديث رسول الله ﷺ فاحتملها الناس(٣).

وقال المغيرة بن مقسم: كان يفتعل الحديث(٤).

وقال يحيى بن معين: ليس بشيء(٥).

---

(١) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي: ٤١٣/١١.

(٢) ينظر: لسان الميزان، لابن حجر: ١٢/٥.

(٣) ينظر: الضعفاء الصغير، للبخاري: ٨٠، تاريخ بغداد: ٤١٣/١١.

(٤) ينظر: الضعفاء والمتروكين، لابن الجوزي: ١٤٢/٢.

(٥) ينظر: الضعفاء، للعقيلي: ٣٤٢/٣.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال علي بن المديني: كان يضع الحديث على رسول الله ﷺ، ولا يضع إلا ما فيه أدب، أو زهد فيقال له في ذلك فيقول: إنّ فيه أجرا(١).

وقال عبد الله بن الإمام أحمد: قال أبي: اضرب على حديثه، أحاديثه موضوعة، وأبى أن يحدثنا عنه(٢).

وقال الجوزجاني: أحاديثه موضوعة(٣).

وقال أبو حاتم: الهاشميون لا يعرفونه، وهو ضعيف الحديث يحدث بمراسيل لا يوجد لها أصل في أحاديث الثقات(٤).

وقال النسائي: متروك الحديث، وقال في موضع آخر: كذاب(٥).

وقال ابن حبان: كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، ويرسل من الأخبار ما ليس لها أصول على قلة روايته، لا يحتج بخبره وإن وافق الثقات، كان يحيى بن معين يكذبه(٦).

قال ابن عدي: وَعَبد الله بن مسور هذا ليس له كبير حديث(٧).

وقال الدارقطني: متروك(٨).

وقال الحاكم: يتهم بالوضع(٩).

---

(١) ينظر: لسان الميزان، لابن حجر: ١٢/٥.

(٢) ينظر: العلل ومعرفة الرجال، للإمام أحمد: ٣٤٥/١، ٥١٩.

(٣) ينظر: أحوال الرجال، للجوزجاني: ١٩٦.

(٤) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ١٧٠/٥.

(٥) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للنسائي: ١٤٩، لسان الميزان، لابن حجر: ١٢/٥.

(٦) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٥١٧/١٠.

(٧) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٢٧٥/٥.

(٨) ينظر: علل الدارقطني: ١٨٩/٥، ميزان الاعتدال: ٢٠٠/٤.

(٩) ينظر: الأسامي والكنى، لأبي أحمد الحاكم: ٤٦/٣.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال أبو نعيم: وضاع للأحاديث، لا يسوى شيئا[١].

وقال ابن عبد البر: هو عندهم متروك الحديث لا يكتب شيء من حديثه، اتهموه بوضع الحديث[٢].

وقال الذهبي: لم يكن بثقة ولا مأمون[٣].

دراسة الأقوال:

يتبين من دراسة أقوال العلماء في الراوي عبد الله بن مسور الهاشمي أنهم اتهموه بوضع الحديث على رسول الله ﷺ، وأنه كان يكذب في الحديث ومع أنه قليل الحديث إلا أنه كان يضع الحديث حسبة حسب ظنه، لذلك عده العلماء متروك الحديث؛ لأنه كان معروفا عند الإمام إسحاق بن راهويه وأهل العلم بوضع الحديث، والله أعلم.

المطلب الثاني:

عمرو بن خالد القرشي

مولى بني هاشم، الواسطي، أبو خالد، روى عن: أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين، وحبيب بن أبي ثابت، روى عنه: اسرائيل، وسعيد بن زيد[٤].

قول إسحاق بن راهويه:

قال إسحاق بن راهويه: كان عمرو بن خالد الواسطي يضع الحديث[٥].

أقوال العلماء:

قال أبو عوانة: كان عمرو بن خالد ليس بشيء، متروك الحديث[٦].

---

(١) ينظر: الضعفاء، لأبي نعيم: ٩٩.

(٢) ينظر: الاستغناء، لابن عبد البر:١/٥٠١.

(٣) ينظر: تاريخ الإسلام، للذهبي: ٨/٩٤.

(٤) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٦/٢٣٠.

(٥) ينظر: المصدر نفسه: ٦/٢٣٠.

(٦) ينظر: الضعفاء، للعقيلي: ٤/٣٠٣.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال وكيع: كان عَمْرو بن خالد في جوارنا يضع الحديث، فلما فُطِنَ به تحول إلى واسط(١).

وقال ابن معين: كذاب، غير ثقة ولا مأمون(٢).

وقال الإمام أحمد: ليس بشيء، متروك الحديث، وقال في موضع آخر: كذاب، يروي عن زيد بن علي عن آبائه أحاديث موضوعة، يكذب(٣).

ورماه ابن البرقي بالكذب(٤).

وقال البخاري: منكر الحديث(٥).

وقال الجوزجاني: غير ثقة(٦).

وذكره أبو زرعة في الضعفاء، وقال ابن أبي حاتم سألت أبا زرعة عن عمرو بن خالد الواسطي فقال: كان واسطياً وكان يضع الحديث، ولم يقرأ علينا حديثه وقال: اضربوا عليه(٧).

وقال أبو داود: كذاب، وقال مرة: ليس بشيء(٨).

وقال أبو حاتم: متروك الحديث، ذاهب الحديث لا يشتغل به(٩).

وقال النسائي: ليس بثقة، وقال في موضع آخر: متروك الحديث(١٠).

---

(١) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٢١٧/٦.

(٢) ينظر: تاريخ ابن معين برواية الدوري: ٣٧٨/٤، الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢٣٠/٦.

(٣) ينظر: العلل ومعرفة الرجال، للإمام أحمد: ٣٤٦/١، تهذيب الكمال، للمزي: ٦٠٥/٢١.

(٤) ينظر: تهذيب التهذيب، لابن حجر: ٢٧/٨، ولم أجده في الجزء المطبوع من التمييز لابن البرقي.

(٥) ينظر: التاريخ الكبير، للبخاري: ٣٢٨/٦.

(٦) ينظر: أحوال الرجال، للجوزجاني: ٦٩.

(٧) ينظر: الضعفاء، لأبي زرعة: ٦٤١/٢، الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢٣٠/٦.

(٨) ينظر: تهذيب الكمال، للمزي: ٦٠٦/٢١.

(٩) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢٣٠/٦.

(١٠) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للنسائي: ١٨٥، الكامل، لابن عدي: ٢١٨/٦.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال ابن حبان: كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات حتى يسبق إلى القلب أنه كان المتعمد لها من غير أن يدلس(١).

وقال ابن عدي: عامة ما يرويه موضوعات(٢).

وقال الدارقطني: كذاب، وقال في موضع آخر: متروك الحديث، رماه أحمد بن حنبل بالكذب(٣).

وقال أبو نعيم: لا شيء(٤).

دراسة الأقوال:

لا يشك الناظر في أقوال علماء الجرح والتعديل أن الراوي عمرو بن خالد الواسطي أحد الرواة الذين اشتهروا بوضع الحديث على النبي ﷺ، وكان مشهورا لدى عامة العلماء بذلك، من هنا امتنع أبو زرعة من قراءة حديثه لطلبته، وترك حديثه جميع العلماء، ورموه بالكذب والوضع، ومنهم الإمام إسحاق بن راهويه.

المطلب الثالث:

محمد بن عمر بن واقد

أبو عبد الله، الواقدي، المديني، سمع: معمر بن راشد، ومالك بن أنس، روى عنه: كاتبه محمد بن سعد، وأبو حسان الزيادي، سنة سبع ومئتين، روى له ابن ماجة(٥).

(١) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٤١/١١.

(٢) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٢٢٤/٦.

(٣) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للدارقطني: ١٦٦/٢، سنن الدارقطني: ٣٦٣/١.

(٤) ينظر: الضعفاء، لأبي نعيم: ١١٩.

(٥) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي: ٥/٤.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

قول إسحاق بن راهويه:

قال إسحاق بن منصور: قال أحمد بن حنبل: كان الواقدي يقلب الاحاديث يلقي حديث ابن أخي الزهري على معمر ونحو هذا، قال إسحاق بن راهويه: كما وصف وأشد لأنه عندي ممن يضع الحديث(١).

أقوال العلماء:

قال الإمام الشافعي: كتب الواقدي كذب، وقال في موضع آخر: كان بالمدينة سبع رجال يضعون الأسانيد أحدهم الواقدي(٢).

وقال يحيى بن معين: كان يقلب حديث يونس يجعلها عن معمر، ليس بثقة(٣).

وقال علي بن المديني: ليس بموضع للرواية ولا يروى عنه، وضعفه(٤).

وقال الإمام أحمد: الواقدي يركب الأسانيد، وقال في موضع آخر: كذاب(٥).

وقال بندار: ما رأيت أكذب منه(٦).

وقال البخاري: سكتوا عنه، تركه أحمد وابن نمير، وقال في موضع آخر: متروك الحديث، وقال مرة: ما عندي للواقدي حرف(٧).

---

(١) ينظر: مسائل إسحاق بن منصور للإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه:٤٦٤٢/٩، الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢١/٨.

(٢) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢١/٨، تهذيب التهذيب، لابن حجر: ٣٦٧/٩.

(٣) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢١/٨، الضعفاء، للعقيلي: ٣٣٨/٥.

(٤) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٠/٤.

(٥) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٤٨١/٧، تاريخ بغداد، للخطيب: ٢٠/٤.

(٦) ينظر: تهذيب التهذيب، لابن حجر: ٣٦٧/٩.

(٧) ينظر: التاريخ الكبير، للبخاري: ١٧٨/١، الضعفاء الصغير، للبخاري: ١٢٣، تاريخ الإسلام، للذهبي: ١٨٢/٥.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال الجوزجاني: لم يكن مقنعا، ذكرت لأحمد بن حنبل موته يوم مات وأنا ببغداد فقال: حولت كتبه ظهائر للكتب منذ حين، أو قال منذ زمان(١).

وقال الإمام مسلم: متروك الحديث(٢).

وقال ابن أبي حاتم: سألت أبا زرعة عن محمد بن عمر الواقدي فقال: ضعيف، قلت يكتب حديثه؟ قال: ما يعجبني إلا على الاعتبار، ترك الناس حديثه(٣).

وقال أبو داود: لا أكتب حديثه، ولا أحدث عنه، ما أشك أنه كان يفتعل الحديث، ليس ننظر للواقدي في كتاب إلا تبين أمره(٤).

وقال أبو حاتم: متروك، وحكى عنه ابن الجوزي: أنه كان يضع(٥).

وقال البزار: وقد تكلم الناس فيه، وفي حديثه نكرة(٦).

وقال النسائي: متروك الحديث، وقال في موضع آخر: المعروفون بالكذب على رسول الله ﷺ أربعة: الواقدي بالمدينة، ومقاتل بخراسان، ومحمد بن سعيد بالشام، وذكر الرابع، وحكى عنه ابن الجوزي: أنه كان يضع(٧).

وقال العقيلي: وما لا يتابع عليه الواقدي من حديثه يكثر جدا(٨).

---

(١) ينظر: أحوال الرجال، للجوزجاني: ١٣٥.

(٢) ينظر: الكنى والأسماء، للإمام مسلم: ٤٩٩/١.

(٣) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢١/٨، الضعفاء، لأبي زرعة: ٥١١/٢.

(٤) ينظر: الضعفاء، للعقيلي: ٣٣٩/٥، تاريخ الإسلام، للذهبي: ١٨٢/٥، تهذيب التهذيب، لابن حجر: ٣٦٧/٩.

(٥) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ٢١/٨، الضعفاء والمتروكون، لابن الجوزي: ٨٧/٣.

(٦) ينظر: كشف الأستار، للهيثمي: ٢٧٠/٣.

(٧) ينظر: الضعفاء، للنسائي: ٢١٧، الضعفاء والمتروكون، لابن الجوزي: ٨٧/٣، تهذيب التهذيب، لابن حجر: ٣٦٦/٩.

(٨) ينظر: الضعفاء، للعقيلي: ٣٣٨/٥.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال ابن حبان: كان يروي عن الثقات المقلوبات وعن الأثبات المعضلات حتى ربما سبق إلى القلب أنه كان المتعمد لذلك(١).

وقال ابن عدي: وهذه الأحاديث التي أمليتها للواقدي، والتي لم أذكرها كلها غير محفوظة، ومَنْ يروي عنه الواقدي من الثقات، فتلك الأحاديث غير محفوظة عنهم إلا من رواية الواقدي، والبلاء منه، ومتون أخبار الواقدي غير محفوظة، وَهو بين الضعف(٢).

وقال الدارقطني: مختلف فيه، فيه ضعف بيّن في حديثه، وقد ضعفه في أكثر من موضع من سننه(٣).

وقال الحاكم: ذاهب الحديث(٤).

وبعد نقل أقوال من جرّح محمد بن عمر الواقدي، فهناك من العلماء من وثقه واثنى عليه فمنهم:

الدراوردي، فقال فيه: ذاك أمير المؤمنين في الحديث(٥).

وقال جابر بن كردي: سمعت يزيد بن هارون يقول: الواقدي ثقة(٦).

وقال ابن سعد: كان عالما بالمغازي والسيرة والفتوح، وباختلاف الناس في الحديث والأحكام واجتماعهم على ما اجتمعوا عليه، وقد فسر ذلك في كتب استخرجها ووضعها وحدث بها(٧).

---

(١) ينظر: المجروحون، لابن حبان: ٢/٢٩٠.

(٢) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٧/٤٨٤.

(٣) ينظر: الضعفاء، للدارقطني: ٣/١٣٠، السنن للدارقطني: ٢/ ١٥٧، ١٦٤، ١٩٢، ٢١٢.

(٤) ينظر: الأسامي والكنى، لأبي أحمد الحاكم: ٥/٢٤١.

(٥) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٤/٥.

(٦) ينظر: ميزان الاعتدال، للذهبي: ٣/٦٦٥.

(٧) ينظر: الطبقات الكبير، لابن سعد: ٧/٦٠٣.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال مصعب الزبيري: والله ما رأيت مثله قط، وقال في موضع آخر: ثقة مأمون[١].

وقال محمد بن إسحاق الصغاني: والله لولا أنه عندي ثقة ما حدثت عنه[٢].

وقال إبراهيم الحربي: الواقدي أمين الناس على أهل الإسلام[٣].

وقال الخطيب: وهو ممن طبق شرق الأرض وغربها ذكره، ولم يخف على أحد عرف أخبار الناس أمره، وسارت الركبان بكتبه في فنون العلم[٤].

وقال الذهبي: وقد تقرر أن الواقدي ضعيف، يحتاج إليه في الغزوات والتاريخ، ونورد آثاره من غير احتجاج، أما في الفرائض، فلا ينبغي أن يذكر، مع أن وزنه عندي أنه – مع ضعفه – يكتب حديثه ويروى؛ لأني لا أتهمه بالوضع، وقول من أهدره، فيه مجازفة من بعض الوجوه، كما أنه لا عبرة بتوثيق من وثقه: كيزيد، وأبي عبيد، والصاغاني، والحربي، ومعن، وتمام عشرة محدثين، إذ قد انعقد الإجماع اليوم على أنه ليس بحجة، وأن حديثه في عداد الواهي –رحمه الله–[٥].

قال ابن حجر: متروك مع سعة علمه[٦].

دراسة الأقوال:

يتبين للمتمعن في أقوال أئمة الجرح والتعديل للراوي محمد بن عمر بن واقد الواقدي أن معظمهم قد ترك حديثه، كما أن أصحاب الكتب الستة والإمام أحمد ومن روى في الأحكام لم يخرجوا حديثه في كتبهم، وذلك لأنه كان يقلب الأسانيد تارة، ويروى

---

(١) ينظر: الطبقات الكبير، لابن سعد: ٥/٤، ميزان الاعتدال، للذهبي: ٦٦٥/٣.

(٢) ينظر: ميزان الاعتدال، للذهبي: ٦٦٥/٣.

(٣) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٥/٤.

(٤) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب: ٥/٤.

(٥) ينظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي: ٤٦٩/٩.

(٦) ينظر: لسان الميزان، لابن حجر: ٥٢١/٧.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

عن مجاهيل تارة أخرى، كما أنه يروي المناكير والغرائب، لذا كثر وصفه بالكذب من الشافعي وأحمد وبندار والنسائي، كما اتهمه بعضهم بوضع الحديث ومنهم ابن راهويه وأبي داود وأبي حاتم والنسائي، على أنّ من اتهمه بالوضع لم يورد له حديثا موضوعا– حسب حدود علمي – لهذا ذكر الدارقطني أنه مختلف فيه بين العلماء، فوجدنا من العلماء من وثقه، لكنه والله أعلم لا يصل لدرجة التوثيق في الحديث، بل في المغازي والسيرة والتاريخ وعليه اعتماد الكثير من أصحاب السير في ذلك، ومع وصفه من قبل العلماء بأنه متروك الحديث إلا أنه يضيفون عبارة سعة علمه وكونه أحد الأعلام، لذا لم يصفه بالكذب أو يتهمه بالوضع قسم آخر من العلماء بل اكتفوا بوصفه بالضعف، فأقصى ما يمكن أن يصل إليه في الحديث هو كتابة حديثه للاعتبار كما ذكر أبي زرعة رحمه الله تعالى؛ لأن الراجح فيه أنه ضعيف في الحديث، والله أعلم.

المطلب الرابع:

سليمان بن عمرو

ابن عبد الله، أبو داود النخعي الكوفي، سكن بغداد، وحدث بها عن: أبي حازم سلمة بن دينار، وعبد الملك بن عمير، روى عنه: عمار بن أبي مالك الجنبي، وبشر بن محمد بن أبان السكري(١).

قول الإمام إسحاق بن راهويه:

قال فيه الإمام إسحاق بن راهويه: لا أرى في الدنيا أكذب من هذا، وكان هو وأبو البختري يضعون الحديث(٢).

(١) ينظر: تاريخ بغداد: ٢٠/١٠.

(٢) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي: ٢٠/١٠.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

أقوال العلماء فيه:

قال شريك: ما لقينا من ابن عم لنا سليمان بن عمرو النخعي من كثرة ما يكذب في الحديث(١).

وقال يزيد بن هارون: لا يحل لاحد أن يروي عنه(٢).

وقال يحيى بن معين: كان رجل سوء كذابا خبيثا قدريا، وكان يضع الحديث(٣).

وقال علي ابن المديني: كان من الدجالين(٤).

وقال الإمام أحمد: كذاب، وسئل مرة أخرى: أيضع أحد الحديث؟ فقال: نعم(٥).

وقال البخاري: معروف بالكذب سمعت قتيبة يقوله(٦).

وقال أبو زرعة: آفة من الآفات(٧).

وقال أبو حاتم: كان في النخع شيخان ضعيفان يضعان الحديث، ويفتعلان، أحدهما سليمان بن عمرو النخعي، وهو ذاهب الحديث، متروك الحديث كان كذابا، وامتنعُ من قراءة حديثه(٨).

وقال النسائي: متروك الحديث(٩).

---

(١) ينظر: تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي: ٢٠/١٠.

(٢) ينظر: ميزان الاعتدال، للذهبي: ٢١٦/٢.

(٣) ينظر: الضعفاء، للعقيلي: ١٣٤/٢.

(٤) ينظر: تاريخ الإسلام، للذهبي: ١٠١٦/٤.

(٥) ينظر: العلل ومعرفة الرجال، للإمام أحمد: ٥٤٢/٢، الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ١٣٢/٤.

(٦) ينظر: الضعفاء الصغير، للبخاري: ٦٩.

(٧) ينظر: الضعفاء، لأبي زرعة الرازي: ٦٢٢/٢، تحرفت كلمة أفة في المطبوع من الجرح والتعديل لابن أبي حاتم إلى كلمة آية، والصواب أفة، كما حقق ذلك الدكتور سعدي بن مهدي الهاشمي محقق كتاب الضعفاء لأبي زرعة.

(٨) ينظر: الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: ١٣٢/٤.

(٩) ينظر: الضعفاء والمتروكون، للنسائي: ١٢٠.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

وقال ابن حبان: وكان رجلًا صالحًا في الظاهر إلا أنه كان يضع الحديث وضعًا، وكان قدريًا، لا تحل كتابة حديثه إلا على جهة الاختبار، ولا ذكره إلا من طريق الاعتبار[١].

وقال ابن عدي: وسليمان بن عمرو اجتمعوا على أنه يضع الحديث[٢].

وقال الحاكم: كذاب يضع الحديث[٣].

وقال ابن حجر: قلت: الكلام فيه لا يحصر فقد كذبه ونسبه إلى الوضع من المتقدمين والمتأخرين ممن نقل كلامهم في الجرح أو ألفوا فيه فوق الثلاثين نفسا[٤].

دراسة الأقوال:

يبدو من عرض أقوال أئمة الجرح والتعديل اتفاقهم على أن الراوي سليمان بن عمرو، أبو داود النخعي، كذاب يضع الحديث على رسول الله ﷺ وقولهم هذا موافق لما خلص إليه الإمام إسحاق بن راهويه رحمه الله تعالى.

(١) ينظر: المجروحين، لابن حبان: ٤١٩/٨.

(٢) ينظر: الكامل، لابن عدي: ٢٢٧/٤.

(٣) ينظر: سؤلات السجزي للحاكم: ٩٩.

(٤) ينظر: لسان الميزان، للذهبي: ١٦٣/٤.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

الخاتمة

أحمد الله سبحانه وتعالى أولا آخرا أنْ منّ علي بإتمام هذا البحث، بقي علي أن أجمع خلاصة ما توصلت إليه من نتائج فأوجزها بالآتي:

١- إن علم الجرح والتعديل من أهم علوم الحديث وعليه يتوقف الحكم على الأحاديث قبولا ورفضا، وحسب حالة رواته جرحا وتعديلا.

٢- إن الإمام إسحاق بن راهويه له أقوال في الجرح والتعديل، وقد عدل وجرح عددا من الرواة ممن عاصرهم، وممن سبقوه.

٣- أقوال الإمام إسحاق بن راهويه لها منزلة عند النقاد؛ كونه أحد الحفاظ المشهود لهم بسعة الحفظ، وقلة الخطأ والوهم.

٤- إن الإمام إسحاق بن راهويه ممن يعتمد قوله في الجرح والتعديل وقد ذكره الذهبي في الطبقة الرابعة مقرونا بيحيى بن معين والإمام أحمد وأبو خيثمة وعلي بن المديني وغيرهم.

٥- من خلال تتبعي لأقوال الإمام إسحاق بن راهويه وجدته قد تكلم في قليل من الرواة، وليس من المتكلمين في أكثر الرواة كابن معين وأبي حاتم الرازي ولا من المتكلمين في كثير من الرواة كمالك وشعبة.

٦- قلة كلام الإمام إسحاق بن راهويه في الرجال قد يكون سببه عدم العثور على كتبه فقد نقل الذهبي عن الحاكم قوله: إسحاق، وابن المبارك، ومحمد بن يحيى هؤلاء دفنوا كتبهم.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

٧- في كلام الإمام إسحاق بن راهويه على بعض الرواة الذين وصفهم بالكذب والوضع في الحديث قليل من التشدد، ويظهر ذلك في وصفه للواقدي بوضع الحديث، ويحيى بن أكثم بالدجال، والله أعلم.

وأخيرا أسأل الله سبحانه وتعالى أن يجنبنا الفتن ما ظهر منها وما بطن وأن يجعلنا من المدافعين عن سنة نبينا ﷺ وأن يوردنا حوضه الشريف وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

المصادر والمراجع

١- أحوال الرجال: إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني، أبي إسحاق (ت٢٥٩هـ)، تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البَستوي، حديث اكادمي – فيصل آباد، باكستان، بدون طبعة وبدون تاريخ.

٢- آداب الشافعي ومناقبه: أبي محمد عبد الرحمن، الرازي ابن أبي حاتم (ت٣٢٧هـ)، تحقيق: عبد الغني عبد الخالق، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.

٣- الإرشاد في معرفة علماء الحديث: الخليل بن عبد الله بن أحمد الخليلي القزويني أبي يعلى (ت٤٤٦هـ)، تحقيق د. محمد سعيد عمر إدريس، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٠٩هـ.

٤- الأسامي والكنى: أبي أحمد الحاكم (ت٣٧٨هـ)، تحقيق: يوسف بن محمد الدخيل، دار الغرباء الأثرية بالمدينة المنورة، ط١، ١٩٩٤م.

٥- الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى: أبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر (ت٤٦٣ هـ)، تحقيق: عبد الله مرحول السوالمة، دار ابن تيمية للنشر والتوزيع والإعلام، الرياض، ط١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

٦- إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال: مغلطاي بن قليج أبي عبد الله، علاء الدين (ت٧٦٢هـ)، تحقيق: عادل بن محمد، أسامة بن إبراهيم، دار الفاروق، ط١، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.

٧- الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى: علي بن هبة الله بن أبي نصر بن ماكولا (ت٤٧٥هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

٨- الأمالي المطلقة: أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ)، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، المكتب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م.

٩- تاريخ ابن معين (رواية الدوري): أبي زكريا يحيى بن معين، البغدادي (ت٢٣٣هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ط١، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.

١٠- تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: أبي حفص عمر بن أحمد المعروف بابن شاهين (ت٣٨٥هـ)، تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، ط١، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م.

١١- تاريخ أصبهان: أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت٤٣٠هـ)، تحقيق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م.

١٢- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.

١٣- التاريخ الأوسط: محمد بن إسماعيل البخاري، أبي عبد الله (ت٢٥٦هـ)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي ، مكتبة دار التراث، حلب، القاهرة، ط١، ١٣٩٧هـ-١٩٧٧م.

١٤- التاريخ الصغير: محمد بن إسماعيل البخاري، تحقيق: محمود ابراهيم زايد، دار المعرفة بيروت، لبنان.

١٥- التاريخ الكبير: محمد بن إسماعيل أبي عبدالله البخاري، تحقيق: السيد هاشم الندوي، بدون طبعة وبدون تاريخ.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

١٦- تاريخ بغداد: أبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت٤٦٣هـ)، تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م.

١٧- تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس: أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ)، تحقيق: د. عاصم بن عبدالله القريوتي، مكتبة المنار، عمان، ط١، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.

١٨- تقريب التهذيب: أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ)، تحقيق: محمد عوامة، دار الرشيد، سوريا، ط١، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

١٩- تمييز ثقات المحدثين وضعفائهم وأسمائهم وكناهم: أبي عبد الله محمد ابن عبد الله المعروف بابن البرقي (ت٢٤٩هـ)، تحقيق: الدكتور عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠١٩م.

٢٠- التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني (ت١٣٨٦هـ)، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

٢١- تهذيب التهذيب: أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.

٢٢- تهذيب الكمال في أسماء الرجال: يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبي الحجاج، المزي (ت٧٤٢هـ)، تحقيق: د. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٤٠٠هـ- ١٩٨٠م.

٢٣- الجرح والتعديل: عبد الرحمن بن أبي حاتم أبي محمد الرازي التميمي، تحقيق: دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

٢٤- ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين: شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة، مكة، ط٢، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م.

٢٥- سنن الدارقطني: أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت٣٨٥هـ)، تحقيق: السيد عبد الله هاشم يماني المدني، دار المعرفة، بيروت، ١٣٨٦هـ-١٩٦٦م.

٢٦- السنن الكبرى: أحمد بن الحسين، أبي بكر البيهقي (ت٤٥٨هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط٣، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.

٢٧- سؤالات البرقاني للدارقطني، علي بن عمر أبي الحسن الدارقطني البغدادي (ت٣٨٥هـ)، تحقيق: د. عبدالرحيم محمد أحمد القشقري، كتب خانه جميلي، باكستان، ١٤٠٤هـ.

٢٨- سؤالات مسعود بن علي السجزي للإمام الحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري: أبي عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله (ت٤٠٥هـ)، تحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.

٢٩- الضعفاء الصغير: محمد بن إسماعيل البخاري، أبي عبد الله (ت٢٥٦هـ)، تحقيق: أبي عبد الله أحمد بن إبراهيم بن أبي العينين، مكتبة ابن عباس، ط١، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.

٣٠- الضعفاء وأجوبة أبي زرعة الرازي على سؤالات البرذعي: عبيد الله بن عبد الكريم الرازي أبي زرعة، تحقيق: د. سعدي الهاشمي، الجامعة الاسلامية، المدينة المنورة، ط١ ، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

٣١- الضعفاء والمتروكون: أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت٣٨٥هـ)، تحقيق: د. عبد الرحيم محمد القشقري، مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٠٣هـ.

٣٢- الضعفاء والمتروكون: جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي (ت٥٩٧هـ)، تحقيق: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٦هـ.

٣٣- الضعفاء والمتروكين: أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، تحقيق: بوران الضناوي وكمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

٣٤- الضعفاء: أبي جعفر محمد بن عمرو العُقَيلي، (ت٣٢٢هـ)، تحقيق: الدكتور مازن السرساوي، دار ابن عباس، مصر، ط٢، ٢٠٠٨م.

٣٥- الضعفاء: أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت٤٣٠هـ)، تحقيق: فاروق حمادة، دار الثقافة، الدار البيضاء، ط١، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٤م.

٣٦- علل الترمذي الكبير: محمد بن عيسى الترمذي، أبي عيسى (ت٢٧٩هـ)، ترتيب: أبي طالب القاضي، تحقيق : صبحي السامرائي، أبي المعاطي النوري، محمود خليل الصعيدي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط١، ١٤٠٩هـ.

٣٧- العلل الواردة في الأحاديث النبوية: أبي الحسن علي بن عُمَر الدارقطني، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله السلفي، دار طيبة، الرياض، ط١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

٣٨- العلل ومعرفة الرجال: أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل (ت٢٤١هـ)، تحقيق: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني، الرياض، ط٢، ١٤٢٢هـ-٢٠١٢م.

٣٩- فتح الباب في الكنى والألقاب: الشيخ الإمام أبي عبد الله محمد بن إسحق بن منده الأصبهاني (ت٣٩٥هـ)، تحقيق: أبي قتيبة نظر محمد الفاريابي، مكتبة الكوثر، الرياض، السعودية، ١٤١٧هـ-١٩٩٦م.

٤٠- الكامل في معرفة ضعفاء المحدثين وعلل الحديث: أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني، (ت٣٦٥هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، ط١، ١٩٩٧م.

٤١- كشف الأستار عن زوائد البزار: نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي (ت٨٠٧هـ)، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.

٤٢- الكنى والأسماء: مسلم بن الحجاج أبي الحسين النيسابوري (ت٢٦١هـ)، تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط١، ١٤٠هـ-١٩٨٤م.

٤٣- لسان الميزان: أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ)، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، ط١، ٢٠٠٢م.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

٤٤- المتفق والمفترق: أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (ت٤٦٣هـ)، دراسة وتحقيق: الدكتور محمد صادق آيدن الحامدي، دار القادري، دمشق، ط١، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.

٤٥- المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: محمد بن حبان، أبي حاتم، الدارمي (ت٣٥٤هـ)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، حلب، ط١، ١٣٩٦هـ.

٤٦- مختصر الكامل في الضعفاء: أحمد بن علي، تقي الدين المقريزي (ت٨٤٥هـ)، تحقيق: أيمن بن عارف الدمشقي، مكتبة السنة، مصر، القاهرة، ط١، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م.

٤٧- المدخل إلى الصحيح: محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري أبي عبد الله (ت٤٠٥هـ)، تحقيق: د. ربيع هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٤هـ.

٤٨- مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه: إسحاق بن منصور (ت٢٥١هـ)، تحقيق: عمادة البحث العلمي، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ط١، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٢م.

٤٩- معرفة الرجال عن يحيى بن معين رواية أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز: أبي زكريا يحيى بن معين (ت٢٣٣هـ)، تحقيق: محمد كامل القصار، مجمع اللغة العربية، دمشق، ط١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

٥٠- المعرفة والتاريخ: يعقوب بن سفيان الفسوي، أبي يوسف (ت٢٧٧هـ)، تحقيق: أكرم ضياء العمري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٤٠١هـ-١٩٨١م.

ISSN (Print): 2071-6028 ISSN (Online): 2706-8722

٥١- المغني في الضعفاء: الإمام شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: الدكتور نور الدين عتر، بدون تاريخ وبدون طبعة.

٥٢- ميزان الاعتدال في نقد الرجال: شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: الشيخ علي محمد معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٥م.