

تيمورلنك ومحنة دمشق ٨٠٣ هـ / ١٤٠١ م

د. علاء محمود قداوي (*)

ينتمي تيمورلنك إلى بيت من أشراف المغول، وكان جده الخامس قراجار من قادة جنكيز خان، ولد في إحدى قرى كش من أعمال بلاد ما وراء النهر، وفي شبابه التحق في خدمة توغلق تيمور حاكم بلاد ما وراء النهر، ثم ما لبث أن انقلب عليه واخضع سمرقند لحكمه، وفي حدود سنة ١٣٦٤ هـ / ٥٧٦٥ م غداً تيمور سيداً بلا منازع على بلاد ما وراء النهر بعد أن تمكّن من جميع معارضيه، وكان آخر هم الياس خواجه الذي كان ينافسه على حكم البلاد^(١).

لم تتوقف طموحات تيمور عند حدود بلاده بل كان يريد لنفسه أن يكون الحاكم الأوحد على العالم وكان يعتقد (أن الربع المعمور بأجمعه لا يستحق أن يتذارع من أجله سلطانان)^(٢). كما كان يعتقد بأنه صاحب الحق الشرعي في وراثة إمبراطورية أسلافه المغول التي خلفها جنكيز خان، ولهذا اندفع من أجل أن يستعيد كامل أراضي هذه الإمبراطورية، فكان يضرم نيران الحروب سنوياً في طول

(*) كلية الآداب / جامعة الموصل

(١) عن حياة تيمور وحكمه لبلاد ما وراء النهر، انظر التفاصيل، يكوبوفسكي، آ.يو: تيمورلنك (وصف موجز لسيرة حياته) مجلة دراسات (تصدرها الجامعة الأردنية) للمجلد الخامس العدد السابع تموز ١٩٨٨ ص ١١٤ - ١١٠.

(٢) المرجع نفسه ص ١٣٨

البلاد وعرضها من موسكو إلى نهر الكنج في بلاد الهند، ومن حدود الصين شرقاً حتى بلاد الشام غرباً^(٣). وكان إستهدافه لبلاد الشام قد جاء في أعقاب سيطرته الكاملة على بلاد إيران وشمال الهند.

ففي سنة ١٣٩٩ هـ / ١٤٠٢ هـ قاد جيشه من شمال الهند باتجاه العراق وببلاد الشام في أعقاب تلقيه خبر وفاة برقوق سلطان الدولة المملوکية في مصر وبلاط الشام الذي وافقه المنية في ١٥ شوال سنة ١٣٩٨ هـ / ١٤٠١ م. وكان تيمور قد ناصب برقوق العداء بسبب قبول برقوق وفادة السلطان احمد الجلائري حاكم بغداد الذي كان قد لجا إلى القاهرة في أعقاب غزو تيمور لبغداد سنة ١٣٩٣ هـ / ١٣٩٤ م فضلاً عن وتمكن برقوق للسلطان احمد الجلائري من استعادة بغداد التي حكمها باسم المماليك، بعد أن طرد الحامية التيمورية منها سنة ١٣٩٦ هـ / ١٤٠٠ م فضلاً عن رفض برقوق طلباً لتيمور بتسلیم الأمير التيموري اطمیش الذي كان قد وقع في كمين مملوكي في أثناء غزو تيمورلنك لإقليم الجزيرة الفراتية التابعة للمماليك سنة ١٣٩٣ هـ / ١٤٠٢ هـ^(٤).

تقدم تيمور بقواته أولاً نحو العراق فأستعاد احتلاله لبغداد بسهولة في سنة ١٤٠٣ هـ / ١٤٠٠ م ومنها توجه نحو حلب التي كان قد فر إليها السلطان احمد

(٣) بروكلمان، كارل: تاريخ الشعوب الإسلامية، نقلة إلى العربية، نبيه أمين فارس ومنير العجلبي ط٧ دار العلم للملايين بيروت ١٩٧٧ ص ٤٢١.

(٤) ابن تغري، برودي، جمال الدين أبي المحاسن يوسف: النجوم الزاهدة في ملوك مصر والقاهرة، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية ج ١٢ ص ٤٣، ٢١٩ - ٢٢٠.

قداوي، علاء محمود: العراق في القرن التاسع الهجري، أطروحة دكتوراه غير منشورة، مقدمة إلى عمادة كلية الآداب - جامعة الموصل ١٩٩٤ ص ٧٠ - ٧١، ٧٤ - ٧٨.

الجلاثري واتباعه على ان نائب حلب المملوكي ومعه نواب الشام برزوا بقوتهم التي تقدر بثلاثة آلاف فارس فأصطدموا بقوات تيمور الذي انزل بهم هزيمة ساحقة في ١١ ربيع الأول سنة ٨٠٣هـ / ٢٣٩٢ م ثم اقتحم حلب فأشعلت عساكره فيها النيران وأخذت في الأسر والنهب والقتل، وعمل تيمور من رؤوس القتلى منابر عدة وكانت تزيد على عشرين ألف رأس. ثم رحل تيمور من حلب بعد ان أقام فيها شهراً قاصداً دمشق^(٥)

اهتزت مصر لأنباء الهزيمة وما جرى لأهل حلب، وخرج السلطان المملوكي فرج الذي كان قد حل محل والده المتوفى برقوق على سدة الحكم على رأس الجيش المملوكي من القاهرة ومعه الخليفة والقضاة، فدخل دمشق في السادس من جمادي الأولى سنة ٨٠٣هـ / ٢٥ كانون الأول ١٤٠٠ م وأخذ يطمئن السكان الذين كانت قد اضطررت أحوالهم لما سمعوه عن أعمال تيمور في حلب، كما أخذ يقوي أسوار المدينة، ويستعد لمواجهة تيمور لذك الذي كانت قواته قد نزلت أطراف دمشق. وفي ١٩ جمادي الأولى سنة ٨٠٣هـ / ٦ كانون الثاني ١٤٠١ م حدثت المواجهة بينهما ولم تستطع القوات المملوكية الثبات بسبب جسامه الخسائر التي اضطرها على الانسحاب إلى داخل دمشق^(٦)

(٥) ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين احمد: أنباء الغمر بأتبار العمر، تحقيق حسن جبشي، القاهرة ١٩٧١ ط ٢٥

ص ١٣٤-١٣٥. ابن تغري بردي: النجوم الظاهرة ج ١٢ ص ٢٢٢ - ٢٢٥.

(٦) المصدر نفسه ج ٢ ص ١٣٥-١٣٦. ابن تغري بردي: النجوم الظاهرة ج ١٢ ص ٢٢٧، ٢٣٠، ٢٣٧

٢٣٥-٢٣٢

وبدلاً من إعادة تنظيم الجيش لمواجهة تيمور ثانية انشغل بعض الأمراء بالاقطاعات والوظائف والسلطة في حين انشغل البعض الآخر في التآمر على السلطان لعزله وتعيين لاجين الجركسي بدلاً عنه وعندما علم السلطان بأمر المؤامرة ترك دمشق مع عدد من مؤيديه هارباً إلى القاهرة وذلك في ٢١ جمادي الأولى / ٨ كانون الثاني، ولما اكتشف بقية أمراء الحملة هرب السلطان لحقوا به جماعات، جماعات^(٧) تاركين الدمشقيين يواجهون مصيرهم المحتم.

علم تيمور بأمر هروب السلطان المملوكي فرج عن طريق أحد جواسيسه فأمر حفيده أباً بكر بمحاصرة دمشق وان يمنع أي شخص من الفرار منها، وبعث قوة من جيشه لتعقب الفارين، فساروا في أثرهم وتمكنوا من قتل واسر عدد كبير منهم وعادوا إلى دمشق لينظموا إلى القوة الرئيسية التي كانت قد أطبقت الحصار على المدينة بعد أن كانت قد نهبت القرى والبساتين المحيطة بها^(٨).

لم يكن موقف سكان دمشق متاخذاً بعد هروب سلطانهم، إذ انهم لما اكتشفوا هروبه غلقوا أبواب المدينة، وصمموا على مواصلة المقاومة، إذ وقع قتال عنيف بينهم وبين الغزاة على أسوار المدينة قتل في أثره زهاء ألف مقاتل من الغزاة حتى اضطر هؤلاء إلى التراجع عن الأسوار^(٩).

(٧) المقريزي، نقى الدين احمد بن علي: اسلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور ، مطبعة دار الكتب ١٩٧٢ ج ٣ ق ٣ ص ١٠٤٤ - ١٠٤٥، ابن حجر: أبناء الغمر ج ٢ ص ١٣٧.

(٨) الشامي، نظام الدين: ظفرنامة، بسيع واهتمام وتصحيح فلكمن تاور براغ ١٩٣٧ ص ٢٣٣، ابن حجر: أبناء الغمر ج ٢ ص ١٣٧.

(٩) المقريزي: السلوك ج ٣ ق ٢ ص ١٤٦، ابن ابياس، محمد بن احمد: تاريخ ابن ابياس المسمى (بدائع الدهور في وقائع الدهور) ط ١، مطبعة بولاق بمصر ١٣١١ ج ١ ص ٣٣١.

أدرك تيمور صلابة الدمشقيين فلجاً إلى مخادعهم، فأرسل يطلب المفاوضات في الصلح، فوجد الدمشقيون في هذا الطلب فرصة للخلاص من عواقب الحصار، فاختاروا القاضي تقى الدين إبراهيم بن مفلح الحنفي مفاوضاً عنهم، إذ كان يجيد الفارسية والتركية، فأنزلوه من السور، وفي صحبته خمسة من علماء دمشق من بينهم ابن خلدون، تم ذلك على الرغم من معارضة نائب قلعة دمشق^(١٠).

استقبل تيمور الوفد بترحاب وقال لهم إن دمشق (بلدة الأنبياء والصحابة وقد أعتقدتها لرسول الله صلى الله عليه وسلم صدقة عني وعن أولادي) وزار مع الوفد قبور أم سلمة وأم حبيبة زوجتي الرسول صلى الله عليه وسلم وبلال الحبشي رضي الله عنه ووعد بناء ضريحين لهما^(١١) كما دخل في حوار مع ابن خلدون فسأله عن سبب مجئه من بلاد المغرب إلى مصر وعلاقة برثوق به واستفسر منه عن جغرافية المغرب وأمره أن يكتب له وصفاً جغرافياً عنها، فأنجز له هذه المهمة بعد أيام من المقابلة، وكان ابن خلدون قد كسب احترام تيمور عندما أشار عليه بأنه سلطان العالم وأن علماء المغرب وصوفيته قد تتبعوا بظهوره وأنه قابل عدداً منهم وللهذا فإنه كان متلهفاً للقاءه^(١٢) وأشار بان (الله المنة، إذ امتد بي زمامي ومن الله

(١٠) ابن تغري بردي: النجوم الظاهرة ج ١٢ ص ٢٣٩، ابن ابياس: بداع الزهور ج ١٢ ص ٣٣١.

(١١) الشامي: ظفرنامة ص ٢٣٣، المقربي: السلوك ج ٣ ص ١٠٤٦، ابن ابياس: بداع الزهور، ج ١ ص ٣٣١.

(١٢) ابن خلدون، عبد الرحمن: التعريف بابن خلدون ورحلته غرباً وشرقاً، منشورات دار الكتاب اللبناني ١٩٧٩ ص ٤١١-٤١٤، ٤١٦.

علي بان أحيانى حتى رأيت من هو الملك على الحقيقة، والملك شريعة السلطنة على الطريقة، فإذا كان طعام الملوك يؤكل لدفع التلف، فطعم مولانا الأمير يؤكل لذلك ولنيل الفخر والشرف) ^(١٣).

استغل ابن خلدون علام السرور والإعجاب لتيمور به فطلب منه بان لا يتعرض لرجال الإداره وان يقرهم في وظائفهم إذ قال له (أرجو رأيك لي فيما يؤنسني في غربتي فقال: قل الذي ت يريد افعله لك ... فقلت هؤلاء المخلفون عن سلطان مصر من القراء والموقعين والدواين والعمال صاروا إلى إياك الملك لا يغفل مثل هؤلاء فسلطانهم كبير وعمالاتكم متسعة وحاجة ملككم إلى المتصرفين في صفوف الخدم أشد من حاجة غيركم فقال وما ت يريد لهم؟ قلت مكتوب أمان يستأمنون إليه ويعولون في أحوالهم عليه، فقال لكاتبته اكتب لهم بذلك فشكرت ودعوت وخرجت مع الكاتب حتى كتب لي مكتوب الأمان وختمه بخاتم السلطان) ^(١٤) كما أعطى لابن مفلح كتاب أمان لأهل دمشق مع قائمة بأسماء من استقرت عليهم الوظائف ^(١٥).

ترك هذه المقابلة في نفس ابن مفلح انتظراً حسناً عن تيمور فرجع إلى المدينة وأخبر أهلها بما شاهد وسمع، وقرأ عليهم كتاب الأمان على منبر الجامع الأموي ودعاهم للكف عن القتال وإجراء الصلح فوافقوه، في حين رفض ذلك نائب

(١٣) ابن عريشاء، شهاب الدين احمد بن محمد الدمشقي، عجائب المقدور في أخبار تيمور، ط١ مطبعة وادي النيل، القاهرة ١٢٨٥ـ١٠٨، ص ١٠٧-١٠٨.

(١٤) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص ٤٢٢-٤٢٣.

(١٥) ابن تغري بردي: النجوم الظاهرة، ج ١٢، ص ٢٤٠.

القلعة الذي هدد بحرق المدينة ان لم يتراجعوا عن الصلح فلم يلتقطوا إلى تهديده، وفتحوا الباب الصغير لأحد أمراء جيش تيمور الذي اخذ مكانه بجوار الباب بحجة الحيلولة دون دخول العساكر إلى المدينة إلا بأمر تيمور^(١٦).

وما ان اطمأن تيمور لسكنى أهل دمشق وركونهم إلى الامان الذي منحهم إياه، طلب من ابن مفلح جباية ضريبة الصلح، ومقدارها مليون دينار مع أموال السلطان فرج وأمراته والتجار الذين فروا من دمشق، فاستجاب ابن مفلح مع أعيان المدينة الذين كانوا قد عاودوا مقابلته بناءً على طلبه فخلع عليهم واقرهم على وظائفهم وأمرهم بالانصراف إلى دمشق^(١٧). وإياب ذلك كانت القوات التيمورية تدخل دمشق أفواجاً أفواجاً، وبعدها دخل تيمور المدينة، واتخذ عدة إجراءات فجعل شاه ملك نائباً عنه عليها كما عين القضاة والإداريين وأمر بصلب عدد من جنده الذين قاموا بأعمال نهب بعد دخولهم دمشق، فوقع فعله هذا في نفوس الدمشقيين موقعاً حسناً وصلى الجمعة بالمسجد الأموي، وخطب له في المسجد قاضي القضاة محبي الدين محمود الحنفي، وبعدها أمر تيمور جنوده بحصار قلعة دمشق التي استسلمت بعد شهر من المقاومة^(١٨).

(١٦) المقريزي: السلوك ج ٣ ق ٣ ص ١٠٤٦-١٠٤٧، ابن حجر: أبناء الغمر ج ٢ ص ١٣٧
حسين: تاريخ الغزو التيموري ص ٣٠٦.

(١٧) المقريزي: السلوك ج ٣ ق ٣ ص ١٠٤٧، ١٠٤٩، ابن ايس: بدائع لزهور ج ١ ص ٣٣٢-٣٣٣.

(١٨) المقريزي: السلوك ج ٣ ق ٣ ص ١٠٤٧-١٠٤٨، ابن حجر: أبناء الغمر ج ٢ ص ١٣٨، ابن عرب شاه:
عجائب المقدور ص ٢١٦.

جمع ابن مفلح مبلغ ضريبة الصلح فبعثه إلى تيمور ولكن الأخير رفض استلامه مطالباً بعشرة ملايين دينار، فاضطر ابن مفلح وصحبه على إعادة الجمع إذ فرضوا على عقاراتها كلها أجرة ثلاثة أشهر وألزموا كل فرد من سكانها بدفع عشرة دراهم، وفرضوا الضرائب على الأوقاف أيضاً فاخذوا مئة ألف درهم من الأوقاف المخصصة للجامع الأموي، وقد استعمل العنف في الجباية، وبعد أن سلموا المبلغ إلى تيمور مع أموال الهاريين والسلاح^(١٩) طلب منهم تيمور أن يدونوا له جميع خطط دمشق وحاراتها، ففعلوا ذلك فدفعها إلى أمرائه فسلم كل أمير حارة منها فانطلق هؤلاء مع اتباعهم إلى الأقسام المخصصة لهم وانزلوا بالسكان من أجل استخراج الأموال أقسى أنواع العذاب كالضرب والعصرا والحرق بالنار وقد وصف بعض المؤرخين أساليب التعذيب، منها انهم كانوا يضعون الحبل بكتفي الرجل ويلونه بالعصا حتى تخلع الكتفان أو ان يذر الرماد في انف المعتذب ثم يعلق بإبهام يديه في سقف الدار وتشعل النار تحته حتى تكاد تخرج روحه فيخلّى عنه ثم تعاد العقوبة حتى يستخرج ما لديه من أموال، كما وصفوا لنا أنواع العذاب الذين ارتكبوه بحق النساء والأطفال. واستمرت عمليات التعذيب على هذا المنوال مدة تسعة عشر يوماً كان آخرها في ١٨ رجب سنة ١٤٠٣ هـ / ١٥ آذار ٢٠٠٣ م فهلك بسبب ذلك آلاف من سكان دمشق وسلبت أموالهم وبعد ذلك أطلق تيمور العنان لجنه من المشاة حرية التصرف على هواهم، فدخلوا الأحياء السكنية والمساجد والأسواق والمؤسسات الحكومية وسيوفهم بأيديهم فنهبوا ما تبقى من أموال وآلات وسيروا النساء وساقوا الأولاد والرجال وتركوا من عمره خمس سنوات فما دون وما كادوا يفرغون من هذه الأعمال حتى أمرهم تيمور (بطرح النار في المنازل وكان

(١٩) المقريزي: السطور ج ٣ ق ٣ ص ٤٧، ٤٩، ١٠٤٧، ابن ابيه: بداع الزهور ج ١ ص ٣٣٢-٣٣٣.

يوما عاصف الريح فعم الحريق البلد كلها، وصار لمهيب النار يرتفع إلى السحاب
وعملت النار ثلاثة أيام... وقد احترقت (المدينة) كلها ... وذهب مساجدها
ومدارسها ومشاهدها وسائر دورها وقياسراها وأسواقها وحماماتها وصارت أطلاعا
بالية ورسوما خالية قد أفترت من السكان وامتلأت أرضها بجثث القتلى ولم يبق بها
دابة تدب إلا أطفال يتجاوز عددهم الآلاف فيهم من مات وفيهم من يوجد بنفسه^(٢٠).
وكانت أكثر الأماكن تضررا من الحريق المسجد الأموي الذي سقطت
سقوفه وزالت أبوابه وتفسر رخامه ولم يبق غير جدرانه قائمة وانهارت
المنارة الشرقية تماما^(٢١).

وقد حاول الشامي المؤرخ الرسمي لتيمور ان يبعده من مسؤولية حرق
المسجد الأموي عندما أشار بأن حريق المسجد قد وقع بمحض الصدفة، وان تيمور
أمر نائب بدمشق شاه ملك بالحفاظ على الجامع الأموي من الحريق، ولكن
جهوده ذهبت سدى، إذ امتدت النيران إليه وانهارت منارته الشرقية^(٢٢). وهذا
الكلام لا يوحيه باقي المؤرخين الذين يضعون المسئولية الكاملة في حرق
المسجد على تيمور، ومن هؤلاء المقرizi وابن خلدون وابن تغري بردي وابن
اياس^(٢٣).

(٢٠) المقرizi: السلوك ج ٣ ق ٣ ص ١٠٥٠، ١٠٥١، ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ٢٤٤ - ٢٤٤.

٢٤٥، ابن اياس: بداع الزهور ج ١ ص ٣٣٣.

(٢١) المقرizi: السلوك ج ٣ ق ٣ ص ١، ابن تعزي بردي: النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ٢٤٦ - ٢٤٥.

٢٣٦، ظفرنامة، ص ٢٣٦.

(٢٢) السلوك ج ٣ ق ٣ ص ١٠٥١، أنباء الغمر ج ٢ ص ١٣٨، التعريف بابن خلدون ص ٤١٧، النجوم الزاهرة

ج ١٢ ص ٢٤٥ بداع الزهور ج ١ ص ٣٣٤.

اما عن سبب حرق المسجد الاموي فيذكر شلتيركر بأن أحد القضاة قد لجأ إلى تيمور وطلب منه الامان لاتباعه، فأمر بالنزول في المسجد الاموي فلما اجتمع فيه زهاء ثلاثة ألف نسمة غلق عليهم الأبواب ووضع أكوا마 خشبية حول المسجد وأضرم فيها النيران فاحترق المسجد ومن فيه^(٢٤) كما أمر في الوقت نفسه بسوق الخيل على عشرة آلاف طفل كانوا قد جئ بهم إليه بعد ان فقدوا ذويهم فماتوا جميعا ولما لامه بعض قواده على ما فعله بالمسجد الاموي وبقتله الأطفال أجابهم (ما نزل على قلبي فيهم رحمة) ثم عقب (أنا غضب الله في أرضه، يساطني على من يشاء من خلقه)^(٢٥).

ان ما واجهته دمشق على يد تيمورلنك لم تكن مجرد كارثة حربية، وإنما كانت كذلك كارثة حضارية كان لها اثر بالغ في انحطاط فنونها وتأخيرها إلى أجيال فضلا عن أعمال القتل والتدمير كان تيمور قد أفرغها من أرباب الصنائع والحرف من النساجين والخياطين والنجارين والتجار والنقاشين والبياطرة والخيمية والقواسين والصياغين وصانعي الأسلحة فضلا عن أعداد كبيرة من علماء الشام وأطبائها رحلتهم جميعا إلى بلاد ما وراء النهر ولا سيما عاصمتها سمرقند^(٢٦).

(24) Schiltberger: The bandage and Travels of Johann Schilterger (1396-1427) trans from latin by Telfar (London, 1970) p. 23.

(25) ابن ایاس: بدائع الزهور ج ١ ص ٣٣٥.

(26) ابن عربشاه: عجائب المقدور، ص ٢٣٩، ٤٤٦، ٢٢٦، ٢٤٠ - ٢٣٩. حسين، تاريخ الغزو التيموري.

مكث تيمور مع قواته بدمشق حوالي ثمانين يوما ثم غادرها في الثالث من شعبان سنة ٨٠٣ هـ / ٢٠ آذار ١٤٠١ م بعد أن كان قد أرسل الأمير سودون نقيب قلعة دمشق إلى القاهرة و معه كتاب من تيمور إلى السلطان فرج، أبدى تيمور في هذا الكتاب رغبته في الصلح على قاعدة تبادل الأسرى، فوافق فرج على شروط الصلح وذلك بعد استشارة أمرائه، وهذه الموافقة جاءت لاعتبارات داخلية تمثل حالة الانقسام في صفوف المماليك وضعف قدراتهم العسكرية التي لا تؤهلهم لخوض معركة جديدة مع تيمور، كما أن تيمور كان يستهدف من وراء الصلح التفرغ لمواجهة خصمه اللدود السلطان العثماني بايزيد بلدرم، فحدث تبادل للأسرى وعادت أسرى المماليك ومعهم هدايا من عند تيمور، ثم غادر تيمور الشام (٢٧) وبمغادرته انطوت صفحة كانت من أشد الصفحات أيام بلاد الشام بعامة ومدينة دمشق بخاصة.

(٢٧) ابن ایاس: بذائع الزهور، ج ١ ص ٣٣٥-٣٣٦. حسين: تاريخ الغزو ص ٤٢٢-٤٢٣.

*Abstract**Timur-Leng and the Crisis
of Damascus*Dr. Qaddawi, A. M.^(*)

This paper studies the Timur-Leng invasion on AL-Sham in 1401. It explores the motives of the invasion, namely the ambition of Timur-Leng to set up an Emperor that would include large parts of the world including AL-Sham which was under the control of the Mamelukes.

Damascus was one of the cities of AL-sham which faced the occupation, but soon it was occupied and undergone various forms of torture, murder and destruction. This occupation was not only a military catastrophe only but a cultural one as well that resulted in Artistic decline and backwardness of Damascus.

(*) College of Arts, University of Mosul.