

اثر تعلم اللغة الانجليزية او استعمالها لغة المتدربين في المرحلة الجامعية على اداء الطلبة في اللغة العربية

الدكتور محمد أمين عواد
أستاذ مشارك
قسم اللغة الانجليزية وآدابها
جامعة اليرموك



١ - مقدمة (*) :

يشكو الكثير من المواطنين الأردنيين من تربويين ومن آباء وأمهات ورجال صحافة واعلام من ضعف الاداء في اللغة العربية سواء أكان ذلك على مستوى طلبة المدارس في ثلاث مراحل التعليم قبل الجامعي أي المرحلة الابتدائية ، والمرحلة المتوسطة (المرحلة الاعدادية) والمرحلة الثانوية أم على مستوى التحصيل الجامعي . ويمكن أن يعزى الضعف في اللغة العربية الى أسباب متعددة تتعلق بالمنهاج ، والكتب المقررة ، وطرق التدريس ، واعداد المعلمين وأساليب التقويم علاوة على «أثر تعلم اللغة أو اللغات الأجنبية في تعلم اللغة العربية» وبالذات في المرحلة الابتدائية كما ورد في الاستفتاء الذي وجهته «ادارة التربية بالمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم الى المسؤولين عن تعليم اللغة العربية

(*) نشر البحث بدعم جزئي من جامعة اليرموك في القطر الأردني الشقيق .

بوزارات التربية وغيرها من الوزارات المعنية بالتعليم العام في مراحله المختلفة
(المعموري ١٩٨٣ : ٢٥)

وفيما يتعلق بالموضوع الذي يهمنا الآن وهو أثر تعليم اللغة أو اللغات الأجنبية على التحصيل في اللغة العربية فقد ورد في التقرير الذي أعده محمود رشدي خاطر ورفاقه الموسوم بـ « تقرير عن نتائج الاستفتاء الخاص بتعليم اللغة العربية في مراحل التعليم العام بالبلاد العربية» مایلی :

« إختلف الرأي في أثر تعلم اللغة الأجنبية في تعلم اللغة العربية في المرحلة الابتدائية ، فهناك خمس دول يرى المسؤولون فيها أن تعلم اللغة الأجنبية يؤثر سلبياً على تعلم اللغة العربية ، ودولتان يرى المسؤولون فيما أن هذا التأثير السلبي إنما يكون في بداية المرحلة ولاخطر له في نهايتها وخمس دول يرى المسؤولون فيها أن لاخطر لهذا التعليم على اللغة العربية ، على حين ترى دولتان هذا التعليم من عوامل أثرء اللغة العربية ، وتقف دولة واحدة دون أن يكون لها رأي واضح» (المعموري ١٩٨٣ : ٢٦) .

وهناك بعض الدراسات العربية عن أثر تعلم اللغة الأجنبية على اللغة العربية في مراحل التعليم الابتدائي والمتوسط والثانوي بينما لا توجد دراسات موازية على المستوى الجامعي مما حدا بي إلى اجراء هذه الدراسة الميدانية بهدف التعرف على أثر تعليم اللغة الأجنبية أو استعمالها لغة للتدرис على التحصيل في اللغة العربية ، وهي الأولى من نوعها في الأردن .

٢ - منطلقات الدراسة ومجتمعها :

تفترض هذه الدراسة أن مستوى الأداء في اللغة العربية للطالب العربي المتخصص في اللغة الانجليزية وآدابها الذي مضت عليه ثلاث سنوات ونيف

وهو يدرس اللغة الانجليزية بواقع ٦٦/٨٧ (١) ساعة معتمدة من أصل (١٣١) أدنى منه للطالب الجامعي المتخصص في اللغة العربية وآدابها الذي أمضى ثلاث سنوات ونيف في دراسة اللغة العربية وآدابها بواقع ٦٠/٨١ (٢) ساعة معتمدة من أصل (١٢٥). وتفترض الدراسة أيضاً أن مستوى الأداء في اللغة العربية للطالب العربي المتخصص في التاريخ الذي يتلقى تدريباً في اللغة الانجليزية بواقع ست ساعات معتمدة فقط بينما يدرس كافة المساقات المتبقية بواقع (١١٩) ساعة معتمدة باللغة العربية أفضل من مستوى أداء الطالب العربي المتخصص في علم الحاسوب الذي مضت عليه أيضاً ثلاث سنوات ونيف وهو يتلقى نفس التدريب في اللغة العربية (٣) الذي يتلقاه طالب التاريخ ولكنه يدرس بقية المواد باللغة الانجليزية باستثناء مساقي اللغة العربية وآدابها وبعض المساقات الاختيارية المحدودة جداً.

وللتعرف على مستوى الأداء في اللغة العربية لطلبة أربعة التخصصات المذكورة فقد طلب إلى ٤٨ طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة في قسم اللغة الانجليزية وآدابها في جامعة اليرموك، و٣٤ طالباً وطالبة من طلبة تخصص اللغة العربية وآدابها ، و٣٤ طالباً وطالبة من طلبة تخصص التاريخ، و٢٤ طالباً وطالبة من طلبة تخصص الحاسوب كتابة موضوع إنشاء تحت عنوان «فرص العمل أمامي كخريج». وقد أعطى جميع الطلبة ساعة كاملة لكتابة الموضوع الذي تم تصحيحه فيما بعد باشراف مباشر من الباحث وبالتعاون مع اثنين من المختصين في تدريس اللغة العربية .

٣ - نتائج الدراسة :

تشير نتائج الدراسة بشكل عام إلى مايلي :

أ - يتمتع طلبة تخصص اللغة العربية بنفس أطول من طلبة اللغة الانجليزية

اذ بلغ معدل طول موضوع الانشاء (٤٠٠) كلمة لكل طالب متخصص في اللغة العربية و (٢٥٠) كلمة لكل طالب متخصص في اللغة الانجليزية.
بـ - يسترسل طلبة تخصص اللغة الانجليزية في الكتابة أكثر من طلبة الحاسوب وطلبة الحاسوب أكثر من طلبة التاريخ اذ بلغ معدل عدد كلمات موضوع الانشاء (٢٥٠) كلمة لطلبة تخصص اللغة الانجليزية، و (٢٠٠) كلمة لطلبة الحاسوب ، و (٨٠) كلمة لطلبة التاريخ .

أما أنماط الأخطاء وتوزيعها فكما هو مبين في الجدول رقم (١) وذلك بدون اجراء التعديلات الازمة فيما يتعلق بحجم المادة المكتوبة (٤٠٠، ٢٥٠، ٢٠٠، ٨٠) كلمة لطلبة تخصصات اللغة العربية ، واللغة الانجليزية ، والحاسوب والتاريخ على التوالي) ، وكما هو مبين في الجدول رقم (٢) بعد تعديل عدد الأخطاء لأنخذ طول المقال بعين الاعتبار اذ تم ضرب أخطاء طلبة تخصص اللغة الانجليزية في (٦،١)، وأخطاء طلبة الحاسوب في (٢)، وأخطاء طلبة التاريخ في (٥) .

جدول رقم (١)

الخطأ الملائمة واللغوية لطلبة عينة الدراسة

نوع الخطأ				
طلبة اللغة	طلبة الحاسوب	طلبة التاريخ	العربية الانجليزية	
وعددهم (٣٤) وعددهم (٤٨) وعددهم (٢٤) وعددهم (٣٤)				
عدد الخطأ	عدد الخطأ	عدد الخطأ	عدد الخطأ	
٩	٤	٥٠	٦٥	الخطأ الملائمة
١	١	٩	١٥	الخطأ لغوية
٥	٣	١١	٦	١ - اسم خبر كان وآخواتها
-	-	٤	٢	٢ - اسم خبر ان وآخواتها
٢	٣	٤	٣	٣ - المعطوف والمعطوف عليه
٤	٥	١٦	٢٢	٤ - عدم اتفاق الصفة والموصوف
٢	-	٦	٢	٥ - عدم نصب المفعول به
				٦ - استعمال او بدل ام في تركيب : سواء أكان
				٧ - عدم اتفاق الاسم مع الضمير من حيث التذكير او التأنيث
١	٢	٧	٤	٨ - عدم اتفاق الفعل مع الفاعل من حيث العدد
١	-	٤	٨	٩ - نصب الفاعل
١٢	٨	١٤	٥	١٠ - الاستعمال الخاطئ لحروف الجر
١٢	٧	٨	٣	١١ - الاستعمال الخاطئ للمفردات
١	-	٤	٢	١٢ - الاستعمال الخاطئ للظرف
٣	١	١	١	١٣ - عدم اتفاق الفعل مع الفاعل من حيث التذكير او التأنيث
٢	١	١	٣	١٤ - نصب او جر المبتدأ
١	٤	٣	٨	١٥ - مضاد ومضاف اليه (عدم جر المضاف اليه + زيادة التنوين في المضاف - خريجون الجامعة)

١٦ - حذف النون من آخر الفعل

المضارع

١٧ - اخطاء تركيبية

١٨ - عدم جر الاسم المجرور

١٩ - عدم اتفاق الضمير مع الاسم
من حيث العدد

٢٠ - صرف الممنوع من الصرف

٢١ - عدم نصب التمييز او البدل او
الحال

٢٢ - استعمال صيغة المؤنث بدل
المذكر

٢٣ - استعمال صيغة الجمع او المفرد
بدلا من المثنى

٢٤ - عدم حذف حرف العلة من
الفعل المجزوم او المتصوب

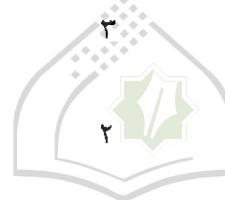
٢٥ - استعمال خاطيء للاسم الموصول

٢٦ - اثبات النون حيث يتوجب
حذفها

٢٧ - الغير + اضافة ألل التعريف

٢٨ - عدم استعمال حرف العطف

٢٩ - اخطاء اخرى



مركز تحقیقات کاپیویر علوم اسلامی

جدول رقم (٢)

الاخطاء الاملائية واللغوية لطلبة عينة الدراسة

وذلك بعد تعديل عدد الاخطاء ليتناسب مع معدل عدد كلمات موضوع الانشاء لكل عينة

نوع الخطأ	طلبة اللغة العربية	طلبة اللغة الانجليزية	طلبة الحاسوب	طلبة التاريخ
اخطاء املائية	١٩٣٤٥ / ٨٠	١٦٦٦ / ٨٠	٠٣٣٢ / ٨	١٩١١ / ٦٥
اخطاء لغوية	٢٠	٢	١٤٤	١٥
	٥	٦	١٧٦	٦
	٢٠	١٠	٦٤	٢٢
	١٠	—	٦٤	٢
	٥	٤	٨	٣
	٥	٤	١١٢	١٤
	٥	—	٦٤	٨
	٦٠	١٦	٢٢٤	٦
الجر	٦٠	١٤	١٢٨	٣
	١	—	٦٤	٢
	١٥	٢	١٦	١
حيث التذكير او التأنيث				

١٠	٢	١٦	٣	١٤ - نصب او جر المبتدأ
٥	٨	٤٨	٨	١٥ - مضaf ومضاف اليه (عدم جر المضاف اليه + زيادة النون في المضاف - خريجون الجامعة)
١٠	-	٦٤	١٠	١٦ - حذف النون من آخر الفعل المضارع
٢٢٠	٤٢	١٢٠	٩٤	١٧ - اخطاء تركيبية
-	-	٤٨	٦	١٨ - عدم جر الاسم المجرور
-	-	٦٤	٢	١٩ - عدم اتفاق الضمير مع الاسم من حيث العدد
-	-	-	١	٢٠ - صرف الممنوع من الصرف
١٥	٢	٤٨	٢	٢١ - عدم نصب التمييز او البدل او الحال
٥	٣	٤٨	٢	٢٢ - استعمال صيغة المؤنث بدل المذكر
٥	-	٤٨	١	٢٣ - استعمال صيغة الجمع او المفرد بدلًا من المثنى
٥	-	٤٨		٢٤ - عدم حذف حرف العلة من الفعل المجزوم او المنصوب
٥	-	٣٢	١	٢٥ - استعمال خاطيء للاسم الموصول
-	-	٤٨	٢	٢٦ - اثبات النون حيث يتوجب حذفها
٥	-	٣٢	-	٢٧ - الغير + اضافة ألل التعريف
-	٤	١٦	-	٢٨ - عدم استعمال حرف العطف
-	٤	١٦	-	٢٩ - اخطاء اخرى



مركز تحقیقات کاپیتوس علوم زبانی

المجموع/المعدل المجموع/المعدل المجموع/المجموع/المعدل

١٤,٨٨٢/٥٠٥ ٥/١٣٢ ٦,٤٧/٢٢٠ ٣٣٣,٥٠ /٦,٤٧

٦,٩٤٧

٤ - تحليل النتائج :

يشير الجدول رقم (٢) الى أن معدل عدد الأخطاء الاملائية للطالب الواحد في اللغة العربية ، واللغة الانجليزية ، والحاسوب ، والتاريخ هو ١,٩١١ ، ١,٦٦ ، و ١,٣٣٣) ، و ١,٣ على التوالي مما يشير الى أن مستوى طلبة الحاسوب افضل بكثير من مستوى طلبة التخصصات الاخرى جمیعا بما في ذلك مستوى تخصص اللغة العربية وآدابها (٣٣٣) للحاسوب مقابل ١,٩١١ للغة العربية وآدابها). أما الفرق بين مستوى أداء طلبة تخصص اللغة الانجليزية وطلبة تخصص اللغة العربية فهو ٠,٢٤٥ ، لصالح طلبة تخصص اللغة الانجليزية ونلاحظ هنا أن النتائج لا تتوافق مع الافتراضات الواردة في البند (٢) اذ أن أداء طلبة الحاسوب افضل من أداء طلبة التاريخ ، بينما أداء طلبة اللغة العربية أقل من أداء طلبة اللغة الانجليزية .

ويشير الجدول نفسه الى أن الأداء اللغوي لطلبة تخصص الحاسوب هو الأفضل اذ بلغ مجموع الأخطاء ١٣٢ بمتوسط حسابي قدره ٥,٥ بفارق ٠,٩٧ عن المتوسط الحسابي لأنظمة طلبة تخصص اللغة العربية وآدابها وهو ٦,٤٧ ؛ وهذا فارق لا يستهان به احصائياً . وأما المتوسط الحسابي لأنظمة طلبة تخصص اللغة الانجليزية وقدره ٦,٩٤٧ فهو قريب جداً من المتوسط الحسابي لطلبة تخصص اللغة العربية ويزيد عنه بفارق بسيط هو ٠,٤٧ . وأما المتوسط الحسابي لأنظمة طلبة تخصص التاريخ فهو الأعلى بين أربع مجموعات التخصص ، وهذا يعني أن مستوى الأداء في اللغة العربية المكتوبة لطلبة تخصص التاريخ هو الأدنى . وهكذا يبين الجدول رقم (٢) أن مستوى الأداء في اللغة العربية المكتوبة لطلبة الحاسوب الذين يدرسون العدد الأكبر من المساقات الازمة لتخريجهم باللغة الانجليزية يفوق بشكل كبير جداً أداء طلبة تخصص التاريخ الذين يدرسون معظم المواد الازمة لتخريجهم باللغة العربية ، ويبيّن

الجدول أيضاً أن الفرق في مستوى الأداء في اللغة العربية المكتوبة لطلبة تخصص اللغة الانجليزية وآدابها ، وطلبة تخصص اللغة العربية وآدابها ليس كبيراً بل يكاد لا يذكر . ويمكننا في ضوء هذه النتائج الاحصائية أن نقرر بعدم وجود آثار لغوية سلبية على التحصيل في اللغة العربية نتيجة لتعلم اللغة الانجليزية أو لاستعمالها لغة تدريس في التخصصات المختلفة على المستوى الجامعي (٤) . ويمكننا أيضاً أن نعزو الضعف الواضح لطلبة التاريخ الى أن معدلات هؤلاء الطلبة في شهادة الدراسة الثانوية العامة أقل من معدلات الطلبة الآخرين بين أربع عينات الدراسة اذ تشير وثائق دائرة القبول والتسجيل في جامعة اليرموك الى أن العلامات التنافسية للطلبة الذين قبلوا عام ١٩٨٤ في أربعة التخصصات التي تدور حولها هذه الدراسة كانت كما يلي :

العلامة القصوى	العلامة الدنيا	
٩٢,٩	٨٦,٨	طلبة الحاسوب
٨٩,٧	٨٣,٧	طلبة اللغة الانجليزية
٨٣,٤	٧٩,٧	طلبة اللغة العربية
٨٦,٢	٧٨,٤	طلبة التاريخ

كما يمكن أن يعزى تفوق طلبة الحاسوب الى أن تحصيلهم في مختلف المباحث في شهادة الدراسة الثانوية العامة ، ومنها بطبيعة الحال في اللغة العربية ، مرتفع أصلاً .

٥ - أسباب الضعف في اللغة العربية على المستوى الجامعي :

ان القاء نظرة فاحصة على عينة الأخطاء المبينة أدناه تبين لنا أن الجزء الأكبر منها ناتج عن اللغة العالمية المحكية سواء أكان ذلك على مستوى القواعد أو اللفظ

ولعله من المفيد هنا القول بأن من أهم الفروق بين اللغة العربية الفصيحة واللغة المحكية أن اللغة المحكية لا تستعمل حركات الضم والفتح والجر وتتبع مبدأ «سكن تسلم». وهذا هو سبب

عينة الأخطاء

١ - أخطاء إملائية :

فيجاجأة (إنجليزي) — لما كان هذا ؟ (عربي—لم)

العوام (تاريخ — الأعوام)

الاستعمار البغيظ (عربي)

٢ - اسم كان وخبرها :

كان معروف (عربي) أن يكون الطالب مؤهل جيداً (حاسب)



يكون بائع أو حلاق (عربي)

٣ - اسم ان وخبرها :

كما أن هناك عدد (عربي) كلية العلوم الإسلامية

٤ - المعطوف والمعطوف عليه :

لو أن هناك تنظيم او تقليل (عربي)

لو كان التصميم فعال و صحيح (عربي)

٥ - عدم اتفاق الصفة والموصوف :

اعتبرها سلاحاً ذو حدين (عربي)

٦ - عدم نصب المفعول به :

قد نسي جزء كبير (عربي). لم أستطع أن أتخذ قرار ثابت (إنجليزي)

- ٧ - استعمال «أو» بدلًا من «أم» في تركيب «سواء أكان» :
سواء أكانت بكالوريوس أو ماجستير ... (إنجليزي)
- ٨ - عدم اتفاق الاسم مع الضمير من حيث التذكير أو التأنيث :
وليست هو الذي يتنتظر (عربي)
- ٩ - عدم اتفاق الاسم مع الضمير من حيث العدد :
أصعب مشكلة تواجه خريجي الجامعات هي عدم حصوله على عمل
(إنجليزي)
- ١٠ - عدم اتفاق الفعل مع الفاعل من حيث العدد :
الطلاب يرفض (عربي)
- ١١ - عدم اتفاق الفعل مع الفاعل من حيث التذكير والتأنيث :
والأمور ليس بيدي (تاريخ)
- ١٢ - عدم رفع الفاعل :
خاصها خريجي (عربي)
- ١٣ - الاستعمال الخاطيء لحرف الجر بدلًا
وهذا يجعلهم يتخلصوا عن هذه الوظائف (إنجليزي)
عجزًا على الاشتراك (عربي)
- ١٤ - الاستعمال الخاطيء للمفردات :
فيذهب إلى قضاء الالتزام (تاريخ)
- ١٥ - الاستعمال الخاطيء للظرف :
يُخدم ستنان (عربي)
- ١٦ - نصب أو جر المبدأ :
فخربي هؤلاء الجامعات (عربي)

- ١٧ - أخطاء في المضاف والمضاف إليه :
أصبحت تسيطر على عقول متخددين القرارات (حاسب)
- ١٨ - حذف النون من آخر الفعل المضارع :
لайдرسوا ، وهم يشكلوا (عربي)
- ١٩ - أخطاء تركيبية :
— كما وأن المعلومات يكون خلال تلك الفترة التي قضاها في الجيش
قد نسي جزء كبير منها . (عربي)
— فسيصدم بالواقع الذي يملي عليها من السلوكيات الجممة (انجليزي)
— فإن الغالية العظمى مما أدى لهذا الفشل سلبياً على جامعة اليرموك
(عربي) .
- الدوائر الرسمية والحكومية تكاد ألا تقتني الأجهاز أو أجهزة
محفوظة (حاسب)
- أما إنشاء الله أنني سوف أرى فرصة العمل أمامي (تاريخ)
— ويسمعوا كلام المدرسة ولا غلبة في تدريسهم (تاريخ)
- ٢٠ - عدم جر الاسم المجرور :
من الخريجون (عربي)
- ٢١ - صرف الممنوع من الصرف :
يواجه بعض الخريجين مشاكلاً (عربي)
- ٢٢ - عدم نصب التمييز أو الحال :
فيجد المجال مفتوح أمامه (عربي) ، ٨٨,٥ دينار (تاريخ)
ويجلس عاطل عن العمل (تاريخ)
- ٢٣ - استعمال صيغة المؤنث بدلاً من المذكر :
احدى قصور (عربي)

- ٢٤ - عدم استعمال صيغة المثنى :
دراسة الطب والهندسة بالذات لما لها من مكانة (انجليزي)
- ٢٥ - عدم حذف حرف العلة في آخر الفعل المجزوم :
لم نرى (انجليزي)
- ٢٦ - استعمال خاطيء للاسم الموصول :
كل مجتمع نامي الذي يسعى الى النهوض (تاريخ)
- ٢٧ - اثبات النون حيث يتوجب حذفها :
خريجين اللغة الانجليزية (انجليزي)
- ٢٨ - الغير + اضافة أل التعريف :
سوف يوضع في المكان الغير مناسب .
- ٢٩ - عدم استعمال حرف العطف :
حيث أن الحياة كلها تعتمد على العمل ، النشاط ، الحركة (انجليزي)
- ٣٠ - أخطاء أخرى : استعمال خاطيء للتمييز :
تحت لواء المجتمع كعامل متبع فيه (حاسب)
- الأخطاء الواردة تحت البنود (٢) ، (٣) ، (٤) ، (٦) ، و(٢٢) . وهكذا نجد الطالب يكتب : «كان معروفاً» بدلاً من «كان معروفاً» ، «كما أن هناك عدد» بدلاً من «كما أن هناك عدداً» ، «لم استطع أن آتخد قرار ثابت» بدلاً من «لم أستطع أن آتخد قراراً ثابتاً» ... الخ .
- وأما الأخطاء الواردة تحت البنود (١٢) ، (١٦) ، (١٧) ، (٢٧) ، فهي الأخرى ناتجة عن تأثير اللغة المحكية حيث أن جمع الكلمة «خريج» في اللغة المحكية هو «خريجين» وليس «خريجون» ، وجمع الكلمة «متخذ» (القرار) هو

«متخذين» وليس «متخذون». والواقع أن اللغة المحكية تستعمل صيغة جمع المذكر السالم المنصوب (معلمين ، خريجين ، نجارين ، فراشين..الخ) في جميع الحالات سواء أكانت الكلمة فاعلاً أم مفعولاً به أم مجرورة بحرف الجر أم مضافة في تركيب المضاف والمضاف اليه .

ويمكن أيضاً ارجاع الأخطاء الواردة ازاء الرقمين (١١) ، و(١٨) من عينة الأخطاء أعلاه الى أثر اللغة المحكية. وهكذا يقول الطلبة «الأمور ليس بيدي» بدلاً من «الأمور ليست بيدي» أي لا يراعون اتفاق الاسم مع «ليس» من حيث التذكير والتأنيث لأنهم لا يستعملون «ليس» في اللغة المحكية وإنما يستعملون كلمة «مش» التي لا تقبل عالمة التأنيث اذ يقال في اللغة العامية المحكية «علي مش موجود» و«هيا مش موجودة» و«أهلي مش موجودين» . وهكذا يستعمل الطالب الكلمة العربية الفصيحة «ليس» ولكنه يعاملها معاملة «مش» من حيث الاتفاق مع المبتدأ فيما يتعلق بالتذكير والتأنيث والافراد والجمع . وعندما ننتقل الى حذف النون من آخر الفعل المضارع كما هو مبين في البند رقم (١٨) نلاحظ أن هذا الخطأ أيضاً يعود الى اللغة العامية المحكية . ففي اللغة المحكية لازتول أبداً «أخوانك يسبحون في البحر الميت» وإنما نقول «اخوانك يسبحوا في البحر الميت» وهكذا نجد أن العدد الأكبر من الأخطاء يعود الى الأثر السلبي للغة العربية العامية المحكية . ولا بد لنا من القول في هذا المجال أن اللغة العامية المحكية ليست غريبة عن اللغة العربية الفصيحة ولكنها تختلف عنها في مجالات نحوية وصرفية هامة كما بينا وبالتالي لا بد منأخذ هذه الفروق بعين الاعتبار في وضع المناهج والمواد التعليمية لطلبة مدارسنا الابتدائية والإعدادية والثانوية اذا أردنا الحفاظ على اللغة العربية الفصيحة والحد من سطوة اللغة العامية المحكية. وبدون ذلك لا يمكن تخريج طلبة يستطيعون استعمال لغة المتعلمين والمتلقين

العرب ناهيك عن الاستعمال الفاعل للغة العربية الفصيحة. ولا بد من التأكيد أيضاً على أن معالجة هذه الفروق وبالتالي العمل على ايجاد وتنمية الملاحة اللغوية لأبنائنا الطلبة يجب التأكيد عليها في مراحل التعليم قبل الجامعي وفي مرحلتي التعليم الابتدائي والاعدادي بالذات .

وبالاضافة إلى ما تم اثباته اعلاه فلا بد من الاشارة إلى بند الأخطاء التركيبية (البند رقم(١٩)) في عينة الأخطاء ورقم(١٧) في الجدول رقم(٢) الذي يشكل ٣٣٪، ٣٥,٨٪، ٣١,٨٪، ٤٣,٥٦٪ من مجموع الأخطاء لطلبة تخصصات اللغة العربية ، واللغة الانجليزية ، والحاسوب ، والتاريخ على التوالي . ونلاحظ هنا أن ستة الأمثلة المعطاة في عينة الأخطاء التركيبية تشير إلى اضطراب واضح في التركيب الجملي ، والتتابع والترابط المنطقي بين أجزاء الجملة الواحدة ، بالإضافة إلى الأثر الواضح للغة المحكية في هذا المجال وبخاصة في المثالين الآخرين («اما ان شاء الله اني سوف ارى فرصة العمل أمامي» ، و «بسمعوا كلام المدرسة ولا غلبة في تدريسهم») .

أما الأخطاء ذات الأرقام (٥)، (١٣)، (١٤)، (١٥)، (٢١)، (٢٨)، في ثبت عينة الأخطاء فمردها إلى عدم تطبيق قواعد اللغة العربية الفصيحة بشكل صحيح في بينما استعمل الطالب سلحاً في الخطأ رقم (٥) الاستعمال الصحيح على اساس أن الكلمة مفعول به ثان للفعل «اعتبر» الا انه لم يجر التغيير اللازم على الكلمة ذو لتصبح ذا وبالتالي تتفق مع الاسم الذي تصفه وأما فيما يتعلق بالأخطاء في (١٣) و (١٥) و (٢١) فتدل على تطبيق خاطئ تماماً لاستعمال حروف الجر ، والظرف ، والممنوع من الصرف ولا يمكن ارجاع ذلك إلى أثر اللغة المحكية . وأما الخطأ في (١٤) ، و (٢٨) فليس بالخطأين الكبيرين وربما يكون استعمالهما مقبولاً . وهذا أيضاً شأن استعمال «او» بدلاً من «أم»

(رقم ٧ في عينة الأخطاء) . ومن الجدير بالذكر أن عدم استعمال حرف العطف «رقم (٢٩)» والاستعمال الخاطئ في التمييز (رقم (٣٠)) يمكن ارجاعهما إلى أثر اللغة الانجليزية . وأما الأخطاء في (٨) ، و (٩) ، و (٢٠)، فسببها عامل السرعة وعدم تمكن الطلبة من مراجعة ما كتبوه اذا لا يعقل مثلاً أن يرفع طالب تخصص اللغة العربية الأسماء المجرورة بحرف الجر «من» أو أن يعتبر «خريجي الجامعات» خريجاً واحداً وبالتالي يشير اليهم بصيغة الضمير المفرد . أما قول طالب تخصص اللغة العربية «احدى القصور» بدلاً من «أحد القصور» فهو بسبب اعتقاده أن العدد يتفق مع صيغة الجمع وهي مؤنثة اذا لا نقول «هذا قصور» وإنما «هذه قصور» .

بقي أن نبين أن قول الطلبة «الاستعمار البغيظ» الخطأ رقم (١) في عينة الأخطاء يعود إلى أثر اللغة العامية وبالذات اللغة العامية المستعملة في الريف التي تحولت الصداب فيها إلى الظاء . وأما عدم اتفاق الفعل مع المبدأ فيما يتعلق بالعدد «الخطأ رقم (١٠)» فمرده إلى أن الطلبة يقومون بتطبيق قواعد اللغة المحكية على اللغة الفصيحة . فنحن نعرف أن الفعل في اللغة المحكية يتخذ شكلًا واحدًا سواء أكان قبل الاسم أم بعده اذا يقولون : «البنات يلعبن في الشارع» أو «يلعبن البنات في الشارع» ، و «أهلهم سافروا قبل يومين» أو «سافروا أهلهم قبل يومين» . وهكذا تعلم الطالب أن الجملة الفعلية هي النمط السائد في اللغة العربية الفصيحة ولاحظ أن الفعل عندما يرد في أول الجملة لا يتفق مع فاعله من حيث العدد بل يبقى مفرداً كما في «يرفض الطلاب» وأعتقد أنه يبقى كذلك عندما يأتي بعد الفاعل . وأما عدم استعمال طالب اللغة الانجليزية للضمير في حالة المثنى فمرده أيضاً إلى أنها في اللغة العامية المحكية لا تستعمل المثنى ونخل الجمع محله . وأما استعمال طالب التاريخ للاسم الموصول بعد النكرة

فيتمكن أن يكون هو الآخر بسبب اللغة العالمية المحكية اذ يسمع المرء هذه الأيام جملًا مثل «عندى ولد يللي ما في منه» . وهكذا نلاحظ الأثر الكبير للغة العالمية المحكية على الأداء الفاعل السليم في اللغة العربية الفصيحة اذ أن ٦٠٪ من الأخطاء في الأداء اللغوي لطلبة عينة الدراسة تعود إلى اللغة العالمية المحكية .

٦ — الخاتمة :

بيّنت هذه الدراسة أن تعلم اللغة الانجليزية في المرحلة الجامعية أو استعمالها لغة للتدرّيس في مباحث التخصص المختلفة لا يؤثّر سلبياً على الأداء اللغوي الفاعل في اللغة العربية ، اذ أظهرت أن مستوى الأداء في اللغة العربية لطلبة الحاسوب أفضل بكثير من أداء طلبة تخصص اللغة العربية نفسها ، وأن أداء طلبة التاريخ أدنى بكثير من أداء طلبة الحاسوب ، وطلبة تخصص اللغة الانجليزية ، وأن الفرق بين مستوى أداء طلبة تخصص اللغة العربية وطلبة تخصص اللغة الانجليزية ليس فرقاً كبيراً على المستوى الاحصائي .

وبيّنت الدراسة أيضًا أن ضعف الأداء في اللغة العربية يعود إلى آثار سلبية حقيقية وخطيرة للغة العالمية المحكية لا بد من معالجتها والتعامل معها بشكل جاد ومدروس وان الطريق إلى ذلك يكمن في اعادة نظر شاملة وواعية لمناهج اللغة العربية وموادها التعليمية وطراائق تدرّيسها تنطلق من أن هناك فروقاً عديدة وهامة وعلى مختلف المستويات اللغوية بين اللغة العالمية المحكية واللغة العربية الفصيحة . لا بد من الالتفات إليها ومعالجتها بشكل فاعل اذا أردنا الحفاظ على لغتنا العربية الفصيحة لغة وطنية قومية حية .

مراجع البحث :

- ١ - الابراهيمي ، خولة طالب (١٩٨١) «طريقة تعليم التراكيب اللغوية في المدارس المتوسطة الجزائرية» ، مجلة اللسانيات ، العدد ٥ ، معهد العلوم اللسانية والصوتية ، الجزائر .
- ٢ - بوجوش ، عمار (١٩٨٢) ، «لغتنا العربية جزء من هويتنا» ، المستقبل العربي ، العدد ٣٥ ، بيروت : لبنان .
- ٣ - الزعبي ، محمد أحمد (١٩٨٢) ، «ازدواجية اللغة ووحدة الثقافة في الجزائر : دراسة ميدانية» ، المستقبل العربي ، عدد ٤٠ ، بيروت : لبنان .
- ٤ - السفطي ، مليحة (١٩٨٢) . «التعليم الاجنبي في البلاد العربية : الازدواجية في التنسيق التعليمي وقضية الانتماء القومي» ، شؤون عربية ، العدد ٢٢ ، تونس .
- ٥ - العاشرى ، عبد العزيز (١٩٨١) ، «اللغة العربية والهوية الثقافية وتجارب التعرّيف» المستقبل العربي ، العدد ٩ ، بيروت ، لبنان .
- ٦ - ابیب ، الطاهر (١٩٨١) ، «العجز عن التعرّيف في مجتمع قابع» ، المستقبل العربي ٢٠-٢٦ ، بيروت ، لبنان .
- ٧ - العموري ، محمد ورفاقه (١٩٨٣) ، تأثير تعليم اللغات الأجنبية في اللغة العربية ، منشورات ادارة البحوث / المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، تونس .

O'Doherty, E.F. "Social Factors and Second Language Policies", *Focus on the Learner: Pragmatic Perspectives for the Language Teacher*, eds. J.W. Oller, Jr, and J.C. Richa-

rds, Rowley, Mass: Newberry, 1973, PP 251-259.
 Tucker, G.R, and W.E. Lambert. "Sociocultural Aspects of Language;" , Focus the on Learner: Pragmatic Perspectives for the Language Teacher, Eds. J.W. Oller, Jr. and J.C. Richards, Rowley, Mass: Newberry house, 1973, pp 246-250.

المواضيع :

- (١) ٨٧ ساعة معتمدة في اللغة الانجليزية وآدابها لطلبة التخصص المنفرد و ٦٦ ساعة معتمدة للطلبة الذين لديهم تخصص رئيس في اللغة الانجليزية وآدابها وآخر فرعي في موضوع آخر
- (٢) ٨١ ساعة معتمدة في اللغة العربية وآدابها لطلبة التخصص المنفرد، و ٦٠ ساعة معتمدة للطلبة الذين لديهم تخصص رئيس في اللغة العربية وآخر فرعي في موضوع آخر .
- (٣) على طلبة التخصص في التاريخ وفي الحاسوب شأنهم في ذلك شأن جميع طلبة الجامعةأخذ مساقين بواقع ثلاث ساعات معتمدة لكل منهما في اللغة الانجليزية ومساقين آخرين بواقع ثلاثة ساعات معتمدة لكل منهما في اللغة الانكليزية .
- (٤) ولا يعني هذا بطبيعة الحال عدم وجود آثار سلبية من نوع آخر لتدريس المباحث الأخرى باللغة الانكليزية أو لتدريس اللغة الانجليزية نفسها اذا أن للموضوع انعكاسات حضارية بعضها ايجابي يتعلق بالانفتاح على الحضارات الأخرى والبعض الآخر سلبي له محاذير ثقافية تراثية حضارية خطيرة . وللتعرف على الأبعاد الحضارية لعلم اللغات الأجنبية على اللغة والهوية العربية يمكن الرجوع الى : بوحوش (١٩٨٢) ، والعاشوري (١٩٨١) ، والسفطي (١٩٨٢) ، والزعبي (١٩٨٢) والابراهيمي (١٩٨١) من الكتاب العربي ، والى Tucker and Lambert (1973), O'Doherty (1973) من الكتاب الأجانب .