

الثابت والمتحول في الفضاء المسرحي

(عرض مسرحية الوردية وغريمه أنموذجا)

المدرس الدكتور

ماهر عبد الجبار إبراهيم الكتيباني

كلية الفنون الجميلة - جامعة البصرة

الفصل الأول

الإطار المنهجي

مشكلة البحث

برءُ تعمل المعالجة الإخراجية، على إحالة فضاء النص بوصفه مجردا ليغدو محسوسا ومرئيا عبر تشخيص العلاقات المشهدية، وتشكيلها بمنظومات ديناميكية سمعية وبصرية، تبتعد عن حدود مالوفيتها، فهناك وحسب (هيدجر) "استمرارية وجود ديناميكي وعلاقات تأثيرية متبادلة بين حاضر وماضي ضمن اللحظة الإبداعية لتحقيق الرؤية البصرية" (١، ص ١٢) مما يفتح آفاق جديدة في مواقفها المتحولة عن سياقها داخل الفضاء المسرحي، الذي تتداعى فيه عناصر الرؤية الإخراجية المتحولة من مفترضها الذهني إلى تجسيدها المادي، ذلك أن كل عرض مسرحي هو موضوع تحليل فضائي، يصبح فيه المكان الظاهر منطقة لتحول المعنى، حيث يرى (كانتور) " أن الفضاء المسرحي للعرض لا ينبغي أن يكون مكانا تقليديا ولا محايدا ولا تجريديا، إذ ينبغي البحث عن ارض للواقع الفني ذاته فهذا الفضاء أو الفراغ المسرحي المحدد يجب أن ينبع من خلق مسرح مستقل وليس بتقديم مسرحية درامية أدبية، هذا الفضاء مرتبط اشد الارتباط بالحياة والحقيقة وليس بالأنماط الفنية أو الثقافية" (ينظر: ٢، ص ٦١) وفيه يجب أن يسمح بمساحة لإعادة تركيب المنظومات السمعية والبصرية، على وفق زمن إبداعي يتأسس حسب (آن أوير سفيلد) انطلاقا من معمار معين ومن رؤية لمشهد مرئي أو من فضاء مشكل أساسا من أجساد ممثلين، إذ يمنح الأشياء المتعاقبة فيه وجودا جديدا ومستقلا عن ذاكرة الموجودات في مظهرها الثابت، بينما يكون التحول السمعي البصري في الفضاء في علاقة

ديناميكية بوصفه مجموعة من اللحظات ويتشكل من جملة من العلاقات والأنظمة " والعرض في إطار هذه النظرة يتسم بالدينامية والحركة المستمرة في الزمن بما في ذلك زمن المتفرج ذاته " (٣، ص ٣٣). ليتشكل سعي المخرج في تكامل لغة خطابه عبر تواتر العلاقة ما بين الثابت وما بين المتحول في متغيرات الفعل البصري، وتلك العلاقة تعد من الخصائص الوظيفية المظهرية بمعنى المرئية التي يتأسس في ضوئها الفعل البصري وتحديد علاقاته عبر الاختلاف وعدم الركون إلى مستوى واحد من حالات الإنتاج للعلاقات في المكان، فمكونات الفضاء المسرحي تقوم بتحويل المكان إلى طاقة وتوثته في عالم حلمي خاضع لمنطق مغاير كما أطلق ذلك (كورن كريك) و(أدولف آيبا) ، لحساب بنية كلية من الوهم والخيال والمجاز، إذ يمكن أن تتشكل البؤر البصرية كوحدات تنتج معادلات العرض العياني، عبر فهم متكامل لتلك المعادلات وتحولاتها ومن خلال الاكتشاف الديناميكي لفضاء العرض المسرحي بوصفه " فضاءً رمزياً منظماً بدقة ، فهو فضاء مبني وليس اعتباطياً يتم تشكيله كطاقة معبرة وحاملة للمعاني والدلالات " (٣، ص ١٩) على وفق ما يطرأ من فاعلية الانخراط بعلاقات وأنظمة بينها وبين الأخرى بمعنى آخر الاكتشاف في منطقة من مناطق الفعل في الفضاء المسرحي والاستيعاب الكامل لهذا المجال من الجانب الآخر، إذ يعتمد المخرج في بلورة إطاره المرئي على استثمار الصورة والمنظور البصري العام، اللون والضوء والكتلة والشكل التي تعمل ضمن حدود الفضاء الذي يستوعبها في شكلها الثابت ويمتلك خاصية الإرسال، وقابلية الانفتاح في تحرير المعنى بوصفه ترجيحاً آلياً لمظاهر الرؤية الإخراجية التي تشكل لب المعالجة، وعمادها أن الرؤية مازالت في منطقة الذهن و يمكن أن تتجسد في زمن الاحتمالية للحدث المعالج بآلياته وعناصره التي تتألف من نص ورؤية إخراجية، ، وكلما كانت هناك آفاق غير متوقفة، ومتابعة ومتحاورة مع بعضها البعض كلما اكتسب المفهوم الجمالي للفضاء قابلية التجدد وعدم الثبات، ذلك أن الحركة والتغير تمنحه أفقاً جديداً تجعله قادراً على التواصل والمعاصرة في الشكل ما يمكن أن يمنح الفضاء بعداً مضافاً، بوصف الشكل عنصراً أساسياً في العرض المسرحي، فهو في حالة الثبات يختلف عنه في حالة التحول الذي يحسب للبعد الرابع (الزمن) مقترناً بالإدراك الحسي، وبالتالي التجانس مع التجربة الإنسانية، إذاً هل يعتمد المقوم الثابت في الفضاء على سمة التحدد في إطار المعنى الانعكاسي المتفق عليه، لكن يمكن أن يكون متحولاً، بانصهاره في علاقات جديدة يتعالق معها فيمتاز بتجاوزه لسمة الثبات، ما يجعل المتحول بمثابة نص شارح للمعاني التي ينتجها المظهر البصري في الفضاء المسرحي.

هدف البحث

التعرف على الثابت والمتحول بما يشكل وحدات تملك قدرة التعبير بانسجامها واختلافها تؤسس الفضاء المسرحي وترسم أبعاده.

فرضية البحث

الثابت في مكمته قابل للتحويل في الفضاء المسرحي على وفق معطيات الرؤية الإخراجية

حدود البحث

عرض مسرحية (الوردى وغريمه) تأليف وإخراج عقيل مهدي يوسف

الفصل الثاني

الإطار النظري

المبحث الأول // الثابت والمتحول مفهوما

لم يكن الثابت ثابتاً بشكل مستمر ولم يكن متحولاً دائماً، وبعضه لم يكن متحولاً في ذاته بقدر ما كان متحولاً بوصفه معارضا بشكل أو بآخر وخارج المحددات التي تكتسب صيغة القانون بأشكاله كافة، فهما يشتغلان أو يكادا أن يكونا صراعا بين " قيم الثبات الماضية، وقيم التحول المستقبلية" (٤، ص ٥٥)، والثابت هو غالبا ما يأتي ضد التحول فهو كل ما لا تتغير حقيقته بتغير الزمان الذي لا يزول بتشكيك المتشكك، والثابت لغة "من ثبت الشيء ثبت ثباتا فهو ثابت، وثبت وأثبتته وثبته، وكلها تعني ثبوت الشيء ويقال ثبت في المكان ثبوتا فهو ثابت" (٥، ص)، وعبر ذلك ينطوي الصراع بين قيم الثبات المستقرة، وبين قيم التحول الآنية في الزمن أو المتوقعة في المستقبل، لأن القيم الماضية هي امتداد للثبات من افتراض الكمال في المعرفة، وهنا يمكن القول أن لا حاجة إلى الفكر الآخر وإلى روح الاكتشاف أو الإبداع معا، وتلك الرؤية تكرر النظرة التي تجعل الماضي حاضرا وباستمرار، ذلك ما ذهب إليه (أودنيس) الذي يرى في الثابت ماهو فوقى خارج عن إرادة الانسان ويربطه بالنص والوحي الإلهي بمعنى أنه " ما وراء الزمان، فلا يمكن أن نطلق عليه مقولة التغير أو النقص، فالأساس هو النص، وهذا النص حضور دائم، وكامل العلاقة به هي دخول في هذا الحضور وبشكل مباشر لا بوساطة" (٤، ص ٢١)، وهنا فإنه يتمحور في النظرة التي تبني أحقيتها على ماهو مستقر راسخ في الوعي الجمعي، ويكون تفسيره استرداديا خاصا يعزل كل ما لا يقوله قوله، وبما لا يمد جسور لغة تكشف الكامن المستتر في قعر الثابت، وإطلاقها لترسم بخطوطها المعنى الذي يأتي من خلال علاقات متفاعلة تنتج معاني عدة عبر الاختلاف والتحول، ففي مقابل الثابت يكون المتحول المرتكز إلى تفسير

خاص معين لذلك الثابت " فالتحول هو الغلاف الذي يحوي المتغيرات والانتقالات في النظم التركيبية للأشياء، ولا يتم ذلك إلا باتخاذ العناصر التركيبية شكل نظام جديد" (٦، ص ١٠٩)، وبشكل أكثر تحديدا بالعودة إلى الجذر اللغوي فإن التحول مصطلح مشتق من الفعل (حول) ففي مختار الصحاح.. حالت القوس واستحالت أي انقلبت عن حالها واعوجت، وحال لونه أي تغير وأسود وحال إلى مكان آخر يحول وحولا أي تحول، والتحول التنقل من موضع إلى موضع (ينظر ٧، ص ١٦٣)، أما التحول كما جاء في المعجم الفلسفي فينقسم إلى قسمين : تحول في الجوهر، وتحول في الأعراض " فأما التحول بالجوهر، فهو حدوث صورة جوهرية جديدة تعقب الصورة الجوهرية القديمة، كانقلاب الحي إلى ميت، والتحول في الأعراض هو تغير في الكم مثل زيادة أبعاد الجسم، أو تغير في الكيف مثل(تحول الماء إلى بخار)، أو في الفعل مثل انتقال الشخص من مكان إلى مكان آخر" (٨، ص ٢٥٩)، وعلى وفق المعيار الفلسفي في ضوء نظرية التحول التي ترى فيه ترادفا مع التطور ورهائنا" عدم ثبوت الأنواع الحية لأنها في تطور متواصل، فهي لا تثبت على حال بل تتبدل وتتغير بصفة مستمرة" (٩، ص ٤٢٩). في ضوء ما تقدم فإن التحول هو انتقال من ثوابت راسخة جمعية إلى معاني جديدة تؤدي إلى تحقيق متغير في نظام الثوابت المطلقة، وهو الانتقال الجدلي المصاحب لنظام الصورة التخيلية المتشكلة بفعل المكونات الدرامية، وفي إطار ذلك يجري توكيد علاقة تحاورية ما بين الثابت الماضي والمتحول المستقبلي في لحظة الفعل الآني المتجدد من افتراض غياب معرفي في الماضي، يعوض هذا الغياب إما بنقل ما لفكر ما أو معرفة ما من تلك المرجعيات، أو بالابتكار وإعادة التركيب والبناء والتشكيل، وبخاصة في سياق العرض المسرحي الذي يكسر أفق التداول الوظيفي الطبيعي للمنظومات الرمزية الثابتة، فهي إذا قول ما لا يعرفه المتفق الجماعي أي هي قول المستتر من جهة، وقبول بلا نهائية المعرفة ففي هذا التواتر العلانقي الخصب الملتبس بين الثابت والمتحول تتشكل هوية الوعي والفهم الجمالي " ولا تأتي الهوية من الداخل وحده ولا من الخارج وحده أنها التفاعل المتحرك" (٧، ص ٢٧)، وهنا فهي ليست مجرد الوعي بل اللاوعي، ليست المعلن وحده وإنما كذلك المكبوت، وليست المتواصل وحده بل المنقطع، وتندرج فيها الحركة من ثابت إلى متحول إلى ثابت آخر ثم متحول خضوعا إلى منطق الكيف في حركة علاقاتها. وهي تعمل أساسا على انتشار الرؤية، وكسر المألوف المتداول جماعيا، على وفق الاختلاف وهو حسب (جاك دريدا) " فعالية حرة غير مقيدة (...) وهو أول الشروط لظهور المعنى (...) عبر لغة الآثار والاختلافات والاحالات المتبادلة تنشأ قضية (خلق الفضاء) والمسافة والإنزياحات والفواصل" (١٠، ص ١٥٤) فهو يمثل حرية التحول في إنتاج المعنى، وفي هذا الإطار . فإن التحول لا يخضع إلى قانون ثابت، بوصفه عملية تفكيك الكل لعدد من الأجزاء بهدف

المعرفة التي ستقود إلى الفهم، ومنها إنتاج زوايا جديدة لإعادة تركيب التركيب البصري الذي يؤثت الفضاء بمختلف العلاقات المتفاعلة فيه بوصفه ناتجا من عناصر سابقة لم تكن مدركة من قبل فهو " اكتشاف من خلال استخدام عناصر سابقة، فالعمل الإبداعي الذي يأتي من واقع التحوار مع الثابت برؤية متحركة جديدة " (١١، ص ٧١)، وبناء على ذلك يمكن العمل على أساس أن الثابت الذي نسعى إلى تحريره هو المستقر في نطاقه الجمعي والمحافظة على كيانه لكن بفعل التوجه القصدي اليه يتفاعل مع معطيات حاضرة، يتمشكل معها في حقل الإرسال المتمثل بالعرض المسرحي بما يمتلكه من منظومة سمعية وبصرية متفاعلة في الزمان والمكان، ذلك أن خصوصية التكامل الفني تكمن في أنها " غالبا ما تتركب من عناصر متغايرة الخواص ومتباينة، فضلا عن ذلك فإن الحياة نفسها عادة ما تتطلب انتهاكات (النظام) الشامل أو المطلق " (١٢، ص ٥٤)، وذلك يدفع باتجاه حركة من التحولات لا ترتكز إلى حدود ثابتة، إذ أن هناك تحول بين لحظة وأخرى، بين وحدة تكوينية ثابتة وبين وحدة تكوينية متحركة، في عملية تخصيص مستمر، فهي معنى في صورة متحركة والوظيفة التي تلعبها الصور هي وظيفة الدلالات الموضوعية ومبرر وجودها يكمن " في قدرتها على إعطاء رموز لحالات الشعور " (١٣، ص ٩٨)، ذلك يجعل المتلقي محورا يدور حوله كل شيء أي انه يجعل من المحيط الكوني لحظة إنسانية تنتج من اندماج عناصر الشكل في الصورة المستوعبة المتحولة إلى صورة الذاكرة، ومنها إلى نظام مختلف الأشياء قد يكتنفها نوع من الغموض علما أن " الثابت لا يكتسب سمة الغموض ذلك أنه يمتلك الجوانب السببية التي يعبر عنها، أما مصدر غموض الخيال الفني، فيكمن في خصوصية التركيب المتناقض لظواهر الحياة والتجارب الإنسانية التي تجسدها " (١٢، ص ٤٧)، وهكذا يصبح المتلقي هو المستقبل الذي يظل أنيا ذلك انه يتجه باستمرار إلى محتمل، فلا تعود الثقافة استعادة مطابقة للماضي، أو رسما محاكيا لما هو واقع بل يصبح مشروعا منفتحا على قراءات مفتوحة، تكشف عن قوة المتلقي وطاقاته الخلاقة بوصفه يستدعي المعنى الغائب عبر نظم العلاقات، ويجري ذلك بفعل طاقة التحولات التي تؤسس دلالة منبثقة عن الثابت فتشكل ويكون للمتلقي فعل إنتاج الأثر والمعنى المتحرر عبر مسافة الاختلاف التي تتيح التعرف على كل الرسائل بما تنطوي عليه من أبعاد مجازية ذلك أن المجاز " هو أساسا تحول أو انتقال، أي تركيب لعناصر مستقلة أو متفاوتة " (١٢، ص ٩٧)، وهي تشير إلى حالات الإدراك أو الشعور التي تتحول بحسب الظرف الموضوعي الذي يمر عليها، إذ يعتمد إلى اقتطاع الثابت من أصوله ورسم تنوعات عناصره الداخلية، وهو يمكن أن يعرف بالحركة في الثبات.

ومن خلال ما تقدم يتوصل الباحث إلى ما يلي:

١. يشكل الثابت ماضيا مستقرا في معناه لا تتغير هيئته، وهو بمثابة حضور محدد كامل المعرفة وموضوعي .
٢. يمثل المتحول قبولا بلا نهائية المعرفة، فهو اختلاف يمتلك سمة الغموض وجديد في معناه متغير، وفضاءه مفتوح يرفض التكرار .

المبحث الثاني // الفضاء المسرحي بين الثابت والمتحول

تتشكل عملية استنباط العلاقات المبتكرة، لمفردات التكوين المسرحي عبر عملية التفكيك لمفردات الشكل في الواقع، وهي تحكم جميع استخدامات الفضاء في النشاط المسرحي، فالفضاء يمتلك صفة بعدية مستقلة، عن الأبعاد المادية الملموسة ما يعني، أن المفردات التي تجذر لها حيزا في الفضاء، تشكل مكانا معلوما، مدركة حسيا، إذ لا يفصل تناول الفضاء من غير اكتشاف المكان الذي لا يمثل سوى فضاء فارغ، والأجساد والمكونات هي التي تميز المكان في الفضاء. (ينظر: ١٤، ص ص ٥٣-٥٥)، إذا المكان هو المستقل للأشياء الموجودة في فضاء محدد، وهذه دلالة مهمة على أن المكان، يتحدد في فضاء، يكتسب سمة الثبات، وما يتحرر من الثبات فيه هي الرموز البصرية، بوصفها، متحولات مكانية، زمانية، في ثبات وتحول، تسعى إلى معان جديدة، وعلاقة تواصل مغايرة، ما يعني أن الفضاء الثابت ليس جزءا من المكان المتحول، وبحسب (هيدجر) فإن العلاقة ما بين الفضاء، والمكان، ليست علاقة تولدية، أو تبادلية، بمعنى أن الفضاء هو الذي يطلق المكان، ذلك أن طريقه باتجاه واحد، والمكان جزء من الفضاء. (ينظر: ١، ص ٥٢) فهو الذي يُربط بالمواقع ذات الصلة بأجزاء الجسم، فالذهاب إلى مكان ما، هو الذهاب إليه مع جسمي المتحرك، الذي يملك اتجاهيته الخاصة، والمكان حسب (ميرلوبونتي) يوجد بالنسبة إلي، لأنني امتلك بدنا، فالمكان، والزمان لن يكونا في هذه الحالة صورتين حاضرتين في الذهن، بل إنهما متحولان، يتم إدراكهما من خلال البدن، والمكان يوجد بالنسبة للبدن، والزمان يوجد من خلال عملية التتابع في الإدراك الحسي. (ينظر: ١٥، ص ص ٢٠٩-٢٠٣) من هنا يكون المكان، حقيقة مدركة، يؤثر ويتأثر برموز الفضاء المسرحي، ويخلق التأثير في مجال الرؤية الإخراجية، أما الفضاء " فهو كل هذا الفراغ الهائل الذي يمتد من حولنا، مع امتداد أبصارنا، والفراغ هو شكل العلاقة بين مفردات الوجود من خلال حيز المكان" (ينظر: ١٦، ص ص ٤-٥) اخذين بعين الاعتبار، أن الفضاء أوسع من الحيز، بوصفه يحتوي تلك المساحة الضيقة، والمحددة الأطراف والتي يمكن أن تطلق على مكان جغرافي، أو على ماله صلة بالمكان في حين أن الحيز هو

الذي تشغله الشجرة، أو الإنسان، أو الطير، أو المعمار، وعبر ما تقدم يمكن استنتاج نمطين من أشكال الفضاء، بالشكل الآتي:

أ. فضاء الشكل التكويني : فضاء لا دخل للإنسان في تشكيله، وهو فضاء الطبيعة، وهو صورة منقولة انعكاسيا عن طريق العين، ويشكل حضورا.

ب. فضاء تشكيلي : وهو الصورة المنقولة من مخزون الذاكرة، يتدخل الانسان في استحضارها عبر التذكر والتخيل، وتشكل غيابا.

وتحديد المكان المسرحي في الفضاء يجري عبر عناصر مادية، وحسية، والكتلة هي عنصر أساسي لتكوينه، إذ يخلق المكان تضاريسه من خلالها، وهذا يعني بان هناك حالة من التوافق بين الكتلة والفضاء " إذ لا يمكن فهم احدهما إلا من خلال الآخر، ويتغير تلك العلاقة بتغير الفضاءات، ذلك يدل على أن للفضاء المسرحي خاصية تكمن في بنيته القابلة للتحول والحركة في حيوية، بحيث تتطوي على تنوع لا ينتهي" (١٧، ص ٥٣) ، كما أن الكتلة لا تعتمد في إبراز قيمتها الجمالية على حجمها، وإنما على عناصر أخرى هي اللون، والملمس، والشكل، والضوء وكلها تولد المعنى في الفضاء، وتشكل وحدة متكاملة في العرض المسرحي، في نسق علاقات، تتحدد على وفق أبعاد مكانية وزمانية، وكلما ازداد المكان حيادا في ملامحه ازداد غموضا وإيحاء بهذه الطاقة ، التي تعني بها المرونة الدلالية وقدرة المكان على التحول المجازي بسهولة ويسر إلى مكان مختلف أو أمكنة متعددة" (١٨، ص ٤٠).

كما ويحتل الزمن أهمية في صياغة الفضاء، إذ يعمل، على وفق احتمالية وقوع حدث مسرحي، والقدرة على إدراكه، فالحدث المسرحي في الفضاء فعل فيزيائي يأخذ مكانه في زمن مستمر، في الحاضر، ويكون في المسرح الآن دائما، وذا ارتدادات تواصلية/حتما/ هنا/الآن/نحن/هو، زمن العرض المسرحي مستمر، واللحظة فيه غير قابلة للتكرار، بوصفها مستمرة في الفضاء، ذلك أن مرور الزمن في الفضاء يؤدي إلى توالٍ مطلق لأزمنة حاضرة، يعين مرور الزمن الحاضر في الفضاء، ويتحول إلى ماضٍ، فيتوقف عن كونه حاضرا بالفعل، أو ثابتا مستقرا، يمر الحاضر محدثا تغيرا فينشأ عن تلك المتحولات، حاضر مغاير جديد. (١٩، ينظر: ٢٢، ص ص ٣٥-٤٠) فهما جزءان أساسيان في الفضاء المسرحي" المنظم بدقة، والمشحون بالدلالات، فهو فضاء مبني، وليس اعتباطيا، يتم تشكيله كطاقة معبرة وحامل للمعاني، والدلالات" (٢٠، ص ١٩) وتلك المعاني تتقابل وتتساكَل بفعل تلك التزامنية التي تعد متوالية فضائية بالأساس، ذلك أن التزامن فعالية متحوّلة، فهي تعتمد على التجزئة المكانية حتى يتم نظام التعاقب الزمني والمكاني، ومن خلال ذلك يتضح محور التحول في مكونات الفضاء المسرحي، فالمستوى البصري للعرض والذي تتداخل في خلقه مجموعة من العناصر في فضاء مركب من صنع

العمل المسرحي، يأخذ مجراه في إطار فضائي لثلاثة أبعاد للمكان، وبعد آخر للزمان لا تكون بمعزل عن المتلقي، الذي يكون شارحا للمتحولات المتزامنة في فاعليتها بمعنى آخر " أن مشهد الحدث الدرامي لـ(مكان)، داخل (خيال) المتفرج، تحركها وسائل فيها تكلم الشخصيات عن (الموقع)، وتتصل به، وفي عملية قبول توهم الحدث، فإن المتلقي يفرض صورة مقدرة (للفضاء/المكان)، على المساحة الحسية لخشبة المسرح، تمتد، وتتكمش، وتتوسع، وتتحوّل الأبعاد الحسية لخشبة المسرح، مع صورة المساحة، والموقف اللذين يخلقهما (الممثل). (٢١، ص ٣٨) هذا يعني أن العناصر المسرحية يمكن أن تحدد المكان الذي يؤدي دورا حاسما في العرض المسرحي، لأنه حدث يجري في مكان ما، أولا وقبل كل شيء قد يعرف بأنه نظام الرموز الدالة على المكان المفترض للأحداث، كما أن في مسرحيات قد يتحول فيها الصوت إلى مكان " ففي مسرحية تشيكوف بستان الكرز يلعب البستان الدور الرئيسي، وفي المشهد الأخير يتواجد على المسرح لكننا لا نراه، فهو لا يوجد في المكان، وإنما يوجد بالصوت، أي بضربات البلطة، التي تقطع أشجار الكرز " (٢٢، ص ٧٧) من هنا تحول الصوت إلى رمز مكاني يرسم صورة ذهنية تشكل تحولا متخيلا.

ومن خلال ما تقدم يصل الباحث إلى الحقائق الآتية :

١. أن الفضاء هو حاصل تفاعل المكان والزمان، بمعنى الثابت والمتحول، في علاقة ديناميكية، وتفسير أي رؤية بصرية، لأي عرض لا يكون إلا من خلال ذلك.
٢. المكان في الفضاء المسرحي، يتحدد وفق تعبيرية العناصر البصرية، والسمعية، كطاقة معبرة، على وفق معالجات تؤسس لمعنى، أو أكثر يتشكل خلالها من فعل إلى آخر.

ما أسفر عنه الإطار النظري

١. يمتلك الثابت مرجعا جمعيا في انعكاس معناه بوصفه كامل المعرفة، بما يجعل الماضي حاضرا في الزمن الآني.
٢. يمثل المتحول ما يطرأ من موقف ينسجم مع روح التغيير، مما يكسب القيمة الثابتة معنى مضافا يفتح آفاقا جديدة غير مألوفة، تستدعي المستتر، وهي قبول بلا نهائية المعرفة .
٣. ليس الثابت نفي التجديد بل اكتشاف الجديد من خلال التوظيف في سياق العلاقات المتحاورّة والمتجاوزّة لعناصر الرؤية الإخراجية في صناعة المعنى .
٤. العملية المركبة في معالجة الثابت تعمل في ضوء الإحلال التجاوري للمعاني، بما يجعلها في صيرورة، من ثابت إلى متحول وبالعكس، وتركيبها يجري عبر عناصر متغايرة الخواص ومتباينة،

تعمل في إطار نسيج مبتكر قادر على الإحالة في الزمان المفترض والمكان المتشكل بفعل الرؤية في الفضاء المسرحي.

٥. المكونات الدرامية في العرض المسرحي متشكلة في وحدات مرئية ثابتة وأخرى بصرية متحركة في تخصيص مستمر للمعاني ليس على أساس الدلالة الانعكاسية، بل غالبا ما تنتهك النظام الشامل والمطلق المؤسس على وفق معرفة كاملة.

٦. الفعل المتحول ذاتي ويشترك مع الموضوعي، ليولد انسجاما عبر المكونات الجمالية التي تمنح الشعور بلذة الاكتشاف للجديد.

٧. يشكل الفضاء المسرحي امتدادا لا محدد مدرك، يتحقق فيه الوجود ثلاثي الأبعاد، من خلال الفعالية الإنسانية التي تمنح أبعاده مدايل تتطوي على متغيرات متوالدة ولا يمكن فصلها عنه ويمثل وجودها تدفقا دلاليا.

٨. يتشكل المكان في الفضاء ويكون حيزا مجردا عن ما يشغله، والمتلقي هو الذي يحدده في خياله إذا ما كان المعروض مجردا عن الإحالات الانعكاسية .

الفصل الثالث

إجراءات البحث

منهج البحث

١. اعتمد الباحث المنهج التاريخي في تقصي معلوماته في إطاره النظري

٢. اعتمد الباحث المنهج الوصفي في تحليل عينة البحث

تحليل عينة البحث

مسرحية الوردى وغريمه(*)

عرض مسرحية الوردى وغريمه أتخذ من حضور المفكر الاجتماعي علي الوردى محركا أساسيا له، وذلك لأهميته على صعيد البحث الاجتماعي ولأنه شَخَصَ الازدواجية التي تتطوي عليها الذات بين قيم البداوة الثابتة وبين العقلية الحضارية المتجددة التي تسعى إلى ترسيخ القيم الاجتماعية التي تغلفها روح العلم والمدنية والتالف والسلام، وقد انطوى العرض على العديد من المفردات المشهدية التي حاول

(*) تأليف وإخراج عقيل مهدي يوسف، قدمت على قاعة المسرح الوطني سنة ٢٠٠٧.

المخرج عبرها إيصال رسائل العرض ومعانية وقيمه الفكرية عن طريق الاستجابات المتناسكة لبنية الحدث المتناسكة في تشكيل بنية العرض على مستوى الصورة التي تتألف من متشكلات التحول السمعي البصري، كالضوء والممثل والديكور والأزياء والماكياج تلك التي أسست نص العرض على المستوى الدلالي في بنيته، وعلى مستوى العناصر الأخرى التي امتلكت طاقة كبيرة في التأثير، وقد تغيرت تلك المفردات في مواقفها بين حالات الثبات والتحول في آفاقها، وقد تراوحت العناصر المسرحية المؤسسة لفضاء العرض بين لوحات مرسومة توزعت على حدود مثلثة الأبعاد في مظهر ثابت، موزعة في الفضاء ما ولد مساحة مكانية حققت متغيرات في الشكل على وفق التعددية المشهدية، وهي لوحة العيون التي تراقب، ولوحة المرأة المفعمة بالأثوثة، ولوحة الموتى المعادل لحالة الموت التي تتكرر في مشاهد العرض يعيشها العنصر الفرد المجرد من المبادئ الذي يمارس فعل القهر على الآخر، وهو يمثل الفكر المشرق بكل حيثياته الإنسانية والأخلاقية، ويؤكد ما تمتلكه شخصيته من دوافع عدوانية، رسمها العرض بوصفها خلاصة غريزة الشر التي تملك الواقع المفترض الآني في لحظة إصطدام الزمن الواقعي، لتعيش شخصية (الغريم) هواجسا سريرية التكوين مشوشة الأفكار، كان لها معادلاً مجازياً في سياق العرض، فضلاً عن البراميل التي تنوعت في أحجامها بين الكبيرة والصغيرة، والكبيرة منها اثنان وهما مرصوفان في وضع أفقي وآخر عمودي، ترادفها براميل أربعة صغيرة بوصفها دوال مكانية ثابتة ومستقلة عن الرموز الأخرى التي ترمز إلى ما فيها من منطلق التحول في المعنى تبعاً لتحرك الوحدات المشهدية وما ينبثق عنها من رسائل تواصلية، وقد تنوعت في شغل فضاءات من الإحالات على سياق العرض فضلاً عن مفردات أخرى كالخنجر والمقص والبنادق والعصى والاحجار والمظله والعالم الآخر القابع خلف النافذة الذي يمثل عالم الجنون والهنديانات التي تتمك القطب الآخر الأكثر تخلفاً وتطرفاً كما تظهر فيه شخصية (الغريم)، التي تقابلها شخصية (الوردى) وهو الذي يمثل الماضي بمضمونه الفكري . يدرك (الوردى) نفسه بعد اختطافه الذي يمثل، اختطاف الثقافة والفكر واستدعائه قسراً إلى فضاء مغاير لواقع يدرك فيه ذاته بوصفه إنساناً يمتلك من العقل بقدر ما فيه من الجنون وفيه من الإيمان بقدر ما فيه من الشك، ذلك لأنه فرد يتعرض مثل غيره لقيم اجتماعية متناقضة وعليه أن يختار قيمة أكثر تعبيراً عن حريته، وآماله، المستقبلية وتركه لمعايير الجريمة التي وظفت عبر الإضاءة الحمراء التي أطرت التحولات المشهديه على وفق التنوع في المواقف التي شكلت في أبعادها فضاءات اتصلت بالهيمنة المفرطة في تعسفها، والجنون والوضاعة التي سمت القطب الآخر في متواليه الحدث المسرحي، المتجسد (بغريم الوردى) وهو كائن يمكن وصفه بالنمط الجامح الملموم من أشلاء مهلهله، وهو بؤرة دمويه، تعيش على الدماء، وعلى هذه الخلفية برزت

شخصية القرين، وهو الظل القابع في قعر العالم السفلي (الملة عليوي) كما يسميه الوردى، التي لا ترى وسيلة للحياة سوى قتل الآخر وتدميره وانتهاك حرمانه، ذلك الذي يجسده العرض بمفرداته التي شكلت حدود الفضاء النفسي والتكويني . تخترق تلك الشخصية القرينه وبظهور غير مرئي المكان المتهيك في الفضاء الثابت المظلم حيث يكون ظهورها تدريجيا في المكان، وبزي طويل ابيض، كما لو كان كفنا، مما كسر المدلول الاجتماعي للون الأبيض وحدث فجوة بين ما يعنيه من حالة النقاء والسلام، بتكوين يروم احتواء كل ما يقع أمامه وبضوء احمر يعلب الحدث، الذي يجلي الأشياء بحركات واسعة ومتعرجة داخل التشكيل البصري، وقد ظهر حجم الشخصية اكبر منها في الحقيقة، إذ ساعدت المناظر المسرحية الأخرى إلى جانب الزي الأبيض، وبنية الضوء الأحمر في التبشير بهذه الشخصية وردائها الشرير والتي تحمل عوامل انهيارها في ذاتها، وهي تتحرك شيئا فشيئا لتكتشف الجوانب المحيطة بها شرقا وجنوبا ضيقا واتساعا. أعقب ذلك إضاءة خافتة تتستر على مشهد قتل الدمية وهي ترميز أختلف عن حدود المتعارف الثابت في التعامل مع اللعبة التي تؤسلب عالم الطفولة، ليمنح العرض إحساسا بالجريمة وعبرها أراد القول بأنه قتل (علي الوردى) بعد أن عجز عن قتله بشكل حقيقي وبكل وسائله المتاحة التي كانت شاهدا على جرمته، حيث طغت الإضاءة الصفراء على أجواء الفضاء الذي شكل واحدة من فضاءات الفعل كرمز لليلة والمرض، حيث حافظ على تلك الإحالة الاتفاقية الثابتة جمعيا التي يعاني منها القرين ذلك النقيض الذي يبحث عن فرصته للنيل من كل فكر مستتير يديم الحياة المتحضرة، فقد اخذ الضوء حريره في إجراء عملية القتل التي نفذت على مساحة جغرافية صغيرة لكنها كبيرة على وفق فضاء التخيل إذ يمكن أن تستوعب العالم المحيط . أعقب قتل الدمية فعل الاغتسال بالماء، الذي ستكون له وظيفة تخرجه عن سياقه الثابت جمعيا فهو في العرض أصبح وسيلة تخفي آثار الجريمة عن يد القاتل الذي أخترق بفعلته كل نواميس الحياة، وحاول القضاء على صورة (الوردى) الذي وقف بوجه الجهل وحاربه بفكره الذي تشكلت دلالاته كإطار غير مرئي لشخصيته في سعيها لتاطير الواقع الاجتماعي بمستلزمات تحوله وتحضره ليغادر عوامل تخلفه، بعدها يجلس الغريم ليرتل بعض الكلمات غير المعروفة ثم يلتقي بالشخصية الأخرى وهي (علي الوردى) ذات الشكل الواقعي والزي الواقعي، ليمارس معها كل أنواع القتل بدءاً من المشهد الأول وحتى المشهد الأخير، تلك المتواليات المشهدية في زمنها المستمر كانت لها رقيب يرصد أفعالها يتمثل بلوحة العيون التي تسجل كل تداعياتها. إن قراءة المحتوى الدلالي للوحة العيون في نص العرض تحيل إلى نسق المضمون التفاعلي مع المنظومات الأخرى بما تحدثه من استجابات في زمنها المتحقق حاضرا، وهي تشير إلى حالاتها الماضية، الحاضر الذي وقع في حينه وأصبح ماضيا، كذلك نظرتها وتقييمها للمستقبل بوصفها

الحاضر في صيغة المتحقق الآن كما أن حضورها في الفضاء كمكان بصري لمراقبة الأحداث المتحققة كدلالات مستمرة في ضوء سلسلة الوقائع التي تتشكل زمانيا بدواعي الإحالات من عصر إلى آخر ومن بيئة إلى أخرى التي يمثلها (الوردى) كأنموذج لعصر ثابت وقار واستدعاءه إلى الواقع الحاضر بصفته شاهدا حيا، كما يناظر فعل مراقبة العيون المرسومة، عين المتلقي بوصف قراءته تشكل فعلا أنيا يستحضر فيها مدركاته بحكم اللحظة المتحققة في تلك الأحداث الناتجة بصفته كائنات تحمل في نفسها ما هو ليس فيها، وتلك تكتسب تحولاتها الآنية عبر تحفيز رؤية المتلقي في محاولته لإملاء الفجوات بين الزمنين بوصفها حاضرا دائما، بينما لوحة الموتى تفتح فضاء آخر، إذ أن دلالتها المباشرة كمظهر ثابت في الإحالة لأنها تؤكد حالة الغياب وانقطاع الفعل لكنها في الوقت نفسه تمتلك الإشارة في جوهرها على الحياة الحاضرة، وتلك تعبر عن الصراع بين الوردى وغريمه. صراع بين الفكر الذي يمتلك قابلية الملائمة والانسجام مع متغيرات العصر وبين التستر والانتهازية والجريمة التي تحاول قتل الحياة. بينما لوحة المرأة تحمل مضمون الولادة وكذلك تحيل على مدلولها الإنساني كأنموذج للأثوثة، وذلك التدليل الذي تكتسبه من خلال وجه التقابل بينها وبين الرجل بوصفه المكون الآخر لتلك المعادلة التي تعزز معنى ديمومة التواصل، على الرغم مما يتعرض له (الوردى) من محاولة التغييب لكن ذلك لا يبدا مجديا لان فعل الحياة لا يستكين وتلك الإحالات التي تراوحت في العرض عبر فضاءات أخرى تتحرك من تلك المنطلقات الثابتة، أي المغايرة في تلك المرموزات التي تشتق فعل حركتها الذهنية التي تنسجم ومنظور العرض الفكري. في حين أن البراميل التي وظفت كمكلمات مكانية شغلت حيزا ورسمت إبعادا للفضاء من خلال موقفها المكاني الثابت، فهي في مكوناتها الوظيفي ذات إحالة اتقاقية ثابتة المدلول إذ تعبر عن المضمون الذي تمثله كونها حاويات للوقود أو الماء، وتوظيف تلك البراميل ومنها البرميلان الكبيران اللذان وضعا بشكل أفقي والأخر عمودي فقد انطوت على معنى متحول، فقد جاءت الدلالة متعاقبة فهي القبر الذي يجري استدعاء (الوردى) منه والوهن الذي أصاب المجتمع، تلك الفضاءات حملت تغيرا في موقفها فمن الإحالة على القبر ثم إلى الزمن الماضي الذي يمثل لحظة انطلاق وبداية جديدة من حيث انتهى الآخر، ويمكن تحديد نقطة إلتقاء بين البراميل وبين لوحة الموتى، إذ يمكن أن تستدعى إلى منطقة الفعل عبر طريقة الاستحضار فضلا عن توظيفها وبمستواها الأفقي لتمتلك إحالة أخرى مغايرة لواقع اشتغالها الوظيفي لتستدعي ما يكتنف الواقع الاجتماعي الذي يزرع تحت وطأة نفوذ جديد قد يكون في بعض مفاصلة مشابهة لذلك النفوذ الآخر القادم من الماضي، فالبرميلان يشكلان منظورا واحدا إلا أن اشتقاق المعنى منها ينسجم وطبيعة التحول التي يهدف العرض الوصول اليه. تعني البراميل في واحدة من أشكال الصناعة

المسرحية منصة تكشف ما يحيط الحاضر من إخفاقات يعيشها المجتمع من ناحية ف(الوردى) ، ومن موقف عالم الاجتماع المضطلع بمسؤوليته الاجتماعية : يؤشر ولا يبزر، ويدين السلوك التدميري لحياة الإنسان والمجتمع ولا يبحث عن عذر له - ليصلنا من خلال هذا الموقف بعيد المعاني الكاشفة لكل من الحقيقة والزيف في نطاق رؤية حريصة واستثنائية تتخلل جسد الواقع، في حالاته الشاذة اجتماعياً، وصولاً إلى ما هو غائب، وكذلك ما يمكن أن يتبلور من حلول لتلك الإحباطات التي ولدها فقدان الإرادة بسبب قوة التسلط المغايرة للمنطق المتمدن والشعارات الإنسانية وعمادها قوة الماضي الذي يمثله فكر (الوردى) التتويري الذي يمثل المجتمع مادته الرئيسة وهو يواجه الحاضر الذي ينوء تحت وطأة تحولات مستترة صادمة. لجأت الرؤية الإخراجية ويهدف تكريس رسائلها إلى بث إشارة ذات إحالة مباشرة، حيث احتوت البراميل على الماء وهنا حافظ نص العرض على مستوى الثبات في التذليل عبر الماء عن معنى له مدلول في الذاكرة فهو من الناحية التداولية إكسير الحياة لأن من غيره لا يمكن أن تستمر، إذ تصاب بالجفاف والموت وما يتعرض له (الوردى) من تعذيب من قبل القرين (عليوي) أكدت دلالاته على أن العالم قائم على الشر والدنس، وأنه يحتاج إلى التطهير، لذلك استخدم الماء رمزا له لكن ذلك رسم منطلقا آخر يعاضد الفكرة النقيضة محولاً الماء إلى دم عبر الإضاءة ذات اللون الأحمر، وفي ذلك هدم لفكرة التطهير وهي من الثوابت التي تشكلت في الذاكرة الإنسانية، وترسيخ التحول إلى الدم جرى بوساطة الضوء الأحمر ورهان ذلك ما يستقبله المتلقي من شفرات يغذيها من خلال تخيله، إذا لعبة الإضاءة أسهمت في تحويل الماء إلى دم، وذلك كشف نكاء الرؤية الإخراجية في ما خلقته من توازن موضوعي بين المشهد التعبيري والواقع الرمزي.

يجري فعل التعذيب والقتل ل(الوردى) عبر الماء، الذي يرسم تواصل الخطوط بين لحظتين: الحياة والموت، ففي الماء إشارة للحياة والموت، وللحياة بشكل اكبر، وبعلاقة أخرى يشكل دفقا لمستوى الفكر الذي يطمح إليه (الوردى) ذلك أن نبض الحياة لا يمكن له أن ينضب كذلك الفكر يظل خالدا وحاضرا على الرغم من غياب المنتج الأول الذي يمنح بداية رؤية جديدة كلما كانت هناك زوايا جديدة ومبتكرة، من حيث إرادة البقاء ومد الحياة بذخيرة ديمومتها وصيرورتها التي تمثلها المرأة في اللوحة المرسومة والشاهد على ذلك لوحة العيون بما يضمن تجاوز ومغادرة أسباب التخلف في المجتمع التي تدفعه لان يكون خاضعا لإرادة احتلال جديد. يشاكل هذه الحالة البرميل المنسدل بشكل أفقي على الأرض ليشكل مدلولا مكانيا ثابتا في الفضاء ومتحولا في معناه، ويمكن الاستدلال من خلال وضع البرميلين بهذا الشكل عن حالة الثبات في الإرادة التي يمثله البرميل المستقر بشكل عمودي، فالمجتمع الذي يستكين يصاب بحالة من الإحباط التي تولد لديه تخليا عن كامل محتوياته التي أفرغها البرميل بوقوعه على

هذا الشكل، ما يدفع إلى حركة وتغير في أفق تفاعله مع المكون الآخر الذي يرسم شكل الفكرة، وهي حالة التناوب بين الحياة والموت. ترادف البراميل الكبيرة، براميل أصغر حجما تحتل موقعها في الفضاء بوصفها مواقف متحولة بين أدوات دمار أو شاهدة على الجريمة التي تعرض إليها المجتمع ودلالاتها تأتي من خلال فعل التحول في سياق المعنى وكعوامل زمانية حاضرة في بعض معانيها وغائبة على الرغم من حضورها في الفعل الفضائي ضمن خطوط الكتلة المتشكلة من مجموع المفردات وخطوطها المتصلة مع وحدة منظور العرض. يأتي توظيف تلك المفردات منسجما مع الرؤية التي شكلت العرض ذلك التقابل بين الماضي والحاضر، الماضي الذي يستدعى ليراقب فعل الحاضر تلك العيون التي ترقب ما يجول في حدود الحاضر الذي يمثله (الغريم) وهو يحاول أن يستظل بمظلة يتصورها كوطن محصور في بؤره، والمظلة تلك تمتلك معنى اتفاقيا ثابتا بوصفها أداة للحماية والوقاية مما قد يشكل خطورة كالمطر الشديد الذي يمكن أن يكون أداة قتل جماعي، فالمظلة وظفت كمفردة تمتلك فضاء يشير إلى أنها حاجزا بين الذات وبين ما يبتعد عنها من قوة وطاقه ليست صديقه، وهنا فان كل ما يقع خارج المظلة يشكل خطرا بمعنى أن (الغريم) ليس مهينا للانسجام مع معطية ظرفه الحاضر، لذا فهو يلجأ إلى المظلة ويرقص، وهكذا فان الرموز الثابتة ولدت منطلقا جديدا من خلال التشكيل، تأسس في ضوء أن الشخصية التي تمثل واقعا جديدا غير متطابق مع ما فيه من معطية حتى أنها باستخدامها المظلة، كما لو كانت تتحرك محترقة على صفيح معدني ساخن غير قابلة للثبات على ارضية مستقرة، فان كان الواقع الماضي في لحظته الحاضرة غير قابل للانسجام في مكمته كدلاله عن واقع الاحتلال فان ما هو كائن الآن يتطابق ولو بشكل نسبي مع ما هو ماض وحاضر بفعل احتمالية وقوع الحدث في متن العرض بلحظة مستمرة غير قابلة للتكرار، كما وظفت الرموز الأخرى في العرض كالأسلحة الحديثة والقديمة فهي وان كانت تحمل في مضمونها المدة الزمنية التي استدعت منها لكنها بقيت شاهدة على عمق الجريمة، كأدوات للقتل فهي تعني في مدلولاتها الثابتة التعبير عن زمنيين ترقبهما العيون وهي ذات العيون الماضية والحاضرة والمستقبلية. كما أن الإشارة إلى عجز الفعل الاجتماعي إزاء ما يواجهه من أهوال لحظاته الجديدة تأتي مفردة العصا للتدليل على عجز الماضي في أن يحقق فعل تواصلية يمنع الاحتلال الذي جاء بصورة أكثر حداثة لكن مضمونه ثابت من أن يحقق الامتداد مع الحاضر الذي يمثله (الغريم) فضلا عن ذلك كشفت مضمون الهيمنة واستلاب الآخر وتغيب تطلعاته في الحياة التي يمكن أن تعمل في حدود أبعد من مستوى معناها المباشر المسبب اجتماعيا. كما تضمن فضاء العرض عددا من الإشارات المرورية التي تؤكد في معناها الانعكاسي الاجتماعي على أهمية النظام كونها لغة عالمية صامته لكنها قد غادرت مضمون لغتها الثابت في ضوء معطيات

الانهيار التي يعيشها الانسان كما صورته العرض، لكن إرادة الحياة التي تتبثق من خلال المعنى المزدوج لمكونات العرض يمكن أن تقرأ بشكل يمتلك جانبا من السمو إلى واقع آخر تجاوزا لأسباب الأزمان التي يعاني منها مسئلتهما ذلك من الفكر الذي يمثله (الوردي) والمادة الحيوية للفكر التي يمثله المجتمع، تلك الترميزات في الفضاء منحته طاقة تعبيرية شكلت ومضات منتجة للمعاني على وفق معطى عملها الدلالي المتحول من حالة الثبات والمتحركة ضمن أنساق المعنى الذي كان حاضرا في تفصيلات العرض لا على أساس الانحياز الوظيفي بل على أساس تغيرات المواقف التي تضمنتها مقولة العرض الفلسفية

خلاصة نتائج البحث

١. اكتسب الثابت في الفضاء قوة متحولة عبر الكشف عما يمكن الحصول عليه من آفاق مغايرة لما يمتلكه من حرية التعامل على الصعيد التداولي الجمعي، وتغريب مألوفيته التي دفعت لاشتقاق الإحالات بفعل قصدية الإيعازات الإخراجية التي جعلتها تنويرية وتثويرية.
٢. عملت عناصر العرض في تشكيلها للفضاء المسرحي على وفق الموقف الفكري الذي عبرت عنه وكشفته التحولات التي تمازجت في مضمون العرض، فقد عملت على كسر مألوفيتها من خلال إيجاد المعادل المجازي لرسمها في سياق العرض، وقد شرحتها في الفضاء المنظومات البصرية، كالكتلة والضوء واللون، التي عكست الشكل المتحول ما جعلها في عملية إنتاج وصناعة دائمة للمعنى.
٣. تشكل الفضاء المسرحي بفعل مجموعة من المفردات البصرية الثابتة التي اشتملت على المكونات المكانية وقد تنوعت في مساحات الفعل على وفق التعددية المشهدية التي انطوى العرض عليها.
٤. وظفت المناظر المسرحية بوصفها دوال مكانية مجردة أخذت حياتها من انعكاسات التشكيل وقد منحها الممثل قوة وتدققا مما جعلها تمتلك مساحات من التحولات التي انسجمت مع السياق الفكري الذي عمل العرض على إرساله عبر مغادرة محتواها الثابت.
٥. عكست المتواليات المشهدية في فضاء العرض العوالم التي تعيشها الشخصيات عبر خلق التنوع في العناصر المكونة لحدود الفضاء المسرحي التي أسهمت في أغنائه الدوال المكانية الثابتة، إذ كانت المساحات في الفضاء تضيق وتتسع على وفق أطر المعالجة والتشكيل المنتظم والمعرض.
٦. يظهر الزمن استرجاعيا حيث تعاملت الرؤية الإخراجية مع الحاضر كأساس وخزين أعتمد على ما يشغله الماضي من مضمون فكري جسد عمق العلاقة ما بين المتقابلات التي تصطرع في الزمان والمكان، كقيمة الشر التي تجلت بأزمانها العديدة، تقابلها قيم أخرى يستدعيها الاختلاف كبديل موضوعي ليعالج القضايا بروح معاصرة.

المصادر

١. ديفيد كوزنز هوي: الحلقة النقدية - الأدب والتاريخ والهيمينوطيقا الفلسفية ، ترجمة خالدة حامد، ط ١، ألمانيا: (دار الجمل)، ٢٠٠٧.
٢. بان كورسوفيتش: مسرح لتشكيل الموت عند كانتور ، ترجمة صفاء عبد الفتاح ، ط ١، القاهرة: (الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ٢٠٠٦.
٣. جوليان هيلتون: اتجاهات جديدة في المسرح ، ترجمة أمين الرباط وسامح فكري، ط ٢، القاهرة: (مركز اللغات والترجمة- مطابع المجلس الأعلى للآثار)، ١٩٩٥.
٤. اودنيس: الثابت والمتحول - بحث في الإبداع والإبداع عند العرب، ج ١، ط ٩، بيروت: (دار الساقى)، ٢٠٠٦.
٥. بين منظور : لسان العرب
٦. جون دولوز: البرغسونية ، ترجمة سامح الحاج، ط ١، بيروت: (المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر) ، د.ت.
٧. محمد بن أبي بكر الرازي: مختار الصحاح، بيروت: (دار الكتاب العربي)، ١٩٨١.
٨. جميل صليبا: المعجم الفلسفي، بيروت: (دار الكتاب اللبناني)، ١٩٧١.
٩. احمد زكي بدوي: معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، بيروت: (مكتبة لبنان)، ١٩٧٨.
١٠. بسام قطوس: المدخل إلى مناهج النقد المعاصر، ط ١، الإسكندرية: (دار الوفاء لنديا الطبع)، د.ت.
١١. الكسندر دوشكا: الإبداع العام والخاص، ترجمة غسان أبو فخر، الكويت: (سلسلة عالم المعرفة - المجلس الوطني للثقافة والفنون)، ١٩٨٩.
١٢. ميخائيل اوفسيانيكوف ومخائيل خرابشنيكو: جماليات الصورة الفنية ، ترجمة رضا الظاهر(دار الهمداني للطباعة والنشر)، د.ت.
١٣. بيتر موتز: حين ينكسر الغصن الذهبي بنوية أم طوبولوجيا، ترجمة صبار سعدون السعدون، (د.ن).
١٤. كروتشاني فابريزيو: فضاء المسرح، ترجمة أماني فوزي، القاهرة: (مهرجان القاهرة للمسرح التجريبي - مطابع المجلس الأعلى للآثار)، ١٩٩٩.
١٥. سعيد توفيق: الخبرة الجمالية - دراسة في فلسفة الجمال الظاهرية، ط ١، (المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع)، ١٩٩٢.
١٦. عبد الاله حسن شكري: الفضاء والفراغ في العمل الإبداعي، بغداد: (د.ن) ٢٠٠٣.
١٧. بول شاوول: الفضاء التقليدي الطبيعي في المسرح، في: مجلة المسرح، العدد (٢)، القاهرة: (الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ١٩٧٧.
١٨. جوليان هيلتون: نظرية العرض المسرحي، ترجمة نهاد صليحة ، ط ١، الجيزة: (هلا للنشر والتوزيع)، د.ت.
١٩. أكرم اليوسف: الفضاء المسرحي، دراسة سيميائية، ط ١، دمشق: (دار مشرق)، ٢٠٠٠.
٢٠. حنا سولينكوف: المرأة والفضاء المسرحي، ترجمة محمد لطفي نوفل، القاهرة: (مهرجان القاهرة)، ١٩٩٤.
٢١. عقيل مهدي: توتر الصورة بين المرئي والمفروض، تشكيل العرض المسرحي، بغداد: (د.ن) ٢٠٠٦.
٢٢. سامية اسعد: الدلالة المسرحية، في: مجلة عالم الفكر، العدد ٤، مجلد ١٠، الكويت: (المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب)، ١٩٨٠.