

## \* مستويات الإضافة المبدعة وسماتها للنتاج المعماري المعاصر في العراق

م.د. أنوار صبحي رمضان القره غولي  
(الجامعة التكنولوجية/ قسم الهندسة المعمارية)

أ.د. سناء ساطع عباس  
(الجامعة التكنولوجية/ قسم الهندسة المعمارية)

### الخلاصة

تعد الإضافة من المفاهيم المهمة التي واكبت تاريخ الحضارات الإنسانية منذ القدم، وتاريخ نتاجاتها المختلفة الفكرية والعلمية والفنية، لتكون الإضافة في العمارة، التي تمثل نتاجاً حضارياً يجسد فكر الإنسان ومطالبه الاجتماعية والنفعية، مواكبة للنظرية والممارسة العملية عبر الحقب التاريخية المختلفة، إذ يضيف كل عصر إلى ما سبقه الشيء الجديد المتميز بما يخدم مسارات التطور والنمو. وقد برزت أهمية هذا المفهوم في الوقت الراهن بعد تزايد الدعوات لاستثمار الموروث وإعادة استخدامه في تجارب جديدة عبر الإضافة إليه، بما يحقق عمارة متواكبة مع التقدم والتطور الحاصل في مختلف مجالات الحياة.

تبلور مفهوم الإضافة في العديد من الطروحات المعمارية التي تناولت ارتباطه بالتصميم المعماري، من جهة، ومن خلال جانبيين: الأول يتعلق بالعملية التصميمية، والآخر يتعلق بالنتائج التصميمية. وارتباطه بتاريخ العمارة، من جهة أخرى من خلال طبيعته المتنوعة في الحقب المعمارية المختلفة. قد برزت أهمية دراسة الإضافة في النتاج المعماري المعاصر -العالمي والمحلي على حد سواء- لما يكتنف هذه الحقبة من غموض والتباس بفضل التنوع والاختلاف في التوجهات المعمارية المستغرقة في ألغاز التحول والتغير السريعين لهذا العصر.

جاءت مشكلة البحث لتتنص على عدم كفاية ووضوح المعرفة النظرية بطبيعة الإضافة المبدعة المرتبطة بالمصمم للنتاج المعماري المعاصر في العراق، وجاء هدف البحث لطرح التصور الأكثر كفاية ووضوحية وبما يحدد تلك الطبيعة، أما منهج البحث فتمثل بعدة خطوات: أولها القيام بدراسة نظرية للنتائج الإبداعية عموماً، والنتائج المعمارية المبدعة خصوصاً، ومن ثم بناء إطار مفاهيمي يصف طبيعة الإضافة المبدعة في النتاج المعماري من حيث مستوياتها وسماتها، ليتم تطبيقه على نماذج منتخبة من العمارة المعاصرة في العراق، وبما يمكن من استخلاص مستويات الإضافة المبدعة وسماتها من خلال مدى تحققها في تلك النماذج.

توصل البحث إلى إن ما يميز مستويات الإضافة المبدعة وسماتها في النتاج المعماري المعاصر في العراق هو سيادة المستوى الابتكاري، بطبيعة إضافة اشتقاقية، على صعيد كل من البعد الفكري والمادي، محققة أصالة وملائمة نسبية من حيث المحتويات الفكرية وطبيعة العناصر الشكلية المعتمدة فيها.

\* البحث مستل من أطروحة الدكتوراه الموسومة (الإضافة المبدعة في النتاج المعماري المعاصر) المقدمة من الباحثة (أنوار صبحي رمضان القره غولي) وبإشراف (أ.د. سناء ساطع عباس) إلى قسم الهندسة المعمارية في الجامعة التكنولوجية للعام 2008.

# **Levels of Creative Addition and its Characteristics in Contemporary Iraqi Architecture\***

**Prof. Dr. Sana' Sati' Abbas**

**Lecture Dr. Anwar Subhi Ramdan  
Al-Qaraghuli**

(University of Technology\ Department of Architecture)

## **Abstract**

Addition is regarded as one of the important concepts which has accompanied human culture from time memorial in its various aspects of thinking, science, and art.

Thus, addition in architecture which represents a cultural product embodying man's thought, his social needs and demands was reflected in theory and practice through different historical era. Each era added to the previous one something new and distinctive serving development and growth. At present, the importance of this concept has emerged after an increased call to invest in the heritage and re-employ it in new attempts after adding to it, thus achieving an architecture that keeps up with progress and development, as manifested in all fields of life.

The issue of this paper pointed out the lack of knowledge a bout the creative nature of addition, which is connected to the designer in Contemporary Iraqi Architecture. Thus; the main goal of this research is to give the most efficient and clearest image to define this nature. The research has adopted four main steps which cover firstly theoretical study of creative product. Secondly, a comprehensive conceptual framework is built to describe creative nature of addition in architecture (its levels and characteristics). Thirdly, this framework is applied to selected examples of contemporary architecture in Iraq to extract the nature of creative addition.

In this research we found the special feature of addition in contemporary Iraqi architectural products has been explored because it is a creative and inventive addition with derivative nature at the conceptual and physical levels, by adopting assembly technique to achieve original and appropriate addition taking into consideration theoretical content and the nature of form elements.

---

\* This paper taken from PhD. Thesis named (Creative Addition IN Contemporary Architecture) by (Anwar Subhi Ramdan Al-Qaraghuli) ,Supervised by (Prof. Dr. Sana' Sati' Abbas), which submitted to the Department of Architecture Engineering in University of Technology, 2008.



صعوبات حول مفهوم التطور عن طريق التراكم، وشرعوا في تتبع تطور العلم عبر مسارات مختلفة وهي غالبا مسارات أقل ما توصف بأنها تراكمية... إذ أن البحث العلمي غالبا ما يكشف عن ظواهر جديدة جذريا...<sup>[4]</sup>

يطرح كون بذلك مفهوم الثورة العلمية قاصدا بهذا "سلسلة الأحداث التطورية غير التراكمية والتي تمثل نوع خاص من التغيير ينطوي على نوع معين من التجديد وإعادة تنظيم التزامات جماعة البحث."<sup>[5]</sup> موضحا "بأن الثورات العلمية قد لا تبدو ثورية بالضرورة إلا من نظر أولئك الذين تأثرت نماذجهم الإرشادية بها. فالكشف الأشعة السينية يعد مجرد إضافة لمعارف علماء الفلك لأن نماذجهم الإرشادية لم تتأثر بها.. في حين إنها تعد خرقا لنموذج إرشادي قائم وابتداء لنموذج إرشادي آخر لعلماء ارتبطت بحوثهم بنظرية الإشعاع أو بأنابيب الأشعة المحيطة... كما إن ظاهرة جديدة يمكن أن تظهر دون أن تؤثر تأثيرا هداما على أي قطاع من قطاعات الممارسة العلمية السابقة لها ففي حين إن اكتشاف حياة على سطح القمر قد يقلب النماذج السابقة رأسا على عقب، فإن اكتشاف حياة ما على أي كوكب آخر يعد مقتصرًا على معالجة ظواهر غير معروفة من قبل...<sup>[6]</sup> وتجدر الإشارة إلى الاختلاف ما بين المؤرخين في أثر العوامل الداخلية للعلم والعوامل الخارجية على تطور مساره، إلا أن كون في كتابه (بنية الثورات العلمية) حاول الجمع بين أنصار النظرة الداخلية إلى العلم والنظرة الخارجية إليه، فقد رأى "إن المعطيات ظلت تتواتر وتتراكم إلى حد كشفت فيه عن وجود تناقضات في البناء الداخلي للعلم، أي بين النظريات العلمية بعضها البعض، الأمر الذي أدى في النهاية إلى بروز ظواهر لم يكن بناء العلم آنذاك قادرا على تفسيرها."<sup>[7]</sup>

وبذلك تكون الإضافة في فلسفة العلم بهدف تحقيق النمو والتطور والتقدم والتغير، وبطبيعة تراكمية أو ثورية، وبتأثير عوامل داخلية وأخرى خارجية. وقد يشوب الإضافات بعض الخطأ كلها أو جانب منها على الأقل لتخضع لمعيار استبعاد الخطأ، وإن نجاح الإضافات قد يؤدي إلى التكرار والتوارث عبر الأجيال. من جهة أخرى، يستخدم مصطلح الإضافة في مجال واسع من العلوم، إذ تمثل الإضافة في الرياضيات عملية حسابية أساسية " لحساب مجموع عددين - كمتين-أو أكثر.. فيتم ضم (توحيد، جمع) رقمين- كمتين-أو أكثر في مجموع واحد."<sup>[8]</sup> في حين ترد كلمة يضيف (add) في الفيزياء بمعنيين مختلفين" يشير الأول إلى العملية الحسابية للإضافة (Addivity) التي تمثل مبدأ أساسيا في الفيزياء، ينص على انه عندما يؤلف شيء مضموم مركبين، فإن قيمة مقدار الشيء يساوي المجموع الحسابي لقيم مقدار المركب، والثقل مثال شبيه بهذا، فالعملية المصاحبة في تلك الحالة إنما هي ببساطة وضع الشئتين معا ووزنهما بوصفهما شيئا واحدا. بينما يشير المعنى الآخر إلى ضم (Joining)

موضوعين فيزيائيين بوضعهما معا بطريقة معينة، والطول مثال شبيه بهذا، فالمسافة مابين نهايتي خطين مرتبطين بطرفيهما ولكنهما ليسا على استقامة واحدة لا يساوي مجموع أطولهما."<sup>[9]</sup> وتشير الإضافة في الكيمياء إلى "التفاعل الكيميائي عند جمع مركبين أو أكثر لإنتاج مركب جديد تختلف خصائصه عن خصائص مكوناته"<sup>[10]</sup> أما الإضافة في الهندسة الوراثية فتشير إلى "إدخال أو غرس (insertion) DNA غريبة إلى مضيف لا يحتوي أصلا على مثل هذه القطعة، بحيث يمكن لها أن تدمج نفسها في المضيف الجديد وان تتوارث بين الأجيال المتعاقبة.. فقطعة الـ DNA الغريبة الداخلة يمكن أن تدمج نفسها أحيانا في المضيف الجديد عبر اندماجها معه لتصبح جزءا منه وتكرر معه منتقلة من جيل إلى آخر معتمدة بذلك على قابليتها للتعبير (Expression) في الخلايا المتحولة وإكسابها صفة جديدة.. لتقوم جزئيات الـ DNA بخزن ونقل المعلومات الوراثية بصورة آمنة لما لها من قدرة على التكرار بصورة دقيقة غير قابلة للخطأ بشكل يؤمن حصول الأجيال الناتجة على الكمية والنوعية نفسها من المعلومات الوراثية الموجودة في الآباء."<sup>[11]</sup> تشير الإضافة بذلك إلى طرفي الإضافة والنتائج الكلي-المجموع أو المركب- مع التمييز مابين المجموع الكلي ذو الخصائص الكمية ومابين المركب الكلي ذو الخصائص النوعية، حيث ترتبط تلك الأجزاء بعلاقات ضم وتوحيد وتجميع واندماج وتفاعل ضمن قصدية فعل الإضافة لتحقيق أهداف تحسين النوعية وزيادة الكفاءة والفائدة.

وبالنسبة للفن، يرتبط مفهوم الإضافة بشكله العام بجانبين أساسيين: الأول يتعلق بالعمل الفني ممثلا بنتاج الفنان المتفاعل مع بيئته، والآخر يرتبط بعملية الإنتاج الفني.

ففي للجانب الأول، يعرف العمل الفني على انه "تجسيد قيم وأفكار وأحلام وانفعالات الفنان الفرد داخل الثقافة، أو حتى قيم وأفكار وأحلام وانفعالات ثقافة معينة كما تنعكس وتتبلور من خلال الفرد، والفنان لا يجسد هذه القيم والأفكار... الخ، من أجل تأكيدها وإبرازها فقط، بل أيضا من أجل اقتراح إضافات وتعديلات عليها. وأحيانا تكون هذه الإضافات والتعديلات جوهرية ومفاجئة. وقد تكون محسوبة وتدرجية.. مما تؤثر على تقبل المتلقي لجهد الفنان."<sup>[12]</sup>

أما بالنسبة للجانب الآخر، فقد اختلف الباحثون في تحديد طبيعة الإنتاج الفني ما بين الطبيعة التسلسلية المتتابعة ( التراكمية) والطبيعة الإبداعية ذات الوثبات الغريبة. إذ رأى البعض بأن "كل عمل فني يبني وينشأ فيكون أسلوب تكوينه وخلقه ليس دفعة واحدة بل خطوة خطوة وجزء مع جزء آخر مكملًا ومساندا حتى تنتهي من جميع العملية. وبعد الانتهاء من جميع الخطوات والأجزاء، تتحول النظرة إلى العمل ككل وهنا يصبح التحكم والموازنة والحذف، ويعد التحوير من قبل الفنان أمرا ضروريا ونهائيا لدفع العمل نفسه إلى الجمهور أو

الحركوي<sup>[17]</sup> ذلك بـ ضيف بعـ دارابع اللتك وين  
النحتي ممثلاً بالبعد الحركي.

وبذلك تكون الإضافة في الفن على مستويين:  
الأول عام يشير إلى الإضافة في النتاج الفني، من جهة،  
(حيث الإضافة من ذاتية الفنان لشيء جديد في معناه  
وأسلوبه إلى ما موجود. الذي قد يكون بطريقة تدريجية  
محسوبة أو بطريقة مفاجئة وجوهية، على وفق  
جوانب موضوعية خاصة ببيئته بهدف تحقيق الجودة  
والإبداع). والى عملية الإنتاج الفني، من جهة أخرى،  
(من حيث طبيعتها التسلسلية أو وثباتها التي تتكرر  
فيها عمليات التجربة والخطأ). أما المستوى الآخر فهو  
خاص بفنون الرسم والنحت ويشير إلى عملية إضافة-  
تجميع، التحام، انضمام- بعض عناصر مختلفة ومتباينة  
إلى بعضها الآخر أو إلى نظام موجود وبما يعدل ويغير  
في ذلك النظام ككل على وفق تقنيات فنية معتمدة  
كاللصق

وبناء على كل ما تقدم، من تعريفات لغوية  
واصطلاحية - في العلم والفن - يمكن تحديد أهم  
المفردات المعرفة لمفهوم الإضافة بصورة عامة التي  
تشمل كل من:

- مستويات الإضافة: من حيث طرفي الإضافة، والنتائج  
الكلية النهائي، من جهة، وعملية فعل الإضافة، من  
جهة أخرى.

- أهداف الإضافة: المتمثلة بالتخصيص والتبسيط  
والتوضيح والتطور- التقدم والنمو وزيادة الكفاءة  
والفائدة، فضلاً عن الجودة.

- طبيعة الإضافة: سواء تلك الطبيعة التراكمية أو  
الثورية.

- محفزات ومحددات الإضافة: الموضوعية منها  
والذاتية.

- خصوصية الحكم على نجاح أو فشل الإضافة وبما  
يحدد مدى تكرارها وتوارثها.

### 2-3-3 العمارة ومفهوم الإضافة

ارتبط مفهوم الإضافة، عموماً، بالتصميم المعماري  
بجانبه: العملية التصميمية والنتائج التصميمية، من جهة،  
وتاريخ العمارة، من جهة أخرى.

إذ تتمثل الإضافة في العملية التصميمية كونها صفة  
ملازمة لخصائص بعض قواعدها العامة التي تحدد  
طرق التصميم سواء كانت تلك الطرق التي تصف  
العملية التي تحدث داخل عقل المصمم الذي يعمل  
بوصفه متخذاً للقرارات، أم تلك الطرق التي تصف كيفية  
توليد الشكل المعماري، كما تتمثل الإضافة والميل للجمع  
ما بين هذه القواعد والطرق لتحقيق جودة التصميم  
وتطوره.

في حين تتضح الإضافة في النتاج المعماري بأبعاد  
فكرية ومادية كون العمارة هي ناتج الإنسان وفكره، من  
جهة، وإنها النتاج المرئي الملموس الذي يتعامل مع فكر  
المتلقي من جهة أخرى. إذ يتم "الإضافة من عنديات فكر  
الفرد المؤدي (المصمم) إلى طرائقية تغيير المادة الخام  
التي يعمل عليها، أي يقدم الفكر ويسخر خياله وقدراته

الفائدة الوظيفية النهائية"<sup>[13]</sup> في حين رأى آخرون بأن  
عملية الإنتاج الفني أبعد ما يكون عن التجميع  
الترانكي، "إذ نادراً ما يعتمد الفنان والنحات والرسام  
والكاتب .... الخ إلى بناء عمل فني كما يفعل الطفل الذي  
يبني برجاً من قطع اللعب، بوضع قطعة فوق أخرى  
بحيث يتربع كل مقطع فوق المقطع الذي تحته ويسند  
المقطع الذي فوقه، بدلاً من ذلك، هنالك لدى الفنان فترة  
تتكرر فيها عمليات التجربة والخطأ التي تثمر شيئاً  
فشيئاً، عدداً من الأجزاء المنتقاة لتتخذ موقعها في نظام  
معين يقتنع به الشخص الذي ينظمه"<sup>[14]</sup>

من جهة أخرى، يستخدم مصطلح الإضافة لتغطية  
مجال واسع من الفنون، ففي فن الرسم تعد نظرية  
مالفيتش (Malevich) 1925/ حول العنصر المضاف  
من أهم النظريات، إذ تصف النظرية "كيفية التحاق  
(انضمام) عنصر بنائي جديد إلى نظام فني قائم، والبدء  
بتعديله (تغييره - Alter) وإعادة تشكيله"<sup>[15]</sup> وكما هو  
معروف فإن الرسم من الفنون ذات البعدين التي تمتلك  
عناصر تشكيلية من لون وشكل وفضاء... وغير ذلك،  
لكن حاول بعض الرسامين أن يتجاوز حدود البعدين  
بإضافة عناصر ذات أبعاد ثلاثة على السطح المستوي،  
إذ "عمد الرسامون الغوطيون إلى إبراز النقوش على  
الخلفيات الذهبية وتجسيد التفاصيل في لوحاتهم - بما  
يسمى فن الريليف أو النحت الناتئ الذي يجمع كثيراً من  
خصائص الرسم والنحت - كما استعمل فان كوخ (Van  
Gogh) السطح المتراكم للأصباغ .... وفي أوائل القرن  
العشرين ازداد التعامل مع السطح عن طريق خلط  
الصبغ بمواد أخرى، مثل الورق المطلي أو القماش أو  
الخشب، تلتصق كلها على سطح قماش الرسم في أعمال  
سميت بالتصفيقات (كولاج) .. فضلاً عن إضافة البعد  
الثالث من خلال الإيهامات الناتجة من خلق العمق  
الفضائي في الفن التكعيبي خاصة"<sup>[16]</sup>

أما بالنسبة لفن النحت، يعرّف النحت التجميعي  
(Additive Sculpture) أساليب النحت التي  
يعمل بها في مقابل لفظ الطرد (Subtractive  
Sculpture) التي ومالاً لوب الأول (الم) ترتبط  
بموضوع البعد بالأساس على تحييد مع الأجزاء  
الصغيرة كقطع الطين أو الخشب وبقصفاها معاً لتج  
النحتات نموذجاً لجملة تسمى صدفان  
الأعمال الفنية التي تدخل فيها التركيبات عن طريق  
الجمع بين أجزاء منفصلة وجاهزة يجدها الفنان كما هي،  
فيعالجها ببراعة وقد يستعمل هذه الأجزاء تمام كما  
وجدت أوقديجري عليه أثار شذيب وصدقل أو تدليل في  
وفونها تكلون هذه الأجزاء من جنوع الأشجار أو  
شرائح الحطب المقطوع ألياً أو حتى النفايات المعدنية  
المهملة والانقاض. كما بز في منتصف القرن العشرين  
النحت المتدرج (الموبايول) فه نوعاً مختلفاً من  
النحت المعنوي الخاص، إذ يربط الفنان أفضسام القطعة  
بعده من المفاصل بطريقة مبتكرة التركيب، تساعد بعض  
الأجزاء في الحركة وتغيير مواقعها بالنسبة للأجزاء  
الأخرى من التجميع، ويسمى هذا النوع بالفن

ومهاراته في التعامل مع المادة أثناء عملية تغييرها لأجل استيلاء مصنع (نتاج) أكثر توافقاً مع الحاجة القائمة أو الجديدة، أو لأجل التغيير ذاته رغبة منه في التنويع.<sup>[18]</sup> في حين تتميز العلاقة بين فكر المتلقي والكيان المادي "بإضافة الفرد (المتلقي) سواء كان واحد بعينه أو مجموعة، للخصائص الحقيقية للمادة من عندياته صوراً أخرى يمزجها معها ليشكل هذا المزج بمجموعه صورة متكاملة، يتعامل الفرد بموجبها مع ذلك الشيء وكأن هذه الصورة المركبة المستخدمة تمثل الواقع أو إنها الواقع ذاته، وذلك لأسباب متعددة منها المتطلبات الوظيفية، أو متطلبات التنظيم الاجتماعي بما في ذلك الوضع السياسي أو الطبقي أو الرتبتي، أو لمجرد أوهام وخيالات الفرد."<sup>[19]</sup> فيكون الفرد المتلقي "خبيراً بنفس عناصر العمارة المستقرة ولكن بطريقة مختلفة كل يوم نتيجة لإسقاطات واقع الحياة اليومي."<sup>[20]</sup>

كما يتمثل البعد الفكري للمفهوم والمعرفة الفكرية المتراكمة العالمية وتطورها، فالفكر البشري هو "ظاهرة وليدة المرحلة التاريخية الفعلية التي يعيشها الفرد، حيث يتفاعل الفكر مع أحداث عالمه ومع الظروف التي كانت سبباً لاستحداث أفعاله والتي تولد ظروف كيانه على حد سواء... ولا يعني هذا تحدد الفكر بموضوع أو حدود جغرافية فيكون معوقاً ومغلولاً يسعى لإظهار حضارة محددة بحدودها الجغرافية وليس لها دور في التطور الفكري الحضاري عامة."<sup>[21]</sup> أما البعد المادي للإضافة فيتضمن "إضافة عمارة جديدة إلى أخرى قديمة لتواجه الحاجة للتغيير وتنكيف لتناسب الاحتياجات المتزايدة، مولدة هوية مشتركة جديدة وموضحة معاني جديدة." <sup>[22]</sup> فيكون النتاج الذي تعرض للإضافة "بنية جديدة مختلفة في دلالاتها وخصائصها، وتبلورها علاقة جدلية أساسية بين الماضي والحاضر."<sup>[23]</sup> وبين القديم والجديد.

من جهة أخرى، ترتبط الإضافة في تاريخ العمارة بمسارات تطور العمارة، وطبيعة تلك المسارات، إذ "الم يكن مسار تطور العمارة على امتداد تاريخها العريق يجري في خطوط بسيطة أو مستقيمة، فثمة تعرجات والتواءات وحتى استدارات معقدة ومتشابكة، اتسمت بها طبيعة مجرى هذه المسارات."<sup>[24]</sup> فتنوعت وتعددت بذلك طبيعة الإضافات، ما بين طبيعة تراكمية تقوم على أساس النمو التدريجي الانسيابي وهو ما يميز الطرز الكلاسيكية القديمة "إذ تتراكم المستجدات شيئاً فشيئاً ولا تظهر ظهوراً مستجداً واضحاً ما لم تكن قد مرت بمراحل متعددة التجارب من التعديل والتكيف والصلق، كما في العمارة الغوطية في انكلترا، فقد استغرق الانتقال من الطراز الرومانسكي إلى الغوطي أكثر من قرن من الزمن... وتطور الطراز الغوطي ذاته على مدى ثلاثة قرون إلى أن انتهى هذا الطراز وابتدأ التأثير النهضوي في مراحل متجزئة وتدرجية كذلك."<sup>[25]</sup> وما بين طبيعة ثورية تقوم على أساس الطفرات والتغيرات الجذرية ففي حين "تعتبر العمارة الغوطية النقلة الجذرية الأولى التي فتحت الطريق للنقلة الثانية التي تمخضت بعمارة عصر

النهضة، فالنقلة الثالثة لعمارة الإنتاج الصناعي وبعدها عمارة اليوم وظهور عمارة العولمة."<sup>[26]</sup> إذ "انطوت الفترة الأخيرة من النشاط المعماري العالمي المعاصر على جملة متغيرات جذرية طرأت على الممارسة المعمارية، فاتسمت بطفرات لولبية حادة."<sup>[27]</sup> فضلاً عن طبيعة الإضافة الاقتباسية-الاستعارية والتجميعية، فعلى سبيل المثال، "اشتقت العمارة الرومانية عناصرها من الإغريق فضلاً عن الحضارات السابقة لها..."<sup>[28]</sup> وبرزت الإضافة التجميعية في "طراز الباروك حيث الجمع ما بين العمارة الغوطية والنهضة، ليمثل المعالم الغربية الدخيلة التي أدخلت في هذه الفترة من إشراف وتكلف في استعمال الزخارف وكثرة المنحنيات من الخطوط واستعمال العناصر التي على شكل باقات الزهور والأكاليل والأشكال الأدمية... تعتبر العمارة في القرن التاسع عشر انتقائية، جرى فيها اختيار مدارس وطرز مختلفة (الباروك، والعمارة اليونانية، والعمارة الغوطية... وغير ذلك)"<sup>[29]</sup>

وبناء على كل ما سبق من تعاريف لغوية واصطلاحية لمفهوم الإضافة في العلم والفن والعمارة، يمكن تحديد أهم مفردات الإضافة في العمارة بصورة عامة بكل من مستويات الإضافة في العملية التصميمية ونتائجها وأبعادها الفكرية والمادية، فضلاً عن أهداف الإضافة (العامة والخاصة) وطبيعة الإضافة على وفق محددات موضوعية وذاتية، وتقييم الإضافة والحكم على نجاحها أو فشلها.

تظهر هذه المفردات عموم العديد من الجوانب العامة والمتشعبة، وبها دفن نقل يصنط البعث، سيد صاوتل بل الإضافة وطبيعته أفي النتاج التصميمي المعاصر وأبعادها الفكرية والمادية بوصفها محوراً خاصاً للبحث.

### 3- الإضافة في النتاج المعماري المعاصر

ستركز الفقرات اللاحقة على استكشاف مشكلة البحث المعرفية من خلال مناقشة الدراسات التي تطرقت إلى مفهوم الإضافة في النتاج المعماري بصورة عامة وطبيعتها وأبعادها في النتاج المعماري المعاصر بصورة خاصة لتوضيح مجالات البحث الممكنة. ولغرض تيسير نقد ومناقشة هذه الدراسات سُنِّف إلى دراسات معمارية عالمية وأخرى محلية معاصرة (النصف الثاني من القرن العشرين).

#### 3-1 الدراسات المعمارية العالمية

شملت هذه المجموعة عدداً من الطروحات، أبرزها دراسة (Rubio/ 1985)، دراسة (Byard / 1998)، دراسة (Dorgan/ 2000).

إذ تناولت دراسة روبيو (Rubio) مشكلة الإضافة إلى السياق الحضري، مستمدة مصطلح التداخل (Intervention) لوصف إستراتيجية الإضافة في المدينة التقليدية، سواء كان هذه التداخل متناقضاً أم متماثلاً مع السياق الموجود. إذ تطرقت الدراسة إلى المادة التاريخية، والعلاقة ما بين القديم والجديد،

التبادل ما بين العمل الجديد والقديم، حيث يتم دعم واغناء العمل الجديد بمراجع وسياقات حضارية وفيزيائية .. فيتم التداخل والتواصل ما بينهما بصورة يصعب تجنبها ... من خلال إقرار الجديد بمعاني القديم طوال الوقت، باستبدالها أحيانا (Replacing)، وإعادة تشغيلها (Reworking)، وتجديدها (Renewing) أحيانا أخرى، سواء كان ذلك بصورة مباشرة ومتأنية أو بالاعتماد على تداعي المعاني والأفكار.<sup>[34]</sup> مؤكدة هذه الأهمية من خلال "تعاون واشترك العقول المبدعة عبر الزمن .. بحيث لا يقتصر عمل المعماريين المعاصرين على حماية وصيانة أعمال السلف بل تطويرها كجزء من تعبير موحد عام."<sup>[35]</sup>

وقد ناقشت الدراسة مجموعة من أعمال القرن العشرين المركبة من حيث الإمكانات التعبيرية الحداثية المرتبطة بالتقدم التكنولوجي بشكل عام، وتكنولوجيا البناء بشكل خاص ومواقف وتوجهات عمارة الحداثية وما بعد الحداثية منها. إذ "يعتبر هذا القرن الأكثر أهمية وإثارة بالنسبة للعمارة عموما من حيث وضوح المسافة التعبيرية بين أعمال معماري من هذا القرن وأعمال سلفهم... فقد أنتج الانتقال المفاجئ في مقياس وهيئة تكنولوجيا البناء إمكانيات جديدة تتلاءم وانساق الحاجات والمتطلبات البشرية الجديدة، ففي حين اعتنقت عمارة الحداثية هذه الإمكانيات وتخلصت من الزخرفة المعمارية التقليدية، مع تمجيد الوظيفة كقضية أساسية للتعبير المعماري في توسيع تدريجي وتمجيد ابتداعي (Heterodox Celebration) لوظيفة المبنى وتعبيره باعتماد التجربة وتطبيقاته لتفكيك الأعراف وإعادة تطويرها في انسجام يتطابق مع القواعد الجديدة ... جاءت عمارة ما بعد الحداثية كرد فعل على الحداثية التي أصبحت هي بحد ذاتها عرفية ومألوفة لتعيد النظر في الزخرفة المعمارية وتعمل على تجديدها وإحيائها (Restore) كمكون تعبيرى معماري ضمن الإمكانيات المتوفرة."<sup>[36]</sup>

كما حددت الدراسة بذلك ثلاثة مجاميع من الأعمال المركبة التي عدتها ناجحة كونها "أعمال ذات فهم واسع لتأثير تنوع البرنامج التعبيري (الأجنحة التعبيرية) المعاصرة على المباني القديمة ... من حيث إدراك معماريها لمعاني المباني الأصلية واستخدامها في الأعمال الجديدة وبتراكم يخدم هدف عام واحد، فيكون لكل من العمل القديم والجديد دورا مهما في التدرج الكلي، ويسهم على نحو ملائم في المعنى المركب الجديد (New Combined Meaning) .. من خلال توسيع العمل الجديد لمعاني القديم، واشتقاق العمل الجديد معاني جديدة من القديم، أو من خلال تحويل العمل الجديد عمدا وعن قصد معاني القديم."<sup>[37]</sup>

بذلك تطرقت الدراسة إلى طبيعة الإضافة.. من حيث الإضافة الإحيائية ذات الطابع الحفظي الذي يعتمد على إعادة التشغيل والتأهيل والإملاء والتوسيع، فضلا عن الإضافات التراكمية والاقترابية والتجميعية من داخل وخارج حقل العمارة. كما أبرزت الدراسة مفهوم

واختلاف هذه العلاقة ما بين توجهات العمارة الحديثة وتوجهات ما بعد الحداثية. وطرحنا بذلك مفهوم التداخل المتناقض في العمارة في توجهات العاملين في مجال الحفاظ (Conservation) والإحياء (Restoration) وخاصة في كل من بنود ميثاق أثينا / 1931 ومؤتمر مجموعة CIAM / 1933، إذ صنف الأول ضمن الاهتمام المحافظ التاريخي في حين صنف الثاني ضمن الخاصية التقدمية. "فقد أكد ميثاق أثينا على ضرورة تعزيز وحماية التناقض بين المباني التاريخية المحافظ عليها وما بين الإدخالات الجديدة، والذي لا يقتصر على استخدام المواد الجديدة فحسب بل يتعداها إلى المعيار المعبر المتكرر للاختلافات التي تلاحظ في التنظيم المغاير للعناصر المضافة وبعتماد مواد مختلفة وغياب الزخرفة في البناء الجديد فضلا عن بساطته الهندسية والتكنولوجية ... في حين أكدت مجموعة CIAM على استحالة قبول آثار التاريخ (المزيج التاريخي) وضرورة مناشدة روح العصر (Zeitgeist) حيث يحقق الإدخال الجديد في نطاق التاريخ ضمن لغة العمارة الحالية الحاضرة."<sup>[31]</sup>

أما بالنسبة للتمائل كصيغة للإدخال الجديد في العمارة، فأكدت الدراسة على المنهج التمثالي في مقابل التلقيني. هيمنت كمداد أساس في جمالي في مشاكل الإدخال إلى الماضي الجذرية الحديثة في العهد البعثي. يعتبر التناقض كأشد كالبلاغة والتي تستخدم علاقات جديدة وأكثر تعقيدا.<sup>[32]</sup> من خلال تناولها بالتحليل لأربعة مشاريع معمارية للفترة ما بين (1937-1980) في طبيعتها الوظيفية، مؤكدة على ضرورة محاكاة القديم والابتعاد عن التقليد الذي يحوي الحشو والتكرار بوشيرة بذلك إلى مجموعة من الصيغ المعتمدة لتحقيق التماثل، والمتمثلة بكل من: المحاكاة على مستوى البنى الظاهرية (العناصر الشكلية) والبنى الجوهرية، مع اعتماده تداعي المعاني والأفكار التي تنتج من قبل المتلقيين إلى سعة التضمينية للغة وعلى وقع هتافية من المونتاج التصويري السينمائي (Cinematographic) مع أوتو راكم (Accumulates) صورات التصميمية التاريخية ضمن استحضار تجارب معاصرة فضلا عن المحاكاة الحرفية المولدة للحشو والتكرار.<sup>[33]</sup>

وبذلك تطرقت الدراسة إلى طبيعة الإضافة.. من حيث الطبيعة التجميعية على وفق صيغ اللصق والمونتاج التصويري، فضلا عن الاشتقاق والاقتراب من داخل حقل العمارة وخارجه في مقابل الطبيعة الثورية المرتبطة بمفهوم التناقض.

أما دراسة بايرد (Byard) فقد تناولت عمارة الإضافات من خلال العلاقة الجدلية ما بين القديم والجديد في العمل المعماري المركب أو المشترك (Combined Architectural Work) من الناحية الفيزيائية أو الشكلية، والتعبيرية المرتبطة بالمعنى، موضحة أهمية الإبداع وما يتطلبه من تداخل وتبادل ما بين القديم والجديد عموما. "إذ يستلزم كل فعل إبداعي

## الإبداع والابتداع بوصفه أساساً للإضافات الجديدة في القرن العشرين من دون توضيح محدد له.

وتناولت دراسة (Dorgan) بشكل عام طبيعة الإضافات التراكمية والثورية، من حيث تقبل المصمم للسياقات الموجودة "سواء كانت عبارة عن أنظمة تشريعية أو تنظيمات محلية أو بنى اقتصادية أو إيكولوجية .. أو حتى تقاليد تاريخية وتنظيمات اجتماعية، بحيث يقدم كل منها حالة متفردة من التأثيرات التي تحدد طبيعة التصميم .. وعلاقتها مع السياقات الأخرى".<sup>[38]</sup> وتتبعها بما يقوي مساراتها من خلال التجديد والإحياء وحتى إعادة البناء، أو من حيث انحراف المصمم عن مسار السياقات الموجودة وتلقيق اتجاه جديد متطور. إذ إن "المصممين أنفسهم أبدعوا السياقات، وهم أنفسهم القادرين على تجديد أو إنعاش وإحياء وإعادة بناء هذه السياقات، إذ لا يقتصر واجبهم كمصممين على إضافة عناصر جديدة للأرضية الموجودة لكن إعادة تشكيل البيئة الموجودة .. فهم ينتجون التعبير والسياقات ومن ثم يعيدون صياغتها".<sup>[39]</sup> وذلك ضمن النمط الإبداعي الذي يحكم العملية التصميمية ككل.

## وبذلك تطرقت الدراسة إلى طبيعة الإضافات التراكمية والثورية لدى المصمم وتفاعله مع السياقات الموجودة ضمن العمل الإبداعي المتكامل.

### 2-3 الدراسات المعمارية المحلية

تتضمن هذه المجموعة بعض من الطروحات الأكاديمية المعاصرة في المدرسة المعمارية المحلية، والتي تناولت مفهوم الإضافة في العمارة من جوانب وخصائص محددة لتشمل كل من طروحات ( رافي موسيسيان /2001)، (بيداء صفو /2001)، (الهاشمي /2005).

إذ تطرقت دراسة (موسيسيان) إلى طبيعة الإضافة الإحيائية ذات الطابع الحفظي والمعتمدة على إعادة التشغيل والتأهيل والإملاء للأبنية التاريخية في التوسيعات الجديدة، مؤكدة على " إن الموازنة ما بين استحضر التراث والتطلع إلى المعاصرة هو جوهر عملية التجديد والإبداع ويحقق الأصالة، فهي صياغة جديدة لشيء موجود مسبقاً... حيث ترتبط مفاهيم التراث والمعاصرة (التقليد والتحديث) بخط موحد مستمر عبر رؤيا زمانية محددة ... لتعتمد بذلك العلاقة التعبيرية بين القديم والجديد في العمارة على مبدئين أساسيين هما المماثلة والتناقض وعلى كل من المستويين الفكري (ألفاهيمي) والفيزيائي (الشكلي)"<sup>[40]</sup>

وتناولت دراسة (صفو) الإضافة إلى الأبنية المنفردة بوصفها احد الجوانب المهمة في عمارة الإضافات، وعرفتها بأنها "إستراتيجية تصميمية خاصة بإضافة كيان جديد إلى آخر موجود مسبقاً، بصيغ معينة في إطار توجه معين إزاء مسألتي الشكل والمضمون (المعنى)"<sup>[41]</sup> محددة بذلك صيغ متنوعة معتمدة في تركيب العمل المعماري المشترك على وفق العلاقة الجدلية ما بين القديم بوصفه كياناً فيزيائياً موجوداً

(منظومة مضيئة) والجديد بوصفه كياناً فيزيائياً مضافاً (المنظومة المضافة). كما أشارت وبشكل ضمني إلى الإحيائية ذات الطابع الحفظي وإعادة التأهيل والتشغيل فضلاً عن صيغة اقتباسية وأخرى تجميعية، والطبيعة الثورية، المتمثلة بعدم التزام صيغ الإضافة والارتباط مع القديم، والتراكمية، المتمثلة بصيغ احترام المبنى القديم وعدّه عاملاً مؤثراً في التوسيع، حيث تمكنت الدراسة من "تمييز نمطين واضحين إلى حد ما ومتباينين في بعض الجوانب على الرغم من تداخلها في جوانب أخرى، إذ يركز النمط الأول على التعامل مع المبنى المضيف بوصفه احد عناصر السياق، لتمييز صيغ الإضافة بشكل عام بعدم التزام الارتباط بالمنظومة المضيئة، وتحقيق درجة من الابتعاد سواء على مستوى الأفكار أو الإشكال أو كليهما معا وبما يؤشر انتقالاً قافزاً بين المنظومتين ... في حين يركز النمط الثاني على المبنى المضيف بوصفه عاملاً مؤثراً في التوسيع".<sup>[42]</sup>

من جهة أخرى اهتمت دراسة (الهاشمي) على العموم بكيفية تفعيل المكان، سواء كان بيئة طبيعية أم مبنية (سياق حضري)، وزيادة قيمته بإضافة نتاج معماري جديد إليه ذي فكر نابع من إمكانات المكان نفسه، ضمن عمل إبداعي يشتمل على كل من المصمم والمتلقي. إذ إن الإبداع "سلوك أنساني خلاق يكمن في داخل كل فرد، وبما يحقق إنتاج جديد ذو قيمة".<sup>[43]</sup> ليتم وفقاً لذلك تحديد "نقطة البداية من حيث فكر الإضافة المكتشف من إمكانات المكان من قبل الذات المصممة والمساهمة في عملية التصميم الإبداعي، وبما يفعل المكان ويزيد من قيمته عن طريق الانقلاب والتطور ... فضلاً عن أهمية توليد نوع من التوتر ولفت الانتباه والانتقاء في نفس الوقت وبما يساعد الذات المتلقية على التفاعل".<sup>[44]</sup>

وبناءً على ما تقدم من طروحات أكاديمية محلية، يتضح بان تلك الطروحات تماثل طروحات كل من دراستي (Byard) و (Rubio) بصورة عامة، مع ملاحظة خصوصية تلك الطروحات في تركيزها على جانب معين دون الآخر، إذ ركز موسيسيان على توسيع الأبنية التاريخية المحمية – كما في دراسة Byard – على وفق البعد الزماني المتحكم بها وبصيغتي المماثلة والتناقض – كطروحات Rubio – وركزت صفو على صيغ التركيب والمعالجة عند الإضافة إلى الأبنية المنفردة عموماً – كطروحات Byard – في حين ركزت الهاشمي على الإضافة إلى المشهد الحضري والمكان بصورة عامة – كطروحات Rubio و Byard.<sup>[45]</sup>

يبرز من مجمل الدراسات السابقة غموض طبيعة الإضافة. إذ تطرقت معظم الدراسات السابقة إلى طبيعة الإضافة بشكل ضمني في اغلب الأحيان، ضمن تصنيفات ومستويات متعددة مع وجود تداخل مفاهيمي لكل منهم. إلا انه ظهر شبه اتفاق إلى إن ما يحكم طبيعة الإضافة في كل الحالات هو العمل الإبداعي من دون أي



توضيح محدد للإبداع ودوره المتميز في الإضافات الجديدة.

والدارسين لتحديد خصائص ومواصفات معينة من حيث مستوى الإبداع فيه على وفق سمات- معايير للحكم.

#### 4-1 مستويات الإبداع

تعددت وتنوعت تصنيفات الباحثين المختصين لمستويات الأعمال الإبداعية المختلفة، ويمكن اعتبار هذه التصنيفات تقع ضمن جانبين أساسيين: الأول يخص مستويات الإبداع بصورة عامة، والآخر يخص مستويات الإبداعات العلمية والتقنية وفيما يلي عرض لكل منهم.

#### 4-1-1 مستويات الإبداع بصورة عامة

وتتضمن تصنيفات كل من تايلر (Taylor)، وتصنيف إدارة الطيران والفضاء الأمريكية (NASA)، وتصنيف دراسة (حسن احمد عيسى/1979). إذ اقترح تايلر خمسة مستويات للإبداع، وصل إليها بعد تحليله لمائة (100) تعريف من تعريفات الإبداع، وهذه المستويات هي:<sup>[50]</sup>

1- المستوى التعبيري (Expressive Level): يعني تطوير فكرة أو نواتج فريدة بغض النظر عن نوعيتها أو جودتها، حيث يكون جوهره التعبير المستقل في الغالب عن المهارات والأصالة ونوعية الإنتاج والتي تكون غير هامة، ويبدو إن ما يميز الناخبين في هذا المستوى من الإبداع صفتا التلقائية والحرية. ومثال ذلك إبداع الرسومات العفوية للأطفال.

2- المستوى الإنتاجي/التقني (Productive): يشير إلى البراعة في التوصل إلى نواتج من الطراز الأول دونما شواهد على العفوية المعبرة عن هذه النواتج، فينتقل الأفراد من المستوى التعبيري للإبداع إلى المستوى الإنتاجي حينما تنمو مهارتهم بحيث يصلون لإنتاج الأعمال الكاملة وبمستوى معين من الانجاز. مثال ذلك تطوير آلة موسيقية معروفة، أو لوحة فنية، أو مسرحية شعرية.

3- المستوى الابتكاري- الاختراعي- (Inventive Level): يشير إلى البراعة في استخدام المواد لتطوير استعمالات جديدة لها دون أن يمثل ذلك إسهاما جوهريا في تقديم أفكار أو معارف أساسية جديدة، إذ لا يتطلب هذا المستوى من الإبداع المهارة والحدق، بل يتطلب المرونة في إدراك علاقات جديدة غير مألوفة بين أجزاء منفصلة موجودة من قبل، ليكون العمل غير مسبوق ونافع مثل ابتكارات أديسون (Edison) وماركوني (Marconi) وبييل (Bell).

4- المستوى الابتداعي- التجديدي- (Innovative Level): يشير إلى القدرة على اختراق قوانين ومبادئ أو مدارس فكرية ثابتة وتقديم منطلقات وأفكار جديدة. إذ يتطلب هذا المستوى قدرة قوية على التصور التجريدي (Abstract Conceptualization) الذي يوجد عندما تكون المبادئ الأساسية مفهومة فهما كافيًا، مما يبسر للمبدع تعديلها وتحسينها. ومثال ذلك ما قدمه يونج وادلر (Jung & Adlr) في نظريتهما المبنية على سيكولوجية فرويد (Freud)، أو ما قدمه

كما برز في معظم الدراسات المحلية إهمال واضح للعمارة المحلية المعاصرة من حيث الإضافات الجديدة في مقابل اهتمام جميع الدراسات المحلية والعالمية بالعمارة العالمية (الغربية) المعاصرة.

وفي ضوء ذلك تم تحديد مشكلة البحث بما يأتي:  
عدم كفاية ووضوح المعرفة النظرية الخاصة بطبيعة الإضافة المبدعة المرتبطة بالمصمم للنتائج المعماري المعاصر في العراق.

#### وتحدد هدف البحث:

بطرح التصور الأكثر كفاية ووضوحية لتحديد الطبيعة الإبداعية للإضافة المرتبطة بالمصمم وتفاعله مع واقع التغيرات والتحويلات السريعة للإضافة في النتائج المعماري، بصورة عامة، والمحلي المعاصر، بصورة خاصة.

ويستوجب تحقيق هذا الهدف التعرف على النتائج الإبداعي عموما، والنتائج المعماري المبدع خصوصا، أولا، وبما يمكن من بناء إطار مفاهيمي يصف طبيعة الإضافة المبدعة في النتائج المعماري، ثانيا، وتطبيق هذا الإطار على نماذج منتخبة من العمارة المعاصرة في العراق، ثالثا، لاستخلاص طبيعة الإضافة المبدعة من خلال مدى تحققها في النماذج المنتخبة، رابعا.

#### 4- النتائج الإبداعي (مستوياته وسماته)

ركز معظم الباحثين في مجال الإبداع على دراسة الناتج الإبداعي بوصفه "الناتج الملموس للعملية الإبداعية والذي من الممكن الاتفاق بشأنه إلى حد كبير. وبما يمثل محكا واضحا للإبداع، ففي تقرير اللجنة التي خصصت لدراسة مشكلة المحكات في مؤتمر جامعة يوتا الثالث الذي عقد عام (1959) لدراسات الإبداع : ذكر إن الناتج الإبداعي يجب أن يكون هو أول ما يدرس، فبعد أن يحكم على الناتج بأنه (إبداعي) يمكن أن يطلق الاصطلاح على السلوك الذي أنتجه، وكذلك على الأفراد الذين قاموا بهذا السلوك."<sup>[46]</sup> وهذا ما أوضحه لانج إيشيوم (Lange Echibaum) وهو احد أعلام الباحثين في هذا المجال، إذ قال "ليس المبدع بإبداع الأثر، ولكن الأثر، عبر قيمة نتائجه، هو الذي يجعل من المبدع إنسانا متميزا ذائع الصيت."<sup>[47]</sup> لتعرف الأعمال الإبداعية على وفق ذلك بأنها "تلك الانجازات أو النتاجات أو الابتكارات أو الاختراقات المعرفية غير المسبوقة التي تحظى بالاحترام والتقدير العام لدى مجتمع ما في عصر ما، فتستأثر بحد ذاتها باهتمام الناس والباحثين والاكاديميين لما تعكسه من جانب مادي واثر ملموس لعملية الإبداع."<sup>[48]</sup> وسيصار إلى دراسة الناتج الإبداعي من خلال أنواعه الإبداعية، وسماته، معايير التقييم، ومستوياته الإبداعية. فقد يكون الناتج الإبداعي "على شكل قصيدة أو لوحة فنية، أو اكتشاف أو نظرية."<sup>[49]</sup> إذ خضع لمحاولات عديد من الباحثين

كوبرنيكس (Copernicus) من إضافات جوهرية في توسيعه لنظرية بطليموس في علم الفلك وأعاد تفسيرها.

5- المستوى التخيلي-البروعي- (Imaginative/ Emergent Level): هو أعلى مستويات الإبداع واقدرها ويتحقق فيه الوصول إلى مبدأ أو نظرية أو افتراض جديد كلياً. وفي أكثر المستويات أعلاه تجريداً. ويزداد عليه ازدهار أو بروز مدارس أو حركات بحثية جديدة- كما يظهر في أعمال اينشتاين (Einstein) وفرويد (Freud) في العلوم، وبيكاسو (Picasso) ورايت (Wright) في الفنون.

في حين اعتمدت إدارة الطيران والفضاء الأمريكية (NASA) على "جذرية وعمومية الإسهام العلمي، فأعلى درجة إذا كانت الآثار المترتبة على النتائج الإبداعي استثنائية بكل معنى الكلمة ويقدم حلولاً لمشكلات معقدة، وتكشف عن مبدأ عام وتفتح مجالات مهمة للبحث وتتطوي على تضمينات واسعة، وأقل درجة تعطى للإسهام العلمي الذي يكشف عن القليل من الأصالة ولا يقدم عادة أكثر من مجرد حلول بسيطة للمشكلة الملحة"<sup>[51]</sup>

أما دراسة (حسن احمد عيسى/1979) فترى إن للإبداع مستويين:<sup>[52]</sup>

- المستوى الرفيع: يشتمل على أولئك الذين يدخلون بعض العناصر الجديدة أو يستخدمون نهجاً جديداً نسبياً لدراسة مشكلة ما.

- المستوى الأدنى من ذلك: ويشمل الذين يستخدمون شيئاً كان موجوداً من قبل استخداماً جديداً على نحو ما.

#### 4-1-2 مستويات الإبداعات العلمية والتقنية

وتتضمن تصنيفات كل من التشرل (Altshuller)، وهو مهندس صاحب نظرية الحل الابتكاري للمشكلات، وتصنيف توماس كون (Kuhn).

إذ اقترح التشرل خمسة مستويات خاصة بالإبداعات العلمية والتقنية والصناعية وهي:<sup>[53]</sup>

1- المستوى الأول: حلول لمشكلات تصميم روتينية تم التوصل إليها باستخدام أساليب معروفة جيداً في مجال التخصص التي تعود إليه المشكلة.

2 المستوى الثاني: تحسينات طفيفة لنظام موجود عن طريق استخدام أساليب معروفة في مجال الصناعة التي تقع ضمنها المشكلة، وعادة ما تكون التحسينات من نوع الحلول الوسط.

3- المستوى الثالث: تحسينات جوهرية لنظام موجود عن طريق استخدام أساليب معروفة خارج إطار الصناعة التي تقع ضمنها المشكلة، ويتطلب التحسين الجوهري حل بعض التناقضات.

4- المستوى الرابع: إنتاج شيء جديد يستخدم قاعدة أو قانوناً جديداً للقيام بالوظائف الأساسية للنظام، والحل في هذا المستوى يوجد في العلوم أكثر من التكنولوجيا.

5- المستوى الخامس: اكتشاف علمي نادر أو ابتكار ريادي لنظام جديد بصورة جذرية وهو ما يقابل الاختراق الإبداعي العلمي بالمعنى المعروف

(Creative Breakthrough)

أما كون، فقد حدد أنماط الظواهر العلمية التي يمكن وضع نظرية جديدة عنها بكل من:<sup>[54]</sup>

- النمط الأول: يتضمن ظواهر شُرحت في ضوء النماذج الإرشادية القائمة، ونادراً ما تهيب هذه دافعا أو نقطة انطلاق في سبيل بناء نظرية.

- النمط الثاني: يتضمن الظواهر التي توضح طبيعتها النماذج الإرشادية القائمة ولكن لا سبيل إلى فهم تفاصيلها إلا من خلال المزيد من إحكام صياغة النظرية. وهذه هي الظواهر التي يبذل العلماء جل وقتهم لبحثها، وتشكل ميدان البحث الأثير لديهم، إذ تستهدف البحوث إحكام صياغة النماذج الإرشادية أكثر مما تعنى بابتكار نماذج إرشادية جديدة.

- النمط الثالث: تتضمن الظواهر وحالات الشذوذ المعروفة التي تتميز بخاصية واضحة محددة هي رفضها العتيد لأن تستوعبها النماذج الإرشادية القائمة. وهذا النمط وحده هو الذي تنبثق عنه نظريات جديدة. فالنماذج الإرشادية تهيب تجميع الظواهر فيما عدا الشاذة منها، موضعاً تحدده النظرية لها في مجال رؤية الإنسان للعالم حوله.

يتضح من كل ما تقدم، تعدد وتنوع تصنيفات مستويات الأعمال الإبداعية سواء كانت تصنيفات عامة أم متخصصة في مجال معين أو نوع إبداعي محدد وبالرغم من اختلافاتها إلا أنها تتفق عموماً على إن كل من الأعمال والنتائج الإنسانية هي أعمال إبداعية يتراوح مستواها ما بين اثنين من المدييات الأساسية: الأول البسيط جداً، والثاني الإبداع القوي الأصيل والجذري. إذ تقع ضمن هذه المدييات العديد من المستويات المتنوعة.

#### 4-2 سمات الناتج الإبداعي

إن معايير تقييم النتائج الإبداعية على وفق العديد من الباحثين تحددت بالجدة والأصالة، من جهة، والقيمة والملائمة، من جهة أخرى، فالعمل الإبداعي على وفق جروبر (Gruber) "هو عمل هادف من جانب المبدع ويتصف بالأصالة والانسجام أو التوافق مع حاجات وقيم وأهداف إنسانية أخرى"<sup>[55]</sup> ليكون المعيار الرئيس لتقويم الإبداع هو "أن يكون الناتج فيه جديداً وأصيلاً، وذو قيمة للمجتمع في الوقت نفسه"<sup>[56]</sup> وفيما يأتي وصف لهذه السمات/ المعايير على وفق دراسة (جروان/2002):<sup>[57]</sup>

- الجدة والأصالة (new/novelty, originality): إن الجدة والأصالة هي العامل المشترك بين تعريفات الإبداع، وهي المحك الأهم في الحكم على مستوى الإبداع في نتائج الأفراد عموماً، ولكن المشكلة تكمن في عدم الإشارة إلى المرجعية أو النتائج التي تصلح للمقارنة على العموم... وكيفية إقرار فكرة أو حلاً لمشكلة ما يحقق شرط الجدة أو الأصالة؟ وماذا لو توصل اثنان من بلدين متباعدين إلى حل إبداعي لمشكلة علمية في وقت واحد أو في أوقات متقاربة؟

إن الباحث لا يجد إجابة شافية على هذه التساؤلات نظرا للتباين الهائل أو النظريات التي تناولت موضوع الإبداع. فهناك مثلا مدرسة أوسبورن- بافالو (Osborn- Buffalo) التي تعدّ عملا كالتعرف على مفتاح الإضاءة في غرفة مظلمة أو تنسيق حديقة منزلية عملا إبداعيا، إذ ينظر للإبداع- بمعنى حل المشكلة- نظرة عقلانية، وواقعية، ومن ثم يمكن تعليم أساليبه لأي شخص. وفي المقابل توجد النظرية التقليدية القديمة المتجددة التي ترى من الإبداع عملا خلاقا ولا عقلانيا وتخلط بينه وبين العبقرية.

وبين النظرة المحافظة والنظرة المتحررة تقع الاتجاهات السيكومترية والسلوكية والتاريخية والمعرفية وغيرها من الاتجاهات الحديثة التي وضعت مواصفات للنتائج أو الأعمال التي يمكن اعتبارها إبداعية.

- القيمة أو الملائمة لمقتضى الحال: تتضمن معظم تعريفات الإبداع معيار الملائمة والقيمة للمجتمع في زمن ما ومكان ما، كشرط للأعمال أو النتائج التي توصف بأنها إبداعية. ولكن هذا المعيار على درجة كبيرة من التعقيد لأنه يعتمد على طبيعة العمل أو النتائج، من جهة، وكما يعتمد على المحتوى الحضاري والحقبة التاريخية التي يمر بها مجتمع من المجتمعات، من جهة أخرى.

وبساطة يمكن القول بأن عملا ما قد يعدّ إبداعيا في حضارة ما وزمان ما، ولا يعدّ كذلك في حضارة أو زمان آخر، لاسيما عندما يرتبط بخصوصيات عرقية وثقافية وفردية... وليس غريبا أن يحسب في بلد ما ضمن قائمة الأعمال الإبداعية، ولكنه لا يلقي اهتماما ما أو تقديرا من بلد آخر.

وبذلك تُعدّ كل من الجودة والأصالة، والقيمة والملائمة من سمات النتائج الإبداعي بصورة أساسية، إلا إن قياس كل منهم يختلف بحسب النظرة المحافظة أو المتحررة، من جهة، والمحتوى الحضاري والحقبة التاريخية التي يمر بها المجتمع- الإبداعي، من جهة أخرى.

#### 4-3-3 النتائج المعماري الإبداعي

تناولت العديد من الطروحات المعمارية- العالمية والمحلية- الناتج التصميمي الإبداعي بصورة خاصة من خلال سماته ومستوياته الإبداعية.

فقد قام برودبنت (Broadbent) بماتلة التصميم بصورة عامة مع العلم من حيث رؤية الناتج التصميمي كنموذج (Paradigm). على وفق طروحات كون حول النموذج الإرشادي- مشيرا بذلك إلى ثلاثة مستويات تتمثل بكل من:<sup>[58]</sup>

- الناتج التصميمي كنموذج ثوري ( Revolutionary Paradigm) حيث يمثل تأسيس شيء جديد وقطع دراماتيكي مع الحاضر والماضي وبما يتضمن أفكار وطروحات جديدة.

- الناتج التصميمي الأقل ثورية- المختلف كنموذج انحرافي (Variation Paradigm) حيث يمثل تغييرا

وانحرافا دراماتيكيًا مع التوجهات السابقة وبما يتضمن تصميمات جديدة.

- الناتج التصميمي التفصيلي كنموذج اعتيادي (Paradigm) الذي يركز على التفاصيل الجزئية المتغيرة.

في حين استعرضت طروحات انتونياس (Antoniades) سمات العمل المبدع مؤشرة بذلك للاعتقادات الشائعة والخاطئة حولها في العمارة، إذ "يميل الكثير من الناس للتأثر بالعمارة كعمل مبدع عندما يكون النتاج غير اعتيادي (unusual)، متفرد (Unique)، متطرف (Extravagant)، مجفل (Storling)، وغريب (Bizarre)، في حين تهمل الأعمال الرصينة الهادفة المتناغمة مع محيطها ولا تؤخذ بنظر الاعتبار كإنجازات ذات قيمة."<sup>[59]</sup>

وقد أشار جنكس (Jencks) بصورة عامة إلى إن "الإبداعات عموما هي أشياء نادرة، إذ إن معظم الأشياء في الكون هي أما بسيطة جدا أو معقدة جدا، ويقع بينهما مدى مكاني واسع ومشوق، وعلى الرغم من ذلك، تؤكد نظرية التعقيد على إن كل شيء في الطبيعة والحضارة أو الثقافة يندفع باتجاه الحافة المبدعة (Creative Edge) بسبب الضغوطات والحاجات التطورية والانقضاء الطبيعي، فضلا عن الديناميكيات الداخلية."<sup>[60]</sup> كما أشار جنكس، من جهة أخرى، إلى العمل المبدع (Creative Work) عموما بوصفه "ثمرة العقل المسؤول عن تطور الكون وعن القوة الأساسية للعالم، والذي يفهم ويدرك طبيعيا كعمل فائق (Fascinating)، مثير (Gripping)، روحاني (Spiritual)، وظريف (Humorous) وما شابه ذلك."<sup>[61]</sup>

أما بالنسبة للطروحات المحلية، فقد تناولت دراسة (غادة رزوقي) الناتج الإبداعي باعتباره "نتاج له ميزة (القيمة النوعية) المؤشرة بالأصالة والجدة، والصفة الإيجابية التي يقرها المحيط ومن حكم تقييمي (Value Judgment) على الناتج."<sup>[62]</sup> وقد صنفت الطروحات بذلك ثلاثة أنواع من الناتج الإبداعي في العمارة، وفي ضوء التغير الذي يحدثه نسبة للنسق الثقافي وبالاعتماد على طروحات مردوك (Murdock)، وهو من علماء الاجتماع البارزين، لأنواع التغير الثقافي، لتتضمن الأنواع الآتية:<sup>[63]</sup>

- النوع الأول/ التنبوعي (Variation): وهو ذلك الناتج الذي تتمثل فيه قواعد النسق المحيط به بأفضل أساليبه... فلا يظهر الناتج الإبداعي بشكل مفاجئ، لكنه يمثل ثمرة إسهامات كثيرة سابقة... ويتمثل هذا النوع في العمارة بذروة وتطور نسق معين من التقاليد والأعراف.

- النوع الثاني/ الأختراعي (Invention): وهو الناتج الإبداعي الذي يحصل ضمن قواعد أساسية لنسق ثقافي لكنه يحقق إزاحة متميزة في طريقه لتوظيفه للعلاقات المختلفة الممكنة في قواعد النسق وتحقيق ترابطات جديدة فيه... إذ يقوم بتقديم تركيبات أو اكتشاف علاقات لم تكن معروفة ويقوم بتغييرات وإضافات للنسق المحيط.

- النوع الثالث/ التجريبي: وهو ذلك الناتج الذي يقوم بتحدي المبادئ العامة للنسق والقواعد الرئيسية له، فهو يمثل التغيير الأكثر إزاحة. ويمثل نقاط الانقلاب والتحول في الأنساق والأساليب في الفن والعمارة، إذ يتمكن الإنسان المبدع من أن يخرج ويتحرر من كل القواعد والأعراف التي تؤسس النسق المحيط، ويقدم منظورا لحالة مستقبلية، تؤدي بعد تدعيمها بإسهامات أخرى إلى تأسيس قواعد نظام جمالي جديد يختلف عن مبادئه الرئيسية السابقة.

في حين اعتمدت طروحات (أسماء نيازي طاهر) على عدد من الأدبيات الدينية والفقهية في تعريف مفهومي الإبداع والابتداع واعتبرتهما "مفهومين متماثلين من حيث إن كل منهما يشكل منظومة إبداعية، ويقدمان صيغ جديدة، إلا أنه في حالة الابتداع بشكل عام تكون سلبية، أما في حالة الإبداع، فتكون ايجابية. إذ لا يتعارض الإبداع مع الأصالة (النظام الأساسي القديم) كما أنه لا يتعارض مع الابتكار والتطور ( الأنظمة الجديدة )، أما الابتداع فيبتكر الأول وينطلق بالثاني دون قاعدة أو أساس."<sup>[64]</sup>

وبناء على كل ما تقدم، يمكن الإشارة الى امتلاك الناتج المعماري المبدع بصورة عامة سمات الجودة والأصالة والملائمة على وفق ما يرتبط كل منهم بسمات أخرى ذكرت في الطروحات المعمارية المتعددة: كالغريب، الفاتن، المثير، الهادئ، المتناغم.. وغير ذلك. كما يمكن تحديد ثلاثة مستويات إبداعية للناتج المعماري وذلك ضمن المديات الأساسية البسيط جدا (النظام التام) والمعقد جدا (الفوضى التامة)، وبلا اعتماد على التصنيفات العامة والخاصة للمستويات الإبداع وتصنيفات الطروحات المعمارية لتتمثل تلك المستويات بكل من:

\* المستوى التتويجي- التفصيلي: حيث يكون الناتج عبارة عن تحسين وتطوير وإحكام صياغة لما هو موجود، سواء كان نتاجا، أم نظاما، أم نموذجا.. وغير ذلك، وبالتركيز على التفاصيل الجزئية المتغيرة ضمن الممارسة التقليدية والأعراف القائمة.

\* المستوى الابتكاري: حيث إيجاد استخدامات جديدة وعلاقات جديدة لمواد وأجزاء منفصلة موجودة من قبل، وبما يحسنها جوهريا، سواء كانت أم نتاجا، أم نظاما، أم نموذجا.. وغير ذلك، وبما يقدم أفكار جديدة ونتائج جديدة (نوعا ما) ممثلا انحرافا مفيدا ودراماتيكا إلى حد ما مع التوجهات السابقة.

\* المستوى الابتداعي- البرزوعي: حيث اختراق قوانين ومبادئ أو مدارس فكرية ثابتة، وتقديم منطلقات وأفكار جديدة قد تؤدي إلى انبثاق مبادئ أو نظريات أو افتراضات جديدة كلياً وبصورة جذرية... مما قد يسبب قطعا دراماتيكا مع الحاضر والماضي على وفق نقاط انقلاب وتحول.

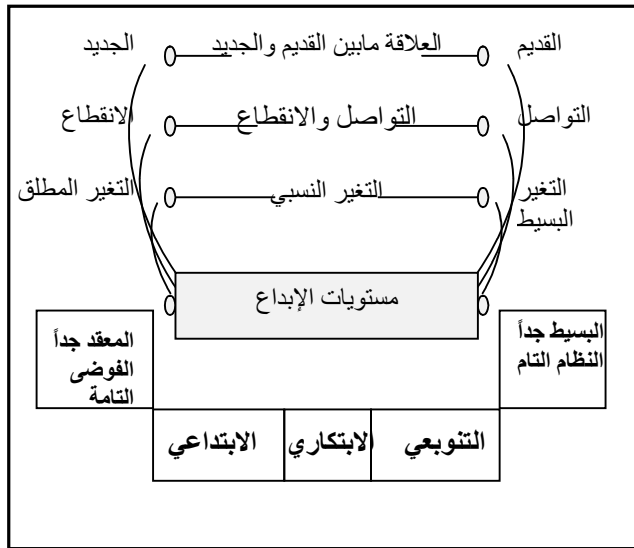
5- مستويات الإضافة المبدعة في الناتج المعماري وسماتها.

بصورة عامة، تعرف الإضافة المبدعة في الناتج المعماري على إنها نتاج معماري جديد بأبعاد فكرية ومادية تضاف إلى الرصيد الجمعي/ الخزين القائم للعمارة، وتمتلك سمات العمل الإبداعي من أصالة وجدة، وقيمة وملائمة، وبمستويات إبداعية متنوعة، وبما يؤثر على مسار التطور التاريخي للعمارة.

لتحدد مستويات الإضافة المبدعة، بأبعادها الفكرية والمادية، بالمستويات الإبداعية الثلاثة للناتج المعماري عموماً، وذلك ضمن المديات الأساسية من البسيط جداً (النظام التام) والى المعقد جداً (الفوضى التامة) لتتمثل بكل من المستوى التتويجي - التفصيلي والمستوى الابتكاري والمستوى الابتداعي - البرزوعي.

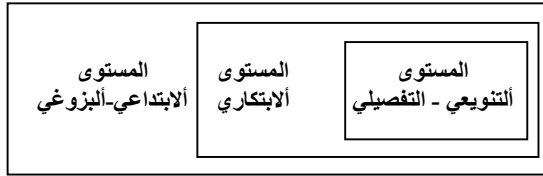
وتتباين طبيعة الإضافة في كل مستوى وذلك ضمن المديات الأساسية لها، من الطبيعة التراكمية إلى الطبيعة الثورية، على وفق علاقة مستويات الإبداع بمفاهيم عامة متعددة (كمفهوم الجديد والقديم، والتواصل والانقطاع، والتغيير)، من جهة، وتنوع سمات النتائج الإبداعية من حيث الجودة والأصالة والملائمة لمقتضى الحال، من جهة أخرى.

إذ يرتبط المستوى التتويجي-التفصيلي بالتواصل مع القديم مع إمكانية حدوث تغيرات بسيطة عليه ... فيعتمد بالأساس على الممارسة التقليدية والأعراف القائمة، في حين يرتبط المستوى الابتكاري بالعلاقة الجدلية ما بين التواصل والانقطاع ضمن جدلية أخرى متمثلة بعلاقة القديم والجديد وبإجراء تغيرات نسبية باعتماد ربط الجوانب المألوفة غير المترابطة مع بعضها البعض مسبقاً، ويرتبط المستوى الابتداعي-البرزوعي بالانقطاع عن القديم، والتأكيد على الجديد والغريب والشاذ، وبإحداث تغيير مطلق وعنيف. وكما في المخطط رقم (1).



مخطط رقم (1) نموذج العلاقة ما بين مستويات الإبداع ومفاهيم عامة أساسية/ إعداد الباحثان

وبطبيعة إضافة متعددة، مع ملاحظة إن المستوى الإبداعي يحتوي في ثنياه كل من المستوى الابتكاري والتنويحي، ويتضمن المستوى الابتكاري المستوى التنويحي، كما في المخطط رقم (2).



مخطط رقم (2) تداخل مستويات الإضافة المبدعة  
إعداد الباحثان

## 2-5 سمات الإضافة المبدعة

تتحدد سمات الإضافة المبدعة في النتاج المعماري بكل من الأصالة والجدة من حيث الخروج عن المؤلف والشائع ودرجات مختلفة، من جهة، والفائدة لمقتضى الحال من حيث الفائدة والكفاءة، والجودة، والجمال على وفق حكم تقويحي لاحق يقدمه المحيط المتلقي بدرجات مختلفة، من جهة أخرى.

ففي حين يمكن تحديد الأصالة في الإضافة المبدعة بأقل معلومات فائضة، أي معروفة سابقاً أو رتيبة أو شائعة، على وفق نظرية المعلومات ذات التطبيقات الواسعة في مجالات الحياة المختلفة ومنها العمارة، تتحدد ملائمة الإضافة المبدعة وقيمتها النوعية بما توفره من إمكانية اعتمادها حافزاً أو مرجعاً في نتاجات مستقبلية لاحقة مع إجراء بعض التطويرات عليها ... فيتحقق بذلك عمق التأثير وسعة الانتشار. وتتعدد صفاتها تبعاً للحكم التقييمي لها، وقد صنفت تلك الصفات على وفق مستويات الإضافة المبدعة -التنويحي، الابتكاري، الإبداعي- في الجدول رقم (2).

## 6- الإضافة المبدعة للنتاج المعماري المعاصر في العراق (مستوياتها وسماتها)

يتطلب الوصول إلى تحديد واقع الإضافات المبدعة (بأبعادها الفكرية والمادية) للنتاج المعماري المعاصر في العراق اعتماد العديد من المشاريع المختلفة والمصممة من قبل شريحة معمارية متنوعة. التي لا يسمح وقت وسعة البحث في استيعابها، لذا سيصار إلى تحديد نمط بنائي معين وشريحة معمارية محددة لغرض دراستها بصورة تفصيلية، واعتبارها نموذجاً عاماً للعمارة المعاصرة في العراق بما يمكن من التوصل إلى تمييز الإضافات المبدعة فيها. وعلى هذا الأساس، تم تحديد مستوى التطبيق بالأبنية العامة المصممة من قبل المعماريين الأكاديميين (أفراداً أو مكاتب استشارية) وللجيلين الثالث والرابع<sup>[65]</sup> التي هي مشاريع أما قيد التنفيذ أو محالة إلى التنفيذ. وتمثلت بسبعة مشاريع وكما موضح في الشكل رقم (1).

## 1-5 المستويات الإبداعية وطبيعة الإضافات فيها

تنوع طبيعة الإضافة في كل من المستويات الإبداعي السابق ذكرها وعلى وفق ما تطرقت إليه الدراسات والطروحات المعمارية من جوانب متعددة لمفهوم الإضافة وما يمكن من تحديد مجموعة المتغيرات وقيمتها الممكنة.

فتكون الإضافة تطويرية وتوسيعية في المستوى التنويحي، فتشير الإضافة التطويرية إلى المرحلة الجديدة من التطور والنماء التي تعد الذروة، لتمثل بذلك استيعاباً لكل ما سبقها مع إجراء عمليات التحسين، التهذيب والصفل، التحوير، والتكيف عليه. في حين تشير الإضافة التوسيعية إلى توسيع حدود الشيء السابق، وتوسيع دلالاته ومعناه لتمثل بذلك استقراراً نسبياً لنمط الأفكار والأشكال والعلاقات السابقة، مع إعادة تفسير التقاليد القديمة بصورة جديدة من خلال تغيير سياقها، وظيفتها ... وغير ذلك.

أما الإضافة في المستوى الابتكاري فتكون اقتباسية أما من داخل حقل العمارة فهي اشتقاقية أو من خارج حقل العمارة فهي استعارية، لتشير الإضافة الاشتقاقية إلى الأخذ والاعتماد على ما سبق ومن داخل حقل العمارة بدرجات مختلفة فتتمثل اشتقاقاً صغيراً، إذ التغير الشكلي مع المحافظة على المعنى الأصلي، واشتقاقاً متوسطاً، الاختلاف والتغير في المعنى وإن كان هناك اتفاق في الشكل، واشتقاقاً كبيراً، حيث الاشتقاق من أكثر من أصل وباختصار. في حين تشير الإضافة الاستعارية إلى الأخذ والاستفادة من خارج حقل العمارة على وفق مقارنة ضمنية وبمدى معين من بعد المعاني المرتبطة بالاستعمالات المتعددة، لتمثل استعارات مباشرة أو غير مباشرة.

وتكون الإضافة تحويلية سواء منه التدريجية أو الثورية في المستوى الإبداعي-البزوعي، لتشير الإضافة التحويلية التدريجية إلى تراكم المتغيرات التي تكون استيعاباً لكل ما سبق وأكثر شمولاً منها، فهي بذلك تمثل اختراق لمبادئ وأسس متعارف عليها لكن بهدف تحسينها، أو إيجاد نسق جديد قوي يحتوي التقاليد والأعراف السائدة، في حين تشير الإضافة التحويلية الثورية إلى التغيرات الجذرية التي قد تؤدي إلى نشوء أنواع جديدة من الظواهر وبشكل قفزات/طفرات مفاجئة، فهي بذلك تمثل رفض الأفكار والأشكال السابقة أو استخدام الاختلاف القوي بما يسبب الإرباك والتشويش. (جدول رقم 1)

وتجدر الإشارة إلى إن هذه المستويات وطبيعة الإضافة فيها لا تكون منفصلة عن بعضها بشكل واضح وصریح، إذ تميل إلى التداخل أو التواجد معاً في حالات معينة (وخصوصاً في الممارسة المعمارية المعاصرة) وهذا ما أوضحته العديد من الطروحات والدراسات المعمارية فان النتاج المعماري بأبعاده الفكرية أو المادية- قد يتضمن أكثر من مستوى إبداعي واحد

$Ru =$  عدم التأكد النسبي أو الشك النسبي، ويقاس من المعادلة الآتية:

$$Ru = \frac{H_n}{H_N} \dots\dots\dots (2)$$

حيث ان  $Hn =$  معدل المعلومات، وحدة القياس (Bit/sign)

$HN =$  محتوى المعلومات، وحدة القياس (Bit) ويقاس كل منهما من المعادلات الآتية:

$$Hn = -\sum Pi \log_2 Pi \dots\dots\dots (3)$$

$$HN = \log_2 N \dots\dots\dots (4)$$

حيث  $Pi =$  التردد النسبي لإشارة معينة فهي  $1 \geq$  بحسب قانون الاحتمالية.

$\frac{1}{f} = Pi$ ،  $f$  هي تردد إشارة معينة، وحددت في

هذه الدراسة بمدى تردد القيم لمجموعة متغيرات مفردتي البعد الفكري (العام والخاص) والبعد المادي (طبيعة العناصر الشكلية المضافة).

$N =$  عدد الإشارات التي اختيرت من قبل المتلقي، وحددت في هذه الدراسة بقيم متغيرات المفردات سابقة الذكر المألوفة أو الشائعة.

### 7- نتائج الدراسة العملية

- كشفت النتائج بشكل عام عن توافق في المستويات الإبداعية للإضافة على صعيد البعد الفكري والبعد المادي لها، فبينت النتائج بروزاً للمستوى الابتكاري في كل من البعد الفكري والمادي وبنسبة (44.69%) و (38.10%) في مقابل كل من المستوى التلويحي والابتداعي وبنسبة (29.05%) و (26.26%) على التوالي في البعد الفكري، و (34.39%) و (27.51%) على التوالي في البعد المادي. (جدول رقم 3)

- أما بالنسبة إلى طبيعة الإضافة السائدة في كل مستوى إبداعي لإضافة العمارة المعاصرة في العراق (متمثلة بالمشاريع المنتخبة)، كشفت النتائج بروز الإضافة التطويرية ضمن المستوى التلويحي في كل من البعد الفكري والبعد المادي وبنسبة (65.38%) و (55.38%) على التوالي في مقابل الإضافة التوسيعية وبنسبة (34.62%) و (44.62%) على التوالي. في حين برزت أهمية الإضافة الاشتقاقية ضمن المستوى الابتكاري في كل من البعد الفكري والبعد المادي وبنسبة (56.25%) و (62.5%) على التوالي في مقابل الإضافة الاستعارية وبنسبة (43.75%) و (37.5%) على التوالي، كما برزت الإضافة التحولية التدريجية ضمن المستوى الإبداعي في كل من البعد الفكري والبعد المادي وبنسبة (89.36%) و (86.54%) على التوالي، في مقابل الإضافة التحولية

ولغرض القيام بالدراسة العملية، فإن من الضروري أولاً، تحديد التصورات الافتراضية، وتوضيح نوع القياس المطروح وأسلوب جمع المعلومات، فضلاً عن أسلوب تحليل البيانات.

### 6-1 التصورات الافتراضية

تتركز هذه التصورات بافتراض البحث كل من:  
- تنوع المستويات الإبداعية للإضافة المبدعة في الناتج المعماري المعاصر في العراق، والتي تكون متوافقة من حيث التركيز على مستوى إبداعي معين دون الآخر على صعيد البعدين الفكري والمادي.  
- تحقق الإضافات المبدعة بمستوياتها سمات الأصالة والفائدة وبدرجة نسبية، إذ تكون نسبة التحقق عالية عند المستوى الإبداعي، وعلى عكس مما هو في المستوى التلويحي.

### 6-2 نوع القياس المطروح وطريقة جمع المعلومات

القياسات المطروحة هي قياسات تقديرية اسمية، تركز على استخلاص القيم في مفردة مستويات الإضافة المبدعة وسماتها وبشكل مباشر من خلال فعل تقويحي لاحق للمشاريع وقد اعتمدت الدراسة العملية في جمع المعلومات على الاستثمارات الاستثنائية (استمارة رقم 1،2،3) المرافقة للمشاريع المعمارية المنتخبة (النصوص الواصفة للمشاريع المنتخبة والمعدة من قبل المصممين، فضلاً عن الصور والمخططات الخاصة بكل مشروع)\*، والموزعة على (15) معمارياً أكاديمياً من أعضاء الهيئة التدريسية في قسم الهندسة المعمارية/الجامعة التكنولوجية، من ذوي الخبرة الأكاديمية (بما لا يقل عن خمس سنوات) بدرجة مدرس فما فوق (أي من حملة شهادة الماجستير أو الدكتوراه) للقيام بملي الاستثمارات الخاصة بالمشاريع المنتخبة.

### 6-3 أسلوب تحليل البيانات

تم التعبير عن خصائص أي جانب من جوانب مفردات الإضافة المبدعة في الناتج المعماري في مؤشر النسب (Ratio) لكل احتمال يخص المؤشرات العديدة لها، والمتعلقة بإجابات العينة المستثنية حول المشاريع المنتخبة، ليتم تحليل البيانات الواردة في الدراسة العملية من خلال النسب المئوية لاحتمالات قيم كل مفردة من مفردات التطبيق المتمثلة بكل من البعد الفكري والمادي والمستويات الإبداعية للإضافة.

من جهة أخرى، أعمد الإطناب للتعبير عن مدى أصالة كل مشروع، وعلى صعيد كل من البعد الفكري (المحتوى الفكري العام والخاص)، والبعد المادي (طبيعة العناصر الشكلية المضافة) من خلال مجموعة من المعادلات التي طورت من قبل شانون (Shanon) وهارتلي (Hartly)، وكما يأتي.<sup>[66]</sup>

$$R = 1 - Ru \dots\dots\dots (1)$$

حيث ان  $R =$  الإطناب، وحدة القياس (%)

\*لمزيد من المعلومات عن المشاريع المنتخبة في التطبيق العملي لهذا البحث يمكن الرجوع إلى أطروحة الدكتوراه.

الثورية وبنسبة (10.64%) و (13.46%). (جدول رقم 4)

- كشفت نتائج التطبيق على المشاريع السبعة المنتخبة، من حيث تكرار المحتويات الفكرية (العامة والخاصة) المألوفة أو الشائعة. فضلاً عن العناصر الشكلية المألوفة والشائعة المعتمدة في الإضافة. إذ تتراوح درجات الإطناب ما بين (52.53%-59.11%) وفي كل من البعد الفكري والمادي. (جدول رقم 5)

- كما بينت النتائج المرتبطة بكل من البعد الفكري والمادي للمشاريع المنتخبة الإطناب العالي في المحتويات الفكرية المألوفة أو الشائعة، والعناصر الشكلية المألوفة أو الشائعة المعتمدة في الإضافة، فتراوحت نسب الإطناب ما بين (68.29%-71.73%) في البعد الفكري، و(72.91%-82.19%) في البعد المادي. (جدول رقم 6)

- في حين أفرزت نتائج التطبيق على المشاريع السبعة المنتخبة، عن نسب ملائمة أو فائدة متنوعة، فبينت النتائج المرتبطة بمدى اعتماد المشروع بوصفه محفزاً ومرجعاً مستعملاً نسب تراوحت ما بين (42.86%-60%) كما تراوحت النسب الخاصة بإمكانية تكرار المعالجات ما بين (40%-58.33%) وبمقارنة المشاريع ببعضها من حيث المحصلة العامة للفائدة أو الملائمة تراوحت النسب ما بين (13.09%-19.57%). (جدول رقم 7)

- أما بالنسبة للسمات أو الصفات التي تطلق على المشاريع المنتخبة الموضحة في الجدول رقم (7-3e) فقد أفرزت النتائج صفات وسمات ترتبط والمستوى الابتكاري بنسب تراوحت ما بين (50%-72.22%) في مقابل كل من الصفات المرتبطة بالمستوى التنويي وينسب تراوحت ما بين (2.99%-44.12%) والصفات المرتبطة بالمستوى الابتداعي وبنسب تراوحت ما بين (5.88%-32.35%). (جدول رقم 8)

وبذلك أوضحت نتائج التطبيق على المشاريع السبعة المنتخبة، التي تخص مستويات الإضافة المبدعة وسماتها، بروزاً للمستوى الابتكاري وللمشاريع كافة على صعيد كل من البعد الفكري والمادي، والصفات التي أطلقت على النتائج، مع ملاحظة التباين في مدى ميل تلك النتائج باتجاه كل من المستوى التنويي-التفصيلي، والمستوى الابتداعي. كما بينت النتائج الخاصة بسمات الأصالة والملائمة لمقتضى الحال، بأن المشاريع التي تكون في الطرف الأقصى من المستوى الابتكاري-التنويي ذات أصالة اعلي نوعاً ما من حيث محتوياته الفكرية وعناصرها الشكلية المعتمدة، من تلك التي تكون في الطرف المقابل (الابتكاري-الابتداعي). وهو ما ينطبق أيضاً على سمة الملائمة بصورة عامة. (مخطط رقم 3)

**8- الاستنتاجات**

- تكون الإضافات المبدعة للنتائج المعمارية المعاصرة في العراق بمستوى ابتكاري، وعلى صعيد كل من البعد الفكري والمادي، وبطبيعة

إضافة اشتقاقية تتلاءم مع تركيز النتائج على المراجع الفكرية والمادية من داخل حقل العمارة، في مقابل الإضافة الاستعارية التي تعتمد أفكاراً وأشكالاً من خارج حقل العمارة.

- ظهر الإطناب العالي في الأفكار والعناصر الشكلية المعتمدة في الإضافات المبدعة في العراق، بما يولد درجة أصالة اقل نوعاً ما.

- برزت الأهمية النسبية للإضافات المبدعة في العراق من حيث ملاءمتها وإمكانية اعتمادها مستقبلاً بوصفها مرجعاً ومحفزاً، من جهة، وإمكانية تكرار معالجاتها من جهة أخرى، إذ تعكس تلك النتائج ذاتية مصممها في اختيار الأفكار والعناصر الشكلية وتركيبها وفق علاقات معينة.

- تنوعت النتائج المعمارية المعاصرة في العراق من حيث مدى ميلها باتجاه الحدود القصوى للمستوى الابتكاري (حدوده مع كل من المستوى التنويي والابتداعي)، على وفق الصفات التي تم إطلاقها عليها ضمن حكم تقويمي لاحق للمشاريع، وقد تبين إن أصالة الأفكار والعناصر الشكلية للإضافة المبدعة في المشاريع التي تقع ضمن المستوى الابتكاري وتميل إلى المستوى الابتداعي هي اقل من تلك المشاريع التي تقع ضمن نفس المستوى وتميل إلى المستوى التنويي، وهو ما ينطبق على سمة القيمة النوعية أو الملائمة لمقتضى الحال، وهو بذلك عكس ما كان متوقفاً ومفترضاً من قبل البحث على وفق التعاريف العامة لمستويات الإبداع، إلا إن النظر إلى تلك التعاريف بصورة أعمق يظهر بان المشاريع الابتكارية - التنويية تهتم بإحكام صياغة الأفكار والعناصر التفصيلية وبما يؤدي إلى تطويرها وتحسينها لتمتلك بذلك أصالة اكبر وقيمة وملائمة أكثر من تلك المشاريع الابتكارية - الابتداعية التي تعتمد على تداعيات المعاني والأفكار، فضلاً عن التوترات الناجمة من علاقات وترابطات غير متوقعة ما بين عناصر وأفكار مألوفة ومعروفة.

وبذلك فإن ما يميز مستويات الإضافة المبدعة وسماتها في النتاج المعماري المعاصر في العراق هو سيادة المستوى الابتكاري، وبطبيعة إضافة اشتقاقية، على صعيد كل من البعد الفكري والمادي، محققة أصالة وملائمة نسبية من حيث المحتويات الفكرية وبطبيعة العناصر الشكلية المعتمدة فيها.

22- Byard, Paul Spencer, "The Architecture of Addition: Design and Regulation", W.W.Norton & Company, New York, 1998, p.14.

23- صفو، بيداء حنا، "الإضافات في العمارة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الهندسة، جامعة الموصل، 2001، ص21.  
24- سلطاني تقخالديمكت اب ش يزاد، ش يرين أح سان، "لوب العمارة في العمارة بين المحافظة والتجديد"، دار الشؤون الثقافية العامة (إق عريب الطيعة) الأولى، ص، بغ داد، 1997، ص 5.

25- الجادرجي، رفعة، 1995، مصدر سابق، ص372-371.  
26- الجادرجي، رفعة، "مقارنة العمارة الإسلامية بالغربية"، 2005-2006، جريدة إيلاف، العدد 2189، 2007، WWW.elaph.com.

27- السلطاني، خالد، "عمارة ما بعد الحداثة: المصطلح والمفهوم"، 2005، 28 يزاد، ش يرين أحلمدسان، "تاريخ العمارة والحركات المعمارية وروادها"، دارالشؤون الثقافية العامة، بغ داد، 1987، ص23.

29- نفس المصدر، ص 53-54، 62.  
30- المعاصري، شيرين، وأهدمادي، لوج ودالانسان في عصر وحضور العمارة العراقية، موصدة ب زمن، قد دي ستغرق مدة راجح بين عشرة عقود أو ثلاثة عقود ودمن ال زمن وقد دتمت دالي صفق رن او تتج اوزة قلا... إلخ الطلبي، بان حميد، "عمارة ما بعد الحداثة: تأثيراتها وتطبيقاتها في العمارة الإقليمية"، مجلة ماج سنير غير رمز شورة، كلية الهندسة، جامعة بغداد، 1990، ص7.

ويقصد بالمعاصرة في هذا البحث المدة الزمنية الممتدة الى خمسة عقود الاخيرة من القرن العشرين فضلا عن زماننا المعاصر .

31- Rubio, Ignasi de S., "From Contrast to Analogy : Developments in the Concept of Architectural Intervention", 1985 in Nesbitt, Kate, "Theorizing anew Agenda for Architecture : an Anthology of Architecture Theory 1965 – 1995", Princeton Architectural press, New York, 1996-, P. 233

32- Ibid , P. 234

33- Ibid - P. 234-235

34-Byard, Paul Spencer, 1998-t,op.cit, P. 17

35- Ibid , P. 161

36-Ibid , P. 15,31

37- Ibid , P. 32

38- Dorgan, Robert A., "Exploration and Expression", in Knox paul & Ozolins, peter, "Design professionals and the Built Environment", John Wiley & Sons, Ltd, 2000 , P. 221

39- Ibid , P. 227

40- موسيسيان، رافي موسيس مناسكان، "جدلية العلاقة بين التراث والمعاصرة وأثرها في توسيع الأبنية التاريخية"، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الهندسة المعمارية / كلية الهندسة، جامعة بغداد، 2001، ص 25-26.

41- صفو، بيداء حنا، "الإضافات في العمارة"، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الهندسة المعمارية / كلية الهندسة، جامعة الموصل، 2001، ص 47

42- صفو، بيداء حنا، والجميل، علي حيدر، 2004، مصدر سابق، ص 83

43- نفس المصدر، ص145

44- نفس المصدر، ص35

45- نفس المصدر، ص114-116

1- ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، "لسان العرب - المحيط"، قدم له الشيخ العلامة العاللي عبد الله، إعداد وتصنيف يوسف خياط، دار لسان العرب، بيروت، لبنان، 711هـ، ص 561-560.

2-English Dictionry,Microsoft Encarta/ 2007 premium.

-Hornby, A.S. & Parnwell, E.C., "Oxford; An English- Readers Dictionary", Oxford University Press, London, Eighteenth impression, 1967, p.5

-Merriam Webster, Encyclopedia Britannica/ 2007 Ultimate DVD.

-Wyled, Henry Cecil, "The Universal Dictionary of the English Language", Rontted & Kegan Paul Limited, Broad Way House 68-74 Carter Lane, London, p.12

3- قاسم، محمد محمد، "كارل بوير - نظرية المعرفة في ضوء المنهج العلمي"، دار المعرفة الجامعية - جامعة الإسكندرية، 1986، ص302-303.

4- كون، توماس، "بنية الثورات العلمية"، ترجمة شوقي جلال، عالم المعرفة، الكويت، 1992، ص 30-31.

5- نفس المصدر، ص 228، 131.

6- نفس المصدر، ص 132، 133.

7- العمر، عبد الله، "ظاهرة العلم الحديث - دراسة تحليلية وتاريخية"، عالم المعرفة، 69، الكويت، 1983، ص 23.

8- Merriam Webster, Encyclopedia Britannica/ 2007 Ultimate DVD.

- English Dictionary, Microsoft Encarta/ 2007 premium.

9- كارناب، رودلف، "الأسس الفلسفية للفيزياء"، ترجمة السيد نفاذي، دار التنوير للطباعة والنشر، لبنان، الطبعة الأولى، 1993، ص 83-85.

10- English Dictionary, Microsoft Encarta/ 2007 premium.

11- البكري، غالب حمزة، "مبادئ الهندسة الوراثية"، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة البصرة - كلية العلوم، 1991، ص 34-35، 15، 93.

12- عبد الحميد، شاكر، "العملية الإبداعية في فن التصوير"، عالم المعرفة، 109، الكويت، 1987، ص 437-438.

13- عيو، فرج، "علم عناصر الفن"، الجزء الثاني، دار دلفين للنشر، إيطاليا، 1982، مصدر سابق، ص 611.

14- نويلر، ناتان، "حوار الرؤية - مدخل الى تذوق الفن والتجربة الجمالية"، ترجمة فخري خليل، دار المأمون للترجمة والنشر، بغداد، الطبعة الأولى، 1987، ص 77.

15-Schmiedeknecht, T., "Zamp Kelp- Expanding Space", Architectural Monographs 54, Wiley-Academy, 2000, p.119.

16- نويلر، ناتان، 1987، مصدر سابق، ص 94-93.

17- نفس المصدر، ص 184-177.

18- الجادرجي، رفعة، "حوار في الفن والعمارة"، لندن، الطبعة الأولى، 1995، ص 77.

19- نفس المصدر، ص 336-228.

20- Schmiedeknecht, T., 2000, op.cit, p.117.

21- الجادرجي، رفعة، 1995، مصدر سابق، ص 210-208.



<sup>66</sup>-Broadbent, Geoffrey, "Design in Architecture: Architecture and Human Sciences", Chichester N.Y. Brisbanes, Toronto, John Willy & Sonc., 1973, p.215-217.

<sup>45</sup> - تجدر الإشارة إلى تناول عديد من الطروحات المحلية للجوانب المذكورة آنفا ومنها على سبيل المثال لا الحصر طروحات (سلام عبد الحسين جواد/1986: الإملاء الحضري- رسالة ماجستير) و (ثامر عبد الرزاق الحديثي/1978: التطوير الفيزيائي للفشلة والسراي- رسالة ماجستير) و (ضرغام مزهر كريم العبيدي/2003: العمارة والتغير- أثر الإدراك المعرفي في تغير الناتج المعماري- رسالة ماجستير) ... وغيرها. فضلا عن دراسات أخرى متخصصة بتطوير باب الشيخ، وتطوير الباب الوسطاني، ومشروع تسقيف الروضة الحسينية، ومشاريع أبو نواس وشارع حيفا ... وغيرها.

<sup>46</sup> عيسى، حسن احمد، "الإبداع في الفن والعلم"، عالم المعرفة 24، الكويت، 1979، ص48.

<sup>47</sup> - روشكا، الكسندرو، "الإبداع العام والخاص"، ترجمة غسان عبد الحي أبو فخر، عالم المعرفة، الكويت، 1989، ص30.

<sup>48</sup> - جروان، فتحي عبد الرحمن، "الإبداع"، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، عمان، الطبعة الأولى، 2002، ص62.

<sup>49</sup> - نفس المصدر، ص57.

<sup>50</sup> - عيسى، حسن احمد، 1979، مصدر سابق، ص17-18

- جروان، فتحي عبد الرحمن، 2002، مصدر سابق، ص65-66

<sup>51</sup> - جروان فتحي عبد الرحمن، 2002، مصدر سابق، ص67-68

<sup>52</sup> - عيسى، حسن احمد، 1979، مصدر سابق، ص17

<sup>53</sup> - جروان، فتحي عبد الرحمن، 2002، مصدر سابق، ص66-67

<sup>54</sup> - كون، توماس، 1992، مصدر سابق، ص137-138.

<sup>55</sup> - جروان، فتحي عبد الرحمن، 2002، مصدر سابق، ص105

<sup>56</sup> - روشكا، الكسندرو، 1989، مصدر سابق، ص27

<sup>57</sup> - جروان، فتحي عبد الرحمن، 2002، مصدر سابق، ص64

63

<sup>58</sup> -Broadbent, Geoffrey, "Design in Architecture: Architecture and the Human Sciences", chichester N.Y. Brisbanes, Toronto, John Willey & Sonc. 1973, p.2

<sup>59</sup> -Antoniads- Anthony, "Poetics of Architecture: Theory of Design", Van Nostrand Reinhold, New York, 1990, p22

<sup>60</sup> - Jenkes, charles, "The Architecture of Jumping Universe", Academy Edition, revisd edition, 1997, p. 41.

<sup>61</sup> - Ibid, p. 137

<sup>62</sup> - رزوقي، غادة موسى، "فكر الإبداع في العمارة"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الهندسة، جامعة بغداد، 1996، ص60.

<sup>63</sup> - نفس المصدر، ص77-88

<sup>64</sup> - طاهر، أسماء نيازي، "الابتداع والإبداع في الفكر وفن العمارة العربية الإسلامية" بحث مقدم لمؤتمر الفكر المعماري الإسلامي في مدينتي النجف والكوفة، كلية الهندسة ومركز دراسات الكوفة، جامعة الكوفة، العراق، 2001.

<sup>65</sup> - يشمل الجيل الثالث كل من المعماريين الدارسين (ذوي الشهادات العليا في الجامعات الغربية، والمعماريين المتخرجين(الدفعات الأولى) من المدارس المعمارية العراقية، الذي برز نتاجهم في الثمانينات والتسعينات أمثال منى ألباتي وساهر القيسي وعدنان اسود ومودة العلاق وفاضل عجينة وغيرهم. أما الجيل الرابع فتمثل بالمعماريين العراقيين المتخرجين من الأقسام المعمارية الثلاث في العراق والذين مارسوا المهنة وما زالوا يمارسونها.

(عاشور، عمار صالح، "العمارة العراقية المعاصرة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الهندسة، جامعة بغداد، 2002).

المتغيرات والقيم الممكنة		الفقرات الفرعية	المفردة الرئيسية	
تحسين	إضافة تطويرية	المستوى التتويجي - التفصيلي	المستويات الإبداعية وطبيعية الإضافة فيها	مستويات الإضافة المبدعة وسماتها
تكيف				
تجديد وصف	إضافة توسيعية			
تحويل				
تغيير السياق	إضافة اشتقاقية			
تغيير الوظيفة				
أخرى	إضافة إستعارية			
اشتقاق بسيط				
اشتقاق متوسط	إضافة تحويلية	المستوى الإبتداعي - الجزوعي		
اشتقاق كبير				
مباشرة	تدرجية			
غير مباشرة				
خرق مبادئ سائدة	ثورية			
ضم ما هو سائد في نسق جديد كلياً				
رفض كل ما هو سائد				
اعتماد ما هو مختلف جذرياً				

جدول (1) المتغيرات والقيم الممكنة لفقرة المستويات الإبداعية وطبيعية الإضافة فيها

المتغيرات والقيم الممكنة		الفقرات الفرعية	المفردة الرئيسية	
اعتيادي نوعاً ما	بسيط نوعاً ما	المستوى التتويجي - التفصيلي	سمات الإضافة المبدعة	مستويات الإضافة المبدعة وسماتها
متداول نوعاً ما				
شائع نوعاً ما				
مألوف نوعاً ما				
غير اعتيادي	المستوى الإبتكاري			
غير متداول				
غير شائع				
غير مألوف				
معقد نوعاً ما				
جديد ومفيد				
ممنوع	المستوى الإبتداعي - الجزوعي			
رصين				
متناغم				
معقد				
جديد ومتطرف				
مثير				
غريب	غني بالتداعيات			
نادر				
معقد جداً				
غامض				
فاتن				
مجفل				
قوي				
غني بالتداعيات				

جدول (2) المتغيرات والقيم الممكنة لصفات الإضافة المبدعة وفقاً لمستوياتها

			<p>المشروع الأول المكتبة المركزية/جامعة الكوفة د.ساهر القيسي 1998</p>
		<p>المشروع الثاني بناية مقر الخطوط الجوية العراقية في السعدون د.صفاء الدين حسين م. غسان جاسم 2002</p>	
			<p>المشروع الثالث فندق بغداد في جزيرة الاعراس/ام الخنزير مكتب الاستشارات الهندسية/ الجامعة التكنولوجية 2005</p>
			<p>المشروع الرابع مبنى محافظة بابل د.عباس حمزة وفريقه التصميمي 2006</p>
			<p>المشروع الخامس تطوير شارع المتنبى مكتب الاستشارات الهندسية/ الجامعة التكنولوجية مع امانة بغداد.دائرة التصميم 2007</p>
		<p>المشروع السادس برج رئاسة جامعة ميسان مكتب الاستشارات الهندسية/ جامعة بغداد 2008</p>	
			<p>المشروع السابع مبنى المعهد العراقي لحقوق الانسان مكتب الاستشارات الهندسية/ جامعة بغداد 2008</p>

شكل رقم (1) المشاريع المنتخبة في الدراسة العملية

استمارة رقم - 1 - قياس الإضافة المبدعة على صعيد البعد الفكري لمشروع:

\* ملاحظة يتم الاجابة على بعض او كل من النقاط الرئيسية وفقا لخصوصية المشروع اذ لايتوجب ان يحقق المشروع كل هذه النقاط

1	هل اعتمد المشروع على أفكار تقليدية ومتعارف عليها ؟ إذا كان الجواب بنعم ، فهل تم		نعم		كلا
	استخدامها كما هي- بثبات كلي لنمط الأفكار		اجراء التعديلات من حيث		
	تحسين		تكييف	تهذيب	اخرى
	وصقل		اعادة تفسيرها وتاويلها بشكل جديد / مع ثبات نسبي لنمط الأفكار		
2	هل اعتمد المشروع على اشتقاقات واقتباسات فكرية من داخل حقل العمارة ؟ إذا كان الجواب بنعم ، فهل كان الاشتقاق		نعم		كلا
	بسيطا حيث التغيرات البسيطة دون المساس بالفكرة		متوسطا تغير نسبي بالفكرة		كبير اظهار لمجموعة أفكار مترابطة في أن واحد
3	هل اعتمد المشروع على استعارات فكرية من خارج حقل العمارة؟ إذا كان الجواب بنعم ، فهل كانت الاستعارات		نعم		كلا
	مباشرة		مباشرة		غير مباشرة
4	هل اعتمد المشروع على خرق لمبادئ واسس فكرية (معمارية وغير معمارية) سائدة او متعارف عليها؟		نعم		كلا
5	هل اعتمد المشروع على ضم وتوحيد مجموعة من الأفكار والاعراف السائدة او المتعارف عليها في نسق جديد كلياً؟		نعم		كلا
6	هل اعتمد المشروع على رفض كل الأفكار والاعراف السائدة او المتعارف عليها؟		نعم		كلا
7	هل اعتمد المشروع على أفكار مختلفة جذريا وبما يسبب الاريك والتشويش؟		نعم		كلا

استمارة رقم - 2 - قياس الاضافة المبدعة على صعيد البعد المادي لمشروع:

\* ملاحظة يتم الاجابة على بعض او كل من النقاط الرئيسية وفقا لخصوصية المشروع اذ لايتوجب ان يحقق المشروع كل هذه النقاط

1	هل اعتمد المشروع على اشكال او علاقات تقليدية ومتعارف عليها ؟ إذا كان الجواب بنعم ، فهل تم		نعم		كلا
	استخدامها كما هي- بثبات كلي لنمط الاشكال او العلاقات		اجراء التعديلات من حيث		
	تحسين		تكييف	تهذيب	اخرى
	وصقل		اعادة تفسيرها وتاويلها بشكل جديد / مع ثبات نسبي لنمط الاشكال او العلاقات		
2	هل اعتمد المشروع على اشتقاقات واقتباسات شكلية من داخل حقل العمارة ؟ إذا كان الجواب بنعم ، فهل كان الاشتقاق		نعم		كلا
	بسيطا حيث التغيرات البسيطة دون المساس بالشكل		متوسطا تغير نسبي بالشكل		كبير اظهار لمجموعة اشكال مترابطة في أن واحد
3	هل اعتمد المشروع على استعارات شكلية من خارج حقل العمارة إذا كان الجواب بنعم ، فهل كانت الاستعارات		نعم		كلا
	مباشرة		مباشرة		غير مباشرة
4	هل اعتمد المشروع على خرق لمبادئ واسس شكلية (معمارية وغير معمارية) سائدة او متعارف عليها		نعم		كلا
5	هل اعتمد المشروع على ضم وتوحيد مجموعة من الاشكال السائدة او المتعارف عليها في نسق جديد كلياً		نعم		كلا
6	هل اعتمد المشروع على رفض كل الاشكال او العلاقات السائدة او المتعارف عليها		نعم		كلا
7	هل اعتمد المشروع على اشكال او علاقات مختلفة جذريا وبما يسبب الاريك والتشويش		نعم		كلا

### استمارة رقم-3- الاسئلة التكميلية.....لمشروع :

ملاحظة -1- :عند مليء هذه الاستمارة يفضل عدم رجوعك الى الاستمارات السابقة، والاعتماد فقط على الادراكات للمشروع بصورة عامة وبالاستعانة بالصور والمخططات التوضيحية له.  
ملاحظة-2- :يمكن الاجابة على اكثر من حقل.

السؤال الاول: ماهي الافكار التي امكثك ادراكها بصورة اسرع من غيرها؟ كونها افكارا مالوفة لديك، من جهة، وشائعة الاستخدام، من جهة اخرى.

من داخل حقل العمارة				افكار عامة
تجارب العمارة	تاريخ العمارة	النقد المعماري		
من خارج حقل العمارة				
نتائج عقل الانسان	نتائج خيال الانسان-الاساطير	معتقدات الانسان		
حاجات انسانية ملموسة	حاجات انسانية غير ملموسة	الدور التاريخي		
روح العصر	الجوانب الطبيعية	اخرى		
افكار عالمية	افكار اقليمية	افكار محلية		
افكار قديمة	افكار وسيطة- كلاسيكية	افكار حديثة- معاصرة		
افكار وخبرات المصمم السائدة	اعمال و آراء المصمم السابقة	مواقف ذاتية- فكرية للمصمم		افكار خاصة

السؤال الثاني: ماهي العناصر الشكلية التي امكثك ادراكها بصورة اسرع من غيرها؟ كونها اشكالا مالوفة لديك، من جهة، وشائعة الاستخدام، من جهة اخرى.

عناصر شكلية من داخل حقل العمارة				عناصر شكلية من خارج حقل العمارة			
تكوينات كلية	تكوينات كلية فضائية	تكوينات كلية	تكوينات كلية تخطيطية	تكوينات كلية	تكوينات كلية فضائية	تكوينات كلية	تكوينات كلية تخطيطية
سطوح عمودية- واجهات	سطوح افقية- مخططات	سطوح افقية- سقف	منحدرات	خطوط	اقواس	فتحات	سلالم
عناصر اساسية	عناصر شكلية اقليمية	عناصر شكلية محلية	عناصر شكلية عالمية	عناصر شكلية قديمة	عناصر شكلية حديثة معاصرة	عناصر داخلية	عناصر خارجية
عناصر ثانوية	عناصر شكلية اقليمية	عناصر شكلية محلية	عناصر شكلية عالمية	عناصر شكلية قديمة	عناصر شكلية حديثة معاصرة	عناصر داخلية	عناصر خارجية
عناصر ثانوية	عناصر شكلية اقليمية	عناصر شكلية محلية	عناصر شكلية عالمية	عناصر شكلية قديمة	عناصر شكلية حديثة معاصرة	عناصر داخلية	عناصر خارجية
عناصر ثانوية	عناصر شكلية اقليمية	عناصر شكلية محلية	عناصر شكلية عالمية	عناصر شكلية قديمة	عناصر شكلية حديثة معاصرة	عناصر داخلية	عناصر خارجية
عناصر ثانوية	عناصر شكلية اقليمية	عناصر شكلية محلية	عناصر شكلية عالمية	عناصر شكلية قديمة	عناصر شكلية حديثة معاصرة	عناصر داخلية	عناصر خارجية
عناصر ثانوية	عناصر شكلية اقليمية	عناصر شكلية محلية	عناصر شكلية عالمية	عناصر شكلية قديمة	عناصر شكلية حديثة معاصرة	عناصر داخلية	عناصر خارجية

السؤال الثالث: هل يعتبر المشروع- باباعاده الفكرية والمادية- من وجهة نظرك .....

اعتيادي	اعتيادي	غير اعتيادي	جديد ومفيد	جديد ومتطرف	غامض
متداول	متداول نوعا ما	غير متداول	ممتع	مثير	فاتن
شائع	شائع نوعا ما	غير شائع	رصين	غريب	مجفل
مالوف	مالوف نوعا ما	غير مالوف	متناغم	نادر	قوي
بسيط	بسيط نوعا ما	معقد نوع ما	معقد	معقد جدا	غني بالتفاصيل

السؤال الرابع: هل تتوقع ان يكون هذا المشروع محفزا ومرجعا لنتائج اخرى مشابهة في المستقبل؟

نعم	كلا
-----	-----

السؤال الخامس: هل تتوقع تكرار بعض المعالجات المعتمدة لهذا المشروع في نتائج مستقبلية لاحقة- مع اجراء بعض التطويرات عليها؟

نعم	كلا
-----	-----

البعد المادي			البعد الفكري			مستويات الإضافة المبدعة	المشاريع	
إضافة مبدعة			إضافة مبدعة					لا توجد إضافة مبدعة
مستوى ابتداعي	مستوى ابتكاري	مستوى تنويري	مستوى ابتداعي	مستوى ابتكاري	مستوى تنويري			
%21.21	%27.27	%51.52	%21.21	%30.30	%48.49	φ	المشروع الأول	
%100			%100			φ		
%23.08	%46.15	%30.77	%22.73	%68.18	%9.09	φ	المشروع الثاني	
%100			%100			φ		
%51.43	%37.14	%11.43	%53.12	%46.88	φ	φ	المشروع الثالث	
%100			%100			φ		
%38.71	%38.71	%22.58	%27.03	%40.54	%32.43	φ	المشروع الرابع	
%100			%100			φ		
%21.87	%31.25	%46.88	%18.52	%40.74	%40.74	%3.57	المشروع الخامس	
%94.12			%96.43					
%6.66	%46.67	%46.67	%9.09	%54.55	%36.36	%8.33	المشروع السادس	
%93.75			%91.67					
%5.88	%52.94	%41.18	%11.76	%47.06	%41.18	%10.53	المشروع السابع	
%89.47			%89.47					
%27.51	%38.10	%34.39	%26.26	%44.69	%29.05	%2.9	المجموع	
%97.42			%97.81					

جدول رقم (3) مقارنة المشاريع من ناحية مستويات الإضافة المبدعة لكل من البعد الفكري والمادي

المستوى الابتداعي		المستوى الابتكاري		المستوى التنويري		طبيعة الإضافة المشاريع
إضافة تحويلية ثورية	إضافة تحويلية تدرجية	إضافة استعارية	إضافة اشتقاقية	إضافة توسيعية	إضافة تطويرية	
φ	%100	%10	%90	%37.5	%62.5	المشروع الأول
φ	%100	%53.33	%46.67	φ	%100	المشروع الثاني
%29.41	%70.59	%66.67	%33.33	φ	φ	المشروع الثالث
φ	%100	%40	%60	%50	%50	المشروع الرابع
φ	%100	%45.45	%54.55	%27.27	%72.73	المشروع الخامس
φ	%100	%33.33	%66.67	%25	%75	المشروع السادس
φ	%100	%37.5	%62.5	%28.57	%71.43	المشروع السابع
%10.64	%89.36	%43.75	%56.25	%34.62	%65.38	المجموع

جدول رقم (4) مقارنة المشاريع من ناحية طبيعة الإضافة/البعد الفكري

المستوى الابتداعي		المستوى الابتكاري		المستوى التنويري		طبيعة الإضافة المشاريع
إضافة تحويلية ثورية	إضافة تحويلية تدرجية	إضافة استعارية	إضافة اشتقاقية	إضافة توسيعية	إضافة تطويرية	
φ	%100	φ	%100	%47.06	%52.94	المشروع الأول
φ	%100	%58.33	%41.67	%62.5	%37.5	المشروع الثاني
%33.33	%66.67	%76.92	%23.08	%50	%50	المشروع الثالث
%8.33	%91.67	%25	%75	%28.57	%71.43	المشروع الرابع
φ	%100	%20	%80	%46.67	%53.33	المشروع الخامس
φ	%100	%14.29	%85.71	%28.57	%71.43	المشروع السادس
φ	%100	%44.44	%55.56	%42.86	%57.14	المشروع السابع
%13.46	%86.54	%37.5	%62.5	%44.62	%55.38	المجموع

جدول رقم (5) مقارنة المشاريع من ناحية طبيعة الإضافة/البعد المادي

المشاريع الإطناب	البعد الفكري	البعد المادي
المشروع الأول	%71.73	%72.91
	%53.18	
	%69.87	%78.86
المشروع الثاني	%65.86	%80.17
	%57.13	
	%68.08	%82.19
المشروع الثالث	%65.68	%79.23
	%55.31	
	%63.34	%77.48
المشروع الرابع	%62.29	%79.79
	%52.53	
	%62.29	%79.79
المشروع الخامس	%62.29	%79.79
	%52.53	
	%62.29	%79.79
المشروع السادس	%62.29	%79.79
	%52.53	
	%62.29	%79.79
المشروع السابع	%62.29	%79.79
	%52.53	
	%62.29	%79.79

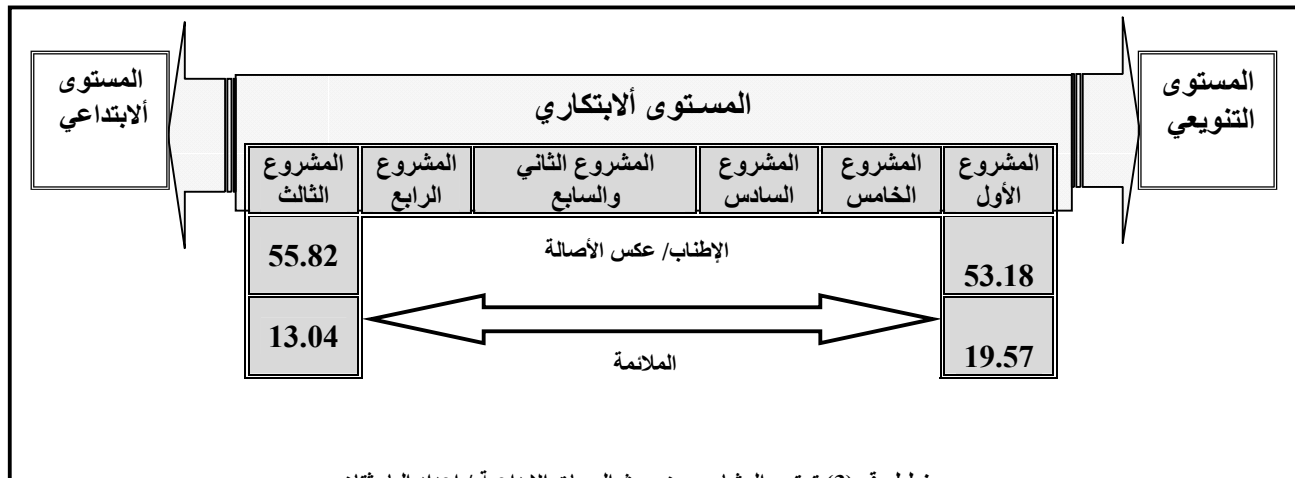
جدول رقم (6) مقارنة المشاريع من ناحية نسبة الإطناب

المشاريع	الملائمة	محفز أو مرجع مستقبلا	تكرار المعالجات
المشروع الأول	%50	%50	%50
	%19.57		
	%40	%60	
المشروع الثاني	%10.87	%41.67	%58.33
	%13.04		
	%50	%50	
المشروع الثالث	%13.04	%57.14	%42.86
	%15.22		
	%58.33	%41.67	
المشروع الرابع	%13.04	%42.86	%57.14
	%15.22		
	%58.33	%41.67	
المشروع الخامس	%13.04	%42.86	%57.14
	%15.22		
	%58.33	%41.67	
المشروع السادس	%13.04	%42.86	%57.14
	%15.22		
	%58.33	%41.67	
المشروع السابع	%13.04	%42.86	%57.14
	%15.22		
	%58.33	%41.67	

جدول رقم (7) مقارنة المشاريع من ناحية مدى الملائمة أو الفائدة

مستوى ابداعي			مستوى غير ابداعي	السمات والمستويات المشاريع
ابتداعي	ابتكاري	تنويعي		
%10	%66.67	%23.33	φ	المشروع الأول
%100				
%9.09	%51.52	%39.39	%2.94	المشروع الثاني
%97.06				
%32.35	%64.71	%2.94	φ	المشروع الثالث
%100				
%24.24	%69.70	%6.06	φ	المشروع الرابع
%100				
%10	%53.33	%36.67	%3.23	المشروع الخامس
%93.77				
%5.88	%50	%44.12	φ	المشروع السادس
%100				
%13.89	%72.22	%13.89	φ	المشروع السابع
%100				

جدول رقم (8) مقارنة المشاريع من ناحية (السمات والصفات) المرتبطة بمستويات الإضافة المبدعة



مخطط رقم (3) ترتيب المشاريع من حيث السمات الإبداعية / إعداد الباحثان