

معاذ بن مسلم الهراء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

بحث تقدم به الباحثان

المدرس المساعد

م . م قصي محمود خلف

جامعة كركوك / كلية القانون

المدرس

د. صكر خلف الشعباني

جامعة كركوك / كلية التربية

We have made a suitable deduction to gather his scientific material although we have found that the opinions that had been traced back are very little they (opinions) reach thirteen ones , they had distributed among the different specializations .

We hope from Allah that we have succeeded in giving to this personality apart of its right .

It is sufficient for us that our study is apart of our faithfulness to one of our great sheikhs , may Allah forgive them all .

المقدمة

الحمد لله جل ثناؤه وتباركت صفاته وأسمائه ، انزل الكتاب هداية للعالمين إلى يوم الدين وإعجازاً للتقلين غير مدافعين ولا منازعين وتبيناً لكل شيء إلى ابد الأبدین .

أما بعد :

فإنَّ الكلام ليعز وإنَّ الأسلوب ليقصر عن الحلاوة والبيان مهما أجدنا في التعبير ولا سيما إذا كان الحديث عن شخصية علمية تاريخية من شخصياتنا التي أسهمت في بناء صرح العلوم الإسلامية والعربية ، شخصية لها مكانتها العلمية في شتى الميادين الإسلامية والعربية هذه الشخصية هو أبو مسلم معاذ بن مسلم الهراء ، شيخ النحو وواضع علم الصرف - كما قال أهل الأثر - ومن باب وفاء اللاحقين للسابقين واعترافاً لهم بالجميل ارتأينا أن ننشئ دراسة عن هذه الشخصية العلمية الفذة وسميناها بـ (معاذ بن مسلم الهراء ، وآثاره العلمية ، جمع ودراسة) تناولنا فيها أهم جوانب ،حياته وولادته ووفاته وشيوخه وتلاميذه ومكانته العلمية ، ثم قمنا بجرد آثاره العلمية اللغوية والأدبية والإسلامية ، ثم بينا مكانة آرائه بين آراء العلماء وموقفها من الإجماع ،ففي بعض الأحيان يوافق إجماع العلماء وفي بعض الأحيان يخالفه ، وفي بعض الأحيان يكون له سماع خاص به أو نقل خاص به .

وقد اخترنا حد (آثاره العلمية) ليشمل كل الاختصاصات والعلوم التي خاض فيها الهراء لغوية ونحوية وصرفية ودلالية وأدبية شعرية ونقدية وإسلامية تفسيرية وقراءات وحديث ، وقمنا باستقراء مناسب لكثير من المصادر لجمع مادته العلمية ومع ذلك وجدنا أن الآراء التي نسبت إليه قليلة جداً بلغت ثلاثة عشر رأياً توزعت بين الاختصاصات ، ونرجو من الله أن نكون قد وفقنا في إعطاء هذه الشخصية شيئاً من حقها وحسبنا أن دراستنا هذه جزء من الوفاء لأحد شيوخنا الأفاضل رحمهم الله أجمعين .

معاذ بن مسلم الهراء

اسمه : اتفقت المصادر في تسميته على اسم واحد ، هو : معاذ بن مسلم ^(١) . ولم نجد ما يخالف هذا عند المؤلفين .

لقبه : لُقّب معاذ بن مسلم بـ (الهراء) ^(٢) ، وتذكر المصادر أن سبب تسميته بـ (الهراء) - بفتح الهاء وتشديد الراء المفتوحة - لأنه كان يبيع الثياب الهروية فعرف بها ولقب بها

، والهروية والهروي نسبة إلى (هراة) ،وهي موضع أو مدينة ^(٣) ، قال الزركلي في ذلك : ((عرف بالهراء لبيعه الثياب الهروية الواردة من مدينة هراة)) ^(٤) .

كنيته : اشتهر معاذ الهراء بـ (أبي مسلم) عند أكثر الرواة أو في أكثر الآثار التاريخية التي اهتمت بآثار الرجال وأسمائهم ^(٥) ، وهذا يعني أن الهراء كان يكنى باسم أبيه ، إلا أننا مع ذلك لم نعدم أن نجد له كنية ثانية بجانب الأولى هي (أبو علي) ، وقد رجحت هذه الكنية الأخيرة في بعض المصادر على الكنية الأولى، قال ابن النديم : (ت٤٣٨ هـ) في ترجمة الهراء : ((هو أبو علي ، وقيل : أبو مسلم)) ^(٦)، فدل كلامه على أنه جعل الأولى هي الأساس وأنه ضَعَفَ الثانية ، أي رجَّحَ كنية أبي علي على كنية أبي مسلم المرجوحة، لأنَّ لفظة قيل تدل على التضعيف كما هو معروف من اصطلاحات أهل الأصول.

وسبب هذه التثائية على ما يبدو لنا هو ما رواه ابن النديم: بأنَّ أبا الهراء كان قد كنى الهراء بـ أبي مسلم، ثم ولد للهراء ولد فسماه علياً ، فكنى به ^(٧) ، فعرف بالكنيتين، فرجحت الكنية الأولى عند بعض الرواة ، ورجحت الأخرى عند بعضهم الآخر، إلا أنَّ الكنية الأولى - معني(أبو مسلم) أشهر في المصادر، وكني كذلك - على نطاق قليل - بأبي محمد ^(٨).

نسبه : ذكرت لنا كثير من المصادر أن الهراء كان مولياً لمحمد بن كعب القرظي ^(٩) ، ولم نجد في المصادر التي اطلعنا عليها نسباً صريحاً له مما يدل على أن أبا مسلم كان موالى ، أي أنه لم يكن من أصول عربية ، وهذه هي اصطلاحات أهل الأنساب .

مذهبه الديني : اتفقت المصادر التي اطلعنا عليها على أن أبا مسلم الهراء كان شيعي المذهب ^(١٠) ، ولم نجد في المصادر ما يخالف ذلك .

شيوخه : ذكر لنا السيوطي (ت٩١١ هـ) : أن معاذ بن مسلم الهراء قد تخرج على يد معاذ بن جبل (رضي الله عنه) (ت١٨ هـ) ^(١١) .

وذكر الفنوجي (ت١٢٣٣ هـ) : أنَّ الهراء تخرج على يد أبي الأسود الدؤلي (ت٦٩ هـ) ^(١٢) .

وذكر الطبري(ت٣١٠ هـ) أن العلاء بن سيابة هو الذي علم الهراء ^(١٣) وهذا يعني أن العلاء بن سيابة هو أحد شيوخ الهراء، وكذلك ممن أخذ عنهم العلم عطاء بن السائب وغيره ^(١٤).

معاذ بن مسلم الهزّاء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

تلاميذه : ذكر الذهبي (ت ٧٤٨هـ) أن ممن أخذ العلم عن الهزّاء الكسائي علي بن حمزة (ت ١٨٩هـ) ^(١٥) .

وذكر بعض الرواة أن ممن تتلمذ على يد الهزّاء الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد (ت ٢٠٧هـ) (١٦) .

موطنه ومدرسته : ذكرت لنا المصادر أن الهزّاء كوفي النشأة والمدرسة ، أي أنه عاش حياته في الكوفة ، وكان ينتمي علمياً إلى ما يسمى بالمدرسة الكوفية وقد ذكر لنا الرواة ذلك صراحة في كثير من المصادر ^(١٧) .

مولده ووفاته : لم تسعنا المصادر صراحة بعام ولادة الهزّاء ، إلا أنّ بعضها ذكرت أنه ولد في أيام عبد الملك بن مروان (ت ٨٦هـ) ^(١٨) ، وأيام عبد الملك بن مروان تمتد بين سنتي ٢٦-٨٦هـ ^(١٩) .

وذكرت مصادر أخرى أنه ولد في أيام يزيد بن عبد الملك (ت ١٠٥هـ) ^(٢٠) الذي ولي الخلافة بعد وفاة عمر بن عبد العزيز سنة ١٠١هـ ^(٢١) .

ولم نجد في المصادر إلا هاتين الروايتين ، ولا نعرف أيهما الصواب وعلى أية حال فتاريخ ولادة الهزّاء مجهولة ، وكذلك لا يعرف أحد قدر عمره أو تحديده ، ذلك لأن الهزّاء من المعمرين ، كما روت المصادر ذلك عنه إذ مات أولاده وأحفاده وهو باقٍ ^(٢٢) ، وقد هجاه الشاعر سهل بن أبي غالب الخزرجي ، لأجل ذلك - أي لطول عمره - فقال فيه (من المنسرح) : ^(٢٣) .

إن معاذ بن مسلم رجل ليس لميقات عمره أمد

قد شاب رأس الزمان واكتهل ال دهر وأثواب عمره جدد

قل لمعاذ إذا مررت به قد ضج من طول عمرك الأبد

يا بكر حواء كم تعيش وكم تسحب ذيل البقاء يالبد ^(٢٤)

تسأل غريبانها إذا نعبت كيف يكون الصداق والرمد

مصححاً كالظليم ترفل في برديك مثل السعير تتقد

معاذ بن مسلم الهزء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

قرنين شيخاً لولدك الولد

صاحبت نوحاً ورضيت ذي ال

موت وإن شد ركنك الجلد (٢٥) .

فارجل ودعنا فإن غابتك ال

وعرف عن الهزء أيضاً أنه كان يصغر نفسه فلا يخبر الناس عن حقيقة عمره خوفاً من الحسد، وفي ذلك روى لنا أحد أصحاب الهزء عنه ((قال: صحبت معاذ بن مسلم زماناً فسأله رجل ذات يوم كم سنك؟ فقال: ثلاث وستون، قال: ثم مكث بعد ذلك سنين وسأله، كم سنك؟ فقال: ثلاث وستون، فقلت: أنا معك منذ إحدى وعشرين سنة وكلما سألك أحد كم سنك؟ تقول ثلاث وستون سنة، فقال: لو كنت معي إحدى وعشرين سنة أخرى ما قلت إلا هذا)) (٢٦).

وقال عنه آخر: ((رأيت معاذ بن مسلم الهزء وقد شد أسنانه بالذهب من الكبر))

(٢٧) .

وخلاصة القول: إن تاريخ ولادة الهزء مجهول، وهذا شيء طبيعي، لأنه ولد كولد أي طفل من عامة الناس، أي أن ولادته لم تكن حدثاً مثيراً للاهتمام ليدون، فلم يحسب الناس له حساباً خاصاً كحادثة وفاته بعد أن أصبح رجلاً مشهوراً ذا مكانة علمية في عصره، ولذلك فحادثة ولادته أقل شأناً من حادثة وفاته كما هي الحال مع المشاهير ولا سيما أنه لم يكن ابن أحد من خاصة الناس .

أما عن وفاته، فقيل: إنه توفى في السنين التي هجي بها (٢٨)، لكننا لا نعلم في أي سنة هجي إذ لم ينقل لنا الرواة تاريخ تلك السنة وقيل: توفى الهزء سنة سبع وثمانين ومئة (٢٩)، وهذه السنة متفق عليها عند أكثر الرواة، إلا أن ابن النديم زاد الخبر تفصيلاً حين قال: ((مات معاذ الهزء في السنة التي نكبت فيها البرامكة سنة سبع وثمانين ومئة)) (٣٠) .

وقيل أيضاً: توفى الهزء سنة تسعين ومئة ببغداد، رحمه الله تعالى (٣١) .

وحصيلة عمر الهزء مجهولة إذ روي أنه عاش تسعين عاماً (٣٢)، وقيل: إنه توفى عن نحو مئة سنة (٣٣) .

والظاهر لنا أن الرأيين ليسا بمؤكدتين للأسباب الآتفة الذكر وهي بالإجمال:

معاذ بن مسلم الهزّاء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

الأول : إن تاريخ ولادة الهزّاء مجهول ، لذا لا يمكن تحديد مُدّة عمره إذ كانت الوفاة مجهولة لتعذر ذلك ، فلا يمكن إعطاء رقم محدد إلاّ بعد حصره بين طرفين معلومين وهما سنة الولادة وسنة الوفاة وإذا كان الأول مجهولاً فقد تعذر ذلك .

الثاني : خوف الهزّاء من الحسد فكان لا يفصح عن حقيقة سنه ولذلك قيل فيه :

إنّ معاذ بن مسلم رجل ليس لميقات عمره أمد (٣٤) .

وبسبب ذلك فإن أقرب المقربين منه - وهم الذين صحبوه- لا يعرفون حقيقة عمره فكيف بالرواة الذين جاؤا بعده بأعوام فهم أحرى بعدم المعرفة .

مكانته العلمية : لا عجب أن تكون للهزّاء مكانة علمية ، ولا سيّما أنه تخرج على أيدي أساتذة كبار كأبي الأسود الدؤلي ، ومعاذ بن جبل (رضي الله عنه) ، ولا عجب كذلك أن يكون له تلاميذ حملوا راية العربية من بعده كعلي بن حمزة الكسائي وأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء ، أضف إلى ما تقدم أن الهزّاء نسب إليه وضع علم (التصريف) ، جاء في كتب اللغة والتراجم : إن معاذ بن مسلم نحوي مشهور وهو أول من وضع التصريف (٣٥) ، وذكر لنا السيوطي تحقيفاً علمياً في هذه النسبة بقوله : ((وأما التصريف فقد ذكر شيخنا العلامة محيي الكافي (ت ٨٧٩هـ) - رحمه الله تعالى قي أول كتابه (شرح القواعد) أن أول من وضعه معاذ بن جبل (رضي الله عنه) ، ولم تظمن النفس إلى ذلك وسألته عنه لمّا قرأته عليه وما مستنده في ذلك فلم يجبني بشيء ولم أقف على سند لشيخنا في ذلك ، ثم رأيت في ترجمة معاذ الهزّاء - رحمه الله تعالى - أن أبا مسلم (٣٦) مؤدب عبد الملك بن مروان كان نظر في النحو ثم لمّا أحدث الناس التصريف جلس إلى معاذ الهزّاء - رحمه الله تعالى - فسمعه يقول لرجل : كيف تبنى من ((تَوَزُّهُمُ أَرَأَى)) [مريم : ٨٣] مثل (يا فاعل افعل) فأنكره أبو مسلم - رحمه الله تعالى - وقال : ((: (٣٧) .

قد كان أخذهم في النحو يُعجِبُنِي حتّى تعاطوا كلام الزنج والروم

لمّا سمعت كلاماً لست أحسنهُ كأنّه زَجَلُ الغِريانِ والبُومِ

تَرَكْتُ نَحْوَهُمُ والله يَعْصِمُنِي من التَّقَمُّمِ في تلك الجِرائِمِ

فأجابه معاذ الهزّاء :

معاذ بن مسلم الهزّاء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

عَابَتْهَا أَمْرَدَ حَتَّى إِذَا شَبِتَ وَلَمْ تَعْرِفْ أَبَا جَادِهَا

سَمَّيْتُ مِنْ يَعْرفُهَا جَاهِلًا تُصَدِّرُهَا مِنْ بَعْدِ إِبْرَادِهَا

سَهَّلَ مِنْهَا كُلَّ مُسْتَضْعَبٍ طَوَّدَ عَلَا أَقْرَانَ أُطْوَادِهَا (٣٨)

واستنتج السيوطي من هذه المحاورّة أنّ الهزّاء هو واضع علم التصريف وهذا واضح في قوله ((فوضح بهذا - أي بالمحاورّة الشعرية - أن واضع التصريف معاذ بن مسلم الهزّاء - رحمه الله تعالى)) (٣٩)

والمتأمل في هذا النص الذي أورده أهل اللغة في مصادرهم - لا يجد فيه عبارة صريحة تؤكد أو تدل على وضع الهزّاء لعلم التصريف ، إنّما هو استنتاج استنتجه السيوطي من هذه المحاورّة الشعرية وإلا فلا يوجد للهزّاء كتاب في التصريف أو نسب إليه كتاب ، كذلك لا توجد له آراء صرفية كثيرة في كتب اللغة ترتقي إلى مستوى وضع علم هو أساس علوم العربية ، ولكن على الرغم من هذا فقد تواردت في كتب اللغة أخبار تفيد بأن الهزّاء هو واضع علم التصريف - ونظن أن مستندهم في ذلك هو استنتاج السيوطي - حتى ذكر لنا الصبان (ت ١٢٠٦هـ) إجماعاً في هذه النسبة ، بقوله : ((واتفقوا على أن أول من وضع التصريف معاذ بن مسلم الهزّاء)) (٤٠) ، ولولا توارد هذه الأخبار وإيراد هذا الاتفاق بين أهل العلم لَمَا وافقناهم الرأي لَمَا تقدم .

وزيادة على شهرة الهزّاء بعلم الصرف أو وضعه لعلم الصرف كانت له أيضاً عند المؤرخين شهرة بعلم النحو (٤١) ، وأكثر ما يدل على شهرة الهزّاء بعلم النحو في أهل زمانه ما جاء في قصة تعلم تلميذه الكسائي، قال الفراء : ((إنما تعلم الكسائي النحو على كبر ، وسببه أنّه جاء إلى قوم ، وقد أعيأ ، فقال لهم : قد عييت ، فقالوا له : أتجالسنا وأنت تلحن؟! فقال : كيف لحنت؟ قالوا : إن كنت أردت من انقطاع الحيلة والتحير في الأمر فقل عييت مخففاً ، وإن كنت أردت من التعب فقل : أعييت ، فأنف من هذه الكلمة ثم قام من فوره ذلك فسأل من يعلم النحو؟ فأرشدوه إلى معاذ الهزّاء فلزمه حتى أنفذ ما عنده ، ثم خرج إلى البصرة فلقى الخليل وجلس في حلقتة ، فقال له رجل من الأعراب : تركت أسد الكوفة وتميمها وعندها الفصاحة وجئت إلى البصرة! فقال لل خليل: من أين أخذت علمك هذا؟ قال : من بوادي الحجاز ونجد وتهامة ، فخرج ورجع)) (٤٢) .

وقد عُرف الهزّاء كذلك بتصانيفه الكثيرة ، إذ ((يقال : إنه صنف في العربية))^(٤٣) ولكن ((لم يظهر ذلك))^(٤٤) ، وقد اشتهر الهزّاء في التصنيف في النحو خاصة فقد قيل : إنه ((صنف في النحو كثيراً))^(٤٥) ، لكن ((لم يظهر له شيء من التصانيف))^(٤٦) ، أي : على الرغم من شهرة الهزّاء العلمية وشهرته في وضع التصانيف الكثيرة ، ولا سيّما في علم النحو إلّا أنّه لم يصل إلينا منها شيء ولم يُعرف له كتاب أصلاً في تصانيف المؤلفين ، فقد عُدتّ كلها من المفقودات ، فلم يعرف له كتاب قط ، قال ابن النديم في ذلك : ((ولا كتاب له يُعرف))^(٤٧) .

وقد عُدّ الهزّاء كذلك من القراء فقد ((حكيت عنه في القراءات حكايات كثيرة))^(٤٨) ، هذا ما قاله المؤلفون لكننا لم نجد له آثاراً في القراءات ما يصل إلى درجة الكثير .

وكان الهزّاء ممن يروي الحديث الشريف - كما قيل - فقد رواه عن عطاء بن السائب وغيره و لكنه ليس بمعتمد في الحديث^(٤٩) كما قيل .

وعُدّ الهزّاء كذلك من الأدباء ، جاء في أعلام الزركلي : إنّ الهزّاء أديب معمر له شعر^(٥٠) ، وأدخله المرزباني في معجم الشعراء^(٥١) .

وقيل : ((له شعر كشعر النحاة))^(٥٢) ، وعرفت عنه أبيات قالها للكُميت الشاعر المعروف (ت ١٢٦ هـ) سنورها لاحقاً من مظانها .

آثاره اللغوية والنحوية والصرفية

آثاره اللغوية

رأي في التغلب ، أو التثنية التغيبية (العُمران) .

التغليب : ((هو ترجيح اسمين مختلفين بينهما مناسبة ، ثم تثنيته على أن يقصد بمعناه الاسمان معاً ، نحو القمران ، أي الشمس والقمر ، والأبوان ، أي الأب والأم ، ويسمى أيضاً التثنية التغليبية))^(٥٣) ، أو هو تغلب اسم على اسم آخر ، لعلاقة بينهما دعت إلى تلك الغلبة ، وهو مأخوذ من مادة (غلب) التي بمعنى الاستيلاء والقهر ، أو الظفر والظهور .

تبين لنا من خلال النظر في أقوال العلماء أنهم ينقسمون في مسألة التغليب إلى قسمين :

قسم يذهب إلى شرط التشابه بين الاسمين المتغالبين^(٥٤).

وقسم آخر لا يشترط التشابه بين الاسمين المتغالبين^(٥٥).

وقد ظهر هذا التباين بين الرأيين من خلال تفسير العلماء لقول العرب (العُمَران) فمنهم من قال : تطلق على عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز (رضي الله عنهما) . ومنهم من قال : بل تطلق على أبي بكر وعمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) .

- فمن أراد الأول : أي عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز (رضي الله عنهما) ربما أشترط التشابه بين الاسمين المتغالبين .

- ومن أراد الثاني : أي أبي بكر وعمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) لم يشترط التشابه بين الاسمين المتغالبين ، وتعلل لذلك بتعاليل منها ، قيل : غلب اسم عمر على اسم أبي بكر ، لأنه أخف الاسمين^(٥٦) ، ونقل لنا ابن السكيت (ت ٢٤٤هـ) عن أبي عبيد (ت ٢٢٣هـ) تعليلاً آخر يقول فيه : فإن قيل : كيف بدء بعمر قبل أبي بكر وهو قبله وهو أفضل منه ، قيل له : أن العرب تفعل هذا يبدؤون بالأدنى منزلة ، يقولون ربيعة ومضر وسليم وعامر^(٥٧) .

والهراء ينتمي إلى الفريق الثاني يظهر ذلك من خلال رده على شرط التشابه بين الاسمين المتغالبين ، فقد نقل لنا ذلك عنه تلميذه الفراء بقوله : ((أخبرني معاذ الهراء ، قال لقد قيل : سيرة العمرين قبل أن يولد عمر بن عبد العزيز))^(٥٨) ، نستدل من هذا النص على أن الهراء لا يشترط في التغليب وجود اسمين متشابهين كرجلين تشابه اسماهما ، والواقع اللغوي يؤيد ذلك ، فقد كثرت الألفاظ المتغالبة التي لا يوجد بينها تشابه ، وإنما تغالبت لسبب جامع بينها كعلاقة دلالية معنية ، من ذلك القمران : للشمس والقمر ، والوالدان : للأب والأم ، أي للرجل والمرأة . والأسودان : للحنطة والشعير ، أو للحية والعقرب ، ويقوي ذلك ما نقله ابن السكيت (ت ٢٤٤هـ) من ألفاظ مغلبة مثل ((الأقرعان : الأقرع بن حابس وأخوه مُرثد ، والطليحتان :

طليحة بن خويلد الأسدي وأخوه ((^(٥٩) إذن ما ذهب إليه الهراء ومن وافقه من اللغويين هو الراجح ، وما ذهب إليه أصحاب الرأي الثاني من اللغويين هو المرجوح وما هو في حقيقته إلاّ تثنية أسماء وليس تغليباً .

رأي في الأضداد :

مادة (ر.ب.ب) (رُبَّ) للتقليل و (رُبَّ) للتكثير .

نقل عن الهراء أنه يذهب إلى أن (رُبَّ) تفيد التقليل ، أي : إن دلالتها على تقليل الشيء الذي تقتنن به ، وهو بذلك قد وافق إجماع كبار علماء العربية من بصريين وكوفيين : ((قال ابن السيد البطليوسي : وجدت كبار البصريين ومشاهيرهم مجمعين على إنها للتقليل وأنها ضدكم في التكثير كالخليل وسيبويه وعيسى بن عمر ويونس وأبي زيد الانصاري وأبي عمرو بن العلاء ، والأخفش سعيد بن مسعدة والمازني ، وأبي عمر الجرمي ، والمبرد ، وأبي بكر بن السراج ، وأبي اسحاق الزجاج ، وأبي علي الفارسي ، والرماني ، وابن جني ، والسيرافي وكذلك جلة الكوفيين كالكسائي والفراء ومعاذ الهراء ، وهشام ، وابن سعدان ، ولم أجد لهم مخالفاً في ذلك إلاّ صاحب العين^(٦٠) والفرابي ولا شك أن هؤلاء رأوا الأبيات التي وردت فيها [رُبَّ] للتكثير فإنها كثيرة))^(٦١) .

رأي في التباين اللغوي :

مادة (ع.م.ى) الفرق بين (عم) و (أعمى) .

نُقل عن الهراء أنه فَرَّقَ بين الصيغتين ، بقوله : ((رجل عم في أمره لا يبصر ، وأعمى في البصر))^(٦٢) ، وهذا يعني أن الهراء ميز بين الصيغتين ، فجعل الأولى (عم) في البصيرة والثانية (أعمى في البصر ، وقد فسر أبو حيان (ت٧٤٥هـ) بهذا المعنى قوله تعالى ﴿ فَكَذَّبُوهُ فَأَنْجَيْنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي الْفُلِّ وَأَعْرَفْنَا الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا عَمِينَ ﴾ [الأعراف : ٦٤] ، قال أبو حيان : إِنَّ ﴿ عَمِينَ ﴾ هنا : من عمى القلب ، أي غير مستبصرين^(٦٣) ، وقال ابن عباس (رضي الله عنهما) : ((عميت قلوبهم عن معرفة التوحيد والنبوة والمعاد))^(٦٤) .

رأي في التباين والمشارك اللفظي :

مادة (ر.ف.ق) التباين والاشتراك في (مِرْفَق) و (مَرْفِق) و (مَرْفِق) و (مِرْفَق)

أختلف أهل اللغة في حركة (الميم) وحركة (الفاء) في صيغة (مرفق) المشتقة من مادة (رفق) ، فيختلف المعنى في هذه الصيغة تبعاً لذلك الاختلاف ، والمعنى يتردد بين الرفق الذي هو ضد العنف ، أو التيسير والرفق واللفظ^(١٥) الذي هو ضد التعسير ، وبين (المرفق) الذي هو مرفق الإنسان من اليد ، أي : الجارحة الذي يربط بين العضد والذراع فقد فسر الطبري (ت ٣١٠ هـ) قوله تعالى : ﴿ وَسَاءَتْ مُرْتَقًا ﴾ [الكهف : ٢٩] بالمتكأ من المرفق فقال : ارتفعت إذا انتكأت وأما من الرفق فإنه يقال : قد ارتفعت بك مرتفعاً^(١٦) ، والرأي الذي نقل عن الهراء في هذا الصدد هو أنه أجاز فتح (الميم) ، و (الفاء) منهما^(١٧) ، والهراء بهذا الرأي يكون قد تفرد برأي خاص هو اشتراك صيغة (المرفق) بين المعنيين المذكورين ، يدل على تفرد هذا آراء اللغويين الآتية :

١- أنكر الكسائي - تلميذ الهراء - ((أن يكون (المرفق) من الجارحة إلا بفتح الميم وكسر الفاء))^(١٨) ، أي : (مرفق) ، فالكسائي بهذا يكون قد ميز بين الصيغتين وجعلهما متباينتين .

٢- ونقل ((عن الفراء أنه قال : لا أعرف في الأمر وفي اليد وفي كل شيء إلا كسر الميم))^(١٩) ، وهذا يدل على أن الفراء قد خالف أستاذه الهراء فيما ذهب إليه .

٣- ((وعن الفراء أهل الحجاز يقولون : (مرفقاً) بفتح الميم وكسر الفاء فيما ارتفعت به ويكسرون (مرفق) الإنسان ، والعرب يكسرون الميم منهما جميعاً))^(٢٠) ، وهذا يعني أن أهل الحجاز يفرقون بين الصيغتين ، فالتى للرفق تكون بفتح الميم وكسر الفاء (مرفق) ، والتي للجارحة تكون بكسر الميم وفتح الفاء (مرفق) ، أما سائر العرب فيفرقون بين الصيغتين بحركة الفاء فقط أما الميم فتكسر في الصيغتين ومن هنا يظهر عدم التعارض بين قولي الفراء ؛ لأن كسر الميم هي حالة عامة ، أما فتح الميم في أحدهما في حالة خاصة تنسب إلى الحجاز .

٤- وذهب الجوهري (ت ٣٩٣ هـ) إلى الاشتراك بين الصيغتين من وجه آخر ، فقال : (المرفق) و (المرفق) في موصل الذراع في العضد ، وكذلك (المرفق) و (المرفق) في الأمر وهو ما ارتفعت به وانتفعت^(٢١) ، وأجاز كذلك فتح الميم والفاء ، أي (مرفقا) في الارتفاق في الأمر^(٢٢) .

٥- ونقل أبو حيان (ت ٧٤٥ هـ) عن أبي زيد الانصاري (ت ٢١٥ هـ) أنهما لغتان فيما يرتفق به وأما من اليد فكسر الميم وفتح الفاء لا غير^(٢٣) ، وهذا يعني أن أبا زيد يذهب إلى أن (المرفق) من اليد فيه وجه واحد وهو كسر الميم وفتح الفاء لا غير ، أما (المرفق) من

الأمر ففيه وجهان كسر الميم وفتحها وهما من تداخل لغات العرب ، فإذن الاشتراك عند أبي زيد ناشئ من تداخل اللغات .

والذي نريد نقوله بعد استعراض هذه الآراء هو أن الهراء قد تفرد برأي خاص في صيغة (مرفق) من جواز فتح الميم والفاء في المعنيين ، أي : في (المرفق) من اليد وفي المرفق من الأمر .

رأي في التباين و المشترك اللفظي :

مادة (و.ل.د) (الوَلَد) و (الوُلْد) بين الإفراد والجمع .

نقل لنا ابن سيدة (ت ٤٥٨هـ) أن (الوَلَد) : هو الابن والابنة ، والوُلْدُ : هم الأهل ، والوُلْدُ، والوُلْدُ : هو بطن العشيرة الذي هم منهم ^(٧٤)، ومضمون هذا الكلام أن (الوَلَد) بفتح اللام تطلق على المفرد ليس غير من الابن والابنة ، و (الوُلْدُ) بسكون اللام تطلق على الجمع ، أي على الأهل جميعاً وعلى المفرد ، وهو الولد ^(٧٥) ، فتكون بذلك لفظة (الوَلَد) بفتح اللام خاصة بالمفرد ، ولفظة (الوُلْدُ) بسكون اللام مشتركة بين الإفراد والجمع .

وقد رفض الهراء أن تطلق لفظة (الوَلَد) بسكون اللام على الأفراد والجمع وخصصها بالجمع فقط ، نقل لنا الفراء عن معاذ الهراء : أنه كان ((يقول : لا يكون (الوَلْدُ) إلا جمعاً)) ^(٧٦) .

وَرَدَّ الفارسي قول الهراء بقوله : الذي قال معاذ وجه ، ويجوز أن يكون جمعاً ، نحو أسد وأسد ، وفُكَّ ، يجوز أن يكون واحداً وجمعاً ، فيكون (وُلْد) و (وُلْد) كَبَخَل وْبُخَل وِعَرَب وِعُرَب ، فيكون لفظ الواحد موافقاً للفظ الجمع كما كان الفُكُّ كذلك فلا يكون القول كما قال معاذ : إنه لا يكون إلا جمعاً ، ولكن على ما ذكرناه ^(٧٧) .

واستدل الفارسي (ت ٣٧٧هـ) على جواز إطلاق لفظة (الوَلْد) الساكنة اللام على المفرد بالبيت المشهور :

فليت فلاناً كان في بطن أمه وليت فلاناً كان وُلْدَ حمار

وقال : يدل هذا البيت على أنه واحد ليس بجمع وأنه مثل ما ذكرنا من قولهم : الفلّك الذي يكون مرة جمعاً ومرة واحداً^(٧٨) .

رأي في التباين والمشارك اللفظي :

مادة (شقق) المضغفة (شِقَّ) (شَقَّ) بسكر الشين وفتحها .

روي عن الهراء أنّ كلمة (شَقَّ) التي بمعنى المشقة فيها لغتان : هما (الشَّقَّ) بكسر الشين ، و (الشَّقَّ) بفتح الشين ، قيل : ((كان معاذ الهراء يقول : هي لغة تقول العرب بشَقَّ وبشَقَّ وبرق وبرق))^(٧٩) ، وجاء في معجم الصحاح ما يوافق هذا الرأي ، هو ((والشَّقَّ أيضاً) المشقة) ، ومنه قوله تعالى ﴿ إِلَّا بِشَقِّ الْأَنْفُسِ ﴾ [النحل : ٧] وهذا قد يفتح^(٨٠) أي إنّ الجوهري (ت ٣٩٣ هـ) يذهب إلى موافقة الهراء من أنّ للشق لغتين هما فتح الشين وكسرها ، وفرق بعض أهل العربية بين البنائين في المعنى أو الدلالة ، فالتى بالكسر فهي اسم ، والتي بالفتح فهي مصدر ، قال الطبري (٣١٠ هـ) : ((وكان بعض أهل العربية يذهب بالفتح إلى المصدر من شقت عليه أشق شقاً وبالكسر إلى الاسم))^(٨١) .

رأي في التباين والمشارك اللفظي :

مادة (ك.ر.ه) ، (كَرَه) و (كُرَه) ، بضم الكاف وفتحها .

روي عن الهراء التفرقة بين معنى مادة (كَرَه) إذا كانت مفتوحة الكاف (كَرَه) ، وبين معناها إذا كانت مضمومة (كُرَه) ، قال الهراء : ((الكُرَه : بالضم هو ما حمل الرجل نفسه عليه من غير إكراه أحد إياه عليه ، والكَرَه : بفتح الكاف هو ما حمّله غيره فأدخله عليه كرهاً))^(٨٢) .

وقال الطبري : ((حدثني المثنى قال : ثنا إسحاق قال : ثنا عبد الرحمن بن أبي حماد عن معاذ بن مسلم ، قال : الكُرَه : المشقة ، والكَرَه الإجمار))^(٨٣) .

وقد وافق الفراء أستاذه الهراء في هذا الرأي ، فقد نقل عنه ذلك الجوهري في قوله : ((كُرَه : بالضم المشقة ، وبالفتح الإكراه) ، يقال : قام على كُرَه ، أي : على مشقة ، وأقامه فلان على كُرَه ، أي أكرهه على القيام))^(٨٤) .

وخالفه تلميذه الكسائي في هذا الرأي ، بقوله : ((هما لغتان بمعنى واحد))^(٨٥) وهذا الأخير هو رأي بعض أهل العربية ، يقولون : ((الكره والكره لغتان بمعنى واحد مثل : الغسل والغسل و الضعف والضعف ، والزهب والزهب))^(٨٦) وحاول بعض أهل اللغة حل هذا الإشكال عن طريق التفريق بين الدالتين ، قال الطبري : ((وقال بعضهم الكره بضم الكاف اسم ، والكره بفتحها مصدر))^(٨٧) .

إذن أصبح لنا في هذه المادة ثلاثة آراء رأي للهراء وتلميذه الفراء يذهبان فيه إلى تباين المعنيين مع تباين البنائين في الحركات ، ورأي للكسائي يذهب فيه إلى الترادف بين المعنيين مع تباين البنائين في الحركات وهو من تداخل اللغات ، ورأي ثالث يذهب إلى التباين بين دلالاتي الاسمين للتباين بين الكلمتين ، لأن أحدهما اسم والأخرى مصدر ؛ فالاسم يدل على معنى مجرد من الحدث والزمان والمصدر يدل على حدث مجرد من الزمان .

رأي قي التباين والمشارك اللفظي :

مادة (ب.ر.د) البَرْد : ضد الحر والنوم والموت^(٨٨) .

آثاره النحوية

(متى) بين الاسمية والحرفية :

فإذا كانت اسماً فهي بمعنى وسط ، وإذا كانت حرفاً فهي بمعنى (في) أو (من)^(٨٩) .

روي عن الهزء أنه أورد في هذه المسألة الشاهد الآتي: ((جعلته في متى كمي))^(٩٠)، فقيل: إن (متى) في هذا الشاهد لا تحتل غير معنى (الوسط)^(٩١)، لذلك ربما كان الهزء يذهب إلى اسمية (متى) من إيراد هذا الشاهد، وقد أورد ابن هشام (ت ٧٦١ هـ) أن السبب في اشتراك (متى) أو تردها بين الاسمية والحرفية هو من تداخل اللغات، قال في المغني: إن (متى) عند هذيل اسم مرادف للوسط، وحرف بمعنى (من) أو (في)^(٩٢)، يقولون (أخرجها متى كمة)، أي: منه، واختلف في معنى (متى) (وضعته متى كمي)، فقال: ابن سيدة: بمعنى (في)، وقال غيره بمعنى (وسط)^(٩٣).

والظاهر لنا أن هذا الخلاف في المعنى متأق من السياق، فإذا اقترنت متى بـ(في) - كما في المثال الذي أورده الهزء (جعلته في متى كمي) - كانت بمعنى (وسط)، لأن (في) ظرفية تحتاج إلى اسم تدخل عليه، وكذلك فإن (متى) لا يمكن أن تكون بمعنى (في) أو (من)، لأن حرف الجر لا يدخل على حرف الجر غالباً، أما إذا لم تقترن (متى) بـ (في) احتملت أكثر من معنى حسب السياق، فهي لا تكون إلا بمعنى (من) إذا اقترنت بـ (أخرج) وما شاكلها - كما في الشاهد المشهور (أخرجها متى كمة) - فالمعنى: (أخرجها من كمة)، لأن معنى الإخراج يحتاج إلى تقدير (من) ليكون المعنى أخرجها من كمة، ومعنى (في) و (وسط) مستبعدان هنا لا يصلحان في هذا السياق لأنها يؤديان إلى خروج المعنى عن جادته.

وهي، أي: (متى) تصلح أن تكون بمعنى (وسط) أو (في) إذا اقترنت بـ (وضع) وما شاكلها، كما في الشاهد المشهور: (وضعته متى كمة) فيمكن أن يكون المعنى: وضعته وسط كمي، ويمكن أن يكون المعنى: وضعته في كمي، وصلاحية هذين التقديرين هو بسبب القرينة (وضعته) كما هو واضح، والدليل على ذلك فساد تفسير (متى) بـ (وضعته)، لذلك فمعنى (من) مستبعد في هذا السياق، لأنه يخرج المعنى المطلوب عن جادته، إذن فالمسألة سياقية دلالية بحتة أكثر من أن تكون خلافاً نحويّاً، أو خلافاً لغويّاً.

إعراب أي المضافة خلافاً للنحويين^(٩٤):

آثاره الصرفية

رأي في الإبدال . مادة (ح . و . ي) (حائية) و (حاوية) .

((الحاء : حرف هجاء))^(٩٥) ، هذا هو المعروف والشائع عن اسم هذا الحرف ، لكن ((حكي ثعلب (ت ٢٩١هـ) عن معاذ الهراء أنه سمع العرب تقول : هذه قصيدة حاوية ، أي : على الحاء ، ومنهم من يقول : حائية))^(٩٦) ، أثار الهراء بسماعه هذا مسألة صرفية ، حاول اللغويون من بعده إيجاد حل لها أو الكشف عن كيفية تحول أو إبدال الهمزة واواً ، أو معرفة أيهما أصل وأيها المبدلة عن الأصل ، والألف المبدلة : في الإصلاح هي أصلها (واو) أو (ياء) ، نحو (دعاء) ، وتسمى أيضاً المحولة : وهي التي تحولت إلى (واو) أو (ياء) ، نحو (رفوت) وأصلها (رفأت) ، (وخبيت) أصلها (خبأت)^(٩٧) ، ذهب الخليل (ت ١٧٥هـ) إلى أنّ الألف مبدلة من ياء ، حين قال : ((حَيِّتُ حاء))^(٩٨) ، وقال ابن سيده راداً على الخليل : ((وهذا عندي من صاحب العين صنعة لا عربية ، إنما قضيت على الألف أنها واو لأن هذه الحروف وإن كانت صوتاً في موضوعاتها فقد لحقت ملحق الأسماء وصارت كمال ، وإبدال الألف من الواو عيناً أكثر من إبدالها من الياء ، هذا مذهب سيبويه ، وإذا كانت العين واواً كانت الهمزة ياء))^(٩٩) ، ثم زاد ذلك توضيحاً بقوله : ((أعني أنه أن تكون الكلمة من حروف مختلفة أولى من أن تكون من حروف متفقة ولم أقض أنها همزة ؛ لأن (ح) وهمزة على النسق معدوم))^(١٠٠) ، وابن سيده - في نصه هذا - يذهب إلى أنّ (حاء) من مادة (ح.و.ي) وليست من (حاء) ولا من (حيي) ، لأنّ إبدال الألف من الواو في عين الكلمة أكثر في اللغة من أبدال الألف من الياء ، ثم أنه إن كانت عين الكلمة واواً وجب أن تكون الهمزة ياء ، وعلل ذلك بأن اختلاف حروف الكلمة أولى من اتفاقها ، أي أن تكون الكلمة من (حوي) ، أولى من أن تكون من (حيي) فتتعاقب ياءان ، أو من (حوو) فتتعاقب واوان ، أو من (حاء) فتتعاقب الألف والهمزة ، وهما متفقان أو متقاربان ؛ لأنّ الهمزة قد تتكون من زيادة مد الألف ، ثم حكم ابن سيده على الأخير بأنه معدوم في العربية ويشهد عليه الاستقراء - عنده - قال : ((ولم أقض أنها همزة ؛ لأنّ (ح) وهمزة على النسق معدوم))^(١٠١) ، ثم استدل على ذلك برواية الهراء (حائية) و (حاوية) ، فقال : ((فهذا يقوي أنّ الألف الأخير همزة وضعية ، وقد قدمت عدم (ح) وهمز على نسق))^(١٠٢) ، وقد وضع الزبيدي (ت ٩٢٣هـ) هذه الكلمة في معجمه في مادة (ج.و.ي) تصديقاً لما ذكره وأنكر على من وضعها في مادة (ح.ي.ي) ، واحتج على ذلك بقول أحد أهل اللغة : ((يجوز أن يكون حاء من الحو وقد حذف لامه ، ويجوز أن يكون من حوى يحوي ، ويجوز أن يكون مقصوراً لا ممدوداً))^(١٠٣).

نستدل مما تقدم أن سماع الهراء (حاوية) كان على أصل المادة قبل الإبدال .

آثاره التفسيرية

تفسير قوله تعالى : ﴿ فَأَلْمُدْبِرَاتِ أَمْرًا ﴾ [النازعات : ٥]

((قال معاذ هي الكواكب السبعة . وإضافة التدبير إليها مجاز ، أي يظهر تقلب الأحوال عند قرانها وتربيعها وتسديسها وغير ذلك)) (١٠٤) .

والهراء بتفسيره هذا قد خالف إجماع المفسرين قال ابن عطية (ت ٥٤١ هـ) في تفسيرها : ((لا أحفظ خلافاً إنَّها الملائكة ، ومعناه : إنَّها تدبر الأمور التي سخرها الله تعالى وصرفها فيها ، كالرياح والسحاب وسائر المخلوقات)) (١٠٥) ، وفي نفس الرأي قيل : هم الموكلون بالأحوال : جبريل للوحي ، وميكائيل للمطر وإسرافيل للنفخ في الصور ، وعزرائيل لقبض الأرواح (١٠٦) ، قيل : هي الملائكة و ((تدبيرها : نزولها بالحلال والحرام)) (١٠٧) ، أو نزولها بالتدبير المأمور به من عند الله (١٠٨) .

مادة (ب . ر . د) (البَرْدُ) : ضد الحر ، و (البَرْدُ) : النوم ، و (البَرْدُ) : الموت (١٠٩) .

روي عن الهراء أنه فسر (البَرْدُ) في قوله تعالى : ﴿ لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا ﴾ [النبأ : ٢٤] ، بقوله : ((البرد هنا : النوم)) (١١٠) ، ثم علل ذلك بقوله : ((والعرب تسمية بذلك ؛ لأنه يبرد سورة العطش)) (١١١) ، ثم استشهد على صحة ذلك بقول العرب : ((منع البرد البرد)) (١١٢) ، واستشهد كذلك بقول الشاعر :

لو شئت حرمت النساء سواكم

وإن شئت لم أطعم نقاخاً ولا برداً

وقال النقاخ : الماء ، والبرد : النوم (١١٣) .

ثم نقل الجوهري هذا المعنى في معجمه وفسر به الآية المذكورة آنفاً بقوله ((البرد : ضد الحر ... والبرد النوم ، ومنه قوله تعالى : ﴿ لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا ﴾ [النبأ : ٢٤] ، والبرد أيضاً الموت)) (١١٤) .

وعلل بعض اللغويين تفسير البرد بالنوم بأنه يبرد غليل العطش ، فقيل له من أجل ذلك البرد فليس هو باسمه المعروف (١١٥) .

والهراء بتفسيره البرد بالنوم هنا خالف تفسير جمهور المفسرين ، وهو ((إنَّ البرد هو مس الهواء القَرَّ ، أي: لا يسهم منه ما يستلذ ويكسر شدة الحر))^(١١٦) ، ((أو لا يذوقون فيها ماءً تبرد به ظاهر أجسامهم ولا شراباً يطفى حرارة باطنهم))^(١١٧) .

آثاره في القراءات

(أي) الموصولة بين الاعراب والبناء .

من المعلوم لدى النحويين أن (أي) من الأسماء الموصولة العامة ، أي : تستخدم للعاقل وغيره ، وهي معربة في كل أحوالها ، ولا تبنى إلا في حالة واحدة ، وذلك حين تكون مضافة وبشرط أن تكون صلتها جملة اسمية صدرها ضمير محذوف^(١١٨) .

وفي صدد ما تقدم روي عن الهراء أنّ (أي) الموصولة معربة ، أي تتغير حركتها الإعرابية وفقاً لموقعها الإعرابي ، وروي عنه في ذلك أنه قرأ ﴿ أَيُّهُمْ ﴾ التي وردت في قوله تعالى ﴿ ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا ﴾ [مريم : ٦٩] . بالنصب (أَيُّهُمْ) على أنها مفعول به للفعل ﴿ نَنْزِعَنَّ ﴾^(١١٩) .

والقراءة المشهورة هي قراءة الجمهور بالضم ﴿ أَيُّهُمْ ﴾^(١٢٠) والضم فيها إما علامة إعراب وإما علامة بناء .

فالضمة حركة بناء على رأي سيبويه و﴿ أَيُّهُمْ ﴾ مفعول ب ﴿ نَنْزِعَنَّ ﴾ وهي موصولة ، و﴿ أَشَدُّ ﴾ خبر مبتدأ محذوف تقديره (هو) ، أي : (أَيُّهُمْ هو أشد) ، والجملة الاسمية صلة ل ﴿ أَيُّهُمْ ﴾^(١٢١) .

والضمة حركة إعراب على مذهب الخليل، و ﴿ أ يُهْمُ أَشَدُّ ﴾ مبتدأ وخبر محكي ، أي الذين يقال فيهم ﴿ أ يُهْمُ أَشَدُّ ﴾ (١٢٢) ، أي : إته مرتفع على الحكاية ، تقديره : لنزعه الذين يقال فيهم: أ يُهْمُ أَشَدُّ (١٢٣) .

مما تقدم يتضح لنا أن الهراء بقراءة النصب، قد خالف قراءة الجمهور بالضم ﴿ يُهْمُ ﴾ وخالف قول من قال من النحويين أن (أي) الموصولة مبنية إلا أن قراءة النصب عند الهراء أيدت ما ذهب إليه سيبويه من المفعولية لـ (أي) الموصولة ، لكنها من وجه آخر ردت ما نقل عن سيبويه من تحتم البناء لـ (أي) إذا أضيفت وحذف صدر صلتها ، لذا قيل : كان ينبغي لسيبويه إذا كان واقفاً على هذه القراءة أن يقول يجوز الأمران فيها حينئذٍ ، أي : الإعراب والبناء (١٢٤) ، لأنّ القراءتين المتقدمتين تدلان على أنّ مذهب سيبويه أنه لا يتحتم في (أي) الموصولة البناء ، إذا أضيفت وحذف صدر صلتها وقد نقل عنه أيضاً تحتم البناء ، وينبغي أن يكون فيه على مذهبه البناء والإعراب، لذلك خطأ الزجاج (ت ٣١١هـ) سيبويه في ذلك بقوله : قد أعرب سيبويه (أي) وهي مفردة ، لأنها تضاف فكيف يبنها وهي مضافة ؟ ! (١٢٥) .

آثاره الشعرية

شعر الهراء

عُرف الهراء - كما قدمنا - عند القدماء بشعره وعدّ من الشعراء المققلين ومن شعره الأبيات التي قالها راداً على أبي مسلم مؤدب عبد الملك بن مروان حين قال معيباً على النحو والنحاة :

قد كان أخذهم في النحو يعجبني حتى تعاطوا كلام الزنج والروم

لمّا سمعت كلاماً لست أحسنه كأنه زجل الغريان والبوم

تركت نحوهم والله يعصمني من التقم في تلك الجرائم

فأجابه معاذ الهراء :

معاذ بن مسلم الهزء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

عانيها أمرد حتى إذا شبت ولم تعرف أبا جادها
سميت من يعرفها جاهلاً تصدرها من بعد إيرادها
سهل منها كل مستصعب طود علا أقران أطوادها (١٢٦)

ومن أشهر الأبيات التي عرفت عنه الأبيات التي قالها للكميت الشاعر ، إذ كان الهزء صديقاً للكميت ، فنهاه الهزء أن يأتي خالد بن عبد الله القسري ، وقيل : أشار عليه بالخروج من عمل خالد القسري ، وقال هو شديد العصبية على المضرية ، فخالفه الكمييت ولم يقبل منه فقبض خالد الكمييت وحبسه وعزم على قتله ، فاغتم لذلك معاذ الهزء وقال : (١٢٧) .

نصحتك والنصيحة إن تعدت هوى المنصوح عزّلها القبول
فخالف الذي لك فيه رشد فغالت دون ما أملت غول
وعاد خلاف ما تهوى خلافاً له عرض من البلوى وطول
فبلغ الكمييت قوله فكتب إليه :

أراك كمهدي الماء للبحر حاملاً إلى لرمل من يبيرن متجرراً رملأ (١٢٨)
وللهزء قصيدة يقول فيها :

ما زلت في طمع راجياً أوئل كبشهم أن يحينا
وأرقت من هاشم قائماً تقر به أعين المؤمنينا
أبوها رسول ملك السماء نذير من النذر الأولينا (١٢٩)

ومن الأبيات التي نسبت إليه التي قالها في حق نفسه وطول عمره الذي انقلب نفعه عليه مضرة إذ كان طول عمره نقمة عليه فكان سبباً في أن يذوق لوعة ممات بنيه وأبناء بنيه قال في ذلك : (من المنسرح) .

ماير تجي بالعيش من قد طوى من عمره الذهاب تسعينا
أفنى بنيه وبينهم فقد جرعه الدهر الأمرينا (١٣٠) .

آثاره النقدية

رأي نقدي :

نقل لنا صاحب الأغاني نصاً يدل على مكانة الهزء الأدبية في عصره ومعرفته بالشعر والشعراء ونقده لشعرهم وتذوقه له ومعرفته بأزمنتهم ومكانتهم الشعرية ، قال الأصفهاني : ((سئل معاذ الهزء : من أشعر الناس ؟ قال : أمن الجاهليين أم من الإسلاميين ؟ قالوا : بل من الجاهليين ، قال : امرؤ القيس ، وزهير ، وعبيد بن الأبرص ، قالوا فمن الإسلاميين ؟ قال : الفرزدق ، وجريير ، والأخطل ، والراعي ، قال : فقل له : يا أبا محمد ما رأيك ذكرت الكميت فيمن ذكرت ، قال : ذاك أشعر الأولين والآخرين)) (١٣١) .

الهوامش

١. ينظر : منها الفهرست ، لابن النديم : ج١/ص٧١ ، وأبجد العلوم ، للفتوح : ج٣/ص٣٧ ، والمزهر ، للسيوطي : ج١/ص١٧٢٤ ، والإعلام ، للزركلي : ج٧/ص٢٥٨ ، والوفاي بالوفيات ، للصدفي : ج٧/ص٤١٢ .
٢. ينظر : م.ن، وأدب الكاتب للصولي : ج١/ص٣ ، ج١/ص٧٩ و تاريخ العلماء النحويين:ج١/ص١٧ ، والفهرست : ج١/ص٧١ وإعلام : ج٧/ص٢٥٨ .
٣. ينظر : القاموس المحيط : ج١/ص١٧٢٤ ، ولسان العرب: ج١٥/ص٣٦١، والأعلام:ج٧/ص٢٥٨ .
٤. الأعلام : ج٧/ص٢٥٨ .
٥. ينظر : منها : الفهرست: ج١/ص٩٦ ، وفيات الأعيان: ج٥/ص٢١٨ ، وسير أعلام النبلاء للذهبي:ج٨/ص٤٨٢
٦. الفهرست : ج١/ص٩٦ .
٧. ينظر : الفهرست : ج١/ص٩٦ .
٨. ينظر : الأغاني ، للأصفهاني :ج٤/ص٣٩٢ .
٩. ينظر : منها : وفيات الأعيان: ج٥/ص٢١٨ ، والفهرست: ج١/ص٩٦ ، وسير أعلام النبلاء:ج٨/ص٤٨٢ .
١٠. ينظر من ذلك : وفيات الأعيان: ج٥/ص٢١٨ ، وسير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ .
١١. ينظر سبب وضع علم العربية للسيوطي : ج١/ص٦١ .
١٢. ينظر :أبجد العلوم للفتوح : ج٣/ص٣٧ .
١٣. ينظر تفسير الطبري : ج١٧/ص٣٦ .
- * لم نجد ترجمته في الأعلام ولا تاريخ وفاته .
- * لم نجد ترجمته في الأعلام ولا تاريخ وفاته ،
١٤. ينظر : م. ن .
١٥. ينظر سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ ، والعبر في خبر من غير ، للذهبي : ج١/ص٢٩٨ .
١٦. ينظر البحر المحيط : ج٨/ص٤٣ ، وتفسير الألويسي : ج١٢/ص٣٩ ، وتفسير الكشاف للزمخشري : ج٤/ص١٠٧ .

معاذ بن مسلم الهزاء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

١٧. ينظر من ذلك: العبر في خبر من غير، للذهبي: ج١/ص٢٩٨، وفيات الأعيان: ج٥/ص٢١٨، ومعجم الشعراء، للمريزاني: ج١/ص٩١، والأعلام ج٧/ص٢٥٨، وشدرات الذهب للعكبري: ج١/ص٣١٦.
١٨. ينظر نور القيس : ١ .
١٩. ينظر الأعلام ٣١٢/٤ .
٢٠. ينظر الأعلام : ٢٣٩/٩ .
٢١. ينظر الفهرست : ج١/ص٩٦ .
٢٢. ينظر من ذلك : م.ن ، وسير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ ، والأعلام : ج٧/ص٢٥٧ .
٢٣. ينظر :نور القيس : ٢ .
٢٤. لبد : هو آخر نسور لقمان الذي عمر ، ينظر سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ .
٢٥. سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ .
٢٦. وفيات الأعيان : ج٥/ص٢١٨ .
٢٧. م.ن ، سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ .
٢٨. ينظر نور القيس: ٢ .
٢٩. ينظر : سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ ، الفهرست : ج١/ص٩٦ .
٣٠. الفهرست : ج١/ص٩٦ .
٣١. ينظر نور القيس: ٣ .
٣٢. ينظر : سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ .
٣٣. ينظر : العبر في خبر من غير : ج١/ص٢٩٨ ، شدرات الذهب للعكبري : ج١/ص٣١٦ .
٣٤. ينظر : سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ .
٣٥. ينظر : المزهر في علوم اللغة للسيوطي : ج١/ص٣٢٤ ، وحاشية الصبان خطبة المؤلف: ج١/ص٤٩ ، وسبب وضع علم العربية : ج١/ص٦١ .
٣٦. أن أبا مسلم هذا هو مؤدب عبد الملك ، وليس الهزاء والمحاورة تدل على ذلك .
٣٧. سبب وضع علم العربية : ج١/ص٦١ .
٣٨. تاريخ العلماء النحويين: ج١/ص١٧ .
٣٩. سبب وضع علم العربية : ج١/ص٦١ .
٤٠. حاشية الصبان : خطبة المؤلف : ٤٩/١ .
٤١. ينظر من ذلك : سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ ، تاريخ العلماء النحويين : ج١/ص١٧، والوفاي بالوفيات : ج٧/ص٤١٢ .
٤٢. معجم الأدياء : ٢٩٤٤-٢٩٤٥ .
٤٣. سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ .
٤٤. م.ن .
٤٥. وفيات الأعيان : ج٥/ص٢١٨ ، وينظر سير أعلام النبلاء : ج٧/ص٢٥٨ .
٤٦. وفيات الأعيان : ج٥/ص٢١٨ .
٤٧. الفهرست : ج١/ص٩٦ .
٤٨. ينظر سير أعلام النبلاء : ج٨/ص٤٨٢ .
٤٩. ينظر م.ن .
٥٠. ينظر : الأعلام : ج٧/ص٢٥٨ .
٥١. ينظر معجم الشعراء : ج١/ص٩١ .
٥٢. وفيات الأعيان : ج٥/ص٢١٢ .
٥٣. المعجم المفصل في علم الصرف ، د، راجي الأسمر : ١٨٩ .
٥٤. ينظر الصحاح : مادة (عمر) .

معاذ بن مسلم الهراء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

٥٥. ينظر : المزهر : ٣٦٦/٢ ، وإصلاح المنطق : ٤٠٢/١ .
٥٦. ينظر : المزهر : ٣٦٦/٢ .
٥٧. ينظر : إصلاح المنطق : ٤٠٢/١ .
٥٨. المزهر : ٣٦٦/٢ ، وإصلاح المنطق : ٤٠٢/١ .
٥٩. إصلاح المنطق : ٤٠٢/١ .
٦٠. يُصَرِّح المؤلف هنا إلى أن كتاب العين ليس للخليل بن أحمد الفراهيدي كما يذهب بعض أهل اللغة، والدليل على ذلك أنه قدم اسم الخليل مع مجموعة العلماء الذين يذهبون إلى معنى التقليل في (رُبُّ) ، ثم استثنى صاحب كتاب العين مما يدل على أنه لا ينسب العين للخليل .
٦١. الفصول المفيدة في الواو المزيدة : ج/ص ٢٥٠-٢٥١ .
٦٢. البحر المحيط : ج ٨٥/٥ .
٦٣. ينظر : م. ن .
٦٤. ينظر : م. ن .
٦٥. ينظر الصحاح : مادة رفق .
٦٦. الطبري : ٢٤٢/١٥ .
٦٧. ينظر : م. ن .
٦٨. م. ن .
٦٩. م. ن .
٧٠. البحر المحيط : ج ٢٤٥/٦ .
٧١. الصحاح : مادة (رفق)
٧٢. ينظر : م. ن .
٧٣. ينظر : البحر المحيط : ج ٢٤٥/٦ .
٧٤. ينظر : المخصص ، ابن سيدة : ج ٣/ص ٢٣٩ .
٧٥. ينظر : م. ن. : ج ٣/ص ٢٤٠ .
٧٦. ينظر : م. ن .
٧٧. ينظر : م. ن .
٧٨. ينظر : م. ن .
٧٩. تفسير الطبري : ج ١٤/ص ٨٧ .
٨٠. الصحاح : مادة (شقق)
٨١. تفسير الطبري : ج ١٤/ص ٨٧ .
٨٢. تفسير الطبري : ج ٢/ص ٣٨٦ .
٨٣. م. ن . : ج ٢/ص ٣٨٧ .
٨٤. الصحاح مادة (كره) .
٨٥. م. ن .
٨٦. تفسير الطبري : ج ٢/ص ٣٨٦ .
٨٧. م. ن .
٨٨. ينظر : بحث هذه المادة في قسم التفسير اللاحق .
٨٩. ينظر : خزنة الأدب ولب لسان العرب ، عبد القادر البغدادي : ج ٢/ص ٤٧٣ .
٩٠. م. ن. ، وتهذيب اللغة : ج ٣١/٥ ظ
٩١. م. ن .
٩٢. ينظر : مغني اللبيب : ٤٤٠ ، وخزنة الأدب : ج ٢/ص ٤٧٣ .
٩٣. ينظر : خزنة الأدب : ج ٢/ص ٤٧٣ .

معاذ بن مسلم الهزء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

٩٤. ينظر : بحث هذه المسألة في قسم القراءات اللاحق .
٩٥. المحكم والمحيط الأعظم ، لابن سيدة الأندلسي : ج٢/ص١٠٦ .
٩٦. م . ن .
٩٧. ينظر : معجم المفصل في علم الصرف ، د. راجي الأسمر : ٤٢٢ .
٩٨. المحكم : ج٢/ص١٠٦ .
٩٩. م . ن .
١٠٠. المحكم : ج٢/ص١٠٦ .
١٠١. م . ن .
١٠٢. م . ن .
١٠٣. تاج العروس : للزبيدي : ج١/ص٨٣٥٩ .
١٠٤. البحر المحيط : ج١٠/ص٣٩٥ .
١٠٥. ينظر : ابن عطية : ج٥/ص٤٣١ .
١٠٦. البحر المحيط : ج١٠/ص٣٩٥ .
١٠٧. م . ن .
١٠٨. مفردات القرآن ، تفسير وبيان ، محمد الحمصي : ٥٨٣ .
١٠٩. ينظر : الصحاح : مادة (برد) .
١١٠. البحر المحيط : ج١٠/ص٣٨٧ .
١١١. م . ن .
١١٢. م . ن .
١١٣. م . ن .
١١٤. الصحاح : مادة (برد) .
١١٥. ينظر تفسير الطبري : ج٣/ص١٤ .
١١٦. م . ن .
١١٧. مفردات القرآن تفسير وبيان ، محمد الحمصي : ٥٨٢ .
١١٨. ينظر : التطبيق النحوي ، عبده الرجحي : ٥٢-٥٤ .
١١٩. ينظر : الإئصاف في مسائل الخلاف : ج٢/ص٧١١ .
١٢٠. ينظر : البحر المحيط : ج٧/ص٢٨٧ .
١٢١. ينظر الكشاف ج٣/ص٣٥ ، والبحر المحيط : ج٧/ص٢٨٧ .
١٢٢. ينظر البحر المحيط : ج٧/ص٢٨٧ .
١٢٣. ينظر الكشاف ج٣/ص٣٥ .
١٢٤. ينظر تفسير الألوسي : ج١٢/ص٣٩ .
١٢٥. ينظر البحر المحيط : ج٧/ص٢٨٨ .
١٢٦. تاريخ العلماء النحويين : ج١/ص١٧ .
١٢٧. ينظر : الفهرست : ج١/ص٩٦ . وريبع الأبرار ونصوص الأخبار . للزمخشري : ٢٩٢٥-٢٩٢٦ .
١٢٨. الفهرست : ج١/ص٩٦ ، ومعجم الشعراء : ج١/ص٩١ .
١٢٩. ومعجم الشعراء : ج١/ص٩١ .
١٣٠. نور القيس : ٢ .
١٣١. الأغاني ، لأبي الفرج الأصفهاني : ج٤/ص٣٩٢ .

الخلاصة

١. لم تختلف المصادر في اسم الهزّاء ، فقد اتفقت على اسم واحد هو معاذ بن مسلم الهزّاء .
٢. لقب معاذ بالهزّاء لبيعه الثياب الهروية القادمة من مدينة هراة .
٣. أشتهر الهزّاء عند أهل الأثر بأكثر من كنية منها أبو مسلم وأبو علي وأبو محمد ، لكن الأولى - نعني أبا مسلم - كانت أكثر شيوعاً عند الدارسين .
٤. كان الهزّاء موالياً أي أنه لم يكن من أصول عربية .
٥. كان الهزّاء شيعي المذهب ، وقد اتفق المؤرخون على ذلك .
٦. من أبرز شيوخ الهزّاء معاذ بن جبل (رضي الله عنه) وأبو الأسود الدؤلي والعلاء ابن سيابة ، وعطاء بن السائب .
٧. من أبرز تلاميذه علي بن حمزة الكسائي ، وأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء .
٨. الهزّاء كوفي النشأة وكوفي المدرسة .
٩. اختلف المؤرخون في تحديد تاريخ ولادة الهزّاء واتفقوا على تاريخ وفاته ١٨٧ هـ ، واختلفوا في تحديد عمره بين عدة أقوال .
١٠. للهزّاء مكانة علمية مرموقة اتضحت من خلال شيوخه ومن مكانة تلاميذه ، وكذلك من الألقاب التي حازها مثل شيخ النحو والصرف ، ويكفيه في ذلك أنه نسب إليه وضع علم الصرف ، على الرغم من أننا لم نجد أثراً صريحاً يشير إلى أنه وضع كتاباً في الصرف ، وكذلك لم نجد له آراء صرفية كثيرة ترتقي به إلى وضع علم هو أصل علوم العربية، ولكن حسبنا في ذلك مواسياً اعترافنا بما أضعاه الزمن فقد تكون له مؤلفات صرفية ضمن المفقودات .
١١. أحصينا للهزّاء ثلاثة عشر رأياً علمياً لغوياً وأدبياً ودينياً تسعة منها لغوية واثنين في التفسير وواحد في القراءات وواحد في النقد ، ومن الآراء ما عد لغوياً تفسيرياً من ذلك رأيه في تفسير كلمة (البرد) ، ومن ذلك أيضاً قراءة الهزّاء لكلمة (أي) في (أيهم) بالنصب وتردها بين الإعراب والبناء .
١٢. أحصينا للهزّاء أحد عشر بيتاً شعرياً مختلفاً ، أي أنّ هذه الأبيات ليست من قصيدة واحدة وإنما مثلت مواقف مختلفة .

قائمة المصادر والمراجع

١. أبجد العلوم ، الواشي المرثوم ، في بيان أحوال العلوم ، صديق بن حسن القنوجي، تحقيق: عبد الجبار زكار ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ، د.ط، ١٩٧٨م.
٢. اصلاح المنطق؛ ابن السكيت ، تحقيق : أحمد محمد شاكر، وعبد السلام هارون، دار المعارف ، مصر ، ط٢ ، ١٩٥٦م .
٣. الأعلام (قاموس تراجم) ، خير الدين الزركلي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان ، ط٣ ، ١٩٧٩م .
٤. الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني، تحقيق: سمير جابر دار الفكر، بيروت ، لبنان، ط٢، د.ت .
٥. الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري، دار إحياء التراث العربي، مصر، ط٤، ١٩٦١.
٦. تأريخ العلماء النحويين ، أبو الحسن التنوخي، د.ط ، د.ت .
٧. تاج العروس في جواهر القاموس ، محمد مرتضى الحسيني الزبيدي ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ، لبنان ، د.ط ، د.ت .
٨. التطبيق النحوي، د.عبده الراجحي، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٧٩م .
٩. تفسير الألوسي ، روح المعاني في تفسير القرآن الكريم ، شهاب الدين السيد محمود الألوسي ، دار إحياء التراث العربي ، مصر ، د.ط ، د.ت .
١٠. تفسير البحر المحيط ، محمد بن يوسف، أبو حيان الأندلسي ، دار الفكر بيروت ، لبنان ، د.ط ، ١٩٩٢م.
١١. تفسير الطبري ، جامع البيان في تأويل القرآن ، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ، تحقيق: هاني الحاج ، عماد زكي البارودي ، خيربي سعيد ، المكتبة التوفيقية ، القاهرة ، مصر . د.ط ، ٢٠٠٤م .
١٢. تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الأقاويل في وجوه التأويل ، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري ، تحقيق : عبد الرزاق المهدي ، دار أحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان ، ط٢ ، ٢٠٠١م .
١٣. تهذيب اللغة ، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، وآخرين ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ، د.ط ، ١٩٦٧م .
١٤. حاشية الصبان على شرح الأشموني ، على ألفية ابن مالك ، محمد بن علي الصبان أبو العرفان ، تحقيق : محمود بن الجميل ، مكتبة الصفا ، القاهرة مصر ، ط١، ٢٠٠٢م .

معاذ بن مسلم الهزء ، وآثاره العلمية جمع ودراسة

- ١٥ . خزانة الأدب ، ولب لباب لسان العرب ، عبد القادر البغدادي ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، مصر ط ٢ ، ١٩٨١ م .
- ١٦ . ديوان الإسلام : ابن الغزي ، قرص مضغوط ، لشركة التراث للحاسبات ، بدون بطاقة .
- ١٧ . ربيع الأبرار ونصوص الأخبار ، الزمخشري ، الموسوعة الشعرية ، المجمع الثقافي ، د.ت .
- ١٨ . سبب وضع علم العربية ، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تحقيق : مروان العطية ، دار الهجرة ، سوريا ، ط ١ ، ١٩٨٨ م .
- ١٩ . سير أعلام النبلاء ، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ، تحقيق : شعيب : الأرنؤوط ، ونعيم العرقسوسي ، مؤسسة الرسالة بيروت ، لبنان ، ط ٩ ، ١٤١٣ هـ .
- ٢٠ . شذرات الذهب ، عبد الحي بن أحمد بن محمد العكبري الحنبلي ، تحقيق : عبد القادر الأرنؤوط ، محمود الأرنؤوط ، دار ابن كثير ، دمشق ، سوريا ، ط ١ ، ١٤٠٦ هـ .
- ٢١ . الصحاح في اللغة والعلوم ، أبو نصر اسماعيل بن حماد الجوهري ، تقديم الشيخ عبد الله العاليلي ، إعداد وتصنيف : نديم مرعشلي وأسامة مرعشلي ، دار الحضارة العربية ، بيروت ، لبنان ، د.ط ، ١٩٧٤ م .
- ٢٢ . العبر في خبر من غير ، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ، تحقيق : صلاح الدين المنجد ، مطبعة حكومة الكويت ، الكويت ، ط ٢ ، ١٩٨٤ م .
- ٢٣ . الفصول المفيدة في الواو المزيدة ، قرص مضغوط لشركة التراث للحاسبات ، بدون بطاقة .
- ٢٤ . الفهرست ، محمد بن إسحاق أبو الفرج ، ابن النديم ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، د.ط ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ٢٥ . القاموس المحيط ، محمد بن يعقوب الفيروز آبادي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت - لبنان ، د.ط ، د.ت .
- ٢٦ . لسان العرب ، ابن منظور ، دار صادر ، بيروت . د.ط ، ١٩٥٦ م .
- ٢٧ . المحكم والمحيط الأعظم في اللغة ، علي بن إسماعيل بن سيده ، تحقيق : د. عائشة عبد الرحمن ، مطبعة البابي الحلبي ، مصر ، ط ١ ، ١٩٥٨ م .
- ٢٨ . المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، القاضي أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي ، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ٢٠٠١ م .

٢٩. المخصص ، أبو الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي المعروف بابن سيدة ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان ، د.ط و ١٩٧٨ م .
٣٠. المزهري في علوم اللغة وأنواعها ، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تحقيق : محمد أحمد جاد المولى ، وعلي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم دار الفكر ودار الجيل ، بيروت ، لبنان ، د.ط ، د.ت .
٣١. معجم الأدباء ، أبو عبد الله ياقوت الحموي ، دار المأمون ، مصر ، د.ط ، ١٩٥٥ م .
٣٢. معجم الشعراء ، أبو عبد الله محمد بن عمران المزرياني ، تصحيح وتعليق : كرنكو ، مكتبة القدس ، د.ط ، ١٣٥٤ هـ .
٣٣. المعجم المفصل في علم الصرف ، أ.د. راجي الأسمر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ١٤٨١ هـ ، ١٩٩٧ م .
٣٤. مغني اللبيب عن كتب الأعراب ، جمال الدين ابن هشام الأنصاري ، تحقيق : د.مازن مبارك ، ومحمد علي ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان ، ط ٦ ، ١٩٨٥ م .
٣٥. مفردات القرآن تفسير وبيان ، محمد الحمصي ، مؤسسة نشر إحسان ، طهران ، ط ١ ، ١٣٧٦ هـ .
٣٦. نور القبس ، الحافظ اليعموري ، قرص مضغوط ، لشركة التراث للحاسبات ، بدون بطاقة .
٣٧. الوافي بالوفيات ، صلاح خليل بن أبيك الصفدي ؛ باعتناء : ديدرينغ ، المطبعة الهاشمية ، دمشق ، سورية ، د.ط ، ١٩٥٩ م .
٣٨. وفيات الأعيان وأنبياء أبناء الزمان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن خلكان ، تحقيق : د. إحسان عباس دار الثقافة ، بيروت ، لبنان ، د.ط ، ١٩٦٨ م .