

## دراسة بيئية لأربعة آبار في ناحية الصلاحية شمال غرب مدينة الديوانية وتحديد المحتوى الطحلي لها

تاريخ القبول: 2015\2\3

تاريخ الاستلام: 2014\12\13

حيدر عبد الواحد الغانمي  
علي عبيد شعوط  
جامعة القادسية/كلية التربية/قسم علوم الحياة  
[haideralghanmi@yahoo.com](mailto:haideralghanmi@yahoo.com)

### الخلاصة

أجريت الدراسة الحالية لمعرفة بعض الخصائص الفيزيائية والكيميائية والمحتوى الطحلي لأربعة آبار في ناحية الصلاحية شمال غرب مدينة الديوانية/ العراق . أظهرت النتائج بان مياه الآبار ذات درجة حرارة معتدلة تراوحت بين 20.5-27 م° لشهري كانون الثاني ونيسان في البئر الأول والثاني على التوالي، في حين مالت مياه الآبار إلى القاعدية الخفيفة إذ تراوحت قيم الأس الهيدروجيني بين 7.2-7.56 لشهر نيسان وتشرين الثاني في البئر الثاني والثالث على التوالي. تباينت قيم التوصيلية الكهربائية والملوحة لمياه الآبار بشكل كبير إذ سجلت أعلى قيمة لهما 2540 مايكروسمينز/سم و 1.63 جزء بالالف خلال شهر نيسان في البئر الرابع وكانت أوطأ قيمة لهما 1677 مايكروسمينز و 1.07 جزء بالالف في البئر الأول خلال شهر كانون الثاني. سجل الأوكسجين المذاب أعلى تركيز له في شهر نيسان في البئر الثاني 6.5 ملغم و أقل تركيز 5ملغم/لتر في البئر الرابع خلال شهر كانون الأول.

أظهرت النتائج ان أعلى قيمة لثنائي اوكسيد الكاربون المذاب في الماء كانت 129.8 ملغم/لتر في البئر الثاني خلال شهر كانون الأول في حين بلغت أقل قيمة له 107.8 ملغم/لتر في البئر الأول والرابع خلال شهري تشرين الثاني وأذار على التوالي، في حين كانت أعلى قيمة للقاعدية الكلية (247 ملغم/لتر) لمياه البئر الأول خلال شهر كانون الثاني وأقل قيمة له هي 103 ملغم/لتر في شهر نيسان. تراوحت قيم العسرة الكلية في مياه الآبار المشمولة بالدراسة بين 516- 916 ملغم/لتر في البئر الأول والرابع خلال شهر تشرين الثاني ونيسان على التوالي. ان أعلى تركيز للكالسيوم سجل في البئر الرابع وهو 299.3 ملغم/لتر في شهر نيسان بينما أقل تركيز له كان 161.9 ملغم/لتر في البئر الأول وخلال شهر كانون الثاني. في حين كان أعلى تركيز للمغنسيوم في البئر الرابع وخلال شهر نيسان إذ بلغ 83.4 ملغم/لتر وأوطأ تركيز له في البئر الأول وهو 23.2 ملغم/لتر ولشهر تشرين الثاني ونيسان.

تراوحت القيم المسجلة للنترات بحدود 3.28-18.62 مايكروغرام/لتر في البئر الأول و الثالث في شهر تشرين الثاني واذار على التوالي. سجلت قيم منخفضة للنتريت بحدود 0.29 مايكروغرام/لتر في البئر الثاني خلال شهر نيسان و 0.85 مارغوركيا م / لتر في البئر الثالث خلال شهر كانون الأول . تميزت قيم الفوسفات بكونها منخفضة في مياه الآبار المدروسة وان أعلى قيمة له بلغت 0.097 مايكروغرام/لتر في البئر الثالث خلال شهر شباط فيما بلغت أقل قيمة له 0.012 مايكروغرام/لتر في البئر الثاني خلال شهر آذار. أظهرت نتائج التحليل الاحصائي وجود روق معنوية عند مستوى 0.05 بين الخصائص الفيزيائية والكيميائية لمياه الآبار الأربعة خلال فترة الدراسة ما عدا قيم الأس الهيدروجيني.

ان الانواع الطحلبية التي تم تشخيصها خلال فترة الدراسة في الآبار الأربعة بلغت 55 مرتبة تصنيفية، ثمانية انواع تعود منها الى صف الطحالب الخضراء المزرققة (Cyanophyceae) وبنسبة 14% وثلاثة عشر نوع يعود الى صف الطحالب الخضراء (Chlorophyceae) وبنسبة 24% فيما سجلت الدايتومات (صف الطحالب العصوية Bacillariophyceae) اربع وثلاثون نوعاً وبنسبة 62% وقد لوحظ سيادة الدايتومات من بين انواع الطحالب المشخصة كما لوحظ سيادة بعض الانواع الطحلبية والعائدة لصف الطحالب العصوية خلال أشهر الدراسة ولجميع الآبار متمثلة بـ *Aulacoseira granulata* و *Cocconeis pediculus* و *Cyclotella* و *meneghiniana* و *Fragilaria crotonensis* و *Nitzschia palea* .

كلمات مفتاحية: خصائص بيئية، آبار، مياه جوفية، طحالب

Botany classification : QK 900-989

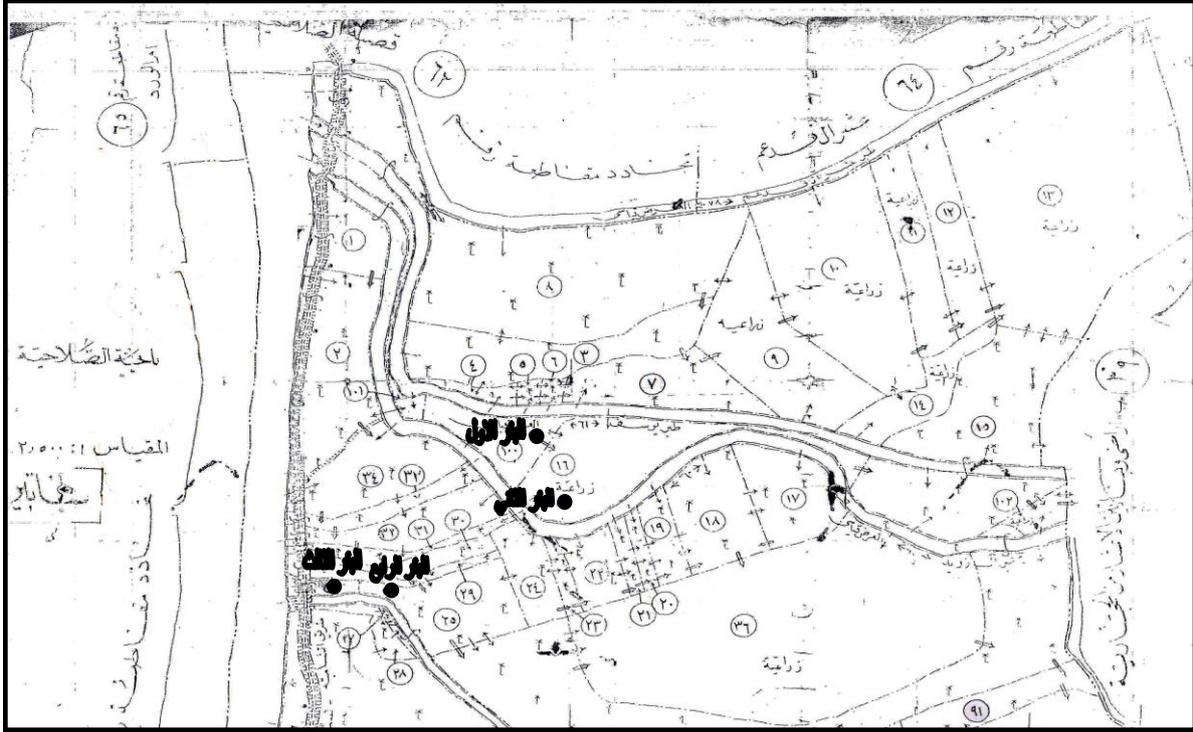
## المقدمة

يعد الماء ضروري لجميع الأنشطة الفسيولوجية المرتبطة مع الكائنات الحية ومع ذلك تتغير نوعية المياه السطحية والجوفية بتغير موقعها في الحوض الهيدرولوجي وتؤدي الظروف الجيولوجية والطبوغرافية دوراً مهماً في تحديد نوعية هذه المياه وإمكانية استخدامها للإغراض المختلفة واحتمالات تلوثها (1). ان المياه الجوفية تعد مصدراً هاماً من مصادر مياه الشرب، ربع إلى نصف سكان العالم يعتمد على المياه الجوفية للشرب وسقي الأراضي الزراعية وتتكون المياه الجوفية من جميع المياه الموجودة تحت سطح الأرض والتي تتدفق بشكل طبيعي إلى سطح الأرض عبر الينابيع، أو يمكن جمعها والحصول عليها عن طريق حفر الآبار إذ تشكل المياه الجوفية حوالي 30% من إجمالي المياه العذبة (2). إلا إن المياه الجوفية تكون عرضة للتلوث من عدة مصادر، بما في ذلك الأنشطة الزراعية وخصوصاً الأسمدة والمبيدات وتسرب خزانات الوقود والنفايات الصناعية وتسرب مياه الصرف الصحي، والرشح من مقالب القمامة، والتعدين، وغيرها من المصادر الأخرى (3).

وتعد الطحالب إحدى الكائنات الملوثة التي يمكن أن تتواجد في مياه الآبار إذ يمكن لها النمو تحت شرطين عادة، أولهما إذا كان البئر يتعرض بصورة مباشرة إلى الضوء (فتحة البئر غير مغطاة) وعمود الماء مرتفع بما يكفي لأن يتعرض مباشرة للضوء والثاني أن يكون البئر منكسراً أي يعاني اتصال مباشر مع المياه السطحية، وينبغي الاعتراف أنه إذا كانت مياه البئر تحتوي على النيتروجين والفسفور فهذا من شأنه أن يزيد من احتمالات النمو تحت أي من الشروط المذكورة أعلاه (4). لهذه الكائنات تأثيرات كثيرة على نوعية المياه وكذلك المضخات واحواضها الاسمنتية التي تستخدم في سحب الماء من الآبار متمثلة في اضافة طعم ورائحة رديئة للمياه وكذلك اطلاق مركبات سامة وخصوصاً الطحالب الخضراء المزرق، كذلك تؤدي الى انسداد فلاتر المضخة من خلال تكوين حصائر طحلبية نتيجة النمو الطحلي المفرط كما تفرز بعض الطحالب مواد من شأنها ان تؤدي الى تآكل الحديد المصنوعة منه المضخة وأنابيبها وعند موت هذه الطحالب يمكن ان تؤدي الى تغيير في الاس الهيدروجيني والعسرة والقاعدية وعلى مستويات الأوكسجين وكمية المواد العضوية لمياه الآبار (5). هدفت الدراسة الحالية إلى التحري عن بعض الخصائص الفيزيائية والكيميائية والتواجد الطحلي في مياه أربعة آبار ارتوازية تابعة لناحية الصلاحية/قضاء الشامية شمال غرب مدينة الديوانية/العراق.

## المواد وطرائق العمل:

وصف منطقة الدراسة: تقع منطقة الدراسة ضمن الحدود الإدارية لمحافظة القادسية إلى الشمال الغربي لمدينة الديوانية وهي إحدى النواحي التابعة لقضاء الشامية والتي تبعد 36 كم عن مركز المحافظة، وتعتمد هذه الناحية بصورة أساسية في معيشة سكانها على الزراعة لذلك تحتوي على مجموعة من الآبار التي قام بحفرها سكان هذه المنطقة للاستفادة منها. تم اختيار أربعة آبار واقعة ضمن الأراضي الزراعية التابعة للناحية والتي تستخدم للري والاستخدامات البشرية وبأعماق مختلفة تراوحت بين 8-10متر. يبعد البئر الأول عن الثاني حوالي 100 متر ويبعد البئر الثالث عن الرابع حوالي 150 متر فيما يبعد البئر الأول والثاني عن الثالث والرابع مسافة 1 كم ويبعد الأول والثاني عن نهر الفرات المار بالمنطقة حوالي 1.5 كم في حين يبعد الثالث والرابع مسافة 500 متر تقريباً (شكل 1).



شكل (1) خريطة توضح مواقع الآبار الأربعة في ناحية الصلاحية قيد الدراسة

### جمع العينات:

جمعت عينات المياه لستة أشهر بدءاً من تشرين الثاني 2013 ولغاية نيسان 2014 وبواقع نموذج واحد شهرياً. وضعت النماذج في قناني معقمة ومحكمة الغلق من البولي اثلين وبسعة 5 لتر وأجريت عليها الاختبارات التالية:

### الخصائص الفيزيائية والكيميائية

#### القياسات الحقلية:

حرارة الماء: تم قياس درجة حرارة الماء في الحقل مباشرة باستعمال محرار زئبقي مدرج من (10-100) درجة مئوية على عمق 10 سم من سطح الماء .

درجة الأس الهيدروجيني pH: قيست درجة الأس الهيدروجيني للماء في الحقل باستعمال pH meter من صنع شركة HANNA بعد معايرته بالمحاليل الدائرية القياسية (Buffer Solution) ذات pH 4,7,9 .  
التوصيلية الكهربائية والملوحة: باستعمال جهاز قياس التوصيلية الكهربائية Electrical conductivity meter نوع L17 صنع شركة Milwaukee وقد عبر عن النتائج بوحدات المايكروسيمنز/سم وقد تم حساب قيمة الملوحة بدلالة نتائج قابلية التوصيل الكهربائي (6) وعبر عن النتائج بوحدة جزء بالألف (%).

الأوكسجين المذاب: تم اتباع طريقة تحوير الأزاييد Azide modification لطريقة ونكلر الموضحة من قبل منظمة الصحة العامة الأمريكية (7) لتحديد كمية الأوكسجين المذاب بعد تثبيتها حقلياً وعبر عن الناتج بملغم/لتر.

#### القياسات المختبرية

ثنائي أوكسيد الكربون: تم قياس CO<sub>2</sub> بعد الوصول إلى المختبر مباشرةً استخدمت الطريقة الموضحة من قبل (8) وهي تسحيح 100 مل من العينة ضد المحلول القياسي (NaOH) 0.05 عياري باستخدام دليل الفينولفثالين كاشفاً.

**القاعدية الكلية:** عبر عن القاعدية الكلية بدلالة كربونات الكالسيوم وبوحدات ملغم/لتر واتبعت في ذلك الطريقة الموضحة في (9) التي تستند على تسحيح 100 مل من العينة مع محلول قياسي من حامض  $H_2SO_4$  (0.1) عياري باستعمال دليل الفينونفتالين ودليل Mixed indicators.

**العسرة الكلية:** اتبعت طريقة (9) والموضحة في (7) وذلك بالتسحيح مع محلول EDTA ثنائي الصوديوم وباستخدام Erichrome Black T (E.B.T.) دليلاً.

**الكالسيوم والمغنسيوم:** لقياس تركيز الكالسيوم اتبعت الطريقة المقترحة من جمعية الصحة العامة الأمريكية (7) وذلك بالتسحيح مع محلول (EDTA 2Na) بعد إضافة NaOH (1 عياري) واستعمال صبغة Murexid دليلاً. واستخرجت قيم المغنسيوم بالطريقة الحسابية والمعادلات الموضحة من (9).

**النترت الفعالة:** استعملت الطريقة الموضحة من (10) وباستعمال جهاز المطياف الضوئي Spectrophotometer نوع Spectronic -601 صنع شركة (Bausch and Lomb) الألمانية وعلى طول موجي 543 نانومتر لقياس تركيز النترت الذي يتناسب طردياً مع شدة اللون الوردي الناتج وعبر عن النتائج بمايكرو غرام/لتر.

**النترات الفعالة:** تم قياس تركيز النترات باستعمال الطريقة الموضحة من (10) والمأخوذة من (11) وذلك باختزال النترات  $NO_3$  إلى نترت  $NO_2$  بواسطة عمود الكادميوم (Cadmium-copper) وباستعمال جهاز المطياف الضوئي على طول موجي 543 نانومتر لقياس تركيز النترات وعبر عن النتائج بمايكرو غرام/لتر.

**الفوسفات الفعالة:** اتبعت الطريقة الموضحة في (10) لقياس الفوسفات الفعالة والمأخوذة من (12) وذلك باستعمال جهاز المطياف الضوئي على طول موجي 885 نانومتر وعبر عن النتائج بمايكرو غرام/لتر. جمعت عينات الطحالب وذلك من خلال ترشيح كميات كبيرة من ماء البئر حوالي 5000 لتر عن طرق شبكة الهائمات النباتية ولمدة عشر دقائق وثم وضعت العينات المركزة في قناني بلاستيكية مع إضافة بضع قطرات من محلول لوكل من أجل الحفظ وشخصت أنواع الهائمات النباتية اعتماداً على المصادر التالية (13، 14، 15، 16، 17).

تم تحليل النتائج إحصائياً بطريقة Two Way ANOVA عند مستوى 0.05 وباستخدام برنامج SPSS.

### النتائج والمناقشة:

أظهرت النتائج الموضحة في الجدول (1) إن قيم درجة الحرارة تراوحت بين (20.5-27 م) لشهري كانون الثاني ونيسان في البئر الأول والثاني على التوالي، كما أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية بين أشهر الدراسة للأبار الأربعة عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$  وقد يعود السبب في ذلك إلى اختلاف الوقت الذي جمعت فيه العينات وعمق الآبار وارتفاع منسوب المياه فيها وكذلك تأثرها بدرجة حرارة الأعماق (18). هنالك العديد من العوامل التي تؤثر في قيمة الاس الهيدروجيني هي درجة الحرارة ووجود البيكاربونات والكالسيوم والنباتات والطحالب إذ إن عملية التركيب الضوئي تقلل من كمية غاز  $CO_2$  والهيدروجين ومن ثم تعمل على زيادة الدالة الحامضية في حين أن عملية التنفس والتحلل تؤدي إلى تقليل الدالة الحامضية (19) تراوحت قيم الـ pH بين 7.2-7.56 لشهر نيسان وتشرين الثاني في البئر الثاني والثالث على التوالي (جدول 1) مما يدل على أن المياه الجوفية في منطقة الدراسة ذات قاعدية خفيفة ويقع ضمن مديات المياه الصالحة للشرب والاستعمال الزراعي ولمعيشة الأحياء اعتماداً على التصنيف المعتمد من قبل (20) و (21) أظهرت نتائج التحليل الإحصائي عدم وجود فروق معنوية بين قيم الاس الهيدروجيني خلال أشهر الدراسة للأبار الأربعة عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$ . وهذه النتائج جاءت متوافقة مع (22) في دراسة للمياه الجوفية لبعض آبار قرية الخفاجية في محافظة الأنبار و (23) عند دراسته لمياه الآبار في مدينة بابل.

تباينت قيم التوصيلية الكهربائية والملوحة لمياه الآبار بشكل كبير إذ سجلت أعلى قيمة لهما 2540 مايكروسمينز/سم و 1.63 جزء بالالف خلال شهر نيسان في البئر الرابع وكانت أوطاً قيمة لهما 1677 مايكروسمينز و 1.07 جزء بالالف في البئر الأول خلال شهر كانون الثاني (جدول 1). إن الارتفاع في قيم التوصيلية الكهربائية والملوحة خلال مدة الدراسة ولجميع الآبار قد يعزى إلى عمليات الغسل بمياه الأمطار والتي تجرف معها الأملاح من الأراضي المجاورة مما يسبب ارتفاعهما قيمهما خلال أشهر الشتاء والربيع. جاءت نتائج التوصيلية الكهربائية مطابقة لما توصل إليه (24). أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية بين

قيم التوصيلية الكهربائية والملوحة خلال أشهر الدراسة للآبار الأربعة عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$ . أظهرت النتائج في الجدول (1) وجود اختلافات معنوية في تراكيز الأوكسجين المذاب في مياه الآبار المدروسة خلال أشهر الدراسة عند تحليلها إحصائياً عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$  حيث سجل أعلى تركيز له في شهر نيسان في البئر الثاني 6.5 ملغم/لتر وأقل تركيز 5 ملغم/لتر في البئر الرابع خلال شهر كانون الأول. بالرغم من ارتفاع درجة الحرارة في هذا الشهر مقارنة بالأشهر الأخرى إلا إن درجة الحرارة المسجلة في البئر الثاني 27م تبقى مناسبة لنمو الطحالب والتي تقوم بعملية البناء الضوئي ومحرر الأوكسجين كنتائج عرضي مما يسبب زيادة في تركيز الأوكسجين المذاب وقرب هذه الآبار من النهر مما يؤدي إلى حصول تداخل كمي ونوعي بين المياه السطحية المتمثلة بمياه النهر والمياه الجوفية للآبار<sup>(25)</sup>.

أظهرت النتائج في الجدول (1) أن أعلى قيمة لثنائي أوكسيد الكربون المذاب في الماء كانت 8.129 ملغم/لتر في البئر الثاني خلال شهر كانون الأول في حين بلغت أقل قيمة له 107.8 ملغم/لتر في البئر الأول والرابع خلال شهري تشرين الثاني وآذار على التوالي، إذ أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية بين الآبار المدروسة عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$ . وقد جاءت هذه النتيجة متوافقة مع دراسة<sup>(26)</sup> للمياه الجوفية لمدينة الخضر/ محافظة المثنى إذ عزا ارتفاع قيم الـ CO<sub>2</sub> نتيجة تحلل المادة العضوية وتحرر أو نتيجة ذوبان الصخور الكلسية في الماء مما يؤدي إلى زيادة تراكيز CO<sub>2</sub> في المياه، أما سبب الانخفاض فقد يرجع ذلك إلى استهلاكه من قبل الهائمات النباتية بعملية التركيب الضوئي<sup>(27)</sup>. إن المصدر الطبيعي للقاعدية هو الصخور الجيرية وصخور الدولومايت التي يتولد عنها الكربونات (CO<sub>3</sub>) والبيكاربونات (HCO<sub>3</sub>)، وتمثل البيكاربونات الشكل العام أو القالب للمركبات القاعدية<sup>(22)</sup>. لقد كانت أعلى قيمة للقاعدية الكلية (247 ملغم/لتر) لمياه البئر الأول خلال شهر كانون الثاني وأقل قيمة له هي 103 ملغم/لتر لمياه البئر الرابع في شهر نيسان (جدول 1). وقد دلت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية بين الآبار المدروسة عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$ . كما لوحظ ارتفاع القاعدية خلال فصل الشتاء وقد يعود ذلك إلى وفرة الكربونات والبيكاربونات المنتجة من إذابة الصخور الكلسية<sup>(28)</sup> وانخفاضها في الربيع وذلك بسبب ارتفاع درجات الحرارة التي تؤدي إلى ترسيب الكربونات والبيكاربونات<sup>(29)</sup>.

تعتمد قيمة العسرة الكلية على تراكيز الأيونات متعددة التكافؤ ويعد الكالسيوم والمغنسيوم من أكثر الأيونات المسببة للعسرة في المياه الطبيعية<sup>(30)</sup>. أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية بين الآبار المدروسة عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$  إذ تراوحت قيم العسرة الكلية في مياه الآبار المشمولة بالدراسة بين 916-516 ملغم/لتر في البئر الأول والرابع خلال شهر تشرين الثاني ونيسان على التوالي (جدول 1)، واستناداً لتصنيف<sup>(31)</sup> للمياه من حيث العسرة ومقارنتها بنتائج الجدول (1) يتضح بأن مياه هذه الآبار عسرة جداً إذ حدد Todd بأن المياه تكون عسرة جداً عندما تفوق قيمتها الـ 300 ملغم/لتر، وقد يرجع السبب في ذلك إلى ارتفاع درجة حرارة المياه الجوفية والتي تؤدي إلى ذوبان الصخور الكلسية والدولومايتية وصخور الألبومايت مما يؤدي إلى رفع قيم العسرة في المياه<sup>(32)</sup>.

يعتبر الكالسيوم Ca+2 و المغنسيوم Mg+2 من العناصر المكونة للتربة ويتواجدان عادة في صخور الدولمايت التي تعد من أهم المصادر الطبيعية لارتفاع تركيز هذه الأيونات في المياه الجوفية وعند ذوبان هذه الصخور فإنها تسهم باغناء المياه الجوفية بهذه الأيونات<sup>(22)</sup>. يلاحظ من الجدول (1) أن أعلى تركيز للكالسيوم سجل في البئر الرابع وهو 299.3 ملغم/لتر في شهر نيسان بينما أقل تركيز له كان 161.9 ملغم/لتر في البئر الأول وخلال شهر كانون الثاني. في حين كان أعلى تركيز للمغنسيوم في البئر الرابع وخلال شهر نيسان إذ بلغ 83.4 ملغم/لتر وأوطا تركيز له في البئر الأول وهو 23.2 ملغم/لتر ولشهري تشرين الثاني ونيسان، وقد دلت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية بين الآبار المدروسة عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$ . إن ارتفاع قيم تراكيز كل من أيون المغنسيوم والكالسيوم لبعض الآبار المشمولة بالدراسة مقارنة مع المواصفات القياسية وبالباغة 200 ملغم/لتر لأيون الكالسيوم<sup>(21)</sup> و 50 ملغم/لتر لأيون المغنسيوم<sup>(33)</sup> في منطقة الدراسة ربما يعود إلى الحجر الكلس والجبسي ومعادن الطين التي تعتبر من المصادر المهمة لهذه الأيونات الذائبة في الماء<sup>(34)</sup>.

تعتبر النترات والنترات من الأملاح المعدنية المغذية الرئيسية في التربة وتعد النترات الشكل الشائع للنتروجين اللاعضوي في التربة المائية والمحدد لنمو الهائمات النباتية<sup>(35)</sup>. تراوحت القيم المسجلة للنترات بحدود 3.28-18.62 مايكروغرام/لتر في البئر الأول والثالث في شهر تشرين الثاني وآذار على التوالي. سجلت قيم منخفضة للنترات بحدود 0.29 مايكروغرام/لتر في البئر الثاني خلال شهر نيسان و 0.85 مارغوركيام/لتر في البئر الثالث خلال شهر كانون الأول (جدول 1)، وقد أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية بين الآبار المدروسة عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$ . تعتبر النشاطات الزراعية من أهم مصادر النترات وخصوصاً التي يصاحبها استخدام الأسمدة، وتتحكم عدة عوامل في مدى تأثير النشاط الزراعي على نوعية المياه الجوفية مثل الخصائص الهيدروليكية للتربة وكمية مياه الري المستخدمة وكمية

الامطار ونوعية الاسمدة المستخدمة وتوقيت الاستخدام<sup>(36)</sup>. يكون تركيز النترات في المياه الجوفية الطبيعية كحد اقصى 20 ملغم/لتر<sup>(37)</sup>، وبذلك بقيت تراكيز النترات ولجميع الابار ضمن الحدود المسموح بها. تعد الفوسفات احد العوامل المحدد لنمو الكائنات المائية وخاصة النباتات والهائمات النباتية، وتمثل الصخور الفوسفاتية المصدر الاساسي للفسفور في التربة والذي يوجد على شكل مركبات مختلفة وان المركب الذي تستفاد منه الكائنات الحية ونقصانه يحد من انتاجها هو الفوسفات الفعال Active phosphate<sup>(38)</sup>. تميزت قيم الفوسفات بكونها منخفضة في مياه الابار المدروسة وان اعلى قيمة له بلغت 0.097 مايكروغرام/لتر في البئر الثالث خلال شهر شباط فيما بلغت اقل قيمة له 0.012 مايكروغرام/لتر في البئر الثاني خلال شهر اذار، وقد دلت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروق معنوية خلال شهر كانون الثاني وشباط في البئر الرابع والثالث على التوالي عند مستوى احتمال  $P \leq 0.05$ . هذا يتفق مع ما توصل اليه<sup>(39)</sup> عند دراسته لنوعية المياه الجوفية في الهضبة الغربية لقضاء السلمان، والتي لاحظ فيها انخفاض قيم الفوسفات في جميع الابار المشمولة بالدراسة. ان هذا الانخفاض قد يعزى الى استهلاك الفسفور الموجود في التربة من قبل بعض الاحياء المجهرية او من قبل النباتات المتواجدة في المزارع القريبة<sup>(40)</sup>.

ان الانواع الطحلبية التي تم تشخيصها بلغت 55 مرتبة تصنيفية من مياه الابار المشمولة بالدراسة. ثمانية انواع تعود منها الى صف الطحالب الخضر المزرقعة (Cyanophyceae) وبنسبة 14% وثلاثة عشر نوع يعود الى صف الطحالب الخضر (Chlorophyceae) وبنسبة 24% فيما سجلت الدايتومات (صف الطحالب العصوية Bacillariophyceae) اربع وثلاثون نوعاً وبنسبة 62% (جدول 2، شكل 1)، وهذا يتفق مع دراسة<sup>(24)</sup> لثلاثة ابار في محافظة تكريت. وقد لوحظ ترتيب الدايتومات في السيادة بين انواع الطحالب المشخصة وهذا يتفق مع العديد من الدراسات المحلية منها<sup>(41)</sup> عند دراسته لبئرين من ابار منطقة الرحبة جنوب مدينة النجف والتي شكلت الدايتومات فيها نسبة 86.1% من مجموع الطحالب المشخصة. كما جاءت هذه الدراسة متفقه مع ما توصل اليه<sup>(24)</sup> عند دراسته لمياه ثلاثة ابار في مدينة كركوك اذ سجلت دراسته سيادة لصف الطحالب العصوية على بقية أنواع الطحالب المشخصة (21 نوع وبنسبة 56.756).

ان سيادة الدايتومات على بقية الطحالب المشخصة في مياه الابار يعود بشكل عام الى احتواء تلك المياه على تراكيز عالية من السليكات والتي تعتبر المادة الاساسية التي يبني منها الهيكل الدايتومي ولا سيما ان الابار الاربعة المدروسة قريبة من نهر الفرات، كما وتمتاز الدايتومات بقدرتها العالية في الاستجابة للتغيرات في الظروف البيئية من خلال معدلات تكاثرها السريع وتعتبر من اكثر المجاميع الطحلبية المتنوعة تصنيفياً وانتشاراً في البيئات المختلفة حيث تعتبر مؤشرات بيئية ممتازة<sup>(42)</sup>. كما لوحظ من الجدول (2) سيادة بعض الانواع الطحلبية والعائدة لصف الطحالب العصوية خلال اشهر الدراسة ولجميع الابار متمثلة بـ *Aulacoseira granulata* و *Cocconeis pediculus* و *Cyclotella meneghiniana* و *Fragilaria crotonensis* و *Nitzschia palea*. اظهرت النتائج وجود تباين في تواجد الطحالب في مياه الابار الاربعة خلال اشهر الدراسة شكل (2) حيث لوحظ زيادة واضحة في تواجدها في شهري اذار ونيسان مقارنة بالشهر الأخرى وهذا قد يعود الى ملائمة درجة الحرارة والإضاءة لنمو هذه الكائنات<sup>(24)</sup> وهذا ما اكدته العديد من الدراسات اذ سجل<sup>(26)</sup> عند دراسته للمياه الجوفية في مدينة الخضر/ محافظة المثنى الى زيادة الانواع الطحلبية خلال شهر اذار ونيسان وقد عزا ذلك إلى ارتفاع منسوب مياه الابار في تلك الفتره وتوافر درجات الحرارة المناسبة لاغلب الطحالب او بسبب تغذية الأبار المذكورة من نفس المصدر.

جدول (1) معدل قيم الخصائص الفيزيائية والكيميائية لمياه الآبار الأربعة خلال أشهر الدراسة

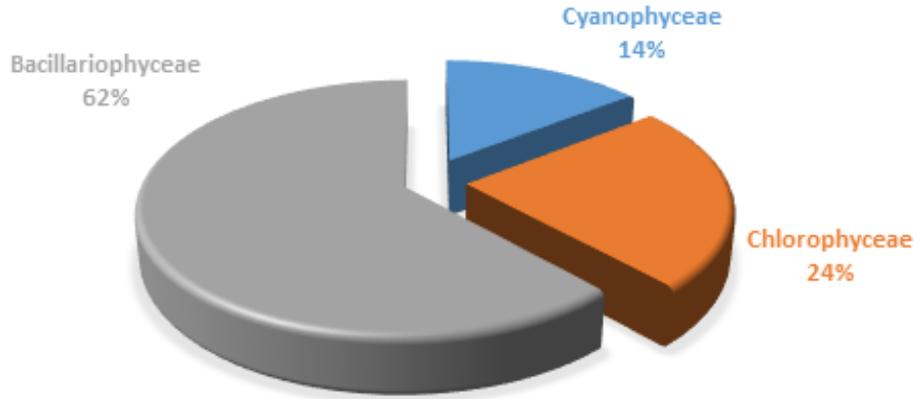
البيدر الرابع						البيدر الثالث						البيدر الثاني						البيدر الأول						الأبار والخصائص
2014		2013		2014		2013		2014		2013		2014		2013		2014		2013		2014		2013		
نيسان	أذار	شباط	كانون الثاني	كانون الأول	تشرين الثاني	نيسان	أذار	شباط	كانون الثاني	كانون الأول	تشرين الثاني	نيسان	أذار	شباط	كانون الثاني	كانون الأول	تشرين الثاني	نيسان	أذار	شباط	كانون الثاني	كانون الأول	تشرين الثاني	
26 0.21±	25 0.11±	22 0.21±	21 0.21±	21 0.13±	23 0.56±	25 0.47±	25 0.45±	22 0.62±	21 0.43±	23 0.8±	23 0.1±	0.98 ±27	25 0.21±	23 0.10±	21 0.11±	22 0.12±	23.5 0.47±	26 0.32±	25 0.52±	22 0.54±	20.5 0.32±	22 0.18±	23 0.2±	درجة حرارة الماء (°C)
7.3 0.60±	7.4 0.60±	7.44 0.59±	7.55 0.34±	7.44 0.98±	7.45 0.98±	7.24 0.36±	7.22 0.31±	7.27 0.48±	7.35 0.34±	7.24 0.12±	7.56 0.55±	7.2 0.12±	7.4 0.12±	7.33 0.19±	7.5 0.43±	7.4 0.21±	7.35 0.32±	7.21 0.21±	7.25 0.22±	7.3 0.21±	7.3 0.11±	7.24 0.22±	7.24 0.11±	الأس الهيدروجيني (pH)
2540 2.5±	2535 6.8±	2535 4.56±	2517 5.5±	2500 4.5±	2500 2.4±	2235 4.5±	2233 2.4±	2222 4.2±	2220 2.6±	2225 3.3±	2225 7.2±	1760 6.5±	1755 2.5±	1740 7.7±	1750 3.1±	1744 5.9±	1740 3.1±	1683 6.2±	1682 2.6±	1678 3.2±	1677 3.1±	1680 2.9±	1680 2.4±	التوصيلية الكهربائية (µs/cm)
1.63 0.089±	1.62 0.1±	1.62 0.1±	1.61 0.4±	1.6 0.3±	1.6 0.1±	1.43 0.6±	1.43 0.2±	1.42 0.2±	1.42 0.2±	14.420.1±	1.42 0.2±	1.13 0.5±	1.12 0.1±	1.11 0.11±	1.12 0.2±	1.12 0.2±	1.11 0.3±	1.08 0.3±	1.08 ±0.09	1.08 0.8±	1.07 0.05±	1.08 0.6±	1.08 0.6±	الملوحة (‰)
6.3 0.32±	5.7 0.87±	5.4 0.33±	5.1 0.45±	5 0.11±	5.2 0.15±	5.4 0.34±	5.5 0.13±	5.3 0.11±	5.3 0.78±	5.2 0.44±	5.1 0.56±	6.5 0.67±	6.2 0.54±	5.5 0.21±	5.2 0.71±	5.2 0.41±	5.1 0.97±	5.4 0.51±	5.6 0.34±	5.6 0.77±	5.5 0.74±	5.3 0.87±	5.1 0.22±	O <sub>2</sub> المذاب (ملغم/لتر)
116.6 2.3±	107.8 2.3±	118.8 2.5±	125.4 2.4±	125.4 2.3±	114.4 2.5±	116.6 3.5±	116.6 3.98±	121 2.2±	118.8 0.6±	123.2 5.2±	116.6 2.2±	118.8 1.6±	118.8 0.89±	121 0.43±	123.2 0.87±	129.8 2.1±	125.4 0.56±	105.6 0.19±	110 0.12±	121 0.81±	123.2 0.98±	114.4 1.11±	107.8 2.1±	CO <sub>2</sub> المذاب (ملغم/لتر)
103 0.53±	105 0.73±	123 0.18±	125 0.59±	115 0.76±	115 0.42±	142 0.99±	143 1.11±	159 0.54±	157 0.54±	160 1.32±	150 0.99±	172 0.53±	170 0.31±	177 0.60±	181 0.53±	175 0.65±	170 0.34±	235 0.85±	236 0.21±	244 0.76±	247 0.98±	241 0.45±	240 1.2±	القاعدية الكلية (ملغم/لتر)
916 2.5±	908 1.6±	900 0.53±	844 1.11±	920 0.53±	900 0.45±	920 0.87±	920 0.53±	900 2.5±	880 0.87±	884 1.32±	860 1.11±	708 2.5±	712 0.53±	704 0.45±	680 1.11±	696 1.32±	688 1.6±	544 0.45±	1.11±540	536 1.32±	520 0.87±	528 1.6±	516 0.45±	الصلابة الكلية (ملغم/لتر)
229.3 0.53±	227.7 0.53±	243.7 0.76±	238.9 3.5±	235.7 2.5±	235.7 0.53±	232.5 5.2±	242.1 3.5±	238.9 5.2±	245.3 3.5±	253.3 2.5±	251.7 5.2±	216.4 0.99±	219.6 2.5±	216.4 0.99±	210.1 5.2±	218.1 2.5±	216.4 0.6±	179.6 5.2±	176.4 0.99±	174.7 2.5±	161.9 5.2±	171.5 0.6±	168.3 0.53±	الكالسيوم (ملغم/لتر)
83.4 2.5±	82.5 3.5±	70.8 0.6±	60.1 0.12±	80.5 3.5±	75.7 2.5±	82.5 0.53±	76.6 3.5±	73.7 5.2±	64.9 0.99±	61.1 2.5±	56.2 1.11±	40.7 0.87±	39.7 1.67±	39.7 0.6±	37.8 1.48±	36.8 1.11±	35.8 0.87±	23.2 0.76±	24.2 1.11±	24.2 1.22±	28.1 1.11±	24.2 0.87±	23.2 0.76±	المغنيسيوم (ملغم/لتر)
0.32 0.011±	0.36 0.008±	0.36 0.002±	0.32 0.011±	0.45 0.008±	0.55 0.002±	0.55 0.011±	0.60 0.008±	0.67 0.089±	0.67 0.002±	0.85 0.19±	0.79 0.002±	0.29 0.12±	0.33 0.011±	0.33 0.002±	0.36 0.002±	0.43 0.011±	0.48 0.008±	0.33 0.089±	0.35 0.002±	0.33 0.011±	0.33 0.12±	0.39 0.089±	0.34 0.19±	النترات (ملغم/لتر)
4.9 0.12±	7.87 0.19±	7.87 0.99±	4.9 0.6±	7.47 0.76±	12.5 0.87±	12.57 0.12±	18.62 0.87±	18.61 0.6±	18.61 0.99±	7.66 0.87±	8.66 0.53±	12.46 0.6±	12.51 0.76±	5.31 0.19±	3.5 0.53±	3.92 0.87±	35.47 0.99±	11.56 0.87±	11.57 0.19±	9.46 2.5±	9.46 0.53±	3.53 0.99±	3.28 0.12±	النترات (ميكروغرام/لتر)
0.033 0.011±	0.044 0.009±	0.063 0.011±	0.083 0.009±	0.072 0.011±	0.065 0.008±	0.032 0.001±	0.043 0.008±	0.097 0.011±	0.083 0.009±	0.067 0.008±	0.036 0.011±	0.025 0.001±	0.012 0.008±	0.037 0.001±	0.036 0.011±	0.025 0.002±	0.026 0.001±	0.036 0.008±	0.024 0.011±	0.037 0.002±	0.025 0.009±	0.025 0.011±	0.037 0.008±	الفوسفات (ميكروغرام/لتر)

جدول (2) الأنواع الطحلبية المشخصة في مياه الآبار الأربعة خلال أشهر الدراسة

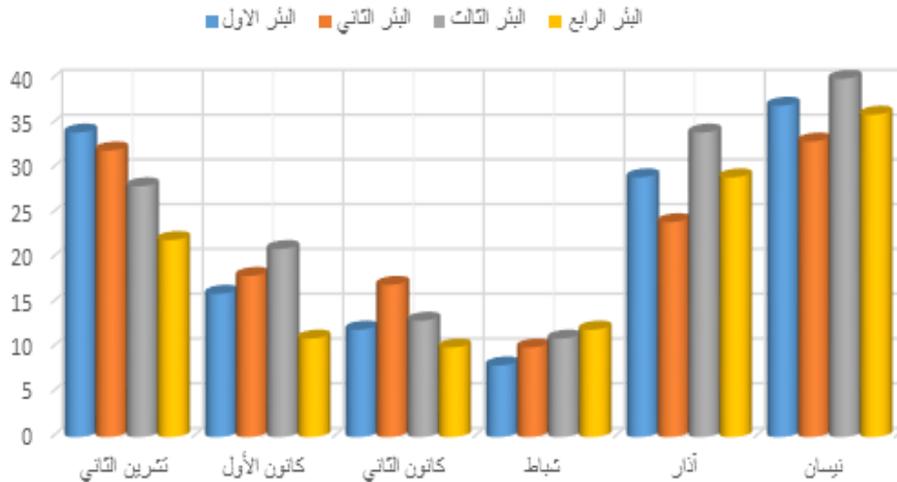
الآبار والأشهر	البئر الأول						البئر الثاني						البئر الثالث						البئر الرابع						
	2013		2014				2013		2014				2013		2014				2013		2014				
	تشرين الثاني	كانون الأول	كانون الثاني	شباط	آذار	نيسان	تشرين الثاني	كانون الأول	كانون الثاني	شباط	آذار	نيسان	تشرين الثاني	كانون الأول	كانون الثاني	شباط	آذار	نيسان	تشرين الثاني	كانون الأول	كانون الثاني	شباط	آذار	نيسان	
<b>Cyanophyta</b>																									
<i>Chroococcus</i>	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	
<i>Gloeocapsa</i>	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	+	+	
<i>Merismopedia</i>	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	
<i>Microcoleus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	
<i>Microcystis</i>	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	
<i>Oscillatoria</i>	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	
<i>O. minima</i>	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	
<i>Schizothrix</i>	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	
<b>Chlorophyta</b>																									
<i>Ankistrodesmus</i>	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	
<i>Coelastrum</i>	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<i>Pediastrum simplex</i>	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	+	+	
<i>Scenedesmus</i>	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	
<i>S. armatus</i>	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<i>S. bijuga</i>	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	
<i>S. auadrica</i>	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+	+	+	-	-	+	+	
<i>Selenastrum westii</i>	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<i>Spirogyra</i> spp.	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	
<i>S. subsalsa</i>	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<i>Staurastrum</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	
<i>Stichococcus</i>	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	
<i>Trochiaricularia</i>	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	
<b>Bacillariophyta</b>																									
<b>Centrals</b>																									
<i>Aulacoseira</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
<i>Cyclotella</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
<b>Pennales</b>																									
<i>Amphora coffeaeformis</i>	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	
<i>Cocconeis</i>	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	
<i>C. placentul</i>	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	

<i>Cymbella affinis</i>	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+
<i>C. turcoida</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Diatoma eloneatu</i>	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>D. hiemale</i>	+	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-
<i>D. vulgaris</i>	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+
<i>Diploneis ovalis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+
<i>Fragilaria</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>F. virescens</i>	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+
<i>Gomphonopsis</i>	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	+
<i>G. aneustata</i>	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+
<i>G. olivacea</i>	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>G. teroestini</i>	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Navicula gregaria</i>	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-
<i>Neidium affine</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+
<i>Nitzschia acicularis</i>	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+
<i>N. commutata</i>	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>N. dubai</i>	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	+	+	+	-	+	+	+
<i>N. gracilis</i>	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+
<i>N. hungarica</i>	-	-	-	+	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+
<i>N. longissima</i>	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+
<i>N. palea</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>N. sigma</i>	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+
<i>N. siemoides</i>	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-
<i>N. triblione</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-
<i>Pinnularia bicens</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Stauroneis ancens</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-
<i>Surirella canronii</i>	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-
<i>S. ovata</i>	+	-	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	-	+
<i>Syndra ulna</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	+

+ = تعني وجود الطحلب  
 - = تعني عدم وجود الطحلب



شكل (1) النسب المئوية للمنوية لصفوف الطحالب المشخصة من مياه الآبار الأربعة قيد الدراسة



شكل (2) اعداد الانواع الطحلبية المشخصة خلال اشهر الدراسة للآبار الأربعة

### المصادر

1. الشماع، ايسر محمد و العزاوي، بتول محمد علي(2011). التلوث الهيدروكيميائي للمياه الجوفية في حوض بكرة - جنان / شرق العراق. مجلة ديالى للعلوم الزراعية، 3 (2) : 669 – 679.
2. **Falkenmark, M. and Rockström, J.** (2004). Balancing water for humans and nature: the new approach in ecohydrology. London, Earthscan.247p.
3. **WWAP, World Water Assessment Programme** (2003). Water for people, water for life. United Nations World Water Development Report (1st ed.). Paris, UNESCO.
4. **Cullimore, D. R.** (2008.)Practical Manual of Groundwater Microbiology, 2 Ed.CRC Press,USA. 400p.
5. **Pizzi, N.**(2010) Water Treatment. 4 Ed. AWWA.USA. 512p.

6. **Makareth** , F.J.H. ; Herson , J. and Talling, J.T. (1978). Water analysis some revised method liminology. Sci. Publ. Fresh water. Bio. Ass . England. 36:1-120.
7. **APHA** . American Public Health Association .(2003) . Standard Method for the examination of water and wastewater.20th ed. Washington . DC, USA.
8. **Maiti**, S. K. (2004) . Handbook of methods in environmental studies, Vol. 1. ABD publisher, India.
9. **Lind**, T. W. (1979). Handbook of common methods in limnology. 2nd ed. London .
10. **Parson**, T.R. ; Mait, Y . and Laui , C.M. (1984). Amanual of chemical and biological methods for sea water analysis pergamine press .Oxford.
11. **Wood**, E.D.; Arm strong, F.A. and Richards, F.A.(1967.) Determination of nitrate in sea water by cadmium-copper reduction to nitrate. J.Mar.Biol.Ass.47:23-312.
12. **Murphy**, J. and Riley, J.P. (1962). A modified single solution method for the determination of phosphate in natural waters. Analytica Chimica Acta
13. **Desikachary**, T.V. (1959). Cyanophyta. NewDelhi,LondonAcad.press 686 pp.
14. **Prescott**, G.W. (1973). Algea of the western Great Lakes Area . William,C., Brow, Co. Publishers, Dubuque, Iowa., 977 pp .
15. **Halim** ,Y; Kalil , A.and Al-Handal ,A.Y.( 1980 ).The Diatom Flora of Eutrophic Bay. The eastern harbour of Alexandria . Egypt . Univ . Basrah . Iraq – Acta Adriat 21 ( 2 ) : 271 – 298
16. **Germain** , H. ( 1981 ) . Flora des Diatmees . Dratomphycees eoudonceset Saumatresdu.Masif Amoricioetdes contrees Votsinesde Eurpeocci dental Societe.Nonvelledes Edittion Roubee – Paris .
17. **Al-Handal**, A. y.(1995).Desmids of Basrah district,South Iraq,Int.Revueges. Hydrobio.80: 89-102.
18. **حميدة**، إبراهيم حسن (1992). الهيدرولوجيا والمياه الجوفية. مركز جامعة القاهرة التعليم المفتوح. 352 صفحة.
19. **Kemker**, C.(2013). “pH of Water.” Fundamentals of Environmental Measurements. Fondriest Environmental, Inc. 19 Nov. 2013. Web. < <http://www.fondriest.com/environmental-measurements/parameters/water-quality/ph/> >.
20. **WHO**, World health orgnazation (1996). Guideline for drinking water quality health criteria and other supporting information. 2nd ed. Geneva.
21. **المواصفات القياسية العراقية لمياه الشرب** (1996)، مسودة تحديث المواصفات العراقية رقم 417،
22. **الحيايى**، عبد الستار جبير(2009). تقييم المياه الجوفية لبعض ابار قرية الخفاجية في محافظة الانبار. مجلة جامعة الانبار للعلوم الصرفة، 3(2): 1-4 ص.
23. **الشمري**، موسى حبيب جاسم (2011). دراسة بيئية لنماذج من مياه الابار في مدينة بابل. مجلة جامعة كربلاء العلمية، 9(3): 90-100 ص.
24. **الشواني** ، طاووس محمد كامل احمد (2014). دراسة الخصائص الفيزيائية والكيميائية لمياه ثلاثة ابار في مدينة كركوك وتحديد المحتوى الطحلي لها.مجلة جامعة كركوك للدراسات العلمية 9(2): 1-21 ص.
25. **الحديثي**، هدى عبد الله صالح (2009). تقييم مياه ينابيع وادي حقلان غرب العراق لإغراض الري باستخدام صنفين من الشعير. رسالة ماجستير ، كلية التربية للعلوم الصرفة، جامعة الانبار- العراق.
26. **الخرجي**، علي عبد الغني كاظم رزوقي (2011). دراسة بيئية للهائمات النباتية ونوعية المياه الجوفية في مدينة الخضر/محافظة المثنى/ العراق. رسالة ماجستير، كلية التربية-جامعة القادسية- العراق.

27. علي، شيماء فاتح (2010). دراسة بيئية وتشخيصية للطحالب في المياه الجوفية لمناطق منتخبة من مدينة تكريت وضواحيها. رسالة ماجستير، كلية العلوم- جامعة تكريت- العراق.
28. السعدي، محمود عبد الامير سلمان (2004). دراسة الصفات الفيزيائية والكيميائية واحتمالية تلوث المياه الجوفية في منطقة الرحالية، محافظة الانبار. رسالة ماجستير، كلية العلوم- جامعة بغداد- العراق.
29. الهيتي، منى عليوي (2001). تأثير ارتفاع تركيز بعض العناصر الملوثة في مياه سد القادسية على منشأ السدود البيئية المائية. رسالة ماجستير، كلية الهندسة-جامعة بغداد-العراق.
30. **Manhan, S. E.** (2005). Environmental chemistry. CRC press, 18th ed. Washington, USA783p.
31. **Todd, D.K.,** (1980). Ground water Hydrology. John Wiley and Sons. Inc. Toppan printing company (LTD). New York and London, 1980, pp. 535.
32. **علكم، فؤاد منحر و كاظم، علي عبد الغني** (2011). تركيز بعض العناصر النزرة في المياه الجوفية لاربعة ابار في مدينة الخضر/محافظة المثنى/العراق. مجلة جامعة القادسية للعلوم الصرفة، (3):1-11ص.
33. **ASTM,** American Society for Testing and Materials (1965). Standard Methods of Test and Material for Water, D105.
34. **محمود، بشار عبد العزيز** (2011). دراسة صلاحية بعض مياه الابار في محافظة الانبار للاستخدامات البشرية والزراعية. المجلة العراقية لدراسات الصحراء، 3(1): 146-134ص.
35. **UNEPA,** United State-Environmental Protection Agency (2005). Water quality report. Garden Grove. Water service division. CAS. No.3. Washington D.C.
36. **Nicolardot, B., Mary, B., Houot, S., Recous, S.** (1997). La dynamique de l'azote dans les sols cultivés. In: Maîtrise de l'azote dans les agrosystèmes Colloques de l'INRA (83). Presented at Colloque, Reims, Paris, FRA : INRA Editions.87-103.
37. **عباوي، سعاد عبد وحسن، محمد سلمان** (1990). الهندسة العلمية للبيئة وفحوصات الماء. دار الحكمة للطباعة والنشر. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة البصرة. 296 صفحة.
38. **كنه، عبد المنعم محمد علي،** (2001). دراسة نوعية المياه الجوفية الكبريتية في محافظة نينوى. رسالة ماجستير، كلية العلوم-جامعة الموصل-العراق.
39. **الهربود، حسين عذاب خليف** (2006). دراسة اشكال سطح الارض في منطقة السلطان جنوب غربي العراق، اطروحة دكتوراه، كلية التربية-الجامعة المستنصرية- العراق.
40. **Al-Janabi, M, A.** (2008). Hydrochemistry Of the unconfined aquifer and the relationship of unsaturated zone sediments on the groundwater quality in Tikrit-Samara basin, Ph.D., Thesis, College of Science, Uni. Of Baghdad, Iraq.
41. **علكم، فؤاد منحر و الاسدي، رائد كاظم الغانمي، حيدر عبد الواحد** (2009). المحتوى الطحلي ونوعية المياه الجوفية لبئر من أبار الرحبة / جنوب بحر النجف / العراق. مجلة علوم ذي قار، (4):41-50.
42. **Stoermer, E.F. & Smol, J.P.** (2001) The diatoms: applications for the environmental and earth sciences, Cambridge Univ Press.469p.

## Environmental study for the four wells in Al-Salahiya district Northwest AL- Diwaniya city and determine their algal content

Received : 13\12\2014

Accepted : 3\2\2015

Haider A. Al-Ghanmi                      Ali A. Shawat  
Al-Qadisiya university/ Education college/ Biology department  
[haideralghanmi@yahoo.com](mailto:haideralghanmi@yahoo.com)

### Abstract

The present study was conducted to investigate some of the physical, chemical properties and algal content for the four wells in Al-Salahiya district Northwest AL-Diwaniya city/Iraq, the results showed that the wells water with moderate temperatures ranged between (20.5-27 C°) in January and April, in the first and the second well, respectively. While wells tended to be slightly alkaline as pH values ranged between 7.2-7.56 in April and November in the second well and third well respectively. Electrical conductivity and salinity of the water wells greatly varied values as the highest value recorded 2540  $\mu\text{s}/\text{cm}$  and 1.63 ‰ during April in the fourth well and the lowest value was 1677  $\mu\text{s}/\text{cm}$  and 1.07‰ in the first well January.

The highest concentration of dissolved oxygen was 6.5 mg/L recorded in April in the second well and less concentration was 5 mg/L in the fourth well during December. Also results showed that the highest value for the dissolved CO<sub>2</sub> in the water was 129.8 mg/L in the second well during December while the lowest value was 107.8 mg/L in the first and the fourth well during November and March respectively, while the highest value of total alkalinity was 247 mg/L water in the first well during January and the lowest value was 103 mg/L in April. Total hardness values ranged between 516-916 mg/L in the first and the fourth well during November and April respectively. The highest concentration of calcium was 299.3 mg/L recorded in the fourth well April, whereas the less concentration was 161.9 mg/L in the first well and during January. While the highest concentration of magnesium registered in the fourth well during April reaching 83.4 mg/L and a lower concentration in the first well which was 23.2 mg/L November and April. Nitrate values ranged between 3.28-18.62  $\mu\text{g}/\text{L}$  in the first and the third well in November and March, respectively. Lower concentration of nitrite was 0.29  $\mu\text{g}/\text{L}$  Recorded in the second well during April and the higher concentration was 0.85  $\mu\text{g}/\text{L}$  in the third well during December. The phosphate values registered was very low the water wells, the highest value was 0.097  $\mu\text{g}/\text{L}$  in the third well during February while it was lowest value 0.012  $\mu\text{g}/\text{L}$  in the second well during March. Statistical analysis showed the presence of significant differences at level 0.05 between physical and chemical characteristics of the four wells water during the study period except pH values.

The algal species identified during study period in the four wells reached 55 algal taxa, 8 of them of returns to the blue green algae (Cyanophyceae) with ratio 14%, 13 species were related to the green algae (Chlorophyceae) with ratio 24% and Diatoms (Bacillariophyceae) which were recorded 34 species with ratio 62% the last was dominant among the identified algal species. Some species dominant monthly for all wells study belonging to the class of the Bacillariophyceae which were *Aulacoseira granulata* and *Cocconeis pediculus* and *Cyclotella meneghiniana* and *Fragilaria crotonensis* and *Nitzschia palea*.

**Keywords:** environmental properties, wells, underground water, algae

**Botany classification :** QK 900-989